ВОЕННЫЙ
СБОРНИКЪ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

132961

1879

НОЯБРЬ

№ 11

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ ОДИННАДЦАТОЙ КНИЖКИ.

I.

СТРАН.

I. Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года.—**Ъ**. 5
II. О дѣйствіяхъ цѣпи противъ конницы. **Р. Липранди**. . . 45
III. По поводу статей о кавалеріи, появившихся въ «Военномъ Сборникѣ». **Б. К. К.** 47
IV. О численномъ составѣ понтонныхъ баталіоновъ. **П. Плаховъ** 53
V. Замѣтка по поводу статьи: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». **В. Усовъ** 58
VI. Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. **М. Сытенко** 63
VII. Нѣсколько словъ о военныхъ школахъ для образованія унтеръ-офицеровъ. **М К—ій** 69
VIII. О нашей войсковой хозяйственной отчетности. (*Статья первая*). **Ф. Р.** 77
IX. Нѣсколько словъ о полковой и ротной отчетности въ военное время. **М. К.** 99
X. Вліяніе экономическаго развитія казачьихъ войскъ на успѣхи ихъ въ народномъ образованіи. (*Статья вторая*). **Н. Красновъ** 102
XI. О дѣйствіяхъ армій Сулеймана-паши. (По документамъ турецкаго военнаго суда). (*Статья шестая*). **Е. У.** 119
XII. Изъ воспоминаній моряка о войнѣ 1877—1878 гг. (посвящается боевымъ товарищамъ). (*Окончаніе*). **Е. Аренсъ** . . . 152

ПРИЛОЖЕНІЕ. **Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг. въ Азіятской Турціи.** Процесъ Фаика-паши, начальника ванскаго и баязетскаго отрядовъ. (Переводъ съ турецкаго). 3

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. По поводу учебника тактики г. М. Драгомирова. *******. 1
Учебникъ тактики. Сост. М. Драгомировъ. *******. 15
Сраженія у Халіяза (Даяръ) и при Зивинѣ. (По турецкимъ источникамъ). (*Окончаніе*). **И. Ф.** 25
II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ: III. Часть артилерійская. IV. Часть инженерная. V. Часть военно-судная. VI. Часть военно-учебная. VII. Иррегулярныя войска. (*Статья третья*). 43
Замѣтки на «Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 гг.» А. Пузыревскаго. **В. Дандевиль** 80
Замѣтка на статью: «Стоянка на Балканахъ». **В. Дандевиль** . . . 86
Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ, №№ 157-й, 159-й, 174-й, 179-й. 89
III. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. **Осенніе маневры главнѣйшихъ иностранныхъ армій.** Корпусные маневры германской арміи.—Недостатки въ обученіи германской пѣхоты и въ ея снаряженіи, выяснившіеся во время маневровъ.—Крѣпостные маневры въ Германіи. — Полевыя поѣздки офицеровъ генеральнаго штаба.—Маневры австрійской арміи.—Пятый періодъ сбора войскъ въ брукскомъ лагерѣ.—Осенніе маневры во Франціи.—Корпусные маневры французской арміи.—Отдѣльные кавалерійскіе маневры.—Первоначальныя распоряженія объ осеннихъ маневрахъ италіанской арміи.—Состоявшіеся маневры 1-го корпуса.—Отдѣльные кавалерійскіе маневры и ихъ особенность. 97
Англія. Вновь открывшіяся военныя дѣйствія въ Аѳганистанѣ.—Вѣроятные итоги англійскихъ войнъ послѣдняго времени по отношенію къ арміи.—Новый сводъ военныхъ законовъ.—Военно-дисциплинарный уставъ и основныя законоположенія объ арміи. **В. П.** . . . 108
V. БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ, поступившихъ въ библіотеку Главнаго Штаба съ 15-го августа по 15-е октября 1879 г. 57
ОБЪЯВЛЕНІЕ объ изданіи журнала «Военный Сборникъ» вмѣстѣ съ газетою «Русскій Инвалидъ» въ 1880 году . . . . . .

Digitized by Google

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

Digitized by Google

Digitized by Google

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

132961.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

ТОМЪ CXXX

САНКТПЕТЕРБУРГЪ
Типографія В. А. Полетики (Литейный просп., д. № 42).
1879

Digitized by Google

Rp 1057/XXII (1879) T. CXXX, N 11

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го марта 1862 года, журналы правительственныхъ учрежденій изъяты отъ разсмотрѣнія общей цензуры, почему «Военный Сборникъ» издается главнымъ редакторомъ онаго подъ личною его отвѣтственностію и подъ наблюденіемъ Военнаго Министерства.

С.-Петербургъ, 31-го октября 1879 года.

Главный Редакторъ «Военнаго Сборника»,
Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ Лаврентьевъ.

SLOVANSKÁ KNIHOVNA
Ministerstva Zahraničních Věcí
Praha.

Digitized by Google

I.

ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРНЫХЪ СРЕДСТВЪ

ДЛЯ ПЕРЕПРАВЫ ЧЕРЕЗЪ ДУНАЙ

въ іюнѣ 1877 года.

«De toutes les opérations de guerre, il n'en est aucune de plus hasardeuse et de plus difficile que celle d'un passage de fleuve considérable. En songeant à tout ce qu'il faut de soins, de précautions, de matériaux pour une telle opération, au concours de circonstances nécessaires pour la faire réussir, aux inconvénients que le moindre dérangement de la part de l'ennemi peut occasionner, on est surpris qu'elle réussisse jamais».

Vie politique et militaire de Napoléon. Vol. 3-me, page 191.

Еще въ началѣ осени 1876 г. всѣ были увѣрены въ неизбѣжности войны съ Турціею и нетерпѣливо ожидали Высочайшаго манифеста о мобилизаціи арміи. Въ военныхъ кружкахъ предугадывали даже, на кого долженъ пасть выборъ въ главнокомандующіе.

Предположивъ, что вступленіе нашихъ войскъ, въ прежнія придунайскія княжества, превратившіяся теперь въ Румынію, не встрѣтитъ сопротивленія, первый актъ кампаніи долженъ былъ состоять въ переходѣ черезъ Дунай и въ устройствѣ постояннаго сообщенія съ правымъ его берегомъ.

Это военное предпріятіе, всегда весьма трудное и чрезвычайно рискованное, должно было, въ данномъ случаѣ, совершиться при обстоятельствахъ исключительныхъ и неимѣющихъ никакого сходства съ тѣми, которыми когда либо сопровождались переправы черезъ большія рѣки. Хотя русскія войска, почти періодически, черезъ каж-

Digitized by Google

дую четверть столѣтія переходили на турецкій берегъ Дуная, но никогда еще имъ не приходилось исполнять эту операцію при условіяхъ столь невыгодныхъ какъ въ 1877 году.

Приведенный нами эпиграфъ достаточно указываетъ, отъ сколь многихъ обстоятельствъ вообще зависитъ успѣхъ переправы черезъ большую судоходную рѣку. Не трудно поэтому судить, что успѣхъ ея дѣлается болѣе чѣмъ сомнительнымъ, коль скоро ему не благопріятствуетъ ни одно изъ сопровождающихъ обстоятельствъ.

До парижскаго трактата 1856 года, намъ принадлежалъ лѣвый берегъ нижняго Дуная отъ Рени до его устья. На этомъ пространствѣ мы имѣли двѣ крѣпости, Килію и Измаилъ, которыя давали возможность подготовить въ нихъ заблаговременно всѣ средства, требуемыя для переправы войскъ и для немедленной наводки прочныхъ мостовъ. Дунайская рѣчная флотилія, состоявшая изъ нѣсколькихъ канонирскихъ лодокъ, доставляла намъ господство надъ рѣкою; а два парохода, находившіеся при этой флотиліи, позволяли буксировать вверхъ по теченію, какъ лодки для переправы десантныхъ войскъ, такъ и всѣ принадлежности мостовъ, къ пунктамъ, избраннымъ для ихъ наводки.

Всѣ вышеуказанныя, выгодныя для насъ условія, съ 1856 года перешли на сторону турокъ. Лѣвый берегъ Дуная, отъ Орсовы до Чернаго моря, принадлежалъ васальному турецкому княжеству—Румыніи. По Дунаю плавалъ турецкій рѣчной флотъ, состоявшій изъ 10-ти военныхъ пароходовъ и 14-ти плавучихъ батарей и мониторовъ; этотъ флотъ могъ угрожать всякому покушенію переправиться на турецкую территорію.

Народонаселеніе Румыніи, занимаясь исключительно хлѣбопашествомъ и винодѣліемъ, предоставило всю торговлю пришельцамъ: грекамъ, армянамъ, мадьярамъ и вездѣсущимъ евреямъ. Каботажное судоходство по Дунаю почти исключительно принадлежитъ грекамъ, имѣющимъ осѣдлость въ главнѣйшихъ городахъ праваго берега Дуная. Поэтому преимущественно только на этомъ берегу существовали пристани, которыя служили мѣстомъ стоянки болѣе или менѣе значительнаго числа лодокъ, грузовыхъ судовъ, такъ называемыхъ «шлеповъ» и пароходовъ. На румынскомъ же берегу морская торговля существовала только въ Галацѣ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ, лежащихъ ниже его. При такихъ обстоятельствахъ нельзя было разсчитывать на пріобрѣтеніе на мѣстѣ всего необходимаго для переправы войскъ и устройства мостовъ; тѣмъ болѣе, что для послѣднихъ требовалось огромное количество различныхъ матеріаловъ, для загото-

Digitized by Google

вленія которыхъ всегда нужно много времени. Съ другой стороны, румыны хотя и не были намъ враждебны, но къ предстоявшей войнѣ относились несочувственно.

Румынское правительство видимо колебалось между желаніемъ сбросить зависимость отъ Турціи и опасеніемъ, въ случаѣ неудачнаго исхода войны, подвергнуться тяжелой отвѣтственности передъ Портою за всякое оказанное намъ содѣйствіе. Изъ разговоровъ съ румынами легко было замѣтить, что, съ одной стороны, ихъ прельщала возможность наживы; но, съ другой, они опасались, что продукты, требуемые для арміи, будутъ забираемы подъ квитанціи, подобно тому, какъ это было въ кампанію 1853—1856 годовъ. Такимъ образомъ зависимость Молдаво-Валахіи отъ Порты не дозволяла румынскому правительству содѣйствовать намъ въ томъ случаѣ, еслибы мы рѣшились заблаговременно подготовить въ предѣлахъ княжества средства для переправы. Къ тому же содѣйствіе это не могло быть дѣйствительнымъ, такъ какъ подобныя приготовленія было трудно скрыть, и Румынія не имѣла возможности предоставить намъ складочныхъ пунктовъ, обезпеченныхъ отъ покушеній турокъ.

Итакъ, ни для переправы войскъ, ни для устройства мостовъ, невозможно было разсчитывать на мѣстныя средства Румыніи. Къ тому же предстояло устраивать переправы на рѣкѣ, горизонтъ которой часто и неожиданно измѣняется; слѣдовательно, даже съ точностью зная пунктъ переправы, нельзя было бы опредѣлить длину предполагаемыхъ мостовъ и количество требуемыхъ для того матеріаловъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что для осуществленія предположеннаго, и притомъ неизбѣжнаго, предпріятія, требовались средства столь же исключительныя, какъ и сами вынуждавшія ихъ обстоятельства.

Распоряженія и мѣры, принятыя съ цѣлью устранить или ослабить вліяніе всякаго рода случайностей на предстоявшую операцію, были столь раціональны и привели къ такимъ результатамъ, что наша переправа черезъ Дунай по истинѣ должна считаться и безпримѣрною, и поучительною.

Между тѣмъ важныя военныя событія, слѣдовавшія за переправою, поглотили вниманіе русскаго общества, и потому многія подробности, относящіяся до этой операціи, остались незамѣченными, хотя и имѣютъ неоспоримое право занимать соотвѣтствующее мѣсто на страницахъ нашихъ военныхъ лѣтописей. Поэтому да позволено будетъ представить здѣсь нѣсколько подробностей относительно переправы, ко-

Digitized by Google

торыя или лично намъ извѣстны, или почерпнуты изъ достовѣрныхъ источниковъ.

Послѣ кампаніи 1828—1829 годовъ, по повелѣнію покойнаго Императора Николая Павловича, была составлена комисія, подъ предсѣдательствомъ генерала Шуберта, на которую возлагалось собрать статистическія свѣдѣнія о княжествахъ Молдавіи и Валахіи. Трудъ этой комисіи, чрезвычайно подробный и обстоятельный, состоитъ изъ двухъ рукописныхъ томовъ (1). Хотя комисія окончила свои изслѣдованія почти полъ-столѣтія тому назадъ (въ 1831 или 1832 году), но собранныя ею свѣдѣнія, относящіяся до топографіи страны, ея климата, свойства рѣкъ и т. п., сохраняютъ полное свое значеніе еще и теперь. Будучи же пополнены новыми данными, собранными въ позднѣйшее время, свѣдѣнія эти доставили обстоятельныя данныя какъ о Дунаѣ, такъ и о сѣверныхъ его притокахъ.

Въ концѣ октября 1876 года командированы были въ Румынію два флотскихъ офицера. Одному изъ нихъ, капитану 1-го ранга Новосильскому, было поручено осмотрѣть Дунай на пространствѣ отъ Рени до Турнъ-Северина, съ цѣлью удостовѣриться нѣтъ ли на румынскомъ берегу рѣки перевозочныхъ средствъ, которыми можно было бы воспользоваться для переправы; нельзя ли пріобрѣсть пароходы въ Австріи и проч. Подобное же порученіе было дано и другому морскому офицеру, капитану 1-го ранга Рогуля; а на обоихъ вмѣстѣ было возложено изслѣдованіе, нельзя ли ввести въ Дунай черноморскія *поповки*.

На капитана 1-го ранга Новосильскаго было возложено еще много другихъ секретныхъ порученій, главнымъ образомъ относящихся до собиранія свѣдѣній о всемъ, что могло имѣть какое бы то ни было вліяніе на соображенія о предстоявшей кампаніи. Во всякомъ случаѣ, пользованіе мѣстными средствами зависѣло отъ столь многихъ случайностей, что осторожность заставляла смотрѣть на нихъ не болѣе, какъ на полезное подспорье.

Поэтому, не придавая особеннаго значенія тѣмъ средствамъ, которыя могли быть найдены на мѣстѣ, признавалось совершенно необходимымъ имѣть въ полной готовности при арміи всѣ средства для успѣшной переправы на турецкій берегъ Дуная. Для этой цѣли могли служить понтонные парки, входившіе въ составъ арміи въ числѣ четырехъ баталіоновъ.

(1) Эти «Статистическія свѣдѣнія о Молдавіи и Валахіи» находились въ военно-топографическомъ отдѣлѣ штаба дѣйствующей арміи.

Digitized by Google

Благодаря прекрасной организаціи и отличному состоянію матеріальной части этихъ парковъ, а равно и весьма хорошей подготовкѣ въ мирное время личнаго состава, ихъ средства для перевозки десантныхъ войскъ черезъ Дунай можно было считать весьма достаточными. Эти парки вмѣстѣ давали 104 понтонныхъ лодки, изъ которыхъ каждая поднимаетъ, кромѣ гребцовъ, по 32 человѣка, въ полной походной амуниціи. Одновременно на нихъ можно было поднять немного болѣе трехъ баталіоновъ пѣхоты. Отдѣляя же четвертую часть всѣхъ понтоновъ для перевозки артилеріи и кавалеріи, четыре парка давали возможность перевозить разомъ около $2^1/_2$ баталіоновъ пѣхоты, шести полевыхъ орудій и полу-эскадрона кавалеріи (1), и въ пять или шесть рейсовъ переправить дивизію пѣхоты, отъ 30-ти до 40 орудій и два эскадрона кавалеріи.

Средствами тѣхъ же понтонныхъ парковъ, въ совокупности, можно навести мостъ длиною до 350 — 360 саженъ (2), годный для переправы всѣхъ родовъ войскъ, не исключая и 9-ти-фунтовыхъ полевыхъ батарей. Принимая въ соображеніе, что ширина Дуная только въ немногихъ мѣстахъ (у Турнъ-Магурели, Браилова и въ нѣкоторыхъ другихъ) не превосходитъ вышеозначенной величины, оказывалось, что средства понтонныхъ парковъ, для наводки временнаго моста, вслѣдъ за занятіемъ непріятельскаго берега, были недостаточны.

Но хотя бы число лодокъ и количество мостовыхъ матеріаловъ соотвѣтствовало требованію, успѣхъ переправы, главнымъ образомъ, зависѣлъ отъ того сопротивленія, которое эта операція могла встрѣтить со стороны непріятельскаго флота.

Какъ бы ни былъ бдителенъ непріятель, какъ зорко ни слѣдилъ бы онъ за движеніемъ атакующаго, приготовляющагося къ переправѣ, эта трудная операція, какъ говоритъ Наполеонъ I, вслѣдствіе странныхъ случайностей (bizarrerie toute particulière) почти всегда увѣнчивается успѣхомъ. Дѣйствительно, множество примѣровъ убѣждаютъ въ томъ, что ни высадкѣ десантныхъ войскъ на берегъ, ни переправѣ черезъ рѣку, обороняющійся не можетъ воспрепятствовать, ограничиваясь противодѣйствіемъ, оказываемымъ только на берегу. Но если онъ имѣетъ морской или рѣчной флотъ, то можетъ возбранить

(1) Въ дѣйствительности понтоны трехъ парковъ подняли 12 ротъ пѣхоты, а на лодкахъ четвертаго парка, составленныхъ въ паромы, устанавливалось шесть полевыхъ или восемь горныхъ орудій и 60 всадниковъ.

(2) Каждый паркъ отдѣльно даетъ мостъ длиной 100 саженъ; но въ совокупности, вслѣдствіе того, что нельзя пользоваться всѣми козловыми устоями, четыре парка даютъ мостъ только 350—360 саженъ длины.

Digitized by Google

противнику не только выдти на берегъ или переправиться черезъ рѣку, но, уничтоживъ всѣ имѣющіяся для этого средства, поставить противника въ безвыходное положеніе. Поэтому, приготовляясь къ переправѣ, принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы противодѣйствовать непріятельской дунайской флотиліи.

По волѣ Его Высочества была сформирована команда минеровъ и заготовлено требуемое количество подводныхъ минъ, которыми предполагалось преградить дунайскій фарватеръ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ это окажется необходимымъ или возможнымъ. Какъ эта команда, такъ и самыя мины были немедленно направлены въ Кишиневъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ Главнокомандующій потребовалъ въ свое распоряженіе полковника (нынѣ генералъ-маіоръ) Борескова, спеціально занимающагося подводнымъ миннымъ искусствомъ еще съ прошлой кампаніи 1853—1856 годовъ.

Принимая однако во вниманіе, что погруженіе минъ требуетъ много времени и средствъ, и должно было совершаться въ присутствіи непріятельскаго флота, то успѣхъ устройства минныхъ загражденій, по меньшей мѣрѣ, казался сомнительнымъ, и, во всякомъ случаѣ, можно было опасаться, что погруженіе минъ исполнится не своевременно.

Для противодѣйствія непріятельской флотиліи, изъ обыкновенныхъ средствъ могла еще служить полевая и, особенно, осадная артилерія. Съ этою цѣлью въ составъ послѣдней были включены приморскія нарѣзныя орудія калибра 6,$_{02}$ д.

Если бы кампанія началась зимою, когда Дунай покрывается льдомъ и турецкія суда принуждены оставаться въ гаваняхъ, у своихъ крѣпостей, то непріятельскую флотилію можно было бы предварительно частію уничтожить или, по крайней мѣрѣ, значительно ослабить, артилерійскимъ огнемъ изъ орудій, выставленныхъ на лѣвомъ берегу Дуная. Но, разъ плаваніе по рѣкѣ было свободно, то для противодѣйствія турецкимъ судамъ требовались средства болѣе дѣйствительныя. Принимая во вниманіе быстроту хода паровыхъ судовъ и, хотя бы до нѣкоторой лишь степени, неуязвимость ихъ брони, дѣйствіе по нимъ артилеріи, выставленной на одномъ берегу рѣки, могло быть лишь слабое, и наносимый вредъ только случайный. Но еще важнѣе то, что турецкій флотъ могъ избѣгать боя съ береговой артилеріею, сохраняя себя для болѣе важныхъ дѣйствій. Оставаясь въ гаваняхъ, подъ прикрытіемъ крѣпостныхъ орудій, онъ могъ появиться у переправы неожиданно и быстро. Смѣшавшись съ понтонами, нагруженными переправляющимися войсками, онъ принудилъ бы нашу береговую артилерію прекратить огонь и поставилъ бы переправу въ критическое безвыходное положеніе. Вотъ какой катастрофѣ могла подвергнуться наша,

Digitized by Google

смѣло задуманная, переправа, если бы, предоставляя ея успѣхъ случаю, не были приняты должныя мѣры предосторожности, которыя въ значительной степени уменьшили выгоды противника.

Считая минныя загражденія, а равно и огонь береговой артилеріи не вполнѣ достаточными средствами для удержанія непріятельской флотиліи отъ всякихъ покушеній, Его Высочество справедливо полагалъ, что турецкимъ судамъ нужно противопоставить силу активную, т. е. флотилію же, если не равносильную непріятельской по числу и величинѣ судовъ, то превосходящую ее отвагою и рѣшимостью своихъ экипажей. Принявъ такое рѣшеніе, Его Высочество потребовалъ къ своей арміи паровые миноносные катера. Такимъ образомъ, въ скоромъ времени, къ сухопутнымъ войскамъ присоединился небольшой флотъ, который былъ перевезенъ сперва, изъ Кронштадта, по льду, а потомъ далѣе, до Кишинева, по желѣзной дорогѣ.

Видъ этого флота, пріѣхавшаго сухимъ путемъ и потомъ долго стоявшаго на платформахъ у кишиневской желѣзно-дорожной станціи, многимъ вселялъ недовѣріе. Часто слышался вопросъ: что могутъ сдѣлать маленькія лодки большимъ броненоснымъ судамъ? Не многіе вѣрили въ то, что эти, какъ говорится, скорлупы сдѣлаются грозою отоманскимъ судамъ, управляемымъ большею частію англичанами, искуснѣйшими моряками въ свѣтѣ. Но созданная у насъ въ Россіи морская минная война и традиціонная отвага нашихъ моряковъ были хорошо извѣстны Главнокомандующему.

Подобно нашимъ предкамъ, 970 лѣтъ тому назадъ тащившимъ за собою по землѣ ладьи, за нашею арміею слѣдовали паровые катера; подобно имъ, и намъ суждено было подойти къ стѣнамъ древней Византіи. Пусть это сравненіе покажется утрированнымъ, но мы рѣшились сдѣлать его, потому что трудности, которыя приходилось преодолѣвать въ прошлую кампанію, при переходѣ за Дунай и Балканы, дѣлаютъ эти операціи безпримѣрными. Какая армія переправилась черезъ судоходную рѣку, шириною почти $1^1/_2$ версты, въ виду непріятеля, имѣвшаго на рѣкѣ сильную флотилію? Какіе моряки, помощью нѣсколькихъ паровыхъ катеровъ, заставили 24 большихъ военныхъ паровыхъ судна запереться въ своихъ гаваняхъ подъ защитою крѣпостной артилеріи? Какія войска совершили зимній походъ черезъ горный хребетъ? Подобные подвиги совершаются не однимъ лишь самоотверженіемъ войскъ.

Итакъ, понтонные парки, подводныя мины и нѣсколько паровыхъ миноносныхъ катеровъ составляли средства и для перехода на непріятельскій берегъ, и для защиты этой операціи отъ покушеній турец-

Digitized by Google

кихъ судовъ. Оставалось еще изыскать средства для устройства мостовъ, что также представляло большія затрудненія, такъ какъ для этого требовалось огромное количество бревенъ, досокъ, якорей и большой массы разныхъ другихъ предметовъ.

Устройство мостовъ видимо заботило Главнокомандующаго, а потому еще во время пути изъ Петербурга Его Высочество изволилъ приказать, немедленно по прибытіи въ Кишиневъ, представить ему проектъ плотоваго моста и подробное соображеніе о томъ, какими средствами постройка его можетъ быть исполнена. При этомъ Главнокомандующій замѣтилъ, что слѣдовало бы придумать такое устройство мостовыхъ устоевъ, которое хотя при самомъ слабомъ ледоходѣ дозволяло бы оставлять мостъ не разведеннымъ. Не предопредѣляя пунктовъ переправы, длина мостовъ была назначена, приблизительно, въ 400 саженъ.

Въ первыхъ числахъ декабря 1876 года, на утвержденіе Его Высочества былъ представленъ проектъ плотоваго моста и соображеніе о томъ, что якоря, якорныя цѣпи, канаты, а равно и всѣ металическія принадлежности, по невозможности заготовить ихъ въ Румыніи въ большомъ количествѣ, слѣдуетъ пріобрѣсти заблаговременно въ Россіи и доставить въ Кишиневъ. Вмѣстѣ съ этимъ начальникъ инженеровъ дѣйствующей арміи представилъ также особую записку о томъ, какимъ способомъ можетъ быть произведена самая операція перевозки десанта, наводки понтоннаго моста, съ разсчетомъ времени, которое для этого, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, можетъ потребоваться, и т. п. Это соображеніе вполнѣ выяснило, что средства четырехъ понтонныхъ парковъ, для предстоящей операціи, могутъ оказаться недостаточными.

При разсмотрѣніи проекта моста и другихъ соображеній, Его Высочество изволилъ показать на чертежѣ, какъ слѣдуетъ расположить загражденія и боны для охраненія мостовъ отъ непріятельскихъ брандеровъ и другихъ способовъ, служащихъ для разрушенія плавучихъ переправъ. При этомъ Главнокомандующій указалъ также, какого устройства должны быть боны, въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ ихъ расположить, и т. п.

Представленныя начальникомъ инженеровъ дѣйствующей арміи вышеназванныя предположенія Главнокомандующій одобрилъ и приказалъ тогда же командировать двухъ офицеровъ для заготовленія въ Россіи металическихъ принадлежностей, якорей, канатовъ и проч. Это порученіе было возложено на капитана 1-го ранга Рогулю и лейтенанта (нынѣ капитанъ-лейтенанта) Дубасова.

Digitized by Google

Затѣмъ оставалось еще найти возможность пріобрѣсть требуемыя для мостовъ, въ огромномъ количествѣ, бревна и доски. Кромѣ того, нужно было принять мѣры къ устройству постоянныхъ переправъ на Прутѣ, по плавучимъ мостамъ, которые служили бы не только для перехода войскъ при открытіи кампаніи, но и для безпрерывнаго движенія разнаго рода транспортовъ во все время войны, такъ какъ этому не могъ удовлетворять единственный постоянный мостъ на Прутѣ, у станціи Унгени. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что вслѣдствіе зависимости Румыніи отъ Порты и многихъ другихъ обстоятельствъ, о которыхъ сказано въ началѣ, переправы черезъ Прутъ тоже не могли быть устроены заблаговременно. Приходилось ограничиться лишь справками о мѣстныхъ для этого средствахъ, а самое устройство мостовъ отложить до момента объявленія войны.

Въ виду вышеизложеннаго, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1876 г. послѣдовало распоряженіе о командированіи инженерныхъ офицеровъ для осмотра р. Прута, лѣваго берега Дуная и его сѣверныхъ притоковъ, съ цѣлью удостовѣриться, какія именно средства для переправы могутъ быть пріобрѣтены на мѣстѣ.

Начальникъ инженеровъ дѣйствующей арміи послалъ капитана (нынѣ подполковникъ) Галлера осмотрѣть на Прутѣ переправы у Леова и Фальчи. Подполковнику (нынѣ полковникъ) Клименко было поручено осмотрѣть низовье рѣкъ Прута и Серета, а равно и желѣзно-дорожный мостъ черезъ послѣднюю у ст. Барбоша, съ цѣлью опредѣлить способъ обороны его. На полковника Мазюкевича было возложено осмотрѣть р. Яломицу и Арджисъ, а равно и лѣвый берегъ Дуная, отъ Журжева до Калараша. На рѣку Ольту были командированы капитаны (нынѣ подполковникъ) Кирпичевъ (Константинъ) и Биттнеръ.

Во второй половинѣ января 1877 года означенные офицеры доставили собранныя ими свѣдѣнія о средствахъ края, подтвердившія, главнымъ образомъ, лишь то, что отчасти было извѣстно изъ статистическаго сборника генерала Шуберта, именно: только въ Галацѣ, ведущемъ значительную торговлю, имѣется въ изобиліи всякаго рода лѣсной матеріалъ; есть лѣсопильный заводъ и можно найти плотниковъ въ достаточномъ числѣ. На Яломицѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста пересѣченія этой рѣки съ желѣзною дорогою, нѣкоторые жители занимаются строеніемъ небольшихъ рыбачьихъ лодокъ, которыя спускаютъ весною, при половодіи, на Дунай. Капитаны Кирпичевъ и Биттнеръ узнали о существованіи лѣсопильнаго завода въ верховьяхъ Ольты, въ 25-ти или 30-ти верстахъ отъ сѣверной границы Румы-

Digitized by Google

ніи. Заводъ оказался довольно обширнымъ, и хозяинъ его заявилъ, что можетъ въ короткій срокъ заготовить требуемое количество бревенъ и досокъ, а равно построить сто деревянныхъ понтоновъ.

Такимъ образомъ оказывалось возможнымъ всѣ потребности для моста на нижнемъ Дунаѣ пріобрѣсть въ Галацѣ, а для другаго моста, на среднемъ Дунаѣ, заготовить лѣсъ въ верховьяхъ Ольты, на находящемся тамъ лѣсопильномъ заводѣ.

Въ теченіе всей зимы въ Кишиневѣ шли дѣятельныя приготовленія къ переправѣ. Моряки плели веревочныя сѣти для загражденій противъ подводныхъ торпедъ. Минеры, какъ офицеры, такъ и нижніе чины, теоретически и практически подготовлялись къ будущимъ дѣйствіямъ. По вскрытіи отъ льда р. Днѣстра, понтонеры начали упражняться въ греблѣ и наводкѣ мостовъ и т. п. Якоря, цѣпи, канаты и всѣ желѣзныя вещи для мостовъ, заготовленныя въ Одессѣ, Севастополѣ, Николаевѣ и даже частью въ Петербургѣ, въ полномъ количествѣ были уже доставлены въ Кишиневъ.

Чтобы обезпечить за собою пользованіе румынскими желѣзными дорогами, нужно было, заблаговременно, войти въ соглашеніе по этому предмету съ румынскимъ правительствомъ. Хотя эти дороги и составляютъ частную собственность, но предварительныя условія объ эксплоатаціи ихъ для военныхъ цѣлей нельзя было заключить съ администраціями дорогъ, вслѣдствіе опасенія предать это дѣло огласкѣ. Поэтому въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1876 года были посланы въ Румынію генеральнаго штаба полковникъ (нынѣ генералъ-маіоръ) князь Кантакузинъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ Нелидовъ. Цѣль ихъ командированія состояла въ опредѣленіи предварительныхъ условій о пользованіи румынскими желѣзными дорогами; эти условія впослѣдствіи вошли въ конвенцію, заключенную съ румынскимъ правительствомъ уже 4-го апрѣля 1877 года.

Для изученія румынскихъ желѣзныхъ дорогъ и для разработки частныхъ вопросовъ по эксплоатаціи ихъ, въ январѣ 1877 года былъ посланъ въ Румынію инженеръ путей сообщенія, надворный (нынѣ статскій) совѣтникъ Измайловъ.

Принимая во вниманіе, что пока наша армія переправится черезъ Прутъ и подойдетъ къ Дунаю, турки могутъ успѣть утвердиться въ нѣкоторыхъ, наиболѣе важныхъ пунктахъ лѣваго его берега, содѣйствіе Румыніи, хотя въ началѣ кампаніи, оказывалось полезнымъ. Поэтому нужно было условиться съ румынскимъ правительствомъ относительно той части военныхъ дѣйствій, которую румыны могутъ взять на себя. Для этихъ переговоровъ, еще въ декабрѣ мѣсяцѣ

Digitized by Google

1876 г., былъ командированъ въ Бухарестъ генеральнаго штаба полковникъ (нынѣ свиты Его Величества генералъ-маіоръ) Бобриковъ.

Около того же времени былъ посланъ въ Румынію еще полковникъ (нынѣ генералъ-маіоръ) Паренсовъ, на котораго возложено было собирать свѣдѣнія о приготовленіяхъ къ войнѣ, дѣлаемыхъ турками, а также пріискать благонадежныхъ людей, которые впослѣдствіи могли бы служить проводниками и переводчиками.

Въ вышеизложенномъ заключалась часть главнѣйшихъ распоряженій, которыя должны были служить залогомъ успѣшнаго открытія кампаніи.

Между тѣмъ дипломатическіе переговоры по восточному вопросу затягивались, и казалось, что несогласіе съ Портою уладится мирнымъ путемъ. Такая неопредѣленность заставляла, однако, удерживаться отъ расходовъ, вполнѣ необходимыхъ въ случаѣ войны, но которые оказались бы совершенно излишними, если бы спорные вопросы разрѣшились миролюбиво. Къ разряду такихъ затратъ принадлежала и ранняя заготовка матеріаловъ для переправы и для устройства мостовъ, пріобрѣтеніе пароходовъ и т. п.

Вопросъ: миръ или война? продолжалъ оставаться не разрѣшеннымъ. Тишина и однообразіе пребыванія въ Кишиневѣ ничѣмъ не нарушались, какъ вдругъ, въ послѣднихъ числахъ марта мѣсяца, начались новыя, и уже давно нетерпѣливо ожидаемыя, распоряженія.

По объявленіи войны, первыя наши дѣйствія обусловливались слѣдующими обстоятельствами:

Румынская желѣзная дорога, отдѣляясь отъ нашей, у станціи Унгени, переходитъ р. Прутъ по желѣзному мосту, который въ то же время служитъ и для обыкновеннаго движенія. Отъ Яссъ эта дорога поворачиваетъ на югъ, приближается къ Галацу и, затѣмъ, перейдя по желѣзному же мосту р. Серетъ, у станціи Барбошъ, направляется на западъ къ Бухаресту. На пространствѣ отъ Галаца до Браилова, т. е. на длинѣ около 24-хъ верстъ, эта желѣзная дорога пролегаетъ почти по самому берегу Дуная. Устье Серета такъ глубоко, что турецкія военныя суда могли въ него входить и приближаться къ Барбошскому мосту, на разстояніе нѣсколькихъ сотъ саженъ.

Содержа въ мирное время незначительные кадры войскъ и, притомъ, находясь въ зависимости отъ Порты, румынское правительство ограничивалось охраненіемъ южной границы княжества лишь кордонною линіею пограничной стражи. При такихъ обстоятельствахъ, было дѣйствительное основаніе опасаться, что, до прибытія нашихъ войскъ къ

Digitized by Google

Дунаю, турки успѣютъ овладѣть Галацомъ и Браиловымъ, разрушить часть желѣзной дороги, заключающуюся между ними, и уничтожить Барбошскій мостъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, они лишили бы насъ, на довольно продолжительное время, единственнаго пути для быстрой перевозки войскъ и огромнаго количества разнаго рода транспортовъ. Поэтому, не разсчитывая на содѣйствіе румынъ, нужно было принять такія мѣры, которыя дозволяли бы быстро, почти въ самый день объявленія войны, овладѣть Галацомъ и устьемъ Серета, заградивъ входъ въ него подводными минами и построивъ на берегу нѣсколько батарей, вооруженныхъ тяжелыми орудіями, чтобы не допустить турокъ не только разрушить Барбошскій мостъ, но даже и дѣйствовать по немъ артилерійскимъ огнемъ съ дальнаго разстоянія.

Должно было еще полагать, что турки, слѣдуя своей традиціонной системѣ обороны, немедленно по объявленіи войны переправятъ на лѣвый берегъ Дуная болѣе или менѣе сильные отряды и утвердятся въ Каларашѣ, Ольтеницѣ, Журжевѣ и особенно въ Калафатѣ. Этимъ они отвлекли бы значительную часть нашихъ войскъ отъ главнаго пункта дѣйствій и угрожали бы нашимъ комуникаціоннымъ линіямъ. Взявъ во вниманіе отдаленность названныхъ пунктовъ отъ нашей границы, нельзя было разсчитывать предупредить тамъ непріятеля, а потому приходилось оборону южной границы княжествъ, на первое время, предоставить самимъ румынамъ. Можно было также опасаться, что, переправясь изъ Рущука въ Журжево, отъ котораго Бухарестъ лежитъ всего въ 60-ти или 65-ти верстахъ, турки сдѣлаютъ набѣгъ на румынскую столицу. Чтобы облегчить исполненіе означенной части военныхъ дѣйствій, принимаемой на себя румынами, наше правительство обязалось дать имъ около 1,000 артилерійскихъ лошадей, довольно большое число ружей и двадцать нарѣзныхъ осадныхъ пушекъ 24-хъ-фунтоваго калибра, которыя предназначались для обороны Калафата, а въ случаѣ надобности, Бухареста и другихъ пунктовъ. Постоянно опасаясь отвѣтственности передъ Портою, румынское правительство не рѣшалось даже принять и этой матеріальной помощи, пока ходъ военныхъ событій окончательно не выяснитъ имъ полную увѣренность въ томъ, что они могутъ, наконецъ, сдѣлаться независимою и самостоятельною страною.

Итакъ, для успѣха первоначальныхъ дѣйствій и чтобы исполнить всѣ вышеизложенныя предначертанія Главнокомандующаго, необходимо было вступить въ Румынію разомъ съ значительными силами и доставить къ Дунаю большое количество осадныхъ орудій, снарядовъ, подводныхъ минъ, паровыхъ катеровъ, лошадей, ружей и т. п., и

Digitized by Google

все это предстояло предварительно переправить черезъ Прутъ, который предполагалось перейти въ четырехъ пунктахъ: у Скулянъ, Унгени, Леово и Рени. Тяжести же приходилось перегрузить на румынскіе вагоны и платформы, такъ какъ ширина колеи нашихъ дорогъ на 3½ дюйма больше, чѣмъ на румынскихъ.

Въ виду этихъ затрудненій, еще за двѣ недѣли до объявленія войны, Его Высочество приказалъ сдѣлать всѣ распоряженія для выполненія задуманнаго имъ плана кампаніи, до переправы на правый берегъ Дуная включительно.

На основаніи плана предстоявшихъ дѣйствій, начальникъ инженеровъ дѣйствующей арміи еще въ послѣднихъ числахъ марта командировалъ подполковника Кирпичева и капитана Биттнера заготовлять для моста лѣсъ и сто деревянныхъ понтоновъ, на лѣсопильномъ заводѣ въ верховьяхъ р. Ольты. Подполковникъ Клименко и капитанъ Плюцинскій были посланы въ Галацъ для заготовленія моста, который должно было навести на нижнемъ Дунаѣ и для избранія, при устьѣ Серета, артилерійскихъ позицій съ цѣлью обороны Барбошскаго моста. Полковникъ Мазюкевичъ былъ командированъ въ Бухарестъ, для совмѣстнаго съ румынскимъ военнымъ начальствомъ рѣшенія вопроса объ оборонѣ Калафата и другихъ пунктовъ, лежащихъ на лѣвомъ берегу Дуная, и которые могли подвергнуться скорому нападенію турокъ. Для предварительнаго соглашенія съ румынами относительно передачи имъ нашихъ орудій былъ посланъ осадной артилеріи поручикъ Лезедовъ, а впослѣдствіи, для обученія румынскихъ артилеристовъ дѣйствовать изъ нашихъ орудій, командировали 3-й гвардейской и гренадерской бригады поручика Ивановъ. Сдѣланы были также распоряженія по подготовкѣ средствъ для устройства переправъ на Прутѣ у Скулянъ и у Леово.

Но чтобы исполнить всѣ вышеозначенныя предположенія, не взирая на тщательную подготовку, требовалось болѣе или менѣе продолжительное время, которымъ предпріимчивый непріятель могъ воспользоваться; поэтому успѣхъ начала кампаніи былъ до нѣкоторой степени въ зависимости отъ того сопротивленія, которое румыны противопоставятъ вторженію на ихъ территорію турецкихъ войскъ. Чтобы болѣе не возвращаться къ тому содѣйствію, которое оказали намъ румыны въ началѣ кампаніи, познакомимъ читателя съ положеніемъ дѣлъ въ княжествахъ въ первой половинѣ апрѣля 1877 года.

Вниманіе румынскаго правительства, какъ кажется, главнымъ образомъ было обращено на оборону Калафата, этого bête noire прежнихъ войнъ съ Турціею. Поэтому, по распоряженію князя румынскаго пол-

Digitized by Google

ковникъ Мазюкевичъ вмѣстѣ съ начальникомъ румынскихъ войскъ, сосредоточиваемыхъ у Калафата генераломъ Черкесомъ, отправился въ Краіово и Калафатъ для составленія плана обороны послѣдняго пункта.

Между Виддиномъ и Ломомъ, теченіе Дуная описываетъ почти полукругъ, обращенный на юго-западъ. Разстояніе между оконечностями этой дуги простирается до 25-ти верстъ. На лѣвомъ берегу, нѣсколько выше Виддина, на довольно значительной возвышенности, лежитъ Калафатъ, — мѣстечко, еще только недавно сдѣлавшееся городомъ. Отъ него во всѣ стороны, и особенно на югъ и на востокъ, мѣстность быстро склоняется и, въ пространствѣ, охваченномъ поворотомъ Дуная, образуетъ плоскую низменность, пересѣченную небольшими затоками рѣки и озерами. Почти въ центрѣ этого полуострова лежитъ селеніе Пояна, по мѣстнымъ условіямъ весьма удобное для обороны. Къ сѣверо-востоку, по направленію къ Краіову, верстахъ въ 20-ти отъ Пояны, близъ Боелешти, мѣстность представляетъ весьма хорошую позицію, которая, будучи должнымъ образомъ усилена укрѣпленіями, могла дать возможность небольшому отряду преградить доступъ къ Краіову непріятелю, переправившемуся гдѣ-либо между Виддиномъ и Ломомъ. Въ случаѣ же, если бы непріятель двинулся на востокъ, то отрядъ, расположенный у Боелешти, могъ угрожать тылу противника и лѣвому его флангу.

На мѣстности, о которой идетъ рѣчь, еще и теперь видны слѣды укрѣпленій, построенныхъ 26-ти-тысячною арміею виддинскаго сераскира, трехъ-бунчужнаго-паши Ибрагима, и за которыми онъ былъ разбитъ (14-го сентября 1828 года) генераломъ Гейсмаромъ съ отрядомъ въ 4,000 человѣкъ при 14-ти орудіяхъ.

Для обороны Калафата, къ 8-му апрѣля, румыны построили нѣсколько батарей частью на скатахъ вершины, на которой лежитъ городъ, а частью въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ него. Съ этихъ батарей, которыя предполагалось вооружить ожидаемыми отъ насъ осадными орудіями, можно было обстрѣливать ближайшія части рѣки и весьма съ дальней дистанціи крѣпость Виддинъ. Со всѣхъ прочихъ сторонъ никакихъ укрѣпленій еще не было построено, для чего нужно было, при достаточномъ числѣ рабочихъ, по крайней мѣрѣ 10 или 14 дней. Для самостоятельной и упорной обороны Калафата, укрѣпленнаго сообразно со свойствами окружающей мѣстности, могло потребоваться до 7,000 пѣхоты.

Между тѣмъ румынское правительство, какъ уже сказано, до послѣдней минуты не принимало опредѣленнаго рѣшенія; а потому если и дѣлала какія-либо приготовленія къ войнѣ, то самыя незначительныя.

Digitized by Google

Къ мобилизаціи своей арміи, какъ кажется, румыны приступили сперва секретно, и потому не могли вести это сложное дѣло съ достаточною быстротою. Вслѣдствіе этого, въ первой половинѣ апрѣля, у Барбоша, Браилова, Калараша, Ольтеницы, Журжева и въ другихъ пунктахъ, кромѣ пограничной стражи мирнаго времени и небольшихъ командъ, никакихъ войскъ не было. Въ Калафатѣ еще 8-го числа находилось лишь нѣсколько баталіоновъ пѣхоты, въ слабомъ составѣ, безъ артилеріи и запасовъ. Ближайшая отъ Калафата желѣзно-дорожная станція находится въ Краіовѣ, т. е. въ 80-ти или 85-ти верстахъ. По шоссейной дорогѣ, соединяющей эти два пункта, еще 9-го и даже 10-го апрѣля не встрѣчалось ни войскъ, ни военныхъ транспортовъ, направлявшихся къ Калафату. Только по улицамъ Краіова двигались роты доробанцевъ. Принимая въ соображеніе всѣ вышеизложенныя обстоятельства и невозможность въ короткій, остававшійся до объявленія войны срокъ ни укрѣпить Калафатъ, ни особенно снабдить его боевыми и продовольственными запасами, не подлежало сомнѣнію, что оборона Калафата не могла быть продолжительна, даже еслибъ и удалось къ началу войны окончить постройку укрѣпленій. Такое заключеніе было тѣмъ естественнѣе, что въ то время турки, имѣя у Виддина 70-ти-тысячную армію Османа-паши и располагая большимъ числомъ разнаго рода судовъ и нѣсколькими пароходами, могли переправиться черезъ Дунай вслѣдъ за объявленіемъ войны и подвергнуть Калафатъ тѣсной блокадѣ, раньше чѣмъ туда могли быть доставлены какіе бы то ни были запасы. Такимъ образомъ было очевидно, что для удержанія за собою Калафата нельзя ограничиться укрѣпленіемъ и занятіемъ его болѣе или менѣе сильнымъ гарнизономъ; а, напротивъ, слѣдовало имѣть достаточно сильный отрядъ войскъ, который, наблюдая за Дунаемъ и занимая главнѣйшіе пункты въ ближайшихъ окрестностяхъ Калафата, могъ бы не только не допускать къ нему непріятеля, но даже препятствовать покушенію его перейти на лѣвый берегъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, около 11-го апрѣля, было предложено: не укрѣпляя Калафата, ограничиться занятіемъ его двумя или тремя баталіонами пѣхоты, для противодѣйствія нечаяннымъ нападеніямъ турокъ; расположить нѣсколько баталіоновъ съ артилеріею, въ видѣ авангарда, въ центральномъ пунктѣ у Пояны, откуда до берега Дуная, по какому бы то ни было направленію, не болѣе 12-ти верстъ, и потому авангардъ этотъ могъ бы всегда во-время или поддержать баталіоны, расположенные въ Калафатѣ, или явиться у того пункта, гдѣ непріятель вздумаетъ выходить на лѣвый берегъ; за теченіемъ Дуная, на нѣсколько верстъ выше и ниже Калафата, на-

Digitized by Google

блюдать кавалерійскими разъѣздами, что̀ могло предотвратить возможность внезапнаго перехода турокъ на румынскій берегъ; главныя силы расположить на укрѣпленной позиціи у Боелешти, откуда онѣ могли подойти своевременно и кратчайшимъ путемъ къ любому пункту, избранному непріятелемъ для форсированія переправы; наконецъ, во избѣжаніе опасности, въ случаѣ неудачи, потерять осадныя орудія, было предложено, на первое время, пока не обнаружатся намѣренія турокъ, береговыя батареи у Калафата вооружить полевою артилеріею, такъ какъ этого было весьма достаточно для дѣйствія по войскамъ, переправляющимся на судахъ. Это предположеніе можно было исполнить постепенно, по мѣрѣ мобилизаціи войскъ и прибытія ихъ на мѣсто назначенія; а пока сосредоточить всѣ имѣвшіяся тогда наличныя силы у Боелешти, какъ къ стратегическому пункту для обороны Малой Валахіи.

Пока вышеописанный планъ обороны былъ доложенъ князю Карлу Румынскому, пока этотъ планъ обсуждался въ военномъ совѣтѣ, созванномъ княземъ, и наконецъ былъ принятъ къ исполненію въ Бухарестѣ, въ одно и то же время были получены двѣ телеграмы: одна извѣщала о томъ, что война объявлена, а другая, что рȳсскія войска уже вступили въ Румынію. Первую изъ нихъ хотя и ожидали гораздо позже, но не были ею удивлены; что же касается до второй, то она всѣхъ поразила своею неожиданностью, потому что наша готовность къ открытію кампаніи никому не была извѣстна, и всѣ полагали, что отъ объявленія войны до начала непріязненныхъ дѣйствій пройдетъ много времени.

Пришла въ волненіе румынская столица.

Какъ только извѣстіе объ объявленіи войны, и особенно о томъ, что наши войска уже вступили въ княжества, сдѣлалось извѣстнымъ въ городѣ, передъ домомъ нашего генеральнаго консульства собралась огромная толпа народа, съ недоумѣніемъ видѣвшая полную, царствовавшую въ немъ, тишину. Толпа шумно говорила, и слово r e s b e l (война) повторялось на разные лады. Народъ массами двигался по улицамъ, и между ними озабоченные румынскіе офицеры, верхомъ, и въ экипажахъ, скакали по всѣмъ направленіямъ. Отъ времени до времени, подъ звуки громкой военной музыки, проходили отряды доробанцевъ, уступавшіе численностью музыкантамъ, слѣдовавшимъ впереди. Среди этого общаго движенія шмыгали евреи, уже высчитывавшіе будущіе гешефты. Все встало на ноги.

Трудно было бы опредѣлить: ликованіе или страхъ волновали народъ; но къ вечеру почти нельзя было сомнѣваться въ томъ, что

Digitized by Google

всѣхъ обуяло одно, преобладающее и общее, чувство опасенія увидѣть баши-бузуковъ и черкесовъ, неожиданно налетѣвшихъ напиться apa dulce de Dembovica (1). Признаки паники были видны почти всюду.

Тогда, по распоряженію князя Карла румынскаго, полковнику Мазюкевичу было поручено осмотрѣть южную часть окрестностей Бухареста и составить предположеніе объ оборонѣ доступовъ къ столицѣ. Въ помощь ему были назначены два румынскихъ офицера, одинъ инженеръ, а другой артилеристъ. Румынскаго генеральнаго штаба полковникъ Фалькояно указалъ средства, имѣющіяся для предполагаемой обороны, и въ началѣ принималъ личное участіе въ рѣшеніи означеннаго вопроса. Имѣвшіяся для обороны средства заключались однако только въ орудіяхъ, хранившихся въ арсеналѣ; но ни войскъ для обороны, ни шанцеваго инструмента для производства работъ не было. Привлеченіе къ оборонительнымъ работамъ городскихъ и окрестныхъ жителей считалось невозможнымъ, такъ какъ малѣйшій слухъ объ укрѣпленіи позицій, хотя бы и на довольно большомъ разстояніи отъ Бухареста, могъ послужить поводомъ къ тому, что жители его начали бы выѣзжать изъ города, и тогда распространенію страха и безпорядковъ не было бы конца. Подобнымъ же доводомъ было отклонено и предложеніе: небольшія части войскъ, находившіяся тогда въ Бухарестѣ, расположить на позиціяхъ, избранныхъ въ окрестностяхъ города съ южной его стороны.

Однако, постепенно, военная музыка все чаще и чаще начала раздаваться на улицахъ города, и за нею тянулись, хотя и болѣе прежнихъ, но все еще немногочисленные отряды румынской пѣхоты и кавалеріи.

Между тѣмъ о движеніи нашихъ войскъ получались извѣстія по нѣсколько разъ въ день, и спокойствіе постепенно начало водворяться. Турки, слава Богу, не появлялись. Наконецъ по городу мгновенно разнеслась вѣсть, что armata russesca (русскія войска) находятся въ Бухарестѣ, на желѣзно-дорожной станціи. Тогда уже нечего было страшиться баши-бузуковъ; все мгновенно успокоилось, и любопытные толпою хлынули смотрѣть на нашихъ солдатиковъ, весело выглядывавшихъ изъ оконъ вагоновъ, въ ожиданіи отхода поѣзда, по направленію къ Журжеву.

Вотъ изъ вагона высунулся солдатъ, прыгнулъ на землю и, торопливо оглядываясь, не знаетъ на что рѣшиться; но время не терпитъ,

(1) «Сладкая вода Дембовицы», рѣчки, на которой стоитъ Бухарестъ. Строка изъ любимой румынами пѣсни.

Digitized by Google

и приходится обратиться къ румынкѣ, въ числѣ другихъ глазѣвшей на soldati moscalescu.

— Слышь, молодка, *твоя* вѣрно *знай*, гдѣ бы тутъ водицы испить?

— Cum (что такое)? спрашиваетъ она.

— Ай да баба! Въ-первой видитъ, а ужь кумомъ зоветъ; ну, народъ же вы! Да ты не дури, вѣдь тутъ начальство, говори: гдѣ вода-то.

Румынка хохочетъ, повторяя свое nu stie.

«Садись», раздалась команда, и солдатикъ исчезъ въ вагонѣ. Поѣздъ увезъ расторопнаго парня; Богъ вѣсть, вернулся ли онъ домой и разсказалъ ли о встрѣчѣ съ неожиданной кумой.

Но возвратимся къ своимъ.

Припомнимъ, что около 1-го апрѣля начальникъ инженеровъ дѣйствующей арміи сдѣлалъ распоряженіе о заблаговременномъ приготовленіи средствъ для устройства мостовъ на Прутѣ, у Скулянъ и у Леова. Какъ кажется, посланные туда офицеры (1) сдѣлали ту важную ошибку, что опредѣлили длину мостовъ при нормальномъ положеніи горизонта воды въ Прутѣ и не приняли въ разсчетъ, что ширина рѣки можетъ значительно измѣниться въ случаѣ прибыли воды. Капитанъ Галлеръ, послѣ осмотра переправъ у Леова и Фальчи, еще въ декабрѣ мѣсяцѣ указывалъ, что видъ береговъ Прута болѣе благопріятствуетъ наводкѣ моста у Фальчи, чѣмъ у Леова; но это заявленіе не могло быть принято во вниманіе, такъ какъ планъ вступленія нашихъ войскъ въ Румынію былъ уже совершенно разработанъ.

У Скулянъ можно было навести мостъ только въ томъ мѣстѣ, гдѣ существовала паромная переправа, потому что ко всякому другому пункту потребовалась бы прокладывать новыя дороги. При осмотрѣ же паромной переправы оставили безъ вниманія врѣзную дорогу, бывшую на румынскомъ берегу Прута, и къ которой должна была примкнуть голова предполагаемаго моста.

Между тѣмъ, съ первыхъ чиселъ апрѣля начались дожди, быстро усиливавшіеся и прекращавшіеся лишь на весьма короткое время. Со дня же объявленія войны, т. е. съ 12-го числа, эти дожди превратились въ ливни, со снѣгомъ, при сильномъ и холодномъ вѣтрѣ. Прутъ бушевалъ, горизонтъ его быстро возвышался, и прилежащая мѣстность наводнялась. Лѣвый берегъ Прута у Леова, тамъ, гдѣ устраивалась переправа, покрылся водою, и ширина рѣки увеличилась почти на 300 саженъ. Поэтому, чтобы можно было подойти къ началу мо-

(1) Капитаны Галлеръ и Крюковъ.

Digitized by Google

ста, потребовалась на всей залитой водою части берега устроить гать. Эта работа, даже при обыкновенныхъ условіяхъ, потребовала бы много рабочихъ и времени, а при необыкновенно дурной погодѣ насыпка гати, въ водѣ, окончательно не спорилась. Переправа у Леова поспѣла только къ 25-му апрѣля.

У Скулянъ вода залила врѣзную дорогу, на правомъ берегу, а потому и тутъ потребовался мостъ, много длиннѣе предполагавшагося. Но такъ какъ здѣсь эта разница составляла лишь нѣсколько саженъ, то мостъ, при содѣйствіи 6-го сапернаго баталіона поручика Митрофанова (1), былъ оконченъ вечеромъ 14-го апрѣля.

11-й армейскій корпусъ, составляя лѣвую колонну и двигаясь форсированнымъ маршемъ, не смотря на самую неблагопріятную погоду и невылазную грязь, подошелъ къ Рени 13-го апрѣля и долженъ былъ немедленно перейти на правый берегъ Прута. Переправить эти войска предстояло подполковнику Клименко, которому столь скорое прибытіе 11-го корпуса было неизвѣстно. Вполнѣ однако сознавая всю важность требуемой переправы подполковникъ Клименко, не дожидая никакихъ распоряженій, тотчасъ же началъ перевозить войска на большомъ паромѣ и, независимо отъ этого, приступилъ къ постройкѣ моста, на лодкахъ и судахъ, которыя нашлись подъ рукою. Къ утру 14-го числа мостъ уже былъ готовъ—и началась безостановочная переправа. По этому мосту, устроенному на-скоро, въ одну ночь, при погодѣ столь же неблагопріятной, какъ и на прочихъ пунктахъ, впослѣдствіи переправляли даже пушки 8½-дюймоваго калибра.

Итакъ, благодаря энергіи и распорядительности подполковника Клименко, наши войска заняли Галацъ и его окрестности ранѣе, чѣмъ турки успѣли на что либо рѣшиться.

По мѣрѣ того, какъ приближалось время открытія кампаніи, начали придвигать къ границѣ и всѣ необходимыя для этого средства.

Изъ числа минеровъ, находившихся въ Кишиневѣ, приказано было отдѣлить небольшую команду (около 30 человѣкъ) и, переодѣтую въ крестьянское платье, вмѣстѣ съ должнымъ числомъ минъ, заблаговременно отправить на станцію Барбошъ. Эта команда и мины, отправилась изъ Кишинева и черезъ два дня прибыли на мѣсто. Вслѣдъ за командою были отправлены и паровые катера. Однако эти послѣдніе нельзя было переправить черезъ границу скрытно и не возбудивъ какого либо подозрѣнія въ наемныхъ и добровольныхъ турецкихъ шпіонахъ, которые во множествѣ и всюду шмыгали по Румыніи. Поэтому минеры, прибывшіе въ Барбошъ еще 10-го апрѣля,

(1) Командиръ 4-й роты того же баталіона.

Digitized by Google

не могли своевременно приступить къ погруженію минъ, такъ какъ для этого требовались паровые катера.

Въ головѣ войскъ, переправившихся 12-го апрѣля у станціи Унгени, слѣдовалъ 7-й саперный баталіонъ, который долженъ былъ направиться по желѣзной дорогѣ къ Барбошу и Браилову, для укрѣпленія этихъ пунктовъ. За сапернымъ баталіономъ слѣдовали осадныя орудія, съ лафетами и снарядами. Но перевозка какъ сапернаго баталіона, такъ и орудій была задержана непредвидѣннымъ обстоятельствомъ.

Проливные дожди, какъ уже сказано, начавшіеся съ первыхъ дней апрѣля, 12-го числа усилились и образовали потоки, которые во многихъ мѣстахъ повредили полотно румынской желѣзной дороги между Яссами и Галацомъ. Эти поврежденія были особенно велики на частяхъ дороги, проходящихъ по низменной мѣстности, и принудили на нѣкоторое время пріостановить движеніе поѣздовъ. Немедленно назначили для исправленія дороги саперный и желѣзно-дорожный баталіоны. Подъ руководствомъ офицеровъ названныхъ баталіоновъ, инженеровъ путей сообщенія, работы производились хотя и успѣшно, но отправленіе поѣздовъ все-таки могло начаться только 19-го апрѣля.

На другой день по объявленіи войны, начальникъ инженеровъ дѣйствующей арміи прибылъ въ Яссы и тогда же отправился по желѣзной дорогѣ далѣе. Поэтому онъ проѣхалъ до Галаца ранѣе разрушенія части желѣзной дороги и прекращенія отправки поѣздовъ. Такимъ образомъ, 14-го числа, т. е. въ то время, когда къ Галацу подошелъ 11-й армейскій корпусъ, туда прибылъ и генералъ Деппъ.

Узнавъ о поврежденіи желѣзной дороги и о прекращеніи по ней движенія поѣздовъ, генералъ Деппъ не надѣялся болѣе на скорое прибытіе саперовъ и осадныхъ орудій, а потому сдѣлалъ распоряженіе немедленно приступить къ укрѣпленію устьевъ Серетъ и Прута, предполагая вооружить береговыя батареи, пока, полевыми орудіями. На другой день съ батарей, построенныхъ въ устьяхъ двухъ названныхъ рѣкъ, былъ уже открытъ огонь по турецкимъ судамъ, до того времени безнаказанно плававшимъ по Дунаю. Не столько, можетъ быть, сила снарядовъ полевыхъ орудій устрашила турокъ, сколько неожиданность огня съ батарей, такъ быстро построенныхъ, заставила непріятельскихъ моряковъ быть осторожными; какъ бы то ни было, но съ 15-го апрѣля плаваніе турецкой флотиліи близъ устья Серета и Прута прекратилось, и опасность, угрожавшая Барбошскому мосту, въ значительной степени уменьшилась.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, начальникъ инженеровъ, пользуясь купленными у частныхъ лицъ въ Галацѣ двумя пароходами и нѣсколькими баржами,

Digitized by Google

приказалъ приступить къ погруженію подводныхъ минъ, для устройства загражденій на Дунаѣ, одного у Рени, а потомъ другаго у Браилова.

Загражденіе у Рени устраивалось по личнымъ указаніямъ генерала Деппа въ теченіе двухъ дней, 17-го и 18-го апрѣля. Погруженіе же минъ производилось днемъ и ночью подъ непосредственнымъ управленіемъ морскихъ штабъ-офицеровъ, Рогули и Беклешова. Эту работу, особенно трудную вслѣдствіе весьма быстраго теченія, пришлось исполнять въ виду турецкихъ военныхъ судовъ, которыя хотя и покушались препятствовать нашимъ работамъ, но каждый разъ, при приближеніи къ минерамъ, были прогоняемы артилерійскимъ огнемъ съ береговыхъ батарей и не могли помѣшать погруженію минъ.

Первые поѣзды, отправленные изъ Яссъ 19-го апрѣля, доставили къ Галацу 7-й саперный баталіонъ, осадныя орудія и четыре паровыхъ катера.

Ожидаемое прибытіе къ Барбошу осадныхъ орудій и паровыхъ катеровъ и недостатокъ тамъ средствъ для весьма трудной выгрузки ихъ были извѣстны инженеру путей сообщенія Измайлову, уже давно знавшему средства румынскихъ желѣзныхъ дорогъ и устройство станцій; поэтому онъ своевременно принялъ должныя мѣры, чтобы облегчить снятіе съ платформы орудій и катеровъ; для этого къ барбошской станціи были доставлены переносные мостки, съ помощью которыхъ удалось исполнить выгрузку весьма тяжеловѣсныхъ предметовъ чрезвычайно быстро.

Саперы и артилеристы немедленно приступили къ замѣнѣ, на устроеныхъ уже батареяхъ, полевыхъ орудій осадными и начали вновь устраивать и вооружать такія же батареи у Браилова. Два паровыхъ катера были спущены на Серетъ, а два другихъ на Дунай. Прибытіе паровыхъ шлюпокъ значительно увеличило средства для погруженія минъ, и потому загражденіе у Браилова было устроено весьма быстро.

Вооруженіе береговыхъ батарей у Рени и Браилова состояло изъ восьми орудій 8½-дюймоваго калибра, двѣнадцати осадныхъ пушекъ 24-хъ-фунтовыхъ и нѣсколькихъ мортиръ.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ трудности, препятствія, ненастную погоду и совершенно неожиданное возвышеніе горизонта рѣкъ, къ 26-му апрѣля, на Прутѣ, кромѣ желѣзно-дорожнаго моста, было устроено еще три другихъ; часть Дуная, между Рени и Браиловымъ, была отнята у турокъ помощью двухъ минныхъ загражденій, охраняемыхъ огнемъ береговыхъ батарей отъ покушеній непріятеля разрушить эти

Digitized by Google

заграженія. Въ началѣ турки еще пробовали вступать въ состязаніе съ нашею артилеріею; но одинъ изъ мортирныхъ снарядовъ, пущенныхъ 29-го апрѣля и столь гибельный для лучшаго турецкаго судна «Люфти-Джелиль», отбилъ, кажется, у османлисовъ охоту приближаться къ нашимъ батареямъ.

Скоро затѣмъ, лейтенанты Дубасовъ (нынѣ капитанъ-лейтенантъ, флигель-адъютантъ) и Шестаковъ на паровомъ миноносномъ катерѣ атаковали другое турецкое судно «*Хивзи-Рахманъ*» (въ ночь съ 13-го на 14-е мая) и пустили его ко дну въ Мачинскомъ рукавѣ. Послѣ этого наши миноноски сдѣлались новою грозою для турецкой флотиліи.

Такимъ образомъ средства турокъ противодѣйствовать переправѣ постепенно уменьшались, не столько матеріально, сколько нравственно.

Вступленіе нашихъ войскъ въ Румынію и расположеніе ихъ по лѣвому берегу Дуная, на пространствѣ отъ Килія до Турнъ-Магурели, при крайне неблагопріятной погодѣ и при содѣйствіи единственной, къ тому же одноколейной, желѣзной дороги совершалось хотя почти безостановочно, но не столь быстро, какъ было бы желательно и какъ предполагалось.

Опасаясь, что турки воспользуются нашимъ невольнымъ промедленіемъ и утвердятся въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ пунктахъ лѣваго берега Дуная, и притомъ, видя, что румыны не принимаютъ никакихъ мѣръ, дабы воспрепятствовать непріятелю переправиться на ихъ территорію, Его Высочество Главнокомандующій послалъ къ князю Карлу своего адъютанта—капитана (нынѣ полковника) Попова, съ просьбою ускорить занятіемъ румынскими войсками тѣхъ прибрежныхъ мѣстъ, которыя были еще ранѣе условлены. Вмѣстѣ съ тѣмъ князю Карлу было доставлено увѣдомленіе и о томъ, что обѣщанныя артилерійскія лошади, ружья и осадныя орудія уже доставлены въ Румынію.

Румыны, какъ кажется, напрягали всѣ свои силы, чтобы исполнить взятую ими на себя обязанность, но дѣло туго подавалось.

Между тѣмъ, въ концѣ апрѣля наступили жары, началось таяніе снѣга въ Карпатскихъ и Балканскихъ горахъ, а вмѣстѣ съ этимъ горизонтъ воды въ Дунаѣ быстро и неожиданно такъ поднялся, что затопилъ, на протяженіи 16-ти верстъ, желѣзно-дорожную насыпь, между Галацомъ и Браиловымъ.

Эта новая задержка въ исполненіи предположеній Главнокомандующаго и почти полное бездѣйствіе турокъ, обнаруженное ими при вступленіи нашей арміи въ Румынію, еще болѣе утвердили въ томъ мнѣніи, что они, отказавшись отъ дѣйствій на лѣвомъ берегу, энер-

Digitized by Google

ично подготовляются къ тому, чтобы воспрепятствовать намъ переправиться на правый берегъ Дуная.

Предусматривая такое намѣреніе непріятеля и желая ввести его въ заблужденіе, Его Императорское Высочество такъ расположилъ вдоль лѣваго берега части своей арміи и сдѣлалъ такія распоряженія, что, не предопредѣляя точно пункта переправы, сохранялъ за собою возможность, въ данный моментъ, перейти за Дунай въ томъ мѣстѣ, гдѣ это окажется болѣе удобнымъ и безопаснымъ. Поэтому относительно приготовленій къ переправѣ частные начальники получили только общія указанія и съ ними должны были согласовать всѣ свои распоряженія.

На основаніи этого, начальникъ инженеровъ приказалъ, въ добавокъ къ понтоннымъ паркамъ, построить въ Галацѣ 120 деревянныхъ понтоновъ, вмѣстѣ со смычными брусьями и настилкою, для моста длиною въ 400 саженъ. По изготовленіи ихъ, командиру 5-го сапернаго баталіона, полковнику Свищевскому, было приказано: деревянные понтоны и всѣ мостовыя принадлежности, вмѣстѣ съ двумя ротами саперовъ его баталіона, перевезти по желѣзной дорогѣ до Слатины, а оттуда какъ понтоны, такъ и мостовыя принадлежности, т. е. брусья и доски, связанные въ плоты, спустить внизъ по теченію р. Ольты до Турнъ-Магурели.

Между тѣмъ, наши войска продолжали вступать въ Румынію и располагаться на назначенныхъ мѣстахъ. 2-го мая прибыла въ Плоэшти и главная квартира.

Припомнимъ, что въ концѣ марта мѣсяца начальникъ инженеровъ послалъ подполковника Кирпичева и капитана Биттнера заготовлять для моста лѣсъ и понтоны, на заводѣ въ верховьяхъ р. Ольты. Не имѣя объ успѣхѣ этого заготовленія достаточныхъ свѣдѣній, генералъ Деппъ счелъ нужнымъ получить объ этомъ дѣлѣ всѣ подробности черезъ нарочно посланнаго туда офицера. Для этого онъ избралъ полковника Мазюкевича, которому, кромѣ того, поручилъ предварительно отправиться въ Слатину и избрать тамъ на берегу Ольты мѣсто, на которомъ можно было бы заготовить части плотоваго моста и также сложить, направленные уже въ Слатину по желѣзной дорогѣ, якоря, цѣпи, канаты и прочія мостовыя принадлежности. На проѣздъ въ Слатину, а оттуда въ Карпатскія горы, на заводъ, лежащій въ 50 верстахъ отъ Германштадта, и обратно въ Плоэшти потребовалось восемь дней. Такимъ образомъ начальникъ инженеровъ 12-го мая получилъ свѣдѣнія, что изъ всего количества бревенъ было заготовлено только 250—300 штукъ, а изъ ста понтоновъ, еще ни одного не было готоваго.

Digitized by Google

Главная причина столь медленной заготовки, по свидѣтельству офицеровъ, на которыхъ она была возложена, заключалась въ томъ, что, по случаю мобилизаціи румынской арміи, заводчикъ лишился почти всѣхъ рабочихъ и не могъ замѣнить ихъ другими; пробовалъ нанять людей въ Германдштадтѣ, но тамошнія власти, подъ разными предлогами, помѣшали этому. Кромѣ того, бревна, при паденіи съ высокихъ скалъ, раскалывались, а уцѣлѣвшія, будучи срублены въ началѣ лѣта, оказывались весьма тяжелыми.

Это обстоятельство было тѣмъ болѣе неблагопріятно, что до времени, когда могъ понадобиться мостъ, оставалось менѣе мѣсяца. Поэтому начальникъ инженеровъ поручилъ полковнику Мазюкевичу немедленно снова отправиться на Ольту и принять всѣ мѣры къ скорѣйшему заготовленію моста. При этомъ ему разрѣшено было употреблять для работъ весь 6-й саперный баталіонъ, находившійся уже въ Слатинѣ; въ виду усиленной работы, производить нижнимъ чинамъ ежедневно винную и мясную порціи и т. п. Срокъ, къ которому должно было изготовить мостъ, назначался на 6-е іюня, т. е. на всѣ работы и на сплавъ моста по Ольтѣ давалось лишь около 25 дней.

Принимая въ соображеніе, что обстоятельства, до того времени затруднявшія заготовленіе требуемыхъ для моста матеріаловъ, улучшиться не могли, нужно было рѣшиться изыскать другія средства, и вмѣсто плотоваго изъ бревенъ моста устраивать какой либо другой, изъ матеріаловъ уже готовыхъ и имѣющихся подъ рукою.

Разрѣшеніе этого труднаго, по недостатку средствъ, вопроса облегчилось до нѣкоторой степени рѣшимостью офицера, на котораго было возложено это порученіе, взять на себя всю отвѣтственность за отступленіе отъ данныхъ ему приказаній, къ чему вынуждали обстоятельства, при которыхъ приходилось дѣйствовать, и которыя тогда еще не могли быть извѣстны начальнику инженеровъ, не успѣвшему побывать на Ольтѣ и ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла.

Въ своемъ мѣстѣ, читатель найдетъ подробности, относящіяся до постройки и наводки Дунайскаго моста; теперь же возвратимся къ началу мая мѣсяца, когда главная квартира находилась еще въ Плоэшти.

Подобно тому, какъ была отнята у турецкихъ судовъ возможность проникать въ часть Дуная между Рени и Браиловымъ, предстояло завладѣть еще этою рѣкою на среднемъ ея теченіи. Для опредѣленія мѣстъ,

Digitized by Google

на которыхъ слѣдуетъ и наиболѣе удобно устроить минныя загражденія, соображаясь съ предполагаемыми пунктами переправъ, начальникъ инженеровъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ инженерныхъ и морскихъ офицеровъ, около 20-го мая предпринялъ рекогносцировку Дуная. На основаніи подробнаго осмотра рѣки, устройства минныхъ заграждений было предположено: противъ *Парапана* (12 верстъ выше Рущука), противъ *Фламунды* (пять верстъ ниже Никополя) и у *Карабіи* (30 верстъ западнѣе устья р. Ольты).

Устройство заграждений у вышеназванныхъ пунктовъ представляло чрезвычайныя затрудненія вслѣдствіе того, что ни къ одному изъ нихъ нельзя было доставить водою или по желѣзной дорогѣ ни минъ, ни столь при этомъ необходимыхъ паровыхъ катеровъ. Въ силу этого обстоятельства начали погруженіе лишь противъ Парапана, куда паровые катера можно было доставить сперва по желѣзной дорогѣ до Фратешти, затѣмъ, сухимъ путемъ, по обыкновенной грунтовой дорогѣ до Малу-де Жосъ, на разстояніи болѣе 30-ти верстъ, а оттуда, по небольшому притоку, водою до Дуная.

Устройство всѣхъ минныхъ заграждений было возложено на капитана 1-го ранга Новикова. У Парапана эту работу исполнили довольно быстро, не смотря на ограниченность имѣвшихся къ тому средствъ.

Погруженіе же минъ на прочихъ пунктахъ представляло несравненно большее затрудненіе, вслѣдствіе полной невозможности доставить туда катера и мины иначе, какъ сухимъ путемъ. Это происходило отъ того, что заготовленіе моста на рѣкѣ Ольтѣ и прибытіе туда огромнаго количества разныхъ мостовыхъ принадлежностей нельзя было скрыть, и несомнѣнно, что эти приготовленія, черезъ посредство разныхъ лицъ, были своевременно извѣстны туркамъ. Поэтому непріятель тогда же началъ усиливать старую крѣпостную ограду Никополя новыми укрѣпленіями, располагая ихъ преимущественно для дѣйствія по Дунаю и устью рѣки Ольты, изъ которой должны были дебушировать всѣ заготовленныя нами средства для переправы. Вслѣдствіе этого, хотя Фламунда и лежитъ всего въ 10-ти или 12-тя верстахъ отъ устья Ольты, но нельзя было, для устройства предположеннаго миннаго загражденія, рисковать доставкою туда паровыхъ катеровъ, перевезя ихъ сначала по желѣзной дорогѣ до Слатины, а потомъ по рѣкѣ Ольтѣ, ибо слѣдовало опасаться, что катера, выйдя на Дунай, не только подвергнутся непріятельскому огню, но также могутъ быть атакованы турецкими мониторами, которые почти постоянно находились у Никополя. Доставка же паровыхъ катеровъ къ Фламундѣ, отстоящей почти на сто верстъ отъ ближайшаго желѣзнаго пути, по грунтовымъ

Digitized by Google

дорогамъ, съ плохими мостами, составляла операцію еще болѣе трудную, чрезвычайно невѣрную и продолжительную.

Въ виду такого затрудненія, капитанъ Новиковъ предположилъ, окончивъ погруженіе минъ у Парапана, съ ввѣренными ему катерами подняться вверхъ по теченію Дуная, пользуясь боковыми притоками его, темнотою ночей и т. п. Это смѣлое, даже дерзкое, движеніе пяти небольшихъ катеровъ, по рѣкѣ, на которой плавала сравнительно многочисленная непріятельская флотилія, а на противоположномъ берегу, во многихъ мѣстахъ, стояли турецкія войска, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Рано утромъ, 10-го іюня, капитанъ Новиковъ со своими катерами благополучно прибылъ къ Фламундѣ. Подъ его командою на катерахъ находились: лейтенантъ баронъ Штакельбергъ, мичманъ Ниловъ, подпоручикъ Луговой, прапорщикъ Болеславскій и гардемаринъ Аренсъ.

Не успѣвъ захватить или, по крайней мѣрѣ, повредить наши катера во время слѣдованія ихъ отъ Парапана, турки вознамѣрились уничтожить ихъ по прибытіи на мѣсто. Утомленные труднымъ переходомъ по неизвѣстному фарватеру, большею частью ночью и при постоянно угрожавшей опасности, наши моряки, прибывъ наконецъ на мѣсто, имѣли немного времени для отдыха. Около 4-хъ часовъ пополудни того же дня, изъ Никополя показался непріятельскій броненосецъ, быстро направлявшійся къ стоянкѣ катеровъ. Поражаемый огнемъ съ нашихъ береговыхъ батарей, онъ, однако, началъ держаться ближе къ правому берегу, а потомъ, пріостановясь на нѣсколько минутъ, сталъ отходить обратно къ Никополю. Между тѣмъ, завидя противника, катера развели пары, и когда турецкій броненосецъ началъ обратное движеніе, наши моряки двинулись впередъ, имѣя намѣреніе, обогнувъ островъ, отдѣлявшій ихъ отъ непріятеля, выдти ему на встрѣчу. Турецкое судно успѣло однако избѣгнуть грозившей ему опасности.

На слѣдующій день, 11-го іюня, около 2-хъ часовъ пополудни, показался другой непріятельскій броненосецъ, шедшій вверхъ по рѣкѣ. Катеръ «Шутка», подъ командой мичмана Нилова, гардемаринъ Аренсъ на катерѣ «Мина» и унтеръ-офицеръ *Гурій Ивановъ*, командовавшій катеромъ «Первенецъ», атаковали противника; но это смѣлое намѣреніе не достигло цѣли, такъ какъ искусными маневрами непріятель отклонилъ опасность и ушелъ подъ защиту никопольскихъ батарей.

Между тѣмъ, капитанъ Новиковъ распорядился остановить немного выше Турнъ-Магурели другіе наши катера, спускавшіеся по Ольтѣ, отъ Слатины. Въ ночь съ 11-го на 12-е іюня, эти катера были пе-

Digitized by Google

ревезены сухимъ путемъ къ Карабіи, и съ помощью ихъ, къ вечеру 12-го числа, тамъ было сдѣлано новое минное заграждение, а нѣсколько позже такая же преграда была устроена и у Фламунды.

Какъ только были избраны мѣста для погруженія подводныхъ минъ, начальникъ инженеровъ распорядился объ устройствѣ батарей для обороны заграждений, такъ что заграждения эти дѣлались подъ прикрытіемъ осадныхъ орудій, которыя потомъ служили и для противодѣйствія покушеніямъ турокъ уничтожить устроенныя преграды.

Хотя минныя заграждения, устроенныя въ разныхъ мѣстахъ рѣки, препятствовали плаванію, а совершенное уничтоженіе двухъ непріятельскихъ пароходовъ и поврежденіе артилерійскимъ огнемъ нѣсколькихъ другихъ судовъ уменьшило рѣчныя силы противника, но все это еще не исключало возможности, что непріятель, стянувъ свои сухопутныя силы къ разнымъ пунктамъ праваго берега Дуная, приготовился оказать сильное сопротивленіе переправѣ. Поэтому, чтобы ввести непріятеля въ полное недоразумѣніе относительно мѣста, избраннаго для переправы, Его Высочество приказалъ дѣлать демонстрацію у Ольтеницы (противъ Туртукая), у Журжева (противъ Рущука) и у Турнъ-Магурели. Съ этою цѣлью у названныхъ пунктовъ были построены батареи, вооруженныя осадными орудіями, а у Ольтеницы, кромѣ того, подготовлялись и лодки.

Постройка батарей и приготовленіе лодокъ у Ольтеницы были возложены на инженеръ-капитана (нынѣ подполковника) Красовскаго. Постройку батарей у Журжева производилъ подполковникъ Плюцинскій; а батареи противъ Никополя у Турнъ-Магурели и Фламунды были построены по личнымъ указаніямъ генерала Деппа.

Скоро послѣ приближенія нашихъ войскъ къ Дунаю, средства для переправы увеличились неожиданнымъ пріобрѣтеніемъ.

Охраненіе берега Дуная, между устьями рѣчекъ Ольты и Веде, было возложено на 8-ю кавалерійскую дивизію генералъ-лейтенанта князя Манвелова. 7-го мая, когда полки этой дивизіи оканчивали уже занятіе назначенныхъ имъ мѣстъ, разъѣзды Вознесенскаго уланскаго полка дали знать, что близъ с. Фламунды, въ одной верстѣ внизъ по теченію Дуная, стоятъ на якорѣ пароходъ «Аннета», подъ англійскимъ флагомъ, и нѣсколько рѣчныхъ грузовыхъ судовъ. Имѣя въ виду, что захватъ этой флотиліи можетъ принести значительную пользу при переправѣ, князь Манвеловъ приказалъ немедленно занять пароходъ небольшою командою спѣшенныхъ улановъ, подъ начальствомъ поручика Синицына. Такъ какъ экипажъ захваченной флотиліи показалъ, что, по распоряженію никопольскаго коменданта, пароходъ съ двумя баржами,

Digitized by Google

нагруженными кукурузою, слѣдовалъ къ кр. Никополю, и что въ случаѣ неисполненія этого приказанія, комендантъ грозилъ прислать военное судно, чтобы взять пароходъ и баржи силою, то князь Манвеловъ сформировалъ небольшой отрядъ, въ составѣ двухъ эскадроновъ (одного отъ Астраханскаго драгунскаго и другаго отъ Вознесенскаго уланскаго полковъ), съ донскою № 9-го батареею, подъ начальствомъ генеральнаго штаба полковника барона Каульбарса, и поручилъ ему охранять захваченныя суда отъ всякихъ покушеній непріятеля овладѣть ими.

Начиная съ 8-го мая, турки неоднократно покушались отбить взятый нами пароходъ, но отрядъ полковника Каульбарса каждый разъ успѣшно отражалъ непріятеля. Наконецъ, когда, послѣ многихъ безуспѣшныхъ попытокъ отбить пароходъ и баржи, турки начали бомбардировать ихъ, то полковникъ Каульбарсъ распорядился затопить пароходъ, принявъ должныя мѣры, чтобы впослѣдствіи, откачавъ воду, можно было поднять его безъ большаго труда. Но вскорѣ и эта мѣра оказалась недостаточною, такъ какъ палуба парохода, оставшись надъ уровнемъ воды, служила достаточною мишенью для турецкихъ артилеристовъ. Вслѣдствіе этого, по распоряженію князя Манвелова, впереди парохода, въ видѣ траверсовъ поставили баржи и для лучшаго закрытія охраняемаго парохода построили на нихъ эполементы изъ дерна. Впослѣдствіи же и часть палубы парохода покрыли земляными мѣшками, для предохраненія машины отъ навѣсныхъ выстрѣловъ.

Упорствуя въ намѣреніи уничтожить захваченныя нами суда, турки постоянно продолжали поражать ихъ своею артилеріею и нѣсколько разъ пытались разрушить пароходъ и баржи, овладѣвъ ими открытымъ нападеніемъ; но какъ то, такъ и другое намѣреніе оставались безъ успѣха. Такимъ образомъ, пароходъ «Аннета» и баржи были спасены, и впослѣдствіи, со дня переправы у Систова, въ теченіе всей кампаніи, приносили неоцѣненную пользу. Особенно важную услугу пароходъ «Аннета» и баржи оказали 15-го іюня, въ день переправы, давъ возможность въ нѣсколько рейсовъ перебросить на правый берегъ значительное число войскъ для подкрѣпленія 14-й пѣхотной дивизіи, уже находившейся на правомъ берегу. Этимъ важнымъ пріобрѣтеніемъ, увеличившимъ перевозочныя рѣчныя средства, наша армія неоспоримо обязана князю Манвелову и его ближайшимъ помощникамъ въ этомъ дѣлѣ: полковнику Каульбарсу, поручику Синицыну и хорунжему Похлебину, построившему у Фламунды эполементы для конныхъ орудій, охранявшихъ пароходъ и баржи.

Припомнимъ, что около 13-го мая начальникъ инженеровъ дѣй-

Digitized by Google

ствующей арміи отправилъ полковника Мазюкевича на р. Ольту, поручивъ ему принять всѣ мѣры къ скорѣйшему заготовленію моста, который былъ бы годенъ для переправы осадной артилеріи, составлявшей наибольшій грузъ, который предстояло перевезти на правый берегъ. Первоначально предполагалось построить мостъ на бревенчатыхъ плотовыхъ устояхъ, для чего, какъ уже сказано, приступили къ заготовкѣ бревенъ въ верховьяхъ р. Ольты. Но такъ какъ, по разнымъ причинамъ, это предположеніе нельзя было осуществить, то полковникъ Мазюкевичъ, имѣя въ виду лишь постройку моста, годнаго для означенной цѣли, рѣшился отступить какъ отъ первоначальнаго проекта, такъ и отъ точнаго смысла полученнаго имъ отъ генерала Деппа приказанія.

Еще ранѣе удостовѣрившись на мѣстѣ, что на заводѣ наличныхъ бревенъ нѣтъ, и въ виду того, что заготовка ихъ въ лѣтнее время невозможна, полковникъ Мазюкевичъ прибылъ въ Слатину и сталъ изыскивать мѣстныя средства для устройства мостовыхъ устоевъ. Отсутствіе промышленности въ названномъ небольшомъ городѣ и бѣдность края въ отношеніи строительныхъ матеріаловъ ставили требуемыя работы въ положеніе крайне безвыходное и, что̀ еще хуже, въ зависимость отъ множества аферистовъ, которые, узнавъ объ экстренной надобности большаго количества матеріаловъ, явились съ предложеніями своихъ услугъ.

Всѣ матеріалы, которые нашлись въ Слатинѣ и его окрестностяхъ, состояли въ дубовыхъ брусьяхъ, сравнительно небольшихъ размѣровъ, и въ нѣсколькихъ сотняхъ тонкихъ еловыхъ досокъ. Плотовыхъ устоевъ дѣлать было не изъ чего. Къ счастію, рѣка Ольта протекаетъ по мѣстности весьма хлѣбородной, на которой произростаетъ въ обиліи пшеница и кукуруза и вслѣдствіе того на всемъ теченіи рѣки встрѣчается большое число водяныхъ плавучихъ мельницъ, устроенныхъ на лодкахъ. Обыкновенно для этого служатъ двѣ лодки — одна большая, болѣе четырехъ саженъ длины и до двухъ шириною, на которой устраивается собственно мельница; а другая, почти такой же длины, но гораздо у́же, служитъ для поддержанія наружнаго конца оси водянаго колеса, вращающагося между двухъ лодокъ. Обѣ лодки связаны между собою брусьями, чтобы разстояніе между упорами оси водянаго колеса не измѣнялось. Такую плавучую мельницу устанавливаютъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ струя самаго быстраго теченія рѣки, а такъ какъ направленіе этой струи каждый годъ измѣняется, да и въ теченіе одного лѣта, по мѣрѣ убыли воды въ рѣкѣ, отходитъ отъ ея береговъ, то и положеніе мель-

Digitized by Google

ницы не бываетъ постоянно. Эти мельницы совершенно прекращаютъ свое дѣйствіе, коль скоро спадутъ весеннія воды.

Такимъ образомъ мельничныя лодки представляли единственное средство для устройства устоевъ моста, долженствовавшаго служить для переправы значительныхъ тяжестей, простиравшихся до 500 пудовъ въ одной штукѣ или системѣ (1); но, съ другой стороны, эти лодки потребовались для насъ въ то именно время, когда мельницы, по случаю полой воды, были завалены работою.

Чтобы мельничныя лодки превратить въ мостовые устои, нужно было исполнить многія работы: въ носу и частью съ боковъ возвысить борты. Вдоль каждой лодки поставить на днѣ ихъ три вертикальныя рамы, скрѣпленныя между собою раскосами. Эти рамы предназначались для укладки на нихъ такъ называемыхъ смычныхъ брусьевъ и переводинъ, концы которыхъ слѣдовало утверждать на средней рамѣ, чтобы устои не подвергались качанію при проходѣ по мосту большихъ тяжестей. Къ каждой лодкѣ слѣдовало изготовить по два ворота; нужно было также, по осмотрѣ лодокъ, гдѣ слѣдуетъ проконопатить и осмолить ихъ и, наконецъ, требовалось еще заготовить переводины и досчатую настилку.

Для производства всѣхъ поименованныхъ работъ было назначено три роты 6-го сапернаго баталіона (2), въ которыхъ состояло только около 60-ти человѣкъ, знающихъ плотничное мастерство.

По недостатку офицеровъ въ саперныхъ баталіонахъ, когда началась мобилизація 3-й бригады, входившей въ составъ дѣйствующей арміи, бывшій товарищъ генералъ-инспектора по инженерной части, генералъ-адъютантъ Тотлебенъ, приказалъ къ каждому баталіону 3-й саперной бригады прикомандировать по нѣсколько инженерныхъ офицеровъ. Поэтому при 6-мъ саперномъ баталіонѣ состояли капитаны Николаевъ и Кирпичевъ (Василій), штабсъ-капитаны Недзвецкій и Китаевъ и поручикъ Петровъ. Эти инженерные офицеры, а равно ротные командиры и всѣ субалтернъ-офицеры баталіона (за исключеніемъ лишь занятыхъ должностями въ баталіонномъ штабѣ), съ замѣчательнымъ стараніемъ и полнымъ знаніемъ дѣла принялись за работы, и только при ихъ содѣйствіи можно было въ короткое время исполнить

(1) Осадное 24-хъ-фунтовое орудіе дальнаго боя съ лафетомъ вѣситъ болѣе 450 пудовъ.

(2) Одна рота, по распоряженію начальника инженеровъ, еще ранѣе была отправлена къ верховью Ольты для усиленія средствъ завода, взявшагося поставить превна и доски и также построить 100 деревянныхъ понтоновъ.

Digitized by Google

задачу, трудную при тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ приходилось работать.

Здѣсь слѣдуетъ еще замѣтить, что какъ только войска и главныя тяжести, предназначенныя къ перевозкѣ въ Румынію по желѣзной дорогѣ, прибыли уже на свои мѣста, по распоряженію начальника инженеровъ, были направлены въ Слатину поѣзды съ якорями и множествомъ разныхъ мостовыхъ принадлежностей, завѣдываніе которыми начальникъ инженеровъ поручилъ капитану Главацкому. Въ началѣ мая въ Слатину уже была доставлена значительная часть означенныхъ предметовъ.

Рѣшась устраивать, вмѣсто плотовыхъ, судовые устои, нужно было пріискать для сего продажныя мельничныя лодки. Для покупки ихъ были отправлены офицеры (штабсъ-капитанъ Недзвецкій и поручикъ Петровъ) вверхъ и внизъ по теченію Ольты, такъ какъ въ ближайшихъ окрестностяхъ Слатины можно было пріобрѣсть только небольшое число лодокъ.

Сверхъ того нужно было подумать объ увеличеніи числа плотниковъ, въ виду весьма большаго количества предстоявшихъ работъ. Поэтому полковникъ Мазюкевичъ обратился къ генералъ лейтенанту барону Криденеру и къ начальнику штаба 9-го армейскаго корпуса, генералъ-маіору Шнитникову, съ просьбою о назначеніи рабочихъ отъ полковъ 31-й пѣхотной дивизіи, въ то время стоявшей у Слатины. Корпусный командиръ и начальникъ штаба, войдя въ трудныя обстоятельства, при которыхъ производилось заготовленіе моста, оказали этому дѣлу огромное содѣйствіе. Немедленно было сдѣлано распоряженіе о прикомандированіи къ 6-му саперному баталіону, въ распоряженіе полковника Мазюкевича, отъ полковъ 31-й дивизіи всѣхъ людей, знающихъ плотничное мастерство; откомандирована также команда (200 человѣкъ) въ селеніе Орлешти, для подноски изъ лѣса къ рѣкѣ пріобрѣтенныхъ тамъ дубовыхъ брусьевъ. Кромѣ того, ежедневно высылали отъ тѣхъ же полковъ, для воловыхъ работъ, 500 и болѣе человѣкъ, смотря по надобности.

Какъ о необходимости замѣнить плотовые устои судовыми, такъ и о всѣхъ распоряженіяхъ, дѣлаемыхъ по заготовленію моста, почти ежедневно были отправляемы телеграмы на имя начальника инженеровъ въ Плоэшти. Но по множеству своихъ обязанностей генералъ Депѣ находился большею частью въ отсутствіи, и потому телеграмы долгое время оставались безъ отвѣта. Принимая это молчаніе за одобреніе сдѣланныхъ распоряженій, работы по заготовленію моста шли безостановочно и притомъ съ каждымъ днемъ усиливаясь. При такихъ об-

Digitized by Google

стоятельствахъ, когда уже работы были въ полномъ ходу, отъ начальника инженеровъ въ одинъ и тотъ же день были получены двѣ телеграмы, въ которыхъ сказано, что нуженъ мостъ не судовой, а плотовой, и что на расходы, уже сдѣланные, не будетъ отпущено ни копѣйки. Принимая въ соображеніе, что начальнику инженеровъ не вполнѣ извѣстны всѣ обстоятельства дѣла; зная, что плотовыхъ устоевъ, по крайней мѣрѣ въ скоромъ времени, сдѣлать не изъ чего, и имѣя въ виду полную необходимость въ мостѣ, годномъ для переправы осадныхъ орудій, полковникъ Мазюкевичъ не остановилъ работъ и продолжалъ ихъ съ прежнею дѣятельностью. Дѣйствительно, въ скоромъ времени генералъ Деппъ, прибывъ въ Слатину, не только одобрилъ начатыя работы, но и приказалъ, по возможности, ускорить ихъ.

Между тѣмъ, въ первыхъ числахъ іюня послѣдовало распоряженіе о выступленіи изъ Слатины войскъ 9-го армейскаго корпуса къ Турнъ-Магурели; а вмѣстѣ съ этимъ приходилось лишиться главнѣйшей части рабочей силы. Къ счастью, въ это время въ Слатинѣ находился адъютантъ Его Высочества Главнокомандующаго, полковникъ Орловъ. Узнавъ о вышеизложенномъ обстоятельствѣ, онъ немедленно отправился въ главную квартиру и доложилъ Его Высочеству о положеніи дѣла по заготовленію моста; вслѣдствіе этого командиру 9-го корпуса было дано разрѣшеніе оставить въ Слатинѣ, еще на нѣсколько дней, тѣхъ людей отъ полковъ 31-й дивизіи, которые были прикомандированы къ 6-му саперному баталіону для мостовыхъ работъ. Этимъ полковникъ Орловъ доставилъ возможность окончить мостъ къ назначенному послѣднему сроку, что́, безъ его содѣйствія, продлилось бы еще нѣкоторое время.

Незадолго передъ переправою стали прибывать въ Слатину деревянные понтоны и мостовыя принадлежности, изготовленные въ Галацѣ. Ихъ привезли по желѣзной дорогѣ къ мосту черезъ Ольту; тамъ сгрузили и спустили на воду. Но при этомъ оказалось, что понтоны, при сухопутной перевозкѣ, нѣсколько попортились, и потому пришлось сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя незначительныя исправленія.

По предположенію генерала Деппа, эти понтоны были привезены къ Слатинѣ съ тѣмъ, чтобы далѣе доставить ихъ водою, сперва по Ольтѣ до Турнъ-Магурели, а оттуда, по Дунаю, къ пункту переправы. Такой путь, хотя длинный и сопряженный съ необходимостью пройти мимо непріятельской крѣпости Никополя, былъ справедливо признанъ почти единственнымъ, какъ потому, что понтоны лучше сохранялись при перевозкѣ ихъ по желѣзной дорогѣ, чѣмъ по обыкновенной грунтовой, такъ особенно еще и потому, что отъ Турнъ-Магурели, разъ благопо-

Digitized by Google

лучно пройдя Никополь, понтоны могли слѣдовать безъ задержки къ переправѣ, гдѣ бы ни было для нея избрано мѣсто. Напротивъ того, доставя понтоны къ какому либо другому пункту лѣваго берега Дуная, могла случиться необходимость поднимать ихъ вверхъ по теченію рѣки.

Такъ какъ по Ольтѣ и Дунаю предстояло плаваніе большаго числа понтоновъ, мостовыхъ устоевъ и разнаго лѣса въ плотахъ, то для исполненія этой части операціи въ распоряженіе начальника инженеровъ были отданы морскія команды, подъ общимъ начальствомъ капитана 1-го ранга Новосильскаго. Кромѣ того, при генералѣ Деппѣ состояли въ это время: адъютантъ Его Высочества Главнокомандующаго, капитанъ (нынѣ полковникъ) Поповъ и Александрійскаго полка маіоръ (нынѣ полковникъ) Квитницкій.

Послѣ предварительнаго изслѣдованія рѣки Ольты, съ цѣлью опредѣлить ея фарватеръ, начали спускать по теченію рѣки къ Турнъ-Магурели сперва понтоны съ принадлежностями, для перваго моста, а потомъ устои и прочіе предметы для втораго. Такимъ образомъ за нѣсколько дней до переправы, въ устьѣ Ольты, внѣ выстрѣловъ никопольскихъ орудій, собрался огромный караванъ понтоновъ, неуклюжихъ устоевъ, сдѣланныхъ изъ мельничныхъ лодокъ, и всякаго рода и величины плотовъ.

Движеніе 31-й пѣхотной и 9-й кавалерійской дивизій къ Турнъ-Магурели, скопленіе значительнаго числа лодокъ въ устьѣ Ольты, устройство минныхъ заграждений у Фламунды и Карабіи и, наконецъ, батареи, построенныя на лѣвомъ берегу Дуная противъ Никополя, окончательно убѣдили турокъ въ намѣреніи нашемъ переправиться вблизи этой крѣпости. Къ тому же наши осадныя орудія, вечеромъ 13-го іюня, открыли огонь по крѣпости и городу.

14-го числа всѣ приготовленія къ переправѣ у Зимницы были окончены, войска стояли уже на назначенныхъ мѣстахъ, и было отдано приказаніе въ слѣдующую ночь начать переходъ на непріятельскій берегъ. При этомъ всѣ распоряженія, относящіяся собственно до технической понтонной части, Главнокомандующій возложилъ на начальника 3-й саперной бригады, генералъ-маіора Рихтера, который впослѣдствіи былъ назначенъ начальникомъ зимницкой переправы.

Въ ночь съ 14-го на 15-е іюня у Зимницы совершалось важное событіе: переходъ на непріятельскій берегъ отряда нашихъ войскъ, подъ начальствомъ Свиты Его Величества генералъ-маіора Драгомирова, а у Турнъ-Магурели разыгрывался другой эпизодъ, тоже сопряженный съ рискомъ.

Съ наступленіемъ сумерекъ, 14-го іюня, сто деревянныхъ понтоновъ, стоявшихъ въ устьѣ Ольты, отчалили отъ берега и направи-

Digitized by Google

лись къ Дунаю. На головномъ понтонѣ находились: генералъ Деппъ, командиръ 5-го сапернаго баталіона полковникъ Свищевскій, капитанъ Поповъ и маіоръ Квитницкій. Гребцами были матросы подъ управленіемъ лейтенанта Ломана; главный же начальникъ надъ всею флотиліею, капитанъ 1-го ранга Новосильскій, находился на послѣднемъ понтонѣ. Турки замѣтили это смѣлое движеніе лишь тогда, когда мимо Никополя проходилъ хвостъ отряда; они открыли артилерійскій и ружейный огонь, но вреда не причинили. Понтоны благополучно прибыли къ Фламундѣ, и затѣмъ, въ слѣдующую ночь, подъ личнымъ начальствомъ Великаго Князя Алексѣя Александровича, прошли отъ Фламунды къ Зимницѣ.

Прибывъ на понтонѣ къ Фламундѣ, генералъ Деппъ засталъ тамъ морскую команду, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Тудэра, а изъ парохода «Аннета» и двухъ барокъ откачали воду, и они были уже готовы къ плаванію. Начальникъ инженеровъ приказалъ капитанъ-лейтенанту Тудэру принять подъ свое начальство пароходъ и немедленно плыть къ Зимницѣ, чтобы ускорить производившуюся тамъ переправу войскъ.

Съ этого времени началось полезное служеніе парохода «Аннета» и двухъ его баржъ; съ помощью этихъ судовъ въ теченіе 15-го числа были перевезены на правый берегъ рѣки 4-я стрѣлковая бригада и всѣ остальныя части 8-го корпуса, на присоединеніе къ 14-й дивизіи, которая была уже переправлена на понтонахъ.

Пропустивъ безнаказанно первый отрядъ понтоновъ, турки стали внимательнѣе, и потому второй отрядъ, проходившій мимо Никополя въ ночь съ 15-го на 16-е число, былъ встрѣченъ непріятельскимъ огнемъ ранѣе перваго. Раненый при этомъ одинъ изъ мѣстныхъ лоцмановъ выскочилъ на берегъ; его примѣру послѣдовали и лоцмана съ пяти другихъ плотовъ. Оставшіеся на этихъ плотахъ саперы, по своей малочисленности, не могли справиться одни съ шестью плотами, но, не теряя головы, причалили къ берегу, подъ сильнымъ огнемъ связали два плота вмѣстѣ и, войдя на нихъ въ линію, благополучно прибыли къ Фламундѣ. Послѣдній отрядъ прошелъ въ ночь съ 16-го на 17-е число, хотя и подъ столь же сильнымъ огнемъ, но безъ потерь.

Послѣ сплава понтоновъ приступили къ отправленію устоевъ и всѣхъ принадлежностей для втораго моста. Первый отрядъ ихъ, подъ управленіемъ лейтенанта Мякинина, отправился вечеромъ 24-го іюня и состоялъ приблизительно изъ 40 или 45 устоевъ и плотовъ.

Разсчитывая на быстрое теченіе Дуная, полагали, что движеніе

Digitized by Google

четырехугольныхъ мельничныхъ лодокъ и плотовъ будетъ само по себѣ довольно быстрое; поэтому къ каждому устою и плоту были приспособлены только длинные потеси въ носу и кормѣ, для направленія движенія.

Только что этотъ едва подававшійся караванъ сталъ приближаться къ Никополю, какъ турки открыли артилерійскій и ружейный огонь, которымъ и сопровождали отрядъ почти до самой Фламунды, куда онъ прибылъ около 10-ти часовъ утра. Турецкіе артилеристы видимо суетились, о чемъ можно было судить по весьма бѣглому огню никопольскихъ орудій. Однако ни одна граната не достигла цѣли, хотя большое число ихъ ложилось вокругъ отряда; только нѣсколько осколковъ гранатъ попали въ лодки и плоты, изломавъ при этомъ небольшое число досокъ; къ счастью, другихъ потерь не было.

Въ описываемое время, въ Турнъ-Магурели и на прилежащихъ частяхъ лѣваго берега Дуная находилась только наша осадная артилерія, продолжавшая бомбардированіе Никополя, часть котораго уже съ 14 го числа была объята пламенемъ. Прикрытіе осадной артилеріи и наблюденіе за берегомъ отъ устья Ольты на востокъ было возложено на румынскія войска.

Когда раздались первые ружейные выстрѣлы, сдѣланные турками по нашимъ лодкамъ и плотамъ, находившіеся на берегу румынскіе пикеты, не разобравъ въ чемъ дѣло, думали, что турки переправляются черезъ рѣку на нашу сторону, и тоже начали стрѣлять по мостовымъ устоямъ и плотамъ, которые обрисовывались въ темнотѣ. Такимъ образомъ первый отрядъ прошелъ подъ выстрѣлами не только непріятеля, но и союзниковъ.

Находившійся при этомъ капитанъ 1-го ранга Новосильскій и полковникъ Мазюкевичъ убѣдились въ необходимости сдѣлать приспособленія, чтобы увеличить скорость хода устоевъ и плотовъ. Поэтому, по возвращеніи названныхъ штабъ-офицеровъ изъ Фламунды, немедленно было приказано дѣлать весла; въ бортахъ же мельничныхъ лодокъ прорубили небольшія отверстія, для просовыванія черезъ нихъ веселъ, для гребли стоя на днѣ лодокъ. Въ плотахъ тоже устроили уключины по двѣ съ каждой стороны.

Въ теченіе дня румынскіе пикеты дали знать, что турки чинятъ и приготовляютъ къ спуску на воду лодки, стоявшія у никопольской пристани около 10-ти штукъ. Лично убѣдясь въ справедливости этого свѣдѣнія, капитанъ 1-го ранга Новосильскій сообщилъ его полковнику Мазюкевичу. Опасаясь, что турки, видя безуспѣшность своего огня, имѣютъ намѣреніе сдѣлать открытое нападе-

Digitized by Google

ніе на лодкахъ, было принято рѣшеніе снарядить слѣдующій отрядъ такъ, чтобы имѣть возможность отразить непріятеля. Съ этою цѣлью на мостовыхъ устояхъ наскоро набросали изъ досокъ палубы, и какъ на лодки, такъ и на плоты кромѣ гребцовъ назначили по нѣсколько вооруженныхъ нижнихъ чиновъ 6-го сапернаго баталіона. Сверхъ того, на каждомъ устоѣ и плотѣ находились по два сапера, снабженные динамитными патронами, съ полу-минутными фитилями, предполагая бросить эти заряды въ непріятельскія лодки, когда онѣ подойдутъ на довольно близкое разстояніе. Два кожуховыхъ бота, находившихся въ распоряженіи капитана Новосильскаго, вооружили, каждый, морскимъ (десантнымъ) 4-хъ-фунтовымъ орудіемъ, предназначивъ одинъ ботъ для слѣдованія въ головѣ, а другой въ хвостѣ отряда. Наконецъ, принимая въ соображеніе, что турецкія лодки, подвергаясь дѣйствію теченія рѣки, могутъ атаковать нашъ отрядъ только нѣсколько ниже Никополя, рѣшено было вывести роту саперовъ къ тому мѣсту берега, противъ котораго вѣроятнѣе всего могла послѣдовать встрѣча. Отряду же дано приказаніе, въ случаѣ если будетъ замѣчено приближеніе непріятельскихъ лодокъ, стараться пристать къ берегу, гдѣ рота должна была поддержать выходъ на берегъ людей, находящихся на плотахъ и мельничныхъ лодкахъ.

Сформированный и снаряженный такимъ образомъ отрядъ отчалилъ отъ берега около 9-ти часовъ вечера 26-го числа. Кромѣ морскаго офицера, управлявшаго морскою командою этого отряда, на лодкахъ и плотахъ находились инженеры штабсъ-капитанъ Недзвецкій, 6-го сапернаго баталіона подпоручикъ Федоровъ и лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона прапорщикъ Нееловъ. Роту саперовъ, назначенную въ прикрытіе, отвелъ на условленное мѣсто полковникъ Мазюкевичъ.

Чтобы лучше удостовѣриться въ дѣлаемыхъ турками приготовленіяхъ, лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона подпоручикъ графъ Ивеличъ, на небольшой лодкѣ, съ охотниками отъ гвардейскаго экипажа, попробовалъ подойти къ турецкимъ судамъ съ намѣреніемъ зажечь ихъ, но предпріятіе это на первый разъ не имѣло никакого результата, потому что теченіе снесло лодку графа Ивелича далеко отъ того мѣста, гдѣ слѣдовало выдти на берегъ.

Еще въ то время, какъ разводили людей по лодкамъ и плотамъ, у устья Ольты одновременно вспыхнуло нѣсколько костровъ, зажженныхъ пастухами. На это обстоятельство, оказавшееся впослѣдствіи условнымъ сигналомъ, тогда никто не обратилъ вниманія.

Второй отрядъ былъ встрѣченъ артилерійскимъ и ружейнымъ огнемъ еще до разсвѣта, т. е. какъ только началъ входить въ сферу выстрѣ-

Digitized by Google

ловъ; но, не смотря на учащенную пальбу непріятеля, отрядъ благополучно прибылъ къ Фламундѣ, около 6½ часовъ утра. Такимъ образомъ сдѣланныя приспособленія оказались совершенно удовлетворительными.

По прибытіи отряда къ Фламундѣ, орудія были сняты съ ботовъ и отправлены обратно къ устью Ольты, на подводахъ, подъ прикрытіемъ небольшой команды, ввѣренной лейбъ-гвардіи сапернаго баталіона подпоручику Андріянову.

Всѣ слѣдующіе отряды были снаряжаемы такъ же какъ и второй, имѣя на лодкахъ слѣдовавшихъ въ головѣ и хвостѣ колонны по орудію. При каждомъ отрядѣ, кромѣ флотскихъ офицеровъ, находились по очереди всѣ офицеры 6-го баталіона, какъ саперные, такъ и инженерные. Каждую ночь полковникъ Мазюкевичъ выводилъ роту саперовъ на берегъ рѣки.

При отправленіи третьяго отряда, едва люди начали садиться на плоты и лодки, снова на тѣхъ же мѣстахъ вспыхнули костры; немедленно были посланы казаки погасить огонь. Завидя ихъ, пастухи скрылись, бросивъ свои небольшія стада. Надо однако думать, что и въ этотъ разъ сигналъ былъ замѣченъ и понятъ, потому что третій отрядъ тоже подвергся раннему и сильному огню. При этомъ мы потеряли одинъ мостовой устой и плотъ, которые были разбиты снарядами; но, къ счастью, ни убитыхъ, ни раненыхъ не было.

Въ эту же ночь подпоручикъ Ивеличъ второй разъ попытался подплыть къ турецкимъ лодкамъ. Выйдя на берегъ, онъ, съ нѣсколькими охотниками, направился къ непріятельскимъ судамъ, но, встрѣтивъ турецкій пикетъ, былъ принужденъ отступить.

Передъ отправленіемъ слѣдующаго отряда, къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ зажигали костры, были заблаговременно посланы казаки. Пастухи хотѣли было сдѣлать сигналъ на другихъ мѣстахъ, но и тамъ имъ помѣшали исполнить свое намѣреніе. Предосторожность эта оказалась не лишнею, такъ какъ четвертый отрядъ не возбудилъ вниманія турокъ, которые замѣтили наши плоты, когда они уже выходили изъ сферы выстрѣловъ никопольскихъ укрѣпленій, и открытый по отряду огонь не могъ причинить ему вреда.

Пока отряды изъ мостовыхъ устоевъ и плотовъ каждую ночь проходили мимо непріятельской крѣпости, подвергаясь болѣе или менѣе сильному огню, наши осадныя орудія ежедневно продолжали громить Никополь, распространяя въ городѣ пожары, ярко освѣщавшіе окрестности и особенно рѣку. Поэтому каждый отрядъ лодокъ и плотовъ, проходя мимо Никополя, подвергался не только артилерійскому, но даже ружейному огню, весьма притомъ дѣйствительному, вслѣдствіе

Digitized by Google

того, что ширина Дуная въ этомъ мѣстѣ не превосходила 380—400 саженъ. Если при этомъ и не случалось потерь, то только благодаря темнотѣ и тому, что узкая часть рѣки у Никополя имѣетъ небольшое протяженіе.

2-го іюля, съ праваго берега Дуная послышалась отдаленная ружейная пальба; къ вечеру выстрѣлы уже явственно раздавались съ южной стороны Никополя, и скоро надъ долиною р. Осьмы поднялось густое облако пороховаго дыма. Войска 9-го корпуса, взявъ перевѣсъ надъ непріятелемъ, оттѣснили его за никопольскія укрѣпленія и готовы были атаковать ихъ. Въ тотъ же день была получена отъ генерала Криденера просьба поддержать огнемъ осадной артилеріи эту атаку, которая назначалась на утро 3-го іюля.

Между тѣмъ, отряды плотовъ и мостовыхъ устоевъ продолжали каждую ночь проходить мимо непріятельской крѣпости, иногда неся нѣкоторыя потери, но всегда подвергаясь сильному непріятельскому огню.

Во все это время турки постоянно копошились у своихъ лодокъ, что было видно днемъ съ нашего берега; и, даже ночью люди, находившіеся на плотахъ, проходя мимо пристани, всегда видѣли тамъ большое число турокъ.

Какъ обыкновенно, въ ночь съ 2-го на 3-е іюля, нѣсколько мостовыхъ устоевъ и плотовъ отчалили отъ берега и направились къ Дунаю, а полковникъ Мазюкевичъ съ ротою саперовъ находился на опредѣленномъ мѣстѣ на берегу. Когда хвостъ отряда уже миновалъ никопольскую пристань, на турецкихъ лодкахъ послышались громкіе голоса и стукъ веселъ; зарево пожара позволяло разсмотрѣть на берегу большое скопленіе людей. Часть саперной роты, находившаяся въ цѣпи, приняла немного вправо и открыла огонь по непріятельскому берегу. Вслѣдъ затѣмъ, морской офицеръ, находившійся въ хвостѣ колонны, на лодкѣ, вооруженной орудіемъ, поровнявшись съ пристанью, сдѣлалъ нѣсколько выстрѣловъ картечью. Послышался стукъ пуль о борты непріятельскихъ лодокъ, а вслѣдъ за нимъ крикъ *Алла!* и видно было, какъ турки толпою отхлынули отъ берега.

Въ это время уже разсвѣтало. Съ нашихъ батарей раздались выстрѣлы. Турки не знали, куда направлять свой огонь; стрѣляли и по проходившимъ плотамъ, и по ротѣ, отступавшей отъ берега, и по осаднымъ батареямъ. Но вотъ снова послышалась ружейная пальба, опять поднялось облако пороховаго дыма, и скоро надъ Никополемъ развѣвалось наше знамя.

Съ этого времени проводъ остальной части мостовыхъ принадлеж-

Digitized by Google

ностей не встрѣчалъ болѣе препятствій; но устройство самаго моста значительно усложнилось. Первоначально длина моста была опредѣлена въ 400 саженъ. Согласно этому было заготовлено соотвѣтствующее число устоевъ и прочихъ принадлежностей. Когда всѣ изготовленныя части моста находились уже въ устьѣ Ольты, начальникъ переправы увѣдомилъ полковника Мазюкевича телеграмою, что мостъ долженъ быть длиною не менѣе 500 саженъ; а день или два спустя, въ новой телеграммѣ эта длина опредѣлялась уже въ 600 саженъ, т. е. въ полтора раза болѣе предполагавшейся. Принимая же въ разсчетъ, что нѣкоторое число устоевъ потерпѣли крушеніе еще въ р. Ольтѣ, два или три были потеряны отъ непріятельскихъ выстрѣловъ при проходѣ по Дунаю, и около 8 или 10 были разбиты у Зимницы неожиданно, въ послѣднихъ числахъ іюня мѣсяца, поднявшеюся ночью бурею, то оказывалось, что заготовленныхъ средствъ едва хватило для наводки лишь половины требуемаго моста.

Однако представилась возможность выдти изъ этого затрудненія. Въ числѣ лѣса, заказаннаго на заводѣ, было также предположено заготовить бревна и для боновъ. Такъ какъ для этого предмета могли служить бревна какихъ бы то ни было размѣровъ, то находившійся на заводѣ подполковникъ Кирпичевъ принялъ отъ заводчика и отправилъ къ Турнъ-Магурели нашедшіяся на лицо старыя бревна, весьма толстыя, но длиною только въ 2 и 2½ сажени.

Для устройства плотовыхъ устоевъ плавучаго моста, эти бревна, вслѣдствіе небольшой длины своей, были мало пригодны, такъ какъ плотовой устой, для подъема осаднаго орудія, долженъ былъ состоять изъ 11 бревенъ длиною въ 12 саженъ и толщиною шесть вершковъ въ тонкомъ концѣ. Дѣлая такой плотъ изъ короткихъ бревенъ, ему трудно придать надлежащую жесткость; т. е. что въ длинномъ плотѣ, но построенномъ изъ короткихъ бревенъ, не всѣ они будутъ принимать одинаковое участіе въ подъемѣ груза; именно: бревна, находящіяся на серединѣ длины или непосредственно подъ грузомъ, углубятся въ воду болѣе, чѣмъ тѣ, которыя находятся на концахъ плота, и плотъ получаетъ прогибы по длинѣ своей. Безъ значительнаго измѣненія въ способѣ вязки плотовъ, много усложняющаго работу, изъ имѣвшихся бревенъ нельзя было устроить устои требуемой подъемной силы. Но такъ какъ лучше было имѣть мало-пригодныя бревна, чѣмъ не имѣть ихъ вовсе, то и приступили къ вязкѣ плотовъ, примѣняясь къ имѣвшемуся матеріалу. Здѣсь встрѣтилось новое препятствіе. Предполагалось устроить плоты изъ лѣса извѣстныхъ размѣровъ, сообразно съ которыми были заготовлены и всѣ металическія принадлежности. При бревнахъ

Digitized by Google

и брусьяхъ другихъ размѣровъ, скобы, болты и проч. оказались негодными: пришлось перековывать ихъ въ походной кузницѣ и, въ первое время, даже самимъ выжигать уголь для кузнечныхъ работъ. Между тѣмъ надобность во второмъ мостѣ все болѣе и болѣе чувствовалась. Рѣдкій день изъ главной квартиры не справлялись объ успѣхѣ работъ, для производства которыхъ назначался только 6-й саперный баталіонъ и около 80 человѣкъ вольнонаемныхъ плотниковъ изъ болгаръ и румынъ.

6-го іюля было избрано мѣсто для моста, и длина его, по точному измѣренію, оказалась въ 608 саженъ.

Пока заготовлялись недостающіе устои, изъ готовыхъ стали наводить мостъ.

На рукавѣ между лѣвымъ берегомъ и островомъ *Бужиреску* устои были сдѣланы изъ оставшихся отъ перваго моста понтоновъ, соединивъ ихъ въ паромы по два въ каждомъ; этотъ мостъ имѣлъ длину около 80 саженъ. Между островами Бужиреску и *Ада*, мостъ имѣлъ плотовые бревенчатые устои и длину до 265 саженъ. Между островомъ Ада и правымъ берегомъ, почти при той же длинѣ моста, были поставлены лодочные устои, заготовленные на Ольтѣ. Кромѣ того и на двухъ другихъ рукавахъ, отъ одного до двухъ устоевъ, ближайшихъ къ берегу, состояли изъ тѣхъ же мельничныхъ лодокъ.

Преодолѣвая всѣ вышеизложенныя препятствія и всякаго рода затрудненія, второй мостъ былъ совершенно оконченъ въ 3½ или 4 недѣли.

Наводкой моста завѣдывали: капитанъ Гловацкій и лейтенантъ Орловъ, при содѣйствіи, по очередно, всѣхъ офицеровъ 6-го сапернаго баталіона, которые, работая безсмѣнно, находились то при наводкѣ моста, то при заготовленіи устоевъ: рвенію ихъ не было предѣловъ.

Въ предъидущемъ обзорѣ имѣлось въ виду намѣтить главнѣйшія работы, произведенныя какъ по приготовленію средствъ для переправы, такъ равно и для обезпеченія успѣха столь важнаго предпріятія. Сообщаемыя здѣсь свѣдѣнія, конечно, не заключаютъ въ себѣ всѣхъ необходимыхъ подробностей по разнымъ спеціальностямъ, призваннымъ къ участію въ этомъ сложномъ дѣлѣ; но полагаемъ, что эти свѣдѣнія, хотя до нѣкоторой степени, восполнятъ пробѣлъ, существующій въ матеріалахъ для будущей исторіи перваго періода турецкой войны 1877 года.

Ъ.

Digitized by Google

О ДѢЙСТВІЯХЪ ЦѢПИ ПРОТИВЪ КОННИЦЫ.

Во всѣхъ тактикахъ и инструкціяхъ настоящаго времени рекомендуется одинъ и тотъ же пріемъ для дѣйствія цѣпи противъ конницы: собираніе ея въ бо́льшія или меньшія сомкнутыя части. Не соглашаясь съ этими пріемами, мы позволяемъ себѣ предложить для дѣйствія цѣпи противъ конницы одну неизмѣнную формулу: *люди, находящіеся въ цѣпи, дѣйствуя противъ конницы, никогда и нигдѣ не должны трогаться съ своего мѣста.* Формула эта обусловливается нижеслѣдующими соображеніями.

Рота въ 200 штыковъ, разсыпанная въ цѣпь, въ зависимости отъ мѣстности, займетъ протяженіе отъ 270 (1) до 1,600 шаговъ. Въ первомъ случаѣ предполагается, что цѣпь занимаетъ какой нибудь мѣстный предметъ или земляную насыпь, причемъ на каждаго человѣка отведено по полтора шага; значитъ, рота явится въ разжиженномъ сомкнутомъ строѣ, но сохраняя при этомъ свободу и удобство для стрѣльбы. При такомъ расположеніи, конечно, не можетъ быть и рѣчи объ измѣненіи строя для противодѣйствія конницѣ. Во второмъ случаѣ предполагается мѣстность совершенно открытая, на которой, если не будетъ никакихъ мѣстныхъ закрытій, то при оборонѣ будутъ вырыты стрѣлковые ровики, а при наступленіи придется пользоваться закрытіями для отдѣльныхъ людей, или просто ложиться широко разомкнувшись.

Пущенный на пѣхоту разсыпной атакой эскадронъ займетъ протяженіе въ 400 шаговъ. Не трогающіеся съ мѣста стрѣлки безъ суеты пустятъ въ него мѣткія пули, послѣ чего всѣ уцѣлѣвшіе всадники вступятъ въ единоборство со стрѣлками, или пронесутся сквозь цѣпь. Налетѣвшіе всадники коснутся только одной четвертой части цѣпи и подвергнутъ себя обстрѣливанію изъ сомкнутыхъ частей, служащихъ поддержкою для цѣпи и находящихся отъ нея въ разстояніи вѣрнаго выстрѣла. Подобный же огонь ожидаетъ всадниковъ, и пронесшихся сквозь цѣпь.

Не то будетъ при собираніи людей цѣпи въ сомкнутыя части; для отраженія конницы нѣкоторымъ людямъ цѣпи придется пробѣжать до

(1) Изъ общаго числа штыковъ вычитаемъ унтеръ-офицеровъ и конвойныхъ къ ротному командиру.

Digitized by Google

200 шаговъ, при суетѣ и сознаніи необходимости сбиться въ кучу, спасаясь отъ всадниковъ. Добѣжавъ къ своему участковому унтеръ-офицеру, люди будутъ въ волненіи, будутъ пускать пули невѣрныя и, быстро пробѣжавъ большое пространство, утратятъ необходимую силу для борьбы штыкомъ. Выставленное неудобство усугубляется гибелью людей цѣпи отъ пуль цѣпи противника, въ то время, когда они обнаружатся во весь ростъ и побѣгутъ флангомъ къ сей послѣдней. Полагаемъ, что, какъ бы ни была успѣшна атака конницы, она никогда не нанесетъ цѣпи такихъ потерь, какія она потерпитъ, выставляясь подъ выстрѣлы цѣпи противника въ самомъ невыгодномъ для себя положеніи.

При дѣйствіи конницы съ фланга цѣпи, если цѣпь поднимется и приметъ сомкнутое расположеніе для дѣйствія противъ конницы, то она, какъ уже сказано, подвергнется обстрѣливанію изъ цѣпи противника; если же люди ея останутся на мѣстахъ, то конница должна будетъ для нанесенія удара нестись вдоль цѣпи, причемъ будетъ подставлять все время свой флангъ подъ выстрѣлы изъ сомкнутыхъ поддержекъ цѣпи.

При теперешнемъ обученіи цѣпи эскадронъ, принявшій угрожающій въ смыслѣ атаки видъ, побудитъ ее подняться и суетливо забѣгать, а въ это время стрѣлки цѣпи противника, ей противопоставленной, разстрѣляютъ ее, не подвергаясь никакимъ потерямъ. Драгунамъ, дѣйствуя угрожающимъ способомъ, предстоитъ еще болѣе широкое поле дѣйствій: часть драгунъ въ конномъ строю подыметъ цѣпь, а другая, спѣшившаяся, уничтожитъ ее пулями.

Изъ всего, что мы позволили себѣ высказать, видно, что люди цѣпи должны только заниматься борьбою съ частями имъ противопоставленными; принимать же различные строи для отдѣльныхъ случаевъ не ихъ дѣло, а дѣло твердыхъ частей, поддерживающихъ цѣпь: они должны выручать ее во всѣхъ чрезвычайныхъ случаяхъ, какъ въ случаѣ атаки пѣхоты, такъ и при атакѣ конницы.

Р. Липранди.

Digitized by Google

ПО ПОВОДУ СТАТЕЙ О КАВАЛЕРІИ,

ПОЯВИВШИХСЯ ВЪ «ВОЕННОМЪ СБОРНИКѢ».

Съ декабря мѣсяца прошлаго года и по настоящее время было помѣщено въ «Военномъ Сборникѣ» нѣсколько статей относительно вооруженія, снаряженія и обмундированія нашей кавалеріи. Въ настоящей статьѣ мы представимъ свои возраженія противъ нѣкоторыхъ изъ высказанныхъ мнѣній, съ которыми не можемъ согласиться.

Въ январской книжкѣ «Военнаго Сборника», за текущій годъ, помѣщена статья полковника Лихтанскаго, въ началѣ которой онъ признаетъ настоящій четырехэскадронный составъ полка неудовлетворяющимъ нуждамъ военнаго времени, и поэтому требующимъ увеличенія числа эскадроновъ до шести. Драгунамъ, говоритъ онъ, подобный составъ былъ бы очень удобенъ, давая бо́льшую пѣшую силу. Мы совершенно согласны въ этомъ отношеніи съ полковникомъ Лихтанскимъ, но удивляемся, почему онъ предпочитаетъ 14-ти-рядный составъ взвода — шестнадцати-рядному. Подобный составъ не увеличиваетъ силы эскадрона и не уничтожаетъ неудобства двухрядныхъ отдѣленій. Уменьшая во взводахъ по два ряда, мы тѣмъ самымъ уменьшаемъ не только пѣшую силу полка на 48 чел., но и конную на 96 чел., что́ неудобно, такъ какъ эти 96 чел. составляютъ почти три взвода 16-ти-ряднаго состава. Въ виду этого, позволяемъ себѣ сказать, что, наоборотъ, увеличивая число рядовъ во взводахъ до 18-ти, мы тѣмъ самымъ даемъ взводу правильное дѣленіе на отдѣленія и увеличиваемъ общую силу полка. Лучше всего указываютъ эти преимущества слѣдующія числовыя данныя: четырехэскадронный полкъ при 16-ти рядахъ во взводѣ даетъ силу въ 564 коня съ унтеръ-офицерами и пѣшій строй въ 320 человѣкъ, при 32-хъ унтеръ-офицерахъ; шести же эскадронный полкъ при 18-ти рядахъ во взводахъ дастъ силу въ 864 коня и 576 человѣкъ пѣшихъ безъ унтеръ-офицеровъ. Высказывая нашъ взглядъ на увеличеніе состава драгунскаго полка, мы имѣемъ въ виду дать полку, даже въ случаѣ отдѣленія отъ него части на мелкій нарядъ, встрѣчающійся на войнѣ, какъ-то: аванпосты, разъѣзды, почты и т. д., такую силу, чтобы онъ могъ, въ случаяхъ, гдѣ именно нужны драгуны для военныхъ

Digitized by Google

цѣлей, представить противнику серьезное сопротивленіе и дать значительную массу всадниковъ, хорошо обученныхъ пѣшему дѣлу. Такой полкъ, и при удаленіи отъ него части на необходимые мелкіе наряды до одного и двухъ эскадроновъ, будетъ имѣть силу въ 4—5 эскадроновъ, тогда какъ въ эту кампанію мы видѣли, что въ этихъ случаяхъ отъ полка кавалерійскаго оставался штандартъ съ ½ эскадрономъ или эскадрономъ 10-ти, 11-ти и много, много 12 ти-ряднаго состава.

Относительно вооруженія нашей кавалеріи были приведены различные взгляды. Такъ, напримѣръ, полковникъ Лихтанскій говоритъ или, вѣрнѣе, даетъ понять, что не дурно было бы дать наѣзднікамъ драгунскимъ магазинныя ружья, основываясь на томъ, что они (удлиненныя) даютъ дальность выстрѣла въ 1,000 шаговъ. Обыкновенное магазинное ружье не легче драгунской берданки, а удлиненное, при всѣхъ своимъ достоинствахъ, будетъ гораздо тяжелѣе винтовки. Кромѣ того, стрѣльба изъ магазинокъ производится такъ часто, что требуетъ массы патроновъ, которую наѣзднікъ долженъ имѣть на себѣ. Вообще драгунамъ менѣе чѣмъ кому-либо необходимы магазинки.

Драгунская шашка имѣетъ положительныя преимущества передъ саблями легко-кавалерійскими. Носка шашки черезъ плечо чрезвычайно удобна, какъ въ конномъ, такъ и въ пѣшемъ строю. Полковникъ Каульбарсъ, въ замѣткѣ своей, отдаетъ для коннаго строя предпочтеніе поясной портупеѣ (1). Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ приводитъ, что шашка, во-первыхъ, бьетъ на быстрыхъ алюрахъ по локтю лѣвой руки и, во-вторыхъ, стѣсняетъ свободу плечъ. Противъ перваго можемъ сказать, что драгунскія шашки съ портупеями пригоняются такъ, чтобы эфесъ закрывалъ 4-ю мундирную пуговицу; при этомъ шашка не вылѣзаетъ изъ-подъ локтя и не колотитъ по немъ. Относительно втораго скажемъ, что полковникъ Каульбарсъ упустилъ изъ вида, что клинокъ, составляющій ¾ всего вѣса шашки, находится въ рукахъ солдата, а плечо при этомъ выдерживаетъ самую малую тяжесть, которая никоимъ образомъ не можетъ быть принята въ разсчетъ. Что касается проектируемой имъ поясной портупеи, то, какъ видно изъ содержанія статьи г. Андріянова (2), сами казаки передѣлывали поясныя портупеи на плечевыя, что ясно говоритъ въ пользу послѣднихъ. Сдѣлать ножны, болѣе плоскими вполнѣ цѣлесообразно для уменьшенія вѣса ихъ, но уменьшать ширину мѣдныхъ колецъ на ножнахъ безъ ущерба крѣпости ихъ невозможно. Лишній вѣсъ придаетъ саблѣ

(1) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 3, стр. 38.
(2) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 3-й, стр. 74.

Digitized by Google

рукоять, которую свободно можно замѣнить казачьей, а для предохраненія кисти руки можно придать шашкамъ широкую пластинку у соединенія рукоятки съ клинкомъ. Сабли прочей кавалеріи безъ затрудненія можно замѣнить шашками драгунскаго образца, на поясныхъ портупеяхъ. Пики передней шеренги представляютъ оружіе, хорошее только въ моментъ удара, а затѣмъ онѣ являются помѣхой, такъ какъ въ короткій шестилѣтній срокъ службы люди не могутъ научиться искусно ими дѣйствовать. На успѣхъ же атаки отсутствіе пики дурнаго вліянія имѣть не можетъ, что доказывается лихими дѣйствіями кавказскихъ драгуновъ, имѣвшихъ передъ собою противника, вооруженнаго пиками. Уничтожая пики, можно дать обѣимъ шеренгамъ драгунскія ружья, но безъ штыка. Въ этомъ случаѣ, если они и не въ состояніи будутъ выдержать или нанести ударъ въ штыки, то, во всякомъ случаѣ, съ бо́льшимъ успѣхомъ могутъ поражать противника огнемъ, чѣмъ изъ своихъ коротенькихъ карабиновъ, и при случаѣ, могутъ замѣнить драгуновъ.

Обмундировка нашей кавалеріи весьма разнообразна. Всего удобнѣе покрой уланскихъ мундировъ. Такой мундиръ защищаетъ грудь и животъ отъ вліянія холодной погоды, такъ какъ на животѣ фалды не расходятся, когда всадникъ на лошади. Драгунскій же армейскій мундиръ и гусарская венгерка, застегиваясь по серединѣ груди, при ѣздѣ не даютъ защиты ни груди, ни животу и требуютъ непремѣнно набрюшника. Поэтому, если бы дать драгунамъ двубортные мундиры по образцу уланскихъ, но безъ лацкановъ и кантовъ на спинѣ и рукавахъ, а гусарамъ имѣть двойной рядъ сукна на груди и застегивать венгерку съ боку, то это весьма много повліяло бы на сбереженіе солдата отъ простуды. При этомъ драгунамъ можно оставить длину фалдъ мундира въ шесть вершковъ. Подшиваніе рейтузъ кожею (1), пользы особенной принести не можетъ. Срокъ службы рейтузъ черезъ это не увеличится. Если сохранится часть рейтузъ, прилегающая къ ленчику, то другая все равно будетъ съ тою же скоростью ветшать и рваться. Замѣняя китель рубашкою, потребуется лишній расходъ на пояса. Хотя полушубки необходимы, но на нихъ отпуска денегъ отъ казны не существуетъ, а разсчитывать на доставку ихъ при открытіи дѣйствій нельзя, чему доказательствомъ можетъ служить гвардейская кавалерія, получившая ихъ въ Адріанополѣ. Новобранцы, прибывая въ полки армейской кавалеріи, приносятъ съ собою полушубки, но они не столь длинны, чтобы прикрывать колѣни всадника, что необходимо для защиты отъ холода. Шинель наша оказалась очень хороша во всѣхъ от-

(1) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 3-й, стр. 44 и № 4-й, стр. 319.

Digitized by Google

ношеніяхъ. Нѣкоторыя находятъ (1), что шинель должна свободно надѣваться на полушубокъ. Врядъ ли это будетъ удобно: подобная шинель, увеличившись въ объемѣ (не говоря о вѣсѣ) и надѣтая безъ полушубка, будетъ сидѣть на солдатѣ, какъ на вѣшалкѣ, а перетянутая амуниціей даже стѣснитъ свободу дѣйствій солдата.

Много было говорено о дурномъ качествѣ нашего потника, который составляетъ главную причину большаго количества побитыхъ лошадей. Въ этомъ отношеніи было бы не худо замѣнить существующій потникъ толстымъ, коричневаго войлока, потникомъ, такъ называемымъ фильцевымъ. Сдѣлавъ всю кампанію на фильцевомъ потникѣ, мы смѣло говоримъ, что лучше его нѣтъ. Всѣ невыгоды нашего форменнаго потника въ немъ уничтожены. Для такого потника совершенно доводьно одного листа, причемъ онъ будетъ такъ же мягокъ, какъ пять листовъ форменнаго и при этомъ вѣсъ его не больше послѣдняго. Войлокъ этотъ очень хорошаго качества, отъ чего лошадь не такъ портится тяжестью, давящей на спину. Ленчикъ нашъ былъ бы вполнѣ хорошъ, если бы не былъ ломокъ и тяжелъ. Жаль, что не имѣется во всѣхъ кавалерійскихъ частяхъ на испытаніи желѣзныхъ ленчиковъ. Что касается до чемодановъ, то едва ли они служатъ причиной набивки лошадей. И хотя за отмѣну чемодановъ высказываются, ссылаясь на то, что гвардейская кавалерія дѣлала кампанію безъ чемодановъ, но нельзя не отмѣтить, что солдаты безъ чемодановъ во многомъ нуждались. Гораздо лучше уменьшить фуражную дачу, возимую на сѣдлѣ, и дать людямъ чемоданчики изъ какой нибудь непромокаемой матеріи. Г. Горячевъ, заявляя, что солдатъ можетъ подложить клеенку въ чемоданъ, забываетъ, что начальство требуетъ только тѣхъ вещей въ чемоданахъ, которыя полагаются, и ничего лишняго.

Побитость спинъ у лошадей происходитъ отъ качанія ленчика, и потому была изобрѣтена полковникомъ Ланцемъ подвижная подпруга, какъ средство къ уничтоженію этого недостатка. Главнымъ двигателемъ этой подпруги является упоръ ноги въ стремя и короткая пригонка послѣдняго. Но дѣло въ томъ, что въ походѣ солдаты пригоняютъ длинныя стремена, чтобы не уставали ноги: обстоятельство, неизбѣжное при короткихъ стременахъ. Въ послѣднемъ случаѣ всадники для отдыха ногъ будутъ вынимать ихъ изъ стременъ, и поэтому подвижная подпруга, лишенная главной дѣйствующей силы, не будетъ приносить пользы. Во всякомъ случаѣ было бы не дурно дать подобныя сѣдла на испытанія въ полки. Попона, по мнѣнію полковника Лихтан-

(1) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 3-й, стр. 45.

Digitized by Google

скаго, не исполняетъ своего назначенія относительно прикрытія лошади, такъ какъ въ тревожное время она слишкомъ долго притрочивается къ сѣдлу. На это скажемъ, что кавалерія на войнѣ разсѣдлываетъ въ то время, когда она вполнѣ безопасна отъ неожиданнаго нападенія. А разъ, что лошади разсѣдланы, то онѣ покрыты попонами. Одно безъ другаго не дѣлается. Въ противномъ же случаѣ лошадей въ части не разсѣдлываютъ вовсе, и тогда попона не нужна. Чтобы покончить съ сѣдельнымъ уборомъ, замѣтимъ, что полезно удлинить потникъ вершка на полтора, два.

Кромѣ набитія спинъ, кавалерія наша страдала еще болѣзнями копытъ, что происходило отъ недостатка ковочныхъ средствъ. Большинство полковъ, чтобы не сказать всѣ, вышли не имѣя зимнихъ подковъ. Это и сказалось. Тамъ, гдѣ нужна была энергическая дѣятельность кавалеріи (за Балканами), мы имѣли, подходя къ Адріанополю, лишь по 7 и $7^1/_2$ рядовъ. На горы же всѣ поднялись въ 12-ти рядномъ составѣ.

Изъ конскаго снаряженія остается сказать о мундштукѣ. За отмѣну его приводятъ такіе факты, напримѣръ, что лошадь замундштученная не можетъ пить и щипать травы. Пить лошадь можетъ свободно на мундштукѣ, а траву лошадь на службѣ можетъ щипать въ заставахъ и главныхъ караулахъ, гдѣ по уставу дозволяется имѣть лошадей размундштученными. Ѣзда же на уздечкѣ вообще не можетъ имѣть мѣста въ кавалеріи при существующихъ правилахъ ѣзды, когда всадникъ на рыси опускается всею тяжестію въ сѣдло, отчего лошадь на уздечкѣ, не имѣя сбора, который способствуетъ приданію спинѣ эластичности, будетъ слишкомъ страдать. Поэтому ѣзда на уздечкѣ требуетъ и посадки на короткихъ стременахъ, по казачьи, что неудобно въ регулярной кавалеріи. Помимо этого замѣчено, что лошади, шедшія на однихъ трензеляхъ, имѣли больше засѣчекъ оконечностей (1). Все это говоритъ за мундштукъ. Въ заключеніе нельзя не упомянуть и объ офицерскихъ вещахъ, на что указываетъ въ обѣихъ своихъ статьяхъ г. В. К. (2).

Мы полагаемъ, что строевому кавалерійскому офицеру, помимо вьюка, который необходимъ и въ которомъ возятся предметы, хотя и нужные офицеру въ кампаніи, но не всегда, обязательно имѣть на сѣдлѣ: 1) на передней лукѣ бурку, скатанную ворсомъ наружу, а не внутрь, какъ говоритъ господинъ В. К. Полагаемъ, что важно имѣть внутреннюю часть чистою, чего не можетъ быть, когда она снаружи; 2) на задней лукѣ кожаное пальто, которое хотя тяжелѣе другихъ непромокаемыхъ

(1) «Военный Сборникъ 1879 г. № 1-й, стр. 17.

(2) «Военный Сборникъ» 1878 г. № 12-й и 1879 г. № 4-й.

Digitized by Google

плащей, но много удобнѣе для похода по прочности. При этомъ пальто перекидывается черезъ заднюю сѣдельную луку, а не подъ нею, чтобы подъ потникъ не уменьшать притокъ воздуха, который и безъ того не великъ въ офицерскомъ сѣдлѣ; 3) вмѣсто форменныхъ кобуръ необходимы увеличенныя. Въ эти кобуры укладываются: двѣ смѣны бѣлья, жестянка для чаю и сахару, папка съ компасомъ и наклеенною графленою бумагой; сюда же можно положить и карту мѣстности, письменный приборъ, запасъ папиросъ, дня на четыре, приборъ для умыванья, небольшой фонарикъ, книжку донесеній, надувную подушку и фляжку съ коньякомъ или водою. Подобная укладка очень удобна, а объемъ кобуръ даетъ возможность офицеру быть безъ вьюка дня 4, 5 и даже до недѣли. Сумочка же черезъ плечо, которую совѣтуетъ имѣть г. В. К., не представляя удобствъ, увеличиваетъ только число навѣшенныхъ вещей на офицерѣ. Во вьюкѣ необходимо имѣть бѣлье, полушубокъ или сюртукъ на мѣху, мундирную пару и новые сапоги. Нагайки же и кожаные мѣшки совершенно лишнія вещи на войнѣ. Сами казаки признаютъ неудобство нагаекъ (1), а въ регулярной кавалеріи, снабженной, для понужденія лошадей, шпорами, онѣ совсѣмъ неумѣстны. Мѣдный чайникъ въ походѣ неудобенъ, такъ какъ его необходимо лудить время отъ времени, чтобы напитокъ былъ хорошъ и безвреденъ. Въ этомъ отношеніи гораздо лучше желѣзный эмальированный, стоимостью въ $1^1/_2$ или 2 рубля, который и легче мѣднаго. Подобные чайники мы видѣли въ лейбъ-эскадронѣ лейбъ-гвардіи Конно-Гренадерскаго полка, гдѣ вся посуда офицерской артели была такая. Такъ какъ даже драгунскому офицеру ходьбы сравнительно немного, то сапоги выше колѣнъ, защищая рейтузы на колѣнахъ отъ протиранія, даютъ возможность переѣзжать глубокіе броды и даже переправляться вплавь, не поднимая ногъ на сѣдло, какъ то дѣлали многіе офицеры при бродахъ фута въ четыре глубиной.

Б. К. К.

(1) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 3-й, стр. 76.

Digitized by Google

О ЧИСЛЕННОМЪ СОСТАВѢ ПОНТОННЫХЪ БАТАЛІОНОВЪ.

Руководствуясь опытами мирной практики, трудно сказать, достаточенъ или нѣтъ составъ понтонныхъ баталіоновъ для разносторонней ихъ службы въ военное время; поэтому слабая сторона новой организаціи понтонныхъ баталіоновъ обнаружилась только во время кампаніи, когда понтоннымъ баталіонамъ пришлось выполнять всѣ работы, входящія въ кругъ ихъ спеціальности. Тогда только на дѣлѣ почувствовался недостатокъ въ понтонерахъ для выполненія прямыхъ ихъ обязанностей.

Изъ минувшей кампаніи можно привести нѣсколько примѣровъ, когда высшіе начальники старались устранить этотъ недостатокъ—пополненіемъ понтонеровъ нижними чинами другихъ родовъ оружія. Но къ этому мы еще возвратимся позже; теперь же разсмотримъ организацію понтоннаго баталіона въ военное время, руководствуясь штатами 4-го января 1877 года со всѣми послѣдующими къ нимъ дополненіями. Чтобы выводы наши не показались произвольными, мы будемъ руководствоваться, при опредѣленіи числа людей, необходимыхъ для работъ по роду службы понтонеровъ, официальнымъ изданіемъ, имѣющимъ для понтонеровъ значеніе устава; мы говоримъ о «*Наставленіи къ понтонной службѣ*», составленномъ особою комисіею, учрежденною при главномъ инженерномъ управленіи.

Пользуясь этими двумя официальными источниками, изъ которыхъ въ одномъ (штаты) показано число людей; состоящихъ въ военное время въ понтонномъ баталіонѣ, а въ другомъ (наставленіи) опредѣлена численность людей сообразно съ спеціальнымъ назначеніемъ баталіона, мы увидимъ на сколько успѣшно; безъ посторонней помощи, понтонный баталіонъ можетъ выполнять свои спеціальныя обязанности въ военное время.

Назначеніе понтонныхъ баталіоновъ въ арміи заключается въ устройствѣ, возимыми при нихъ средствами, различныхъ переправъ для войскъ всѣхъ родовъ оружія и ихъ тяжестей.

Сообразно съ этимъ спеціальнымъ назначеніемъ понтоннаго баталіона при каждомъ изъ нихъ состоитъ 58 фуръ, на которыхъ возятся мостовые устои и принадлежности для устройства переправы. На каж-

Digitized by Google

дую понтонную фуру назначается шесть лошадей, изъ нихъ четыре запрягаются въ дышло и на пристяжь и двѣ—въ уносъ. Первыми управляетъ, съ помощью лейцъ и возжей, рядовой, посаженный на козлы фуры—*коренной ѣздовой*; вторыми—ѣздовой, сидящій верхомъ на лѣвой лошади уноса—*уносный ѣздовой*.

Всѣхъ рядовыхъ ѣздовыхъ по числу 58 понтонныхъ фуръ 116, по штату столько именно и положено; слѣдовательно, не принято во вниманіе, что извѣстный процентъ, ни въ какомъ случаѣ не менѣе 10% (?), будетъ больныхъ,—а слѣдовательно будетъ не доставать 12 ѣздовыхъ, и иногда и болѣе. Такъ какъ нельзя оставить лошадей безъ присмотра, то на практикѣ заболѣвшаго ѣздоваго приходилось по неволѣ замѣнять строевымъ понтонеромъ.

Это обстоятельство невыгодно не только въ томъ смыслѣ, что опытный въ обращеніи съ лошадьми человѣкъ замѣняется неопытнымъ (*наставленіемъ* рекомендуется комплектовать понтонный баталіонъ, приводимый на военное положеніе, ѣздовыми изъ нижнихъ чиновъ, служившихъ прежде въ кавалеріи или полевой артилеріи), но оно не можетъ не повліять также и на выполненіе спеціальной службы понтоннаго баталіона.

По штату полагается въ баталіонѣ всего строевыхъ нижнихъ чиновъ, понтонеровъ 376; если изъ этого числа исключить вольноопредѣляющихся, которыхъ по штату положено 8, а по спискамъ числится одинъ-два, да и то не во всякомъ баталіонѣ, *двухъ* каптенармусовъ, *пять* барабанщиковъ и *одного* баталіоннаго горниста, которые не несутъ понтонной службы, то остается 360 понтонеровъ.

Въ этомъ числѣ заключается 2 фельдфебеля, 40 унтеръ-офицеровъ, 32 ефрейтора и 286 рядовыхъ. Полагая количество фельдфебелей, унтеръ-офицеровъ и ефрейторовъ достаточнымъ для выполненія службы въ понтонномъ баталіонѣ, разсмотримъ только численность рядовыхъ понтонеровъ.

Исключивъ изъ 286 человѣкъ 29 больныхъ въ госпиталяхъ, что составитъ 10% всего числа, получимъ 257 человѣкъ въ обѣихъ ротахъ или въ каждой по 128 человѣкъ. Это численный составъ роты, изъ котораго должны быть удовлетворены всѣ хозяйственныя нужды роты, и выполняемы всѣ строевыя спеціальныя работы. Выдѣлимъ *двухъ* хлѣбопековъ, *двухъ* кашеваровъ, *двухъ* артельщиковъ, *одного* дежурнаго, *одного* дневальнаго по ротѣ и *одного* ротнаго конюха, тогда останется *119* рядовыхъ понтонеровъ, могущихъ выходить въ строй для спеціальныхъ работъ.

Digitized by Google

Теперь разсмотримъ, достаточно ли этого числа для выполненія работъ роты, вызываемыхъ ея спеціальнымъ назначеніемъ.

По условіямъ службы понтоннаго баталіона въ военное время, понтонной ротѣ можетъ быть дано троякое назначеніе: 1) переправа пѣхоты на понтонахъ; 2) переправа кавалеріи и артилеріи на паромахъ и 3) устройство и содержаніе временныхъ мостовъ для безостановочной переправы.

Разберемъ каждый изъ этихъ случаевъ отдѣльно.

Такъ какъ въ баталіонѣ всего полупонтоновъ 56, то на каждую роту приходится по 28 полупонтоновъ; на этомъ количествѣ перевозочныхъ средствъ и основывается разсчетъ людей.

28 полупонтоновъ могутъ быть соединены для переправы десанта въ 14 обыкновенныхъ понтоновъ, тогда, считая только рядовыхъ понтонеровъ, нужно будетъ:

	Человѣкъ.
На 14 обыкновенныхъ понтоновъ, по шести гребцовъ на каждый	84
Тоже для второй смѣны.	84
Понтонеровъ съ пострѣльными пробками, безъ смѣны	14
Итого . . .	182

Другой случай. Можетъ быть составлено изъ 28 полупонтоновъ восемь полуторныхъ понтоновъ и два обыкновенныхъ, тогда разсчетъ людей будетъ слѣдующій:

	Человѣкъ.
На восемь полуторныхъ понтоновъ по восьми гребцовъ на каждомъ	64
На два обыкновенныхъ понтона по шести гребцовъ на каждомъ.	12
Итого . . .	76
Тоже для второй смѣны	76
Понтонеровъ съ пострѣльными пробками, безъ смѣны	10
Всего . . .	162

Для переправы артилеріи или кавалеріи рота можетъ связать:

	Человѣкъ.
Четыре полуторныхъ парома, на каждый по 16 гребцовъ.	64
Одинъ обыкновенный, гребцовъ	12
Итого . . .	76

Digitized by Google

Тоже для второй смѣны	76
Понтонеровъ съ пострѣльными пробками, безъ смѣны	10
Всего . . .	162

Или-же:

	Человѣкъ.
Семь обыкновенныхъ паромовъ, по 12 гребцовъ на каждомъ	84
Тоже для второй смѣны	84
Понтонеровъ съ пострѣльными пробками, безъ смѣны	14
Итого . . .	182

Въ обоихъ разсмотрѣнныхъ случаяхъ число понтонеровъ (рабочихъ), необходимыхъ для выполненія своего спеціальнаго назначенія — переправлять войска—значительно больше того числа, какое можетъ быть выставлено ротою. Въ минувшую кампанію, во время форсированія переправы черезъ Дунай у Зимницы, въ ночь съ 14-го на 15-е іюня 1877 года, къ понтонерамъ для пополненія числа гребцовъ были приданы моряки, казаки уральской сотни и гребцы отъ армейскихъ полковъ 14-й дивизіи (приказъ начальника переправы отъ 7-го іюня 1877 г.).

Только благодаря этому дополненію можно было выполнить работу, которая, собственно говоря, должна бы исполняться одними понтонерами безъ посторонней помощи.

Малочисленность состава понтонной роты въ третьемъ случаѣ, т. е. при устройствѣ мостовъ и содержаніи переправъ, не можетъ быть такъ ясно указана цифрами, какъ въ первыхъ двухъ случаяхъ.

Это происходитъ отъ того, что при устройствѣ переправы играетъ очень важную роль не только выполненіе извѣстной работы, напримѣръ наводка моста, но и *время*, въ какое можетъ быть выполнена эта работа, а время вполнѣ зависитъ отъ числа рабочихъ.

Опытъ минувшей кампаніи показалъ, что существующій составъ понтоннаго баталіона малочисленъ для успѣшнаго выполненія работъ по устройству переправы.

При постройкѣ зимницкихъ понтонныхъ мостовъ работалъ на переправѣ весь 5-й саперный баталіонъ, кромѣ четырехъ понтонныхъ.

Для техническаго надзора и охраненія моста, выстроеннаго изъ матеріала, имѣющагося въ понтонномъ паркѣ баталіона, согласно «*наставленію*», должна быть назначаема дежурная рота въ полномъ составѣ, при 120 рядовыхъ, число, которое, какъ показалъ опытъ войны, никогда не бываетъ въ ротѣ.

Digitized by Google

Примѣръ прошлой кампаніи, когда недостающее число понтонеровъ было пополнено моряками, можетъ служить предостереженіемъ на будущее время, потому что, въ случаѣ веденія войны одновременно на сушѣ и на морѣ, понтонеры могутъ быть предоставлены своимъ собственнымъ силамъ безъ всякаго разсчета на помощь извнѣ.

Кромѣ того, понтонное дѣло требуетъ отъ нижнихъ чиновъ навыка и спеціальныхъ знаній, какими не обладаютъ другія части войскъ, такъ что замѣна понтонеровъ нижними чинами другихъ родовъ оружія отзывается какъ на качествѣ, такъ и на количествѣ выполненной работы.

Резюмируя все сказанное, невольно приходимъ къ выводу, что число рядовыхъ понтонеровъ и ѣздовыхъ въ понтонномъ баталіонѣ по военному положенію должно быть увеличено соотвѣтственно приведеннымъ выше цифровымъ даннымъ, которыя, какъ видѣлъ читатель, взяты не произвольно, а указываютъ количество работниковъ, необходимыхъ понтонному баталіону для выполненія работъ по устройству переправъ для войскъ всѣхъ родовъ оружія и ихъ тяжестей, что и составляетъ назначеніе этихъ баталіоновъ.

П. Плаховъ.

Digitized by Google

ЗАМѢТКА

по поводу статьи: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны».

Въ сентябрской книжкѣ «Военнаго Сборника» за 1879 годъ напечатана статья: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны», нѣкоторыя заключенія которой, по нашему мнѣнію, не могутъ быть признаны раціональными.

По мнѣнію автора, основою нынѣ существующихъ желѣзно дорожныхъ баталіоновъ служитъ «извѣстное число воинскихъ чиновъ пѣхотныхъ частей, командируемыхъ на частныя желѣзныя дороги для изученія на практикѣ различныхъ должностей этой службы», и затѣмъ «съ мобилизаціей арміи эти чины, пополненные людьми, назначенными изъ полковъ и резервныхъ баталіоновъ», формируются въ желѣзно-дорожные баталіоны.

Въ дѣйствительности основою имѣющихъ формироваться желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ служитъ: существующій на желѣзныхъ дорогахъ Россіи контингентъ разнаго рода служащихъ, подлежащихъ призыву; списокъ этимъ лицамъ ведется въ главномъ штабѣ, и только тѣ роды службъ, въ которыхъ имѣется по спискамъ недостатокъ въ лицахъ, подлежащихъ призыву, пополняются способомъ, который авторъ считаетъ основнымъ для формированія баталіоновъ, т. е., по распоряженію главнаго штаба, въ извѣстные сроки опредѣленное число новобранцевъ, прослуживъ во фронтѣ необходимое время для ознакомленія съ военной службой, распредѣляются по разнымъ желѣзнымъ дорогамъ съ тѣмъ, чтобы дороги дали этимъ людямъ возможность изучить именно тѣ службы, по которымъ чувствуется недостатокъ въ спискахъ.

При этой нынѣ существующей системѣ формированія баталіоновъ (о которой въ предположеніяхъ объ улучшеніи организаціи баталіоновъ авторъ статьи упоминаетъ какъ о pia desideria) весьма трудно согласиться съ мнѣніемъ автора, что «примѣры открытія въ баталіонахъ подготовленнаго машиниста или дорожнаго мастера—рѣдки». Напротивъ, если взять списокъ людей баталіоновъ и прослѣдить, какое содержаніе получали эти люди, состоя на частныхъ дорогахъ, то легко видѣть, что содержаніе многихъ изъ нихъ: машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и другихъ доходило до 50, 75 и даже у нѣкоторыхъ было

Digitized by Google

болѣе 100 руб. въ мѣсяцъ, а такое жалованье, конечно, не станутъ платить на частныхъ дорогахъ людямъ незнакомымъ съ дѣломъ.

Также нельзя согласиться съ мнѣніемъ автора, что между офицерами баталіоновъ, «знающихъ службу пути и тракціи *не было вовсе*». Мы могли бы указать на нѣкоторыхъ изъ офицеровъ баталіоновъ, которые были начальниками дистанцій на дорогахъ до поступленія въ баталіоны и возвратились на дистанціи послѣ войны (штабсъ-капитанъ Бѣляевъ, поручикъ Ададуровъ и другіе). Указывая на это обстоятельство, мы вовсе не хотимъ сказать, что для строевыхъ офицеровъ баталіоновъ необходимо подробное знаніе службы ремонта пути, и въ особенности тракціи: напротивъ того, по нашему мнѣнію, офицерамъ этимъ необходимо знакомство съ службой конторъ, службой грузовыхъ магазиновъ, т. е. именно съ тѣми службами, «*знаніе которыхъ*, по мнѣнію автора, *для военныхъ дорогъ непримѣнимо*».

Вспомнимъ изъ примѣровъ минувшей войны станціи: Унгены, съ ея многомиліонными складами матеріаловъ и разнаго рода грузовъ; Котрочени, съ не менѣе значительными магазинами интендантскихъ грузовъ; Баняссы съ ея артилерійскими складами; Фратешты въ началѣ войны, какъ конечный пунктъ желѣзныхъ дорогъ, а впослѣдствіи какъ промежуточный складъ разныхъ грузовъ и одинъ изъ главныхъ пунктовъ общества «Краснаго Креста»; станцію Зимницу, послѣ окончанія фратештско-зимницкой дороги, и множество другихъ станцій, на которыхъ можно было видѣть, кромѣ массъ складовъ разнаго рода, сотни вагоновъ съ разными грузами, ожидающими движенія: тутъ стоятъ на путяхъ цѣлые поѣзда съ мостомъ для Дуная, рядомъ съ сухарями и полушубками, вино, чай и сахаръ, паровые катера и мины для взрыва судовъ и проч. Одно перечисленіе разныхъ грузовъ заняло бы томы; и неужели для управленія такими станціями не нужны люди, знакомые съ частями службъ конторской, магазинной, экспедиторской и тому подобными.

Намъ неизвѣстно, что́ дало поводъ автору разсматриваемой статьи утверждать, что сформированіе желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ въ нашей арміи предшествовало составленію «*какихъ либо положеній по этой части*»; несомнѣнно, что болѣе подробное знакомство съ существующими положеніями и тѣмъ, что́ уже выработано по вопросу о желѣзно-дорожныхъ баталіонахъ, заставило бы автора во многомъ измѣнить его предположенія по комплектованію и обученію баталіоновъ.

Такъ, напримѣръ, по мнѣнію автора, офицеры баталіоновъ «должны комплектоваться исключительно молодыми офицерами инженернаго корпуса, изъ Николаевскаго инженернаго училища, которые въ весьма

Digitized by Google

непродолжительномъ времени сдѣлаются *вполнѣ* компетентными дѣятелями по постройкѣ и ремонту путей и зданій».

Мы не знаемъ фактовъ, которые дали бы намъ право сомнѣваться въ спеціальныхъ знаніяхъ и способностяхъ военныхъ инженеровъ, но намъ кажется, что, при существованіи корпуса инженеровъ путей сообщенія, невыгодно брать лицъ одной спеціальности и переучивать ихъ въ другую.

Инженеры путей сообщенія, изучивъ весьма полный курсъ построенія дорогъ и проведя, какъ это было со многими изъ нихъ, десятки лѣтъ на постройкѣ разныхъ дорогъ, пріобрѣли такую опытность и такія знанія, которыя нельзя ставить въ паралель съ знаніемъ и опытностію, которыми будутъ обладать молодые военные инженеры, прослушавшіе курсъ желѣзно-дорожнаго дѣла, какъ это предлагаетъ авторъ, «хотя бы и въ ограниченныхъ размѣрахъ», и изучившіе дѣло практически на учебномъ полѣ при постройкѣ и разрушеніи пятиверстной (1) дороги.

Предполагаемая авторомъ мѣра дальнѣйшаго образованія молодыхъ офицеровъ изъ инженерной академіи: командированіе ихъ на частныя дороги, для изученія желѣзно-дорожной службы на практикѣ, причемъ офицеры эти во время командировки должны пользоваться всѣми правами службы и полнымъ казеннымъ довольствіемъ, независимо отъ того содержанія, которое они будутъ получать отъ общества»—по нашему мнѣнію, не принося хорошихъ результатовъ, только обременитъ казну лишними расходами, потому что, въ глазахъ частныхъ обществъ, молодые инженеры путей сообщенія, съ одной стороны лучше подготовленные теоретически, съ другой—менѣе обезпеченные извнѣ (такъ какъ они не пользуются правами государственной службы и никакого казеннаго содержанія не только не получаютъ, но съ нихъ еще дѣлаются вычеты изъ получаемаго ими частнаго содержанія въ эмеритуру), представятъ больше гарантій въ томъ, что будутъ относиться къ возлагаемой на нихъ службѣ серьезно, ибо, принимая нравственное чувство долга одинаковымъ какъ у однихъ, такъ и у другихъ, бо́льшая гарантія на сторонѣ тѣхъ, у кого угроза нужды сильнѣе, а она, конечно, сильнѣе у менѣе обезпеченныхъ.

Для завѣдыванія службою постройки и ремонта пути, по нашему мнѣнію, должны быть привлечены опытные, извѣстные по количеству и качеству произведенныхъ ими работъ, инженеры путей сообщенія и только тѣ изъ военныхъ инженеровъ, которые въ теченіе значитель-

(1) Въ такихъ размѣрахъ авторъ предполагаетъ снабдить баталіоны матеріальною частью.

Digitized by Google

наго времени прослужили на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ и имѣли случай изучить эти службы на разныхъ дорогахъ самостоятельно и практически.

И этихъ-то опытныхъ уже въ дѣлѣ постройки и эксплоатаціи дорогъ инженеровъ надо въ мирное время подготовить (или дать имъ возможность подготовиться) для той цѣли, которую имъ будетъ указано достичь во время войны.

Подготовленіе можетъ заключаться, напримѣръ, въ слѣдующемъ:

I. Въ изученіи театровъ могущихъ возникнуть войнъ съ точки зрѣнія военныхъ сообщеній, т. е. въ изученіи техническаго устройства желѣзныхъ, шоссейныхъ, грунтовыхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній театра съ цѣлью выясненія:

а) Какія поврежденія могутъ быть сдѣланы непріятелемъ или нами на сѣти этихъ дорогъ.

б) Какія мѣры нужно будетъ принять для исправленія этихъ поврежденій, т. е. количество рабочихъ и матеріаловъ, которые должны быть на мѣстѣ для производства исправленій въ данное военнымъ министерствомъ время.

Отсюда прямо вытекаетъ опредѣленіе: 1) количества ротъ или баталіоновъ, которые должны быть сформированы для дѣйствія на данномъ театрѣ войны, и 2) матеріальной части этихъ баталіоновъ. При этомъ, весьма вѣроятно, окажется, что при баталіонѣ должны находиться не пять верстъ рельсовъ, которыми снабжаетъ баталіонъ авторъ разсматриваемой нами статьи, а выяснится, что матеріальная часть баталіона должна заключаться въ нѣсколькихъ пролетахъ мостоваго полотна, копрахъ, лебедкахъ, кранахъ, стрѣлкахъ, локомобиляхъ, насосахъ для выкачиванія или накачиванія воды и проч. и проч., причемъ, чтобы не расходоваться на покупку и храненіе этихъ предметовъ въ мирное время, можно вести списки этого рода предметамъ, имѣющимся на разныхъ дорогахъ, и затѣмъ требовать ихъ отъ дорогъ въ случаѣ войны, такъ же какъ требуются воинскія приспособленія для вагоновъ, санитарныхъ поѣздовъ и проч.

II. Устройство сѣти военныхъ сообщеній на театрѣ будущей войны съ раздѣленіемъ линій сѣти на разряды:

а) Система производства работъ.

б) Нормальные для военнаго времени контракты на исполненіе работъ.

в) Нормальные для военнаго времени планы построекъ.

г) Нормальныя техническія условія для проектированія построекъ.

д) Нормальныя правила пріемки работъ.

Digitized by Google

е) Правила веденія отчетности и формы означенныхъ бланокъ.

III. Эксплоатація сѣти военныхъ сообщеній:

а) Эксплоатація военныхъ желѣзныхъ дорогъ; личный составъ линій; инструкціи разнымъ службамъ; формы веденія отчетности и формы бланокъ для облегченія этой отчетности.

б) Эксплоатаціи шоссе, грунтовыхъ дорогъ и водяныхъ сообщеній.

Мы ограничимся этимъ весьма краткимъ перечнемъ вопросовъ, которые должны быть разработаны въ мирное время для того, чтобы облегчить желѣзно-дорожнымъ баталіонамъ исполненіе ихъ задачи во время войны, и всѣ тѣ, кому знакомы затрудненія, встрѣченныя баталіонами въ минувшую войну, согласятся съ нами, что краткость перечня не обусловливается недостаткомъ количества вопросовъ.

Вотъ приготовленія, которыя, по нашему мнѣнію, должны быть дѣлаемы въ мирное время; образованіе же желѣзно-дорожныхъ дѣятелей на учебныхъ поляхъ съ пяти верстными дорогами будетъ похоже на искусственное воспитаніе растеній въ теплицахъ: оно дорого, и экземпляры этого рода хилы и невыносливы.

Вспомнимъ, что на желѣзныхъ дорогахъ Россіи, какъ указываетъ статистика, имѣется болѣе 200,000 служащихъ разныхъ наименованій; не лучше ли обратиться къ этому живому источнику, постоянно пополняемому и годъ отъ года увеличивающемуся? Не забудемъ тоже, что Россія уже истратила до двухъ миліардовъ, обучая этотъ живой источникъ, и тратитъ ежегодно десятки миліоновъ, практикуя его и совершенствуя.

При такомъ положеніи дѣла, едва ли кто согласится съ авторомъ разбираемой статьи, что полезно было бы включить въ програму двухъ старшихъ класовъ Николаевскаго инженернаго училища курсъ желѣзно-дорожнаго дѣла, да еще и въ ограниченныхъ размѣрахъ.

Ужь если куда *включать такой курсъ*, то никакъ не въ инженерную академію (она имѣетъ достаточно работы съ своею спеціальностью), а въ академію генеральнаго штаба, и не курсъ спеціально желѣзно-дорожнаго дѣла, а полный курсъ военныхъ сообщеній, понимая подъ этимъ названіемъ не спеціальность построенія, а науку общей администраціи и эксплоатированія дорогъ желѣзныхъ, шоссейныхъ, грунтовыхъ и водяныхъ, не только въ смыслѣ удовлетворенія потребностямъ арміи во время походовъ, но и какъ стимула, значительно увеличивающаго силу арміи въ разные моменты боя. Но это такой вопросъ, который нельзя исчерпать въ короткой замѣткѣ.

В. Усовъ.

Digitized by Google

ОБЪ ОРГАНИЗАЦІИ НАШИХЪ ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНЫХЪ БАТАЛІОНОВЪ.

Минувшая кампанія, въ которой пришлось принять активное участіе тремъ нашимъ желѣзно-дорожнымъ баталіонамъ, показала съ достаточною рельефностью тѣ пробѣлы въ ихъ организаціи, которые оказались при спѣшномъ формированіи вышеозначенныхъ баталіоновъ. Имѣя въ виду преимущественно 3-й баталіонъ и указавъ замѣченные въ немъ въ теченіе кампаніи недостатки, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаемъ, что недостатки эти, будучи общими для всѣхъ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, дадутъ исходную точку для указанія нѣкоторыхъ необходимыхъ въ организаціи этихъ частей перемѣнъ. Прежде всего укажемъ на ограниченное число офицеровъ, которыми можно было располагать при назначеніи на желѣзно-дорожныя должности.

По временному штату, въ баталіонѣ полагалось 25 офицеровъ, изъ которыхъ штабъ баталіона составляли шесть офицеровъ, а именно: командиръ баталіона, завѣдующій хозяйствомъ, адъютантъ, казначей, квартирмистръ и завѣдующій желѣзно-дорожнымъ имуществомъ; затѣмъ, четверо офицеровъ—командиры ротъ; слѣдовательно, оставалось только 15 офицеровъ, которые могли быть назначены по всѣмъ спеціальностямъ желѣзно-дорожной службы; но изъ этого числа восемь офицеровъ назначены были прямо изъ полковъ и никогда не служили на желѣзныхъ дорогахъ, такъ что оставалось толькъ семь офицеровъ, спеціально изучившихъ желѣзно-дорожное дѣло. Между тѣмъ, по своему назначенію, желѣзно-дорожный баталіонъ какъ по личному, такъ и по матеріальному составу долженъ занимать въ случаѣ надобности не болѣе двухсотъ верстъ желѣзной дороги, для чего необходимо имѣть слѣдующій личный составъ: командиръ баталіона (онъ же начальникъ дороги), начальникъ службы ремонта, помощникъ его; начальникъ эксплоатаціи, помощникъ его; начальникъ тяги, помощникъ его; начальникъ депо, начальникъ телеграфа, начальникъ станцій, казначей, помощникъ его; завѣдующій складомъ, шесть дѣлопроизводителей и два механика.

Относительно комплектованія офицерами желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ замѣтимъ слѣдующее:

Имѣя въ виду, что желѣзно-дорожные баталіоны состоятъ изъ двухъ частей: эксплоатаціонной и строительной, можно было бы эксплоатаціонную часть пополнять офицерами всѣхъ родовъ оружія, служащими

Digitized by Google

на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, на которыхъ они пріобрѣли извѣстный опытъ и навыкъ; для этого можно было бы офицеровъ, поступающихъ на службу частныхъ желѣзныхъ дорогъ, не зачислять, какъ это до сего времени дѣлается, по роду оружія, а по желѣзнодорожнымъ баталіонамъ, какъ это дѣлается въ инженерномъ корпусѣ: тогда въ весьма короткое время могъ бы образоваться кадръ желѣзнодорожныхъ офицеровъ, который и послужилъ бы пополненіемъ штата желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. Строительную же часть можно бы пополнять офицерами инженернаго корпуса. При этомъ не лишнимъ считаю прибавить, что такъ какъ для пріобрѣтенія баталіонами опытныхъ и свѣдущихъ въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ офицеровъ, придется конкурировать съ частными желѣзными дорогами, на которыхъ трудъ гораздо дороже оплачивается чѣмъ въ баталіонѣ, то для пріохоченія офицеровъ къ службѣ въ желѣзно-дорожныхъ баталіонахъ, было бы полезно, кромѣ положеннаго отъ казны жалованья, квартирныхъ и столовыхъ, давать имъ еще добавочныя, сообразно спеціальностямъ, занимаемымъ офицерами, а равно и нижними чинами.

Что касается до существующихъ желѣзно-дорожныхъ командъ, то 19 тысячъ верстъ нашего желѣзнаго пути служатъ имъ хорошею безплатной школою. Въ команды эти, какъ въ учебныя части, слѣдовало бы командировать изъ полковъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ на два года, по прошествіи которыхъ, по выдержаніи установленнаго экзамена, лучшіе назначаются въ желѣзно-дорожные баталіоны, остальные же возвращаются въ полки.

Сосѣди наши, прусаки, опытомъ дошли до признанія неудобства держать желѣзно-дорожные баталіоны каждый отдѣльно, для чего они соединили ихъ вмѣстѣ, составивъ желѣзно-дорожный полкъ. По нашему мнѣнію, была бы и у насъ полезна организація желѣзно-дорожнаго корпуса, составленнаго изъ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ и военно-дорожныхъ командъ. Для практическихъ занятій баталіоновъ слѣдовало бы имѣть свою желѣзную дорогу, а военно-дорожныя команды практиковались бы на частныхъ дорогахъ.

Здѣсь нахожу нелишнимъ ознакомить интересующихся лицъ съ военно-желѣзною дорогою въ Пруссіи. Дорога эта, построенная въ 1875 году, имѣетъ 45,6 километровъ длины и дѣлится на два участка: первый, между Берлиномъ и г. Зоссеномъ, длиною въ 30,5 километровъ, предназначенный для движенія исключительно только военныхъ грузовъ; второй, между г. Зоссеномъ и артилерійскимъ полигономъ, длиною въ 15,1 километровъ, предназначенъ для публики и частныхъ грузовъ.

Военная желѣзная дорога идетъ до г. Зоссена совершенно паралель-

Digitized by Google

но берлино-дрезденской и проходитъ такъ близко отъ нея, что рельсы военной дороги лежатъ на полотнѣ дрезденской дороги, причемъ военно-желѣзная дорога соединяется съ берлино-дрезденской на конечныхъ станціяхъ переводными стрѣлками. Отъ г. Зоссена военно-желѣзная дорога беретъ направленіе на юго-западъ, а послѣ на югъ и совершенно отходитъ отъ дрезденской желѣзной дороги, составляя самостоятельный второй участокъ.

На первомъ участкѣ находится одна только промежуточная станція, а на второмъ участкѣ двѣ. Военно-желѣзная дорога имѣетъ одиночный путь, причемъ устройство рельсовъ и полотна принято общее, какъ вездѣ въ Германіи. Рельсы употребляются системы Виньола, вѣсъ метра которыхъ равенъ приблизительно 36 килограммамъ, а нормальная длина 6,60 метровъ. Шпалы сосновыя, но тѣ, на которыхъ лежатъ стрѣлки, дубовыя. Постройка военно-желѣзной дороги не представила большихъ затрудненій, такъ какъ она пролегаетъ по ровному мѣсту и имѣетъ нѣсколько самыхъ простыхъ мостовъ и мостиковъ.

Всѣ станціонныя постройки военно-желѣзной дороги, приспособленныя для частныхъ пасажировъ и груза, снабжены оптическими сигналами и имѣютъ свое телеграфное сообщеніе.

Подвижной составъ военно-желѣзной дороги состоитъ изъ трехъ паровозовъ, изъ которыхъ два пасажирскихъ и одинъ товарный.

1 вагонъ (mixte) 1-го и 2-го класовъ; 1 вагонъ (mixte) 2-го и 3-го класовъ; 4 вагона 3-го класа; 23 вагона товарные, изъ которыхъ 14 крытыхъ.

Ремонтъ подвижнаго состава производится въ мастерскихъ военно-желѣзной дороги, устроенныхъ на станціи въ Берлинѣ. Стоимость военно-желѣзной дороги съ подвижнымъ составомъ и съ устройствами мастерскихъ обошлась 76,000 франковъ за километръ.

Администрація военно-желѣзной дороги состоитъ изъ:

1) Директора дороги, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть командиръ желѣзно-дорожнаго полка (1).

2) Трехъ офицеровъ, изъ которыхъ одинъ генеральнаго штаба, а два желѣзно-дорожнаго полка, которые суть помощники директора дороги; изъ нихъ офицеръ генеральнаго штаба есть начальникъ эксплоатаціи, другіе же два суть: начальникъ телеграфа и начальникъ

(1) Желѣзно-дорожный полкъ Германіи состоитъ изъ двухъ баталіоновъ и одной желѣзно-дорожной роты, находящейся въ Мюнхенѣ; каждый баталіонъ состоитъ изъ четырехъ ротъ. Въ случаѣ войны желѣзно-дорожныя войска въ Германіи могутъ образовать кадры подвижныхъ ротъ по составу въ четыре раза болѣе противу мирнаго времени и изъ нихъ составить эксплоатаціонные и строительные желѣзно-дорожные баталіоны.

Digitized by Google

тяги. Кромѣ того, одинъ офицеръ завѣдуетъ матеріальною частью службъ эксплоатаціи, а другой плательщикъ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣетъ наблюденіе за перевозкою частныхъ грузовъ. Означенные шесть человѣкъ составляютъ главную администрацію военно-желѣзной дороги; остальныя же должности службъ эксплоатаціи распредѣляются между офицерами и нижними чинами желѣзно-дорожнаго полка; для исполненія этой службы назначаются двѣ или три роты желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, смотря по надобности, причемъ командиры ротъ, находящихся въ эксплоатаціи военно-желѣзной дороги, носятъ названіе инспекторовъ эксплоатаціи во все время нахожденія ротъ ихъ на желѣзной дорогѣ; на обязанности ихъ лежитъ наблюденіе и повѣрка знаній людей въ желѣзно-дорожной службѣ; въ помощь имъ, какъ инспекторамъ, назначается по одному субалтернъ-офицеру изъ ротъ. Между прочими служащими слѣдуетъ указать на восемь унтеръ-офицеровъ, надсмотрщиковъ за линейными сторожами. Каждому надсмотрщику поручено пространство пути въ 6 километровъ. Станціями завѣдуютъ 4 начальника станціи, 4 станціонныхъ агента унтеръ-офицерскаго званія и 10 стрѣлочниковъ. Телеграфная служба управляется однимъ изъ помощниковъ директора дороги, при которомъ состоитъ одинъ помощникъ и 6 телеграфистовъ; работа на телеграфѣ производится отъ 7 часовъ утра до 7 часовъ вечера.

Отправленіе поѣздовъ производится начальниками станцій; для службы на поѣздахъ имѣется 27 оберъ-кондукторовъ, 60 кондукторовъ, 4 смазчика, 7 машинистовъ и 13 кочегаровъ; всѣ эти люди взяты изъ желѣзно-дорожнаго полка, причемъ оберъ-кондукторы и машинисты унтеръ-офицерскаго званія. Люди службы движенія находятся въ распоряженіи командировъ ротъ, назначенныхъ для эксплоатаціи желѣзной дороги, а люди тяги въ вѣдѣніи начальника тяги. Всѣ означенные люди получаютъ премію, пропорціонально пробѣгу поѣздовъ. Скорость поѣздовъ на военной желѣзной дорогѣ допускается (съ остановками) 33 километра въ часъ; въ день отправляется четыре поѣзда.

Для ознакомленія въ практическими занятіями желѣзно-дорожнаго полка не лишнимъ полагаю упомянуть о бывшемъ въ 1877 году маневрѣ.

Въ ночь съ 23-го на 24-е августа 1877 г. желѣзно-дорожному полку приказано было построить вѣтвь желѣзной дороги, на весьма трудной для работъ мѣстности. Спеціально военный поѣздъ съ желѣзно-дорожнымъ полкомъ прибылъ для этой цѣли 23-го августа вечеромъ въ назначенное мѣсто, причемъ часть людей временно рас-

Digitized by Google

положилась бивакомъ, другая же приступила тотчасъ, при освѣщеніи факелами и электрическимъ свѣтомъ, къ изъисканію и разбивкѣ линіи. Въ короткое время по разбитіи линіи сдѣлана была насыпь, уложены шпалы и рельсы и пропущенъ былъ войсковой поѣздъ. На утро желѣзно-дорожный полкъ возвратился въ Берлинъ.

---

2) Въ нашихъ желѣзно-дорожныхъ баталіонахъ замѣчался избытокъ противу штатовъ людей унтеръ-офицерскаго званія и вмѣстѣ съ тѣмъ несообразное распредѣленіе ихъ по спеціальностямъ. По временному штату полагалось только 70 унтеръ-офицеровъ, между тѣмъ въ баталіонахъ состояло 180; вслѣдствіе этого у машиниста рядоваго званія кочегаромъ бывалъ нерѣдко унтеръ-офицеръ; также и у дорожныхъ мастеровъ или рядовыхъ, въ числѣ путевыхъ рабочихъ и сторожей, были люди унтеръ-офицерскаго званія. Подобное неудобство легко устранить, принявъ за правило, что нижніе чины, пріобрѣтая званіе помощника начальника станціи, старшаго составителя, старшаго стрѣлочника, телеграфнаго надсмотрщика, дорожнаго мастера, оберъ-кондуктора и машиниста, вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаютъ и званіе унтеръ-офицера.

3) Согласно временнаго положенія, паровозная прислуга, кромѣ ружей, должна быть вооружена еще револьверами. Между тѣмъ практика показала, что, напримѣръ, машинистъ, становясь на паровозъ, прежде всего пряталъ свое ружье, которое было для него только помѣхою.

Примѣняясь къ спеціальностямъ желѣзно-дорожнаго дѣла, было бы цѣлесообразно: паровозную прислугу, составителей, стрѣлочниковъ, смазчиковъ, прицѣпщиковъ и кондукторовъ вооружить револьверами, остальныя же спеціальности—винтовками Бердана.

4) По дѣятельности своей, люди желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, сообразно своимъ спеціальностямъ, не при одинаковыхъ условіяхъ несутъ желѣзно-дорожную службу, вслѣдствіе чего мундирная одежда не можетъ у нихъ одинаково сохраняться; между тѣмъ срокъ одежды одинаковъ, не смотря на то, что мундирная одежда паровозной прислуги скорѣе портится и изнашивается, чѣмъ у телеграфистовъ или кондукторовъ. Полагая, что измѣненіе и сокращеніе сроковъ вызвало бы немало неудобствъ, мы сочли бы за лучшее, добавивъ плату нижнимъ чинамъ сообразно ихъ спеціальностямъ, разрѣшить имъ во время желѣзно-дорожныхъ работъ носить свою одежду, не стѣсняясь формою, съ сохраненіемъ только головнаго убора.

5) Люди желѣзно-дорожнаго баталіона по дѣятельности своей бываютъ раскинуты на весьма большомъ пространствѣ; положеніе это

Digitized by Google

есть постоянное, въ которомъ желѣзно-дорожный баталіонъ долженъ находиться, такъ какъ, какую бы службу онъ ни несъ: эксплоатированіе ли готовой дороги, производство ли работъ по устройству новой, онъ всегда будетъ раскинутъ. Такъ, въ минувшую кампанію люди 3-го желѣзно-дорожнаго баталіона занимали первоначально линію на румынскихъ желѣзныхъ дорогахъ на разстояніи 685 километровъ, а впослѣдствіи на южно-турецкихъ желѣзныхъ дорогахъ на разстояніи 748 километровъ; при этихъ условіяхъ довольствіе изъ котла было немыслимо, а потому люди, согласно приказа главнокомандующаго, получали на руки по франку ежедневно (довольствіе подобнаго рода называлось одиночнымъ). Съ перваго взгляда кажется, что подобнаго рода довольствіе должно быть удобнымъ для баталіона и выгоднымъ для нижнихъ чиновъ. Но практика показала неудобство подобнаго рода довольствія: оно развиваетъ пьянство, болѣзни и вредно дѣйствуетъ на организмъ нижнихъ чиновъ, которые, желая съэкономить деньгу, питаются плохими продуктами, лишь бы они были дешевы. Слѣдовало бы ввести въ хозяйство желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ котлы для 5—20 человѣкъ, и тогда люди тракціи, движенія, ремонта пути, могли бы соединяться въ малыя артели и ежедневно варить горячую пищу.

5) При движеніи желѣзно-дорожнаго баталіона за Балканы пришлось увеличить положенный по штату обозъ, бывшій въ количествѣ 16 повозокъ, еще на 8, такъ какъ и съ этими средствами едва оказалось возможнымъ поднять одно только баталіонное и ротное имущество, оставивъ все желѣзно-дорожное имущество въ складѣ. При этомъ выяснилось, что, по вмѣстимости, легкости и вмѣстѣ съ тѣмъ прочности, лучше всего были парныя повозки венгерскаго типа.

Въ заключеніе могу прибавить, что такъ какъ въ настоящее время признали необходимымъ, чтобы обученіе войскъ въ мирное время было введено по возможности ближе къ той обстановкѣ, при которой придется имъ дѣйствовать въ военное время, то для желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ наиболѣе подходящая практика заключалась бы въ работахъ на желѣзныхъ дорогахъ. Участокъ бендеро-галацкой дороги, переданный баталіонамъ, могъ бы принести имъ существенную пользу въ дѣлѣ обученія.

М Сытенко.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ВОЕННЫХЪ ШКОЛАХЪ ДЛЯ ОБРАЗОВАНІЯ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРОВЪ.

Въ настоящее время, сколько извѣстно, у насъ возбужденъ вопросъ о сокращеніи срока дѣйствительной службы нижнихъ чиновъ въ рядахъ войскъ.

Сокращеніе это вызвано необходимостью увеличить общее число людей, состоящихъ въ запасѣ арміи, какъ для укомплектованія дѣйствующихъ и резервныхъ войскъ до штата военнаго времени, такъ и для образованія новыхъ частей, формируемыхъ на военное время.

Германія, Австрія и Италія послѣ недавнихъ войнъ перешли уже къ этой мѣрѣ. Срокъ службы подъ знаменами въ этихъ государствахъ установленъ три года.

Переходъ къ сокращенію службы вызываетъ у насъ много существенныхъ неудобствъ въ отношеніи всего внутренняго благоустройства части, и необходимо теперь же принять мѣры къ возможному устраненію этихъ неудобствъ и всесторонне разработать всѣ вопросы, вытекающіе съ введеніемъ этой мѣры.

Прежде всего является вопросъ о пополненіи арміи унтеръ-офицерами, музыкантами, писарями, мастеровыми и проч. При прежнихъ срокахъ дѣйствительной службы каждая часть легко и самостоятельно вырабатывала себѣ весь необходимый контингентъ поименованныхъ званій и безъ особыхъ затрудненій снабжала ими различныя военныя управленія и заведенія.

Со введеніемъ общеобязательной повинности и съ уменьшеніемъ срока дѣйствительной службы уже обнаружился недостатокъ въ этихъ званіяхъ, не только при требованіи отъ части кого либо для перевода или командировки, но и для собственной потребности части. Недостатокъ этотъ еще рѣже обнаружился послѣ кампаніи 1877—1878 годовъ. Двухлѣтнее отсутствіе съ постоянныхъ квартиръ и безпрерывныя передвиженія не давали частямъ положительно никакой возможности правильно организовать свои учебныя команды, музыкантскія школы, различныя мастерскія и проч. Съ прибытіемъ изъ заграниц-

Digitized by Google

наго похода и съ увольненіемъ людей, призванныхъ изъ запаса и выслужившихъ сроки, многіе полки остались съ самымъ незначительнымъ составомъ унтеръ-офицеровъ, писарей, музыкантовъ и мастеровыхъ. А между тѣмъ потребовалось приводить въ порядокъ все полковое хозяйство, строить полные комплекты обмундированія, снаряженія, пришедшихъ за долгій походъ въ печальный видъ. Масса молодыхъ солдатъ и вновь прибывшихъ новобранцевъ потребовали для обученія знающихъ инструкторовъ и учителей, а ихъ-то и не доставало вслѣдствіе перерыва занятій въ учебныхъ командахъ, школахъ и мастерскихъ.

Подобные случаи будутъ повторяться послѣ всякой кампаніи, а за продолжительность кампаній никто поручиться впередъ не можетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ срокъ пребыванія на дѣйствительной службѣ еще болѣе сокращается—до 3-хъ или 4-хъ лѣтъ, казалось бы необходимымъ обезпечить каждую часть въ кампаніи не только одними новобранцами, изъ которыхъ она сама уже вырабатываетъ весь необходимый персоналъ для своего благоустройства, но необходимо давать части, кромѣ того, и такое количество унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ, писарей, мастеровыхъ и т. п., чтобы въ ней строевая часть и хозяйство шли безостановочно, правильно и успѣшно, не смотря на неблагопріятныя условія.

Вопросъ первой важности—комплектованіе унтеръ-офицерами.

Германія и Австрія при трехлѣтнемъ срокѣ службы имѣютъ предъ нами большее преимущество. Не говоря уже о томъ, что общій уровень развитія стоитъ въ этихъ странахъ выше, чѣмъ у насъ, самый контингентъ молодыхъ людей, ежегодно поступающій въ войска, приноситъ массу грамотныхъ. Мы въ отношеніи грамотныхъ похвалиться не можемъ. Хотя и была надежда, что, со введеніемъ общеобязательной повинности, народъ доставитъ арміи въ этомъ отношеніи гораздо больше, чѣмъ прежде, но на самомъ дѣлѣ увеличеніе процента грамотныхъ хотя и есть, но на столько еще ограничено, что намъ далеко до нашихъ западныхъ сосѣдей.

Однако, не смотря на такое преимущество Германіи и Австріи, даже у нихъ, при сокращенныхъ срокахъ службы, постоянно чувствуется недостатокъ въ унтеръ-офицерахъ, и они принуждены принимать цѣлый рядъ мѣръ въ этомъ смыслѣ.

Къ числу такихъ мѣръ принадлежитъ:

Во-первыхъ, оставленіе унтеръ-офицеровъ на сверхсрочной службѣ.

Во вторыхъ, подготовка молодыхъ людей къ унтеръ-офицерскому званію до поступленія на службу.

Digitized by Google

Первая мѣра, какъ показалъ опытъ, не только у насъ, но и въ Германіи, положительно не можетъ быть единственною. При продолжительныхъ срокахъ службы, человѣкъ освоивается съ военной службой, теряетъ связи съ своей родной деревней и за небольшія преимущества, предоставляемыя ему при оставленіи на сверхсрочной службѣ, онъ охотно остается на ней. Въ особенности это было при прежнихъ свыше 10-лѣтнихъ срокахъ службы. Теперь же, призванный на 21-мъ году къ исполненію воинской повинности, молодой человѣкъ кончаетъ службу на 25 году жизни. Полный силъ, здоровья, энергіи, онъ снова возвращается въ свою прежнюю среду, не разрываетъ съ нею связей, становится тамъ тѣмъ же работникомъ и даже лучшимъ, чѣмъ прежде, такъ какъ военная служба наложила на него извѣстную дисциплину, знаніе и опытность. То же незначительное преимущество, которое ему предлагается, при оставленіи на сверхсрочной службѣ, не будетъ на столько заманчивымъ, чтобы онъ рѣшился остаться, не сросшись съ военной службой кровью и плотью, какъ прежніе наши служаки. Если онъ человѣкъ способный, то частная служба на желѣзныхъ дорогахъ, въ конторахъ, въ разныхъ учрежденіяхъ—всегда будетъ для него въ матеріальномъ отношеніи болѣе выгодной, чѣмъ служба въ войскахъ, и онъ, конечно, оставитъ военную службу, прослуживъ свой терминъ, а войска будутъ съ каждымъ годомъ чувствовать все большій и большій недостатокъ въ унтеръ-офицерахъ.

Самая подготовка въ частяхъ унтеръ-офицеровъ при 3—4 лѣтнемъ срокѣ весьма затруднительна. Въ войска поступаетъ огромная масса неграмотныхъ и мало развитыхъ людей. Изъ нихъ трудно въ короткій срокъ подготовить унтеръ-офицера, соотвѣтствующаго современнымъ требованіямъ службы. То что́ прежде пріобрѣталось долголѣтнимъ опытомъ на службѣ, въ настоящее время необходимо пополнить образованіемъ: тогда на долю опыта потребуется менѣе. Безспорно, что образованіе туго прививается къ неграмотному человѣку въ возрастѣ 21 года. Для этого нужно время, а его-то и необходимо сократить. Поэтому казалось бы, что слѣдовало обратиться къ указанной выше второй мѣрѣ—къ подготовленію кадра унтеръ-офицеровъ не во время прохожденія нижнимъ чиномъ своего термина службы, а до поступленія его на службу, въ томъ возрастѣ, когда легко прививается всякая научная подготовка. Мѣра эта—устройство *военныхъ школъ*.

Въ связи съ подготовкой унтеръ-офицеровъ нынѣ принятымъ способомъ, но со введеніемъ въ него извѣстныхъ правилъ, вызванныхъ сокращеніемъ сроковъ службы (производство въ унтеръ-офицеры только тѣхъ, кто остается на сверхсрочной службѣ; матеріальное обез-

Digitized by Google

печеніе и улучшеніе быта унтеръ-офицеровъ на службѣ и по окончаніи ея, и проч.) военныя школы, казалось бы, восполнятъ, на первыхъ порахъ, тотъ ущербъ, который вызываетъ въ войскахъ сокращеніе сроковъ службы. Кромѣ того, военныя школы будутъ подготовлять войскамъ нестроевой элементъ, требующій какихъ либо спеціальныхъ знаній: музыкантовъ, писарей, оружейниковъ, мастеровъ и проч. Въ этомъ отношеніи образцомъ могутъ послужить существующія у насъ военно-фельдшерскія школы и школы воспитанниковъ гвардейскихъ полковъ. Первыя даютъ арміи отличныхъ фельдшеровъ, а изъ вторыхъ гвардія, не смотря на то, что комплектуется лучшими и болѣе образованными новобранцами, поддерживаетъ какъ составъ своихъ унтеръ-офицеровъ, такъ и въ особенности свои музыкантскіе хоры, команды мастеровыхъ, писарей и проч. Изъ числа воспитанниковъ этихъ школъ выходятъ отличные и долгосрочные служаки.

Въ Германіи унтеръ-офицерскія школы (числомъ шесть) даютъ арміи $^1/_6$ часть требуемаго количества унтеръ-офицеровъ. (1)

Устройство военныхъ школъ въ нашей арміи для подготовленія унтеръ-офицеровъ и нестроеваго элемента, требующаго спеціальныхъ знаній, какъ дѣло совершенно для насъ новое, требуетъ многосторонняго обсужденія. Въ настоящей замѣткѣ трудно указать на всѣ существенныя стороны этаго дѣла; можно привести только основныя положенія, которыя послужили бы къ дальнѣйшему разбору.

Военныя школы могутъ быть устроены по одной, по двѣ, по три на округъ, смотря по средствамъ: отдѣльно пѣхотныя, кавалерійскія и артилерійскія.

Въ школы принимать дѣтей (преимущественно военно-служащихъ, и особенно раненыхъ, больныхъ и увѣчныхъ воиновъ) 14-ти лѣтняго возраста. Требованія при пріемѣ по отношенію познаній должны быть самыя умѣренныя: чтеніе и письмо. Курсъ трехлѣтній. Въ пѣхотныхъ школахъ онъ распредѣляется такъ:

Въ младшемъ курсѣ главное вниманіе должно быть обращено на правильное и осмысленное чтеніе и письмо; начальныя правила ариѳметики, главнѣйшія молитвы, чистописаніе.

Въ среднемъ курсѣ: русская грамота, ариѳметика, краткая исторія, географія Россіи, знакомство по картамъ съ частями свѣта, главными государствами Европы и сопредѣльными съ Россіей государствами Азіи; черченіе картъ и геометрическихъ фигуръ, чистописаніе.

(1) Ежегодный выпускъ 990 человѣкъ, которые обязаны за каждый годъ воспитанія прослужить два года въ строю, а всего шесть лѣтъ, что составитъ въ итогѣ 5,940 унтеровъ-офицеровъ—$^1/_6$ мирной ихъ числительности (27,330 челов.).

Digitized by Google

Въ старшемъ курсѣ: военные предметы въ нѣсколько большемъ объемѣ противъ курса учебныхъ командъ (Военные уставы: одиночный и шереножный, ротный, дисциплинарный и военно-уголовный. Уставъ о службѣ въ гарнизонѣ, въ походѣ, учебныхъ лагеряхъ и сторожевой). Тактическія познанія. Понятіе объ администраціи, объ оружіи и стрѣльбѣ. Знакомство съ орудіями. Понятіе о саперныхъ занятіяхъ, съемки, разсказы о русскихъ войнахъ, гигіена.

Въ занятіяхъ ввести письменные отвѣты.

Кромѣ класныхъ занятій, воспитанники должны быть обучаемы различнымъ мастерствамъ, необходимымъ въ военномъ быту. Въ этихъ послѣднихъ занятіяхъ наиболѣе налегать на тѣхъ учениковъ, которые окажутся слабыми по класнымъ предметамъ. Способныхъ къ музыкѣ обучать игрѣ на инструментахъ. Ввести хоровое пѣніе, причемъ не забывать и пѣсенъ военнаго характера; гимнастика, фехтованіе, обученіе фронту, дѣйствію съ оружіемъ; стрѣльба въ старшемъ курсѣ.

Въ лагерное время старшій курсъ, и если можно, то и средній, прикомандировывать къ войскамъ для исполненія службы рядоваго, дабы они могли познакомиться съ условіями дѣйствительной службы и требованіями отъ нея.

Основою существованія школы—должна быть самая строгая дисциплина. Составъ школы 300—400 человѣкъ (или болѣе), которые образуютъ баталіонъ, раздѣленный на три роты.

Фельдфебели и унтеръ-офицеры (въ каждую роту: 1 фельдфебель, 1 каптенармусъ и 8 унтеръ-офицеровъ) командируются изъ числа сверхсрочно-служащихъ отъ войскъ. Выборъ ихъ долженъ быть самый тщательный, такъ какъ они будутъ служить образцомъ для будущихъ унтеръ-офицеровъ и руководителей солдатъ.

Въ школу, кромѣ того, командируются: три старшихъ музыканта, два оружейника, два ложника, два фельдшера, два закройщика, два портныхъ, два сапожника, два кузнеца,—всѣ изъ числа хорошо знающихъ свое дѣло для обученія мастерствамъ.

Штатъ нижнихъ чиновъ для администраціи школы долженъ быть самый ограниченный.

Всѣ должности по возможности занимать школьниками по очереди, дабы не могло быть ущерба ихъ занятіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріучать школьниковъ къ исправленію различныхъ должностей.

Офицеры командируются отъ войска безъ отчисленія отъ части. Наравнѣ съ обучающими въ учебныхъ командахъ они получаютъ по 240 р. столовыхъ. Въ каждую роту по 4 взводныхъ офицера. Ротные командиры получаютъ 400 руб. столовыхъ. Начальникъ школы,

Digitized by Google

изъ числа опытныхъ баталіонныхъ командировъ, со столовыми 1,000 р.; кромѣ того командируется врачъ.

На лагерное время школа закрывается, и субалтернъ офицеры и прикомандированные унтеръ-офицеры, кромѣ самыхъ необходимыхъ, возвращаются въ свои части.

Для завѣдыванія оставшейся командой школьниковъ остается одинъ или два ротныхъ командира, смотря по числительности, съ необходимымъ штатомъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ; команда эта выводится, гдѣ возможно, въ общій лагерь или на плацъ въ палаточный лагерь.

Для завѣдыванія учебной частью школы назначается особый офицеръ, изъ числа кончившихъ образованіе въ военномъ училищѣ.

Въ кавалерійскихъ и артилерійскихъ школахъ, соотвѣтственно условіямъ службы измѣняется програма обученія и отчасти внутреннее устройство.

Все довольствіе школы идетъ отъ интендантства совершенно на тѣхъ же условіяхъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ довольствіе дѣйствующихъ частей войскъ.

На покрытіе расходовъ по учебнымъ и практическимъ занятіямъ необходимъ особый отпускъ отъ казны.

Важнѣйшія условія существованія школы—это экономія во всемъ. Необходимо пріучать школьниковъ къ той обстановкѣ, которая ихъ ожидаетъ на дѣйствительной службѣ.

За каждый годъ образованія въ школѣ обязательно прослужить на дѣйствительной службѣ два года.

На первое время можно было бы открыть школы при округахъ: Петербургскомъ, Варшавскомъ, Виленскомъ, Московскомъ, Кіевскомъ, Харьковскомъ и Кавказскомъ, увеличивая затѣмъ число ихъ по мѣрѣ открывающихся средствъ.

Если будетъ образовано восемь школъ, и на первый годъ пріемъ будетъ открытъ въ первый и во второй курсъ, то черезъ два года по открытіи школъ ежегодно будетъ выпускаться 800—900 воспитанниковъ, изъ которыхъ не менѣе 600 будетъ подготовлено къ унтеръ-офицерскимъ обязанностямъ (что черезъ шесть выпусковъ образуетъ 3,600 унтеръ-офицеровъ) и отъ 200—300 чел. для занятія нестроевыхъ должностей (черезъ шесть лѣтъ 1,200—1,800 человѣкъ).

Конечно, число это весьма ограничено; для увеличенія его надо или увеличить составъ школы, или число школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ не надо забывать, что военныя школы эти будутъ средствомъ вспомогательнымъ,

Digitized by Google

а не единственнымъ для подготовленія унтеръ-офицеровъ и другихъ званій.

Средство для образованія военныхъ школъ и для ихъ поддержанія составитъ, конечно, новое обремененіе военнаго бюджета, но необходимость имѣть хорошо подготовленныхъ и надежныхъ унтеръ-офицеровъ, при предстоящемъ сокращенномъ срокѣ службы, вызываетъ необходимость большихъ расходовъ. На эти расходы слѣдуетъ смотрѣть какъ на ссуду. Затрачивая единовременно капиталъ, армія получаетъ впослѣдствіи и капиталъ, и проценты—готовыхъ унтеръ-офицеровъ, писарей, знающихъ мастеровыхъ и проч.

Какъ подспорье для образованія школъ можно указать на нѣкоторые капиталы, которые нечувствительно могли бы удѣлить кое-что на этотъ предметъ.

1) Въ каждомъ полку, кромѣ неприкосновеннаго запаса, экономическаго капитала (который, можно сказать, никогда не расходуется), есть 8-й отдѣлъ этого капитала, который возросъ до солидной цифры, въ особенности въ полкахъ, возвратившихся изъ дѣйствующей арміи. Изъ этого 8-го отдѣла можно отдѣлить тысячъ пять; тогда, считая только одни пѣхотные полки (10 гвардейскихъ, 18 гренадерскихъ и 164 армейскихъ), образуется капиталъ въ 960,000 руб. Затѣмъ, надо сюда прибавить стрѣлковые, резервные и линейные баталіоны, крѣпостныя и мѣстныя войска. Для кавалеріи (56 полковъ и 56 запасныхъ эскадроновъ)—350,000 руб. Для артилеріи, въ виду особаго хозяйства, которое ведется въ батареяхъ, даже и такого приблизительнаго разсчета сдѣлать нельзя; но, вѣроятно, каждая батарея въ состояніи выдѣлить изъ экономическихъ суммъ 2,000 рублей, тогда полевая пѣшая и конная артилерія (314 батарей) можетъ выдѣлить 728,000 руб.; сюда слѣдуетъ прибавить крѣпостную, мѣстную и парковую артилерію.

и 2) Выдѣлить нѣкоторыя суммы изъ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи различныхъ управленій и учрежденій военнаго вѣдомства. Конечно, на эти источники указывается не какъ на единственные, но какъ на могущіе быть подспорьемъ къ образованію военныхъ школъ.

Помѣщенія для школъ, составляющія одинъ изъ главныхъ расходовъ, можно бы было отвести изъ числа зданій, принадлежащихъ войскамъ и управленіямъ. Придется пожертвовать для школы казарменнымъ расположеніемъ части или управленія.

Изъ особаго фонда, образующагося изъ 5% вычета по положенію о преобразованіи воинской квартирной повинности, вѣроятно также можно выдѣлить на казарменное расположеніе школы особое пособіе.

Словомъ, вопросъ экономическій будетъ составлять одинъ изъ

Digitized by Google

существеннѣйшихъ вопросовъ, если только военныя школы, по образцу нашихъ военно-фельдшерскихъ, технической школы артилерійскаго вѣдомства, школъ солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи и унтеръ-офицерскихъ школъ Германіи—будутъ имѣть мѣсто въ нашей арміи.

Что касается вопроса о слишкомъ молодомъ возрастѣ (17—18 лѣтъ) кончающихъ курсъ школьниковъ, то въ этомъ отношеніи они немногимъ будутъ моложе своихъ будущихъ подчиненныхъ рядовыхъ (21 и самый старшій 24 лѣтъ). За то за ними будетъ преимущество образованія, которое ихъ и поставитъ надлежащимъ образомъ среди нижнихъ чиновъ.

Повторяемъ, что въ настоящей замѣткѣ только намѣчены основныя условія существованія военныхъ школъ. Вопросъ этотъ требуетъ всесторонняго обсужденія спеціалистовъ и практиковъ; мнѣнія ихъ весьма интересно знать, въ виду важности мѣры о сокращеніи сроковъ дѣйствительной службы и сопряженныхъ съ нею послѣдствій для войскъ.

М. К—ій.

Digitized by Google

О НАШЕЙ ВОЙСКОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТЧЕТНОСТИ.

Существующія правила управленія хозяйственною частью въ войскахъ приняты окончательно лишь съ 1872 г. Ранѣе же того, и именно до 1867 года, командиры отдѣльныхъ частей, неся лично всю отвѣтственность за исправное состояніе хозяйства ввѣренныхъ имъ полковъ и баталіоновъ, распоряжались лично, по своему усмотрѣнію, и всѣми средствами, отпускаемыми казною. Только со введеніемъ положенія, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству 1871 г. за № 384, къ управленію хозяйственною частью привлечены, кромѣ командира части, и другія лица, причемъ съ отмѣною пріема и сдачи частей подъ квитанціи, введеніемъ новой отчетности и нѣкоторыми другими измѣненіями, отвѣтственными лицами за исправное состояніе хозяйства части являются всѣ чины хозяйственнаго управленія, и денежные остатки отъ хозяйственныхъ оборотовъ получаютъ опредѣленное, точное и гласное назначеніе. Какъ самая отчетность, такъ и формы въ ней принятыя, взяты цѣликомъ изъ правилъ отчетности, которыми руководствовались съ начала 1860 годовъ войска гвардіи.

Къ этому надо присовокупить, что правила отчетности, заимствованныя изъ гвардейскихъ войскъ, были составлены въ этихъ частяхъ при нѣсколько иныхъ обстоятельствамъ, чѣмъ тѣ, которыя сопровождали обязательное введеніе ихъ, въ 1872 году, во всѣ части пѣхоты и кавалеріи. Тогда въ войскахъ имѣлось еще довольно много хорошо знающихъ свое дѣло старыхъ, опытныхъ писарей, и сроки службы были достаточны на столько, что можно еще было довольно удобно подготовить молодыхъ писарей и извлечь изъ знанія ихъ для службы пользу. Наконецъ, нельзя оставить въ сторонѣ и того, что гвардейскія части, какъ содержащія у себя школы солдатскихъ дѣтей, имѣли и имѣютъ, если не полную возможность, то гораздо большее удобство подготовить необходимыхъ для себя людей, — обстоятельство, не существующее для армейскихъ войскъ и частей, формируемыхъ въ военное время.

Съ повсемѣстнымъ введеніемъ сказанныхъ правилъ и формъ отчетности, хотя практика мирнаго времени и указывала на нѣкоторые ихъ недостатки, но, вообще говоря, онѣ, не возбуждая недоразумѣній,

Digitized by Google

были примѣнены во всѣхъ почти безъ исключенія частяхъ пѣхоты и кавалеріи.

Главнымъ затрудненіемъ, все болѣе и болѣе ощущаемымъ войсками, была невозможность имѣть не только опытныхъ по хозяйственной отчетности людей, но даже порядочно грамотныхъ писарей. Наши писарскіе класы не удовлетворяютъ, да и не могутъ удовлетворить настоящей потребности войскъ, а контингентъ новобранцевъ даетъ слишкомъ мало грамотныхъ, и притомъ каждый изъ болѣе развитыхъ поступающихъ молодыхъ людей охотнѣе идетъ въ строй, чѣмъ въ канцелярію, имѣя въ виду поступленіе въ юнкерскія училища и офицерскій чинъ.

Съ наступленіемъ войны, нашимъ новымъ правиламъ управленія хозяйственною частью въ войскахъ и новымъ формамъ отчетности пришлось впервые быть приложенными на дѣлѣ во время заграничнаго похода. Поэтому будетъ небезъинтересно прослѣдить результаты полученныхъ въ этомъ отношеніи опытовъ, тѣмъ болѣе, что и сами гвардейскія части, руководствующіяся обязательными для всѣхъ войскъ правилами и формами отчетности съ начала шестидесятыхъ годовъ, также впервые ихъ испытали въ военное время.

Повидимому, всѣ вообще части войскъ, а въ особенности, на столько уже ознакомившіяся съ правилами и формами отчетности, какъ гвардейскія, не должны были бы встрѣчать затрудненія, хотя бы даже въ военное время; между тѣмъ, практика показала иное.

Съ выступленіемъ нашихъ войскъ въ походъ, начали слышаться часто высказавшіяся мнѣнія о нѣкоторыхъ неудовлетворительныхъ сторонахъ нашей войсковой хозяйственной отчетности. Мнѣнія эти во время самой кампаніи получили еще болѣе опредѣленную форму, причемъ къ находившимся на театрѣ военныхъ дѣйствій примкнули части, сформированныя въ военное время и части малочисленнаго состава.

Недостатки, приписываемые нашей отчетности, можно сгруппировать слѣдующимъ образомъ:

1) Войсковая отчетность представляется достаточно сложною и требуетъ опытныхъ лицъ по каждой отдѣльной отрасли хозяйственнаго управленія. Во время похода исполненіе всѣхъ формальностей и аккуратное веденіе отчетности не только крайне затруднительно, но въ нѣкоторыхъ ея частяхъ даже едва ли возможно, и 2) части, вновь формируемыя въ военное время и малочисленнаго состава, не въ состояніи примѣнить ее на дѣлѣ.

Эти сѣтованія были вызваны такими затрудненіями, что нѣкоторыя части, однѣ съ выступленіемъ, а другія во время самаго похода,

Digitized by Google

нѣкоторыя по своей иниціативѣ, иныя даже съ частнаго разрѣшенія ближайшаго начальства, заводили свою, импровизованную, отчетность. Мало того: думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ, что ни одна изъ частей, бывшихъ въ послѣднемъ заграничномъ походѣ, не выполнила въ точности всѣхъ требованій и правилъ веденія хозяйства и отчетности, предписываемыхъ положеніемъ 1871 г.

Да не осудятъ насъ за это, можетъ быть слишкомъ смѣло высказанное, мнѣніе; мы далеки отъ того, чтобы хулить существующія правила отчетности; напротивъ, они были очень хороши въ свое время и нынѣ, пожалуй, довольно удовлетворительны; они сдѣлали свое дѣло, сослужили хорошую службу; они уничтожили прежнія понятія и взгляды на хозяйство отдѣльныхъ частей войскъ: мы имъ обязаны укоренившимся въ войскахъ убѣжденіямъ въ необходимости полной гласности всего дѣла управленія хозяйствомъ, и если мы сказали, что никто въ точности не исполнялъ требованій положенія 1871 г., то это не значитъ, чтобы части эти не вели никакой отчетности, и чтобы дѣла ихъ давали поводъ къ какому нибудь недоразумѣнію; отступая иногда, по необходимости, отъ правилъ, части вели дѣла всегда гласно, и ближайшее начальство во всякое время могло провѣрить ихъ и получить желаемыя свѣдѣнія; самыя же отступленія были вынуждены или отсутствіемъ указаній въ данномъ случаѣ, или непримѣнимостью нѣкоторыхъ правилъ.

Въ настоящее время, когда явилась возможность обсудить замѣченные недостатки и, по возможности, устранить ихъ, нельзя не обратить вниманія на приведенныя выше сѣтованія, высказываемыя противъ нашей войсковой хозяйственной отчетности; нельзя не сознаться въ несовершенствѣ нѣкоторыхъ правилъ отчетности, и потому, конечно, нельзя не желать ихъ улучшенія и приведенія въ такой видъ, чтобы они были пригодны для военнаго времени, не возбуждая нареканій въ мирное и отвѣчая всѣмъ требованіямъ самаго строгаго контроля.

Разсмотримъ же эти правила и постараемся указать на возможное устраненіе тѣхъ недостатковъ, которые имъ приписываютъ.

Указываютъ, прежде всего, на то, что наша хозяйственная войсковая отчетность *сложна*, и, вслѣдствіе этого, для веденія ея необходимы опытные люди, которыхъ, при настоящихъ короткихъ срокахъ службы и другихъ особенностяхъ отбыванія воинской повинности, части имѣть не могутъ. Справедливость этого подтверждаютъ тѣмъ, что для веденія настоящей отчетности многія части вынуждены имѣть, по недостатку казенныхъ, вольнонаемныхъ писарей. Какъ слѣдствіе сложности приводятъ, что во время похода исполненіе всѣхъ формальностей

Digitized by Google

и акуратное веденіе существующей отчетности не только затруднительно, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ едва ли и возможно.

Обратимся же къ правиламъ и формамъ нашей отчетности.

По положенію 1871 года, для отчетности, по поступающимъ денежнымъ сумамъ, вещамъ, матеріаламъ и припасамъ въ каждой отдѣльной части ведутся слѣдующія книги и записки:

А. *Денежныя.*

1) «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій», 2) «Книга хозяйственной суммы», 3) «Хозяйственный журналъ по отдѣламъ», 4) «Книга переходящихъ суммъ» 5) «Книга писемъ и посылокъ», 6) «Книга разныхъ капиталовъ», 7) «Книга офицерскаго капитала», 8) «Книга церковной суммы», 9) «Книга библіотечной суммы», 10) «Долговая книга», 11) «Книга о претензіяхъ», 12) «Кладовыя записки о полковыхъ и ротныхъ суммахъ», 13) «Денежная разносная книга казначея».

Б. *Вещевыя.*

14) «Вещевая книга казначея», 15) «Вещевая книга квартермистра», 16) «Табель», 17) «Книга швальни», 18) «Книга оружейной мастерской», 19) «Книга огнестрѣльныхъ припасовъ», 20) «Опись полковому имуществу, не положенному по штату».

Просмотримъ всѣ эти книги.

А. *Денежныя.*

1. «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій».

На основаніи ст. 36 положенія, въ эту книгу дѣлопроизводитель записываетъ всѣ *принимаемыя по хозяйству мѣры*, истекаютъ ли онѣ прямо отъ командира, или же завѣдывающаго хозяйствомъ, но на которыя послѣдовало предварительное согласіе командира.

Всѣ изложенныя въ журналѣ мѣры и распоряженія представляются, на основаніи ст. 37, на утвержденіе командира, который, въ графѣ «отмѣтка», прописываетъ свой чинъ и фамилію (стр. 47 полож.) въ знакъ утвержденія журнала, или излагаетъ свои замѣчанія, по которымъ составляются новыя статьи.

Въ эту же книгу записывается всякій безъ исключенія приходъ и расходъ денегъ и вещей.

Изъ сказаннаго, а также и изъ статьи 37 положенія, ясно, что журналъ хозяйственныхъ распоряженій, служитъ, между прочимъ, такъ сказать, *главною кассовою книгою*, могущею служить для провѣрки

Digitized by Google

всей денежной и вещевой отчетности, т. е. прихода и расхода денегъ и вещей. Кромѣ того, тутъ же заключаются и всѣ распоряженія по хозяйственной части, одобренныя командиромъ. Какія же эти распоряженія? ни положеніе, ни самый приказъ по военному вѣдомству, при которомъ оно препровождено, этого не объясняютъ.

Обратимся же къ положенію о хозяйственныхъ комитетахъ войскъ гвардіи и посмотримъ, какъ тамъ понимали эти слова. Комитеты эти, управляя хозяйственною частью, вписывали въ свои журналы тѣ распоряженія, которыя могли тѣмъ или инымъ путемъ вліять на самый оборотъ хозяйства и денежный экономическій остатокъ; такъ, напр., рѣшенія о принятіи на свое попеченіе заготовленія сѣна и другихъ припасовъ; объ отдачѣ по извѣстнымъ цѣнамъ, даже безъ торговъ, той или другой работы; поставкѣ тѣхъ или другихъ потребностей съ торговъ или предоставленіе покупки ихъ съ воли, по существующимъ въ разное время цѣнамъ, и т. п. Эти статьи необходимы были для того, чтобы видѣть дѣятельность комитета, а главное потому, что результатъ этого вліялъ на самое добавочное содержаніе лицъ хозяйственнаго управленія части, которое получалось ими только въ томъ случаѣ, если экономія отъ хозяйства, послѣ выдачи добавочнаго содержанія командиру, это дозволяла. Значеніе подобныхъ статей было весьма важно и для самихъ лицъ хозяйственнаго управленія.

Мы знаемъ, напримѣръ, такой случай: командиръ приказалъ надѣть на похороны, во время весьма дурной дождливой погоды, новые мундиры, тогда какъ хозяйственный комитетъ докладывалъ о возможности обойтись на этотъ разъ мундирами 2-го срока, бывшими въ употребленіи лишь нѣсколько разъ и почти не отличавшимися отъ новыхъ. По возвращеніи съ похоронъ (на которыхъ нижніе чины были въ мундирахъ, со скатанными черезъ плечо шинелями), всѣ мундиры поступили прямо въ 3-й срокъ и изъ всего полка выбрано было очень немного могущихъ перейти во 2-й срокъ; это распоряженіе, какъ потребовавшее весьма большихъ экстренныхъ затратъ и могущее имѣть вліяніе на годичный результатъ, занесено было въ журналъ засѣданій хозяйственнаго комитета, слѣдствіемъ чего было то, что командиръ получилъ 1,500 руб. добавочнаго содержанія вмѣсто 3,000 (1) и только послѣ, спустя нѣсколько мѣсяцевъ, выданы были остальные.

(1) Въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, командиры получали добавочнаго содержанія отъ хозяйственнаго капитала 1,500 обязательно, а остальные 1,500 въ томъ случаѣ, если остатки, за удовлетвореніемъ предсѣдателя и членовъ хозяйственнаго комитета, то позволяли. Конечно, хозяйственный комитетъ, составляя отчетъ, всегда имѣлъ возможность сдѣлать то, что хотѣлъ.

Digitized by Google

Нужно ли въ настоящее время заносить какія нибудь изъ вышеупомянутыхъ распоряженій въ особую книгу?

Содержаніе свое за управленіе хозяйствомъ части командиръ и всѣ остальныя лица получаютъ отъ казны, независимо того, есть ли въ въ годичномъ балансѣ части экономія или даже передержка; всѣ распоряженія свои командиръ дѣлаетъ или словесно, или въ приказѣ; предписанія на бумагѣ или занесеніе въ особую книгу его приказаній только увеличили бы переписку, и такъ для войскъ обременительную, да, наконецъ, едва ли можно бы было сдѣлать такой величины книгу, которая могла бы вмѣстить безъ исключенія всѣ приказанія командира; заготовленія различнаго рода потребностей, части берутъ на себя не иначе, какъ съ обоюднаго согласія командира и завѣдывающаго хозяйствомъ, по справкамъ, сдѣланнымъ довѣренными ихъ лицами или по ихъ личному усмотрѣнію. Надзоръ же за ходомъ хозяйственной части и направленіе ея къ достиженію лучшихъ результатовъ лежитъ на обязанности командира, который, въ силу положенія 1871 года, есть ближайшій руководитель, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтчикъ за исправное состояніе всего хозяйства и законность дѣйствій лицъ хозяйственнаго управленія, причемъ какъ самъ командиръ, такъ и другіе начальники могутъ имѣть наблюденіе и дѣлать провѣрки и безъ статей, помѣщаемыхъ въ «Журналѣ хозяйственныхъ распоряженій», съ которымъ при осмотрѣ и инспектированіи начальство не имѣетъ ни обыкновенія, ни надобности справляться. Нѣтъ сомнѣнія, что если хозяйство фактически дурно идетъ, а журналъ хорошо написанъ, такъ все-таки дѣло отъ этого не выиграетъ.

Не ошибемся, если скажемъ, что едва ли какой изъ журналовъ хозяйственныхъ распоряженій заключаетъ въ себѣ какія нибудь статьи съ распоряженіями по хозяйству—по крайней мѣрѣ, тѣ части, въ которыхъ мы справлялись и которыхъ журналы видѣли, не вносили и не вносятъ въ нихъ никакихъ своихъ распоряженій.

На основаніи сказаннаго полагаемъ, что занесеніе *распоряженій по хозяйству*, кромѣ приходо-расходныхъ статей, *безполезно и излишне*.

Къ числу распоряженій, заносимыхъ въ журналъ, относятся *разрѣшенія на заимообразныя ссуды или выдачи денегъ на расходъ*, причемъ въ графахъ проставляются, вмѣсто цифръ, черточки; такъ какъ эти ссуды и авансовыя выдачи не измѣняютъ состоянія суммъ части, и вмѣсто денегъ въ казенный ящикъ кладется документъ, т. е. особая записка съ разрѣшительною резолюціею командира и роспискою получателя.

Digitized by Google

Необходимо ли для занесенія этихъ свѣдѣній имѣть особую книгу, а также необходимо ли самое занесеніе ихъ? И на этотъ разъ намъ кажется *безполезнымъ занесеніе этихъ приказаній или разрѣшеній въ журналъ*. И въ самомъ дѣлѣ: вѣдь деньги выданы по приказанію или съ разрѣшенія командира части, помѣтка и подпись его имѣются на роспискѣ получателя, которая сохраняется въ казенномъ ящикѣ, какъ денежный документъ, до уплаты или представленіи отчета. Начальство и всякое ревизію производящее лицо, видитъ прямо это распоряженіе и справляться въ журналѣ не подумаетъ.

Въ «Журналѣ хозяйственныхъ распоряженій» въ числѣ статей, такъ сказать, не денежныхъ и не матеріальныхъ, встрѣчаемъ такія, которыя заключаютъ въ себѣ перечисленіе и распредѣленіе по отдѣламъ хозяйственнаго журнала получаемыхъ и расходуемыхъ денегъ и остатковъ. Нужны ли и эти, для памяти, такъ сказать, записанныя распоряженія? Вѣдь если послѣдовало приказаніе перечислить изъ одного отдѣла въ другой или занести остатки въ журналъ по отдѣламъ, то статья эта, какъ очищенная исполненіемъ полученнаго приказанія, уже лишняя; а вѣдь можетъ случиться, что въ журналѣ хозяйственныхъ распоряженій статьи о перечисленіи или распредѣленіи есть, а самаго-то распредѣленія въ журналѣ по отдѣламъ нѣтъ, что́ очень возможно (¹), такъ какъ журналъ по отдѣламъ ни съ какою изъ книгъ не повѣряется. «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» долженъ служить *ордеромъ* для записыванія денегъ въ книги (стр. 46); но вѣдь распредѣленіе по отдѣламъ дѣлается или самимъ завѣдывающимъ хозяйствомъ, или по его указанію: такъ не проще-ли ему, вмѣсто отданія приказанія, да записыванія этого приказанія, прослѣдить, чтобы его, хотя бы словесное, распоряженіе было въ точности и немедленно исполнено, чего ему, все равно, не избѣгнуть, а тогда записываніе въ журналъ этой статьи окажется лишнимъ. Слѣдовательно, и тѣ *статьи*, которыя *заключаютъ распоряженія о перечисленіи суммъ изъ одного отдѣла журнала по отдѣламъ въ другой или о распредѣленіи расходовъ по соотвѣтствующимъ отдѣламъ могутъ быть исключены*.

Наконецъ въ журналѣ мы встрѣчаемъ и отмѣтки или, лучше сказать, короткія, вѣроятно также для памяти заносимыя, *статьи* безъ нумеровъ и подписей, свидѣтельствующія, *что въ данное число журнала не было*.

Къ чему эти записыванія? Вѣдь если подъ какимъ нибудь числомъ ничего не записано, или это число вовсе пропущено въ журналѣ,

(¹) Это не только возможно, но положительно всегда такъ и бываетъ.

Digitized by Google

такъ значитъ, что или нечего было записывать, или былъ праздничный день, или просто почему нибудь журнала не могло состояться; и эти статьи *мы признаемъ совершенно безполезными и лишними.*

Затѣмъ, въ этой книгѣ останутся только приходо-расходныя вещевыя и денежныя статьи. Посмотримъ, какъ записываются *вещевыя статьи.*

Въ формѣ, приложенной къ положенію, да и въ журналахъ частей войскъ, статьи вещевыя указываютъ, опять-таки только для памяти, такъ сказать, записанныя распоряженія; для наглядности выпишемъ, какъ образцовую, статью подъ № 2 въ самой формѣ (стр. 42-я),— вотъ она буквально:

«Матеріалы, оставшіеся къ 1-му января 00 года, согласно вѣдомости за №№ 2-й и 3-й, перенести на приходъ въ новыя вещевыя книги казначея и квартермистра».

Какая польза изъ этой статьи? Она не даетъ понятія ни о родѣ, ни о количествѣ самыхъ матеріаловъ; другія, подобныя ей, статьи даютъ иногда цифру полученнаго или израсходованнаго матеріала, служа только ордеромъ для внесенія въ ту или другую вещевую книгу; но за исполненіемъ этого ордера статья теряетъ всякое значеніе. Другое дѣло денежныя статьи; онѣ, съ проставленіемъ цифръ въ графахъ, даютъ точное понятіе о наличныхъ суммахъ, между тѣмъ какъ по вещевымъ мы никакого подобнаго понятія о вещахъ составить себѣ не можемъ, такъ какъ для вещей ни отдѣльныхъ графъ въ журналѣ нѣтъ, ни даже въ статьяхъ переноса изъ старыхъ книгъ въ новыя не обозначаются ни наименованіе, ни количество остатковъ, и для полученія малѣйшихъ свѣдѣній по матеріальной части намъ необходимо обратиться къ вещевымъ книгамъ, безъ которыхъ мы будемъ въ большомъ затрудненіи и справокъ никакихъ не получимъ.

Какую же пользу приносятъ эти статьи журнала хозяйственныхъ распоряженій? Никакой. Можно ли быть увѣреннымъ, что все внесенное въ вещевую книгу записано по журналу хозяйственныхъ распоряженій? Нѣтъ; никто не провѣряетъ этого и провѣрить не такъ легко; да и провѣрка собственно говоря ни къ чему не ведетъ, такъ какъ казначей или квартермистръ все полученное заноситъ самъ въ вещевую свою книгу, не обращая вниманія, сдѣланы ли ему по журналу хозяйственнаго распоряженія какія нибудь указанія или нѣтъ (1).

Значитъ, и *безъ вещевыхъ, и матеріальныхъ статей «Журнала*

(1) Весьма часто бываетъ и такъ, что статьи журнала составляются по вещевымъ книгамъ, а не наоборотъ, какъ бы слѣдовало. Какое же значеніе имѣютъ тогда статьи журнала «Хозяйственныхъ распоряженій»?

Digitized by Google

хозяйственныхъ распоряженій», какъ лица, завѣдывающія хозяйствомъ и различными его отдѣлами, такъ полковой командиръ и начальство *обойтись могутъ*, и провѣрка дѣйствій, а также ихъ ясность нисколько при этомъ не пострадаютъ.

Нельзя не упомянуть и объ отмѣткѣ командира, утверждающаго своею подписью записанное распоряженіе.

Все вносимое, какъ мы выше видѣли, есть или приказаніе командира, или одобренное имъ предположеніе завѣдывающаго хозяйствомъ. Къ чему же еще новое письменное утвержденіе?

Что же затѣмъ останется въ журналѣ хозяйственныхъ распоряженій полезнаго? Тамъ будутъ денежныя приходо-расходныя статьи, дающія во всякій моментъ самыя точныя справки о полученныхъ, выданныхъ и на лицо состоящихъ суммахъ, причемъ цифра, даваемая этой книгой, есть общее по всѣмъ книгамъ состояніе, которое должно въ точности сходиться съ кладовою запиской казначея (конечно, не принимая во вниманіе выписанныхъ въ расходъ и не выданныхъ денегъ, долженствующихъ быть въ наличности въ казенномъ ящикѣ), а слѣдовательно самъ журналъ обращается, собственно говоря, *въ главную денежную кассовую книгу*, что и практикуется въ частяхъ, и чѣмъ онъ въ дѣйствительности и есть. Книга эта, находясь у дѣлопроизводителя ее ведущаго, служитъ для провѣрки суммъ, вѣрности записей по другимъ книгамъ, словомъ, есть денежная настольная книга хозяйственнаго управленія. Посмотримъ, къ какому заключенію придемъ, если будемъ разсматривать «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій», какъ *кассовую денежную книгу*.

Кассовая денежная книга должна давать во всякій моментъ свѣдѣнія о суммѣ денегъ, служить подробною справкою въ этомъ отношеніи, указывая, когда и откуда деньги приняты и когда и кому выданы или на какой предметъ израсходованы.

Изъ формы, принятой для составленія статей, находимъ, напримѣръ, слѣдующую (см. положеніе, стр. 44-я ст. 5-я): «Доставленные командиромъ *6-й роты четыре рубля*, оставшіеся послѣ смерти рядоваго Ивана Печенкина, записать на приходъ по книгѣ переходящихъ суммъ и для отправки вдовѣ умершаго, *крестьянкѣ Ѳедосьѣ Ивановой*, выписать въ расходъ съ засвидѣтельствованіемъ казначея, препроводить оныя *при отношеніи за № 280 въ Островскую почтовую контору Псковской губерніи*».

Собственно говоря, изъ всей статьи необходимы только слова нами подчеркнутыя, а остальныя, составляя принадлежность каждой подобной статьи и служа только ордеромъ для внесенія въ книгу переходя-

Digitized by Google

щихъ суммъ или какую либо другую, излишни, такъ какъ можно было бы, напримѣръ, въ самомъ началѣ года или каждаго журнала хозяйственныхъ распоряженій составить одну общую статью, которая разъ навсегда могла бы быть ордеромъ: куда записывать получаемыя и расходуемыя суммы. Но нужна ли подобная статья? отвѣчать, по нашему, даже нечего уже потому, что достаточно одной помѣтки на препроводительной бумагѣ или приказанія завѣдывающаго хозяйствомъ, чтобы деньги были вѣрно вписаны, да, наконецъ, это такъ просто, что всякій, съ первыхъ дней служебной на этомъ поприщѣ дѣятельности, безъ труда дастъ надлежащій и правильный отвѣтъ.

Не безъинтересно просмотрѣть также и слѣдующій разсчетъ, сдѣланный нами на основаніи предъидущихъ разсужденій. Передъ нами журналъ хозяйственныхъ распоряженій одной части, веденный съ 1-го января до 1-го августа 1868 года. Въ книгу занесено 600 статей, изъ числа которыхъ вещевыхъ, матеріальныхъ и свидѣтельствующихъ о разрѣшеніи ссудъ и авансовыхъ выдачъ 192; статей же, свидѣтельствующихъ о томъ, что въ данное число не было журнала 114, которыя по объему и количеству письма могутъ быть приняты за 30 статей полныхъ, и потому журналъ хозяйственныхъ распоряженій могъ бы быть болѣе чѣмъ на $^1/_3$ сокращенъ, сохранивъ при этомъ все необходимое. Если же притомъ сократить текстъ статей, исключивъ повторяющіяся въ каждой статьѣ слова, то съ большою достовѣрностью можемъ сказать, что объемъ журнала хозяйственныхъ распоряженій сократился бы до половины. Книга эта, имѣющая всегда, какъ по своему формату, такъ и по объему, весьма внушительный и почтенныхъ размѣровъ видъ, могла бы быть гораздо меньше, легче и короче; съ отмѣною же графы «отмѣтокъ» и самый форматъ могъ бы быть уменьшенъ, а все вмѣстѣ уменьшило бы въ значительной степени какъ трудъ дѣлопроизводителя, такъ и время, на это имъ расходуемое. Итакъ, было бы весьма полезно *сократить текстъ статей, оставивъ только самое необходимое.*

Наконецъ желательно, чтобы «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» (какъ кассовая книга) могъ показывать во всякое данное время *наличное состояніе суммъ съ раздѣленіемъ ихъ на существующія въ части подраздѣленія.*

Сведя всѣ замѣчанія о «Журналѣ хозяйственныхъ распоряженій», мы придемъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Внесеніе распоряженій по хозяйственной части безполезно и излишне.

Digitized by Google

2) Записываніе разрѣшеній командира части на выдачу заимообразныхъ ссудъ или денегъ на расходы также безполезно и излишне.

3) Статьи, заключающія ордера о зачисленіи различныхъ суммъ по разнымъ отдѣламъ хозяйственнаго журнала, могутъ быть исключены.

4) Занесеніе въ книгу статьи о томъ, что журнала не было, также безполезно.

5) Приходо-расходныя вещевыя и матеріальныя статьи, какъ не дающія понятія о состояніи имущества части, могутъ быть исключены.

6) Отмѣтка командира части противъ каждой статьи «Журнала хозяйственныхъ распоряженій» излишня.

7) Остающіяся затѣмъ статьи, давая полное понятіе о денежныхъ оборотахъ части, должны быть сохранены.

8) Желательно сократить текстъ этихъ статей, оставивъ лишь самое необходимое, а именно: о родѣ, количествѣ денегъ, наименованіе мѣстъ или управленія, откуда онѣ получены, куда отосланы или на какія надобности израсходованы.

9) Какъ необходимое слѣдствіе выходитъ, что книга эта, за принятіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ измѣненій, уже «Журналомъ хозяйственныхъ распоряженій» оставаться не можетъ, а должна быть названа *денежною книгой*.

Все нами высказанное о «Журналѣ хозяйственныхъ распоряженій» касалось только мирнаго времени. *Въ военное же время* и *во время походовъ* всѣ сдѣланныя нами замѣчанія еще усиливаются. Какія, напримѣръ, въ то время могутъ быть распоряженія по хозяйству, которыя можно бы было заносить въ журналъ? будетъ ли время и мѣсто это дѣлать? Наконецъ, можетъ случиться, что лица хозяйственнаго управленія по необходимости находятся въ различныхъ мѣстахъ и должны распоряжаться самостоятельно, часто не имѣя почти возможности отдать своевременно даже денежный отчетъ, а не только получать предварительныя распоряженія или приказанія командира или завѣдывающаго хозяйствомъ и занося таковыя въ особую шнуровую книгу. Какія, напримѣръ, могутъ быть статьи вещевыя, матеріальныя, когда продовольствіе людей и лошадей производится такъ, какъ придется, какъ окажется возможнымъ, а провіантъ и фуражъ или покупаются по случившимся цѣнамъ, или берутся реквизиціей, или просто собираются самими людьми съ полей и луговъ? Когда, вообще говоря, всѣ вещевые склады оставлены далеко отъ настоящаго мѣста расположенія части, а объ имѣющемся можно очень кстати припомнить латинскую пословицу, въ переводѣ выражающуюся слѣдующими словами: «все мое съ собою ношу».

Digitized by Google

Если въ мирное время «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» имѣетъ, собственно говоря, значеніе главной кассовой денежной книги, то въ военное время это еще болѣе вѣрно.

Не лишнимъ считаемъ добавить, что по имѣющимся у насъ, правда словеснымъ, свѣдѣніямъ, «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» въ походѣ не всегда велся даже тогда, когда части располагались на квартирахъ или на такихъ бивакахъ, гдѣ канцеля́рія получала довольно порядочное устройство, и въ это время едва заносились въ журналъ, да и то не всегда, всѣ приходы и расходы, которые въ этотъ промежутокъ времени значились только по домашнимъ записнымъ книжкамъ казначея, квартермистра и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣвшихъ въ своемъ распоряженіи казенныя суммы. Конечно, при этомъ полученіе росписокъ отъ кредиторовъ казны и разныхъ продавцевъ, составленіе счетовъ и т. п. формальности, требуемыя положеніемъ, въ большинствѣ случаевъ исполняемы быть не могли, а все дѣлалось по довѣрію къ акредитованнымъ лицамъ при дѣйствительномъ, фактическомъ на мѣстѣ контролѣ, если таковой былъ возможенъ.

Иногда впрочемъ и на такихъ бивакахъ, которые сравнительно и были довольно продолжительны, войска хотя и успѣвали приходить отчасти въ по́рядокъ, но не могли вести журнала потому, что всѣ лица хозяйственнаго управленія части, не исключая и самого дѣлопроизводителя и завѣдывающаго хозяйствомъ, были зачастую въ разъѣздахъ по дѣламъ службы.

Нѣтъ сомнѣнія, что намъ могутъ возразить, что такого рода веденіе дѣла и производство подобнымъ образомъ расходовъ на счетъ казны не можетъ быть терпимо; что при такихъ порядкахъ могутъ быть злоупотребленія тѣмъ бо́льшія, что военное время и время походовъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ время расхода огромныхъ суммъ казны. Быть можетъ; но какъ же иначе устроить дѣло? какъ избѣгнуть этихъ неудобствъ?

При этомъ мы не можемъ не высказать и другихъ соображеній. Самостоятельно, но однако вполнѣ отвѣтственно, распоряжаются только отдѣльныя части съ ихъ командирами во главѣ. Помощниками и исполнителями приказаній этихъ послѣднихъ являются два-три лучшихъ офицера части, подъ ближайшимъ наблюденіемъ опытнѣйшаго и лучшаго штабъ-офицера, завѣдывающаго хозяйствомъ. Эти лица на столько другъ друга знаютъ и на столько извѣстны командиру и ближайшему начальству, что если предполагать злоупотребленія, то таковыя должны быть дѣлаемы сообща, и опять-таки съ командиромъ во главѣ—мысль, допустить которую мы не рѣшаемся.

Digitized by Google

2) *Книга хозяйственной суммы* ведется казначеемъ по формѣ обыкновенныхъ приходорасходныхъ книгъ и вполнѣ удобна. Одно замѣчаніе, которое можно бы было сдѣлать—это желаніе сократить самый текстъ статей, въ которыхъ, напримѣръ, слова «прислано и принято» можно было бы безъ особаго вреда исключить. Конечно, намъ скажутъ, что это слишкомъ мелочно. Да; но отчего же и не сократить, если можно, а въ теченіе всего года этихъ отброшенныхъ словъ наберется не мало. Изъ сказаннаго должно заключить, что книга эта *не представляетъ затрудненія при ея веденіи.*

3) *Хозяйственный журналъ по отдѣламъ.* Въ книгу эту, которую ведетъ дѣлопроизводитель, вписывается всякій приходъ и расходъ хозяйственныхъ суммъ. Книга эта, какъ показываетъ примѣчаніе на стр. 54 положенія, служитъ *только для того, чтобы давать во всякое время справки о величинѣ остатка или передержки по каждому отдѣлу хозяйства.*

На основаніи существующихъ правилъ, всякій приходъ и расходъ хозяйственныхъ суммъ вносится въ три книги: «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій», «Книгу хозяйственныхъ суммъ» и «Хозяйственный журналъ по отдѣламъ». Нужно ли это, и не достаточно ли только двухъ первыхъ записей? На основаніи положенія, занесеніе всякаго прихода и расхода въ «Журналъ по отдѣламъ» важно потому, что этотъ порядокъ даетъ возможность во всякое время знать средства. Въ дѣйствительности это такъ не бываетъ. «Журналъ по отдѣламъ» не ведется собственноручно дѣлопроизводителемъ, который имѣетъ такъ много занятій, что ему рѣшительно некогда этого исполнить. Во время существованія хозяйственныхъ комитетовъ журналъ этотъ полагалось вести квартермистру, какъ лицу болѣе свободному, да и тотъ собственноручно этого не дѣлалъ. Въ настоящее же время, статьи въ эту книгу вносятся изъ «Журнала хозяйственныхъ распоряженій» писаремъ, подъ наблюденіемъ дѣлопроизводителя, и правило, что дѣлопроизводитель ведетъ «Журналъ по отдѣламъ», должно бы, собственно говоря, редактироваться въ томъ смыслѣ, что дѣлопроизводитель отвѣчаетъ за исправное веденіе «Журнала по отдѣламъ», который ведется писаремъ.

Какъ бы тамъ ни было, но допустимъ, что журналъ ведется кѣмъ бы то ни было и даже акуратно, и посмотримъ, даетъ ли онъ во всякое время желаемыя свѣдѣнія.

Статьи вносятся въ журналъ безъ подведенія итоговъ въ каждомъ отдѣлѣ, а потому для полученія справки надобно подвести итоги въ данномъ отдѣлѣ и сдѣлать разсчетъ остатка. При этомъ, конечно, непремѣннымъ условіемъ является, чтобы вся прибыль и убыль была

Digitized by Google

занесена по моментъ дѣлаемой справки, и притомъ безошибочно и акуратно.

Статьи *приходныя*, въ большинствѣ случаевъ, просто переносятся изъ «Журнала хозяйственныхъ распоряженій»; *расходныя же* почти всегда должны быть вносимы посредствомъ выборки ихъ, при помощи «Журнала хозяйственныхъ распоряженій»; изъ счетовъ и другихъ документовъ; но вотъ тутъ-то, такъ сказать, и есть точка съ запятой. Какъ ни проста эта работа, какъ ни просто, повидимому, разнесеніе статей каждаго хозяйственнаго счета по отдѣламъ журнала, но тутъ-то и бываютъ всегда ошибки, не говоря уже о томъ, если самый счетъ составленъ не по отдѣламъ, и провѣрка правильности указаній журнала по отдѣламъ требуетъ провѣрки правильности записей расходныхъ статей съ самаго начала года по всѣмъ отдѣламъ, или если журналъ уже былъ провѣренъ, то со дня послѣдней провѣрки. На практикѣ же никто съ результатами журнала по отдѣламъ не справляется, такъ какъ положеніе не запрещаетъ дѣлать передержки въ случаѣ необходимости, по разнымъ отдѣламъ хозяйства, лишь бы, конечно, въ общей сложности, такъ сказать, сильно не зарываться, и потому перерасходъ по нѣкоторымъ отдѣламъ хотя бы и былъ сдѣланъ, не влечетъ за собою особыхъ послѣдствій. Притомъ же, хотя немного опытный завѣдывающій хозяйствомъ, казначей, квартермистръ или дѣлопроизводитель всегда обойдутся и безъ точныхъ справокъ; но разъ какъ складывается убѣжденіе въ возможности обойтись безъ справки по журналу или справкѣ этой не совсѣмъ довѣряютъ (а это убѣжденіе существуетъ), то и провѣрка его при массѣ другихъ занятій у завѣдывающаго хозяйствомъ и дѣлопроизводителя уходитъ невольно на второй планъ, а затѣмъ и самое веденіе этой книги, какъ необходимой *только для полученія справки*, которой или невозможно получить или трудно добыть, или даже безъ которой можно обойтись, становится лишнимъ бременемъ. Въ дѣйствительности, такъ и есть. «Журналъ по отдѣламъ» если и ведется, то только потому, что это требуется положеніемъ, а справки по немъ едва ли кто дѣлаетъ, да и дѣлать-то приходится, если кому таковыя нужны, можетъ быть разъ или два въ годъ. А при такомъ положеніи стоитъ ли вести особую книгу? конечно, нѣтъ, и мы знаемъ, что нѣкоторыя части не ведутъ ея, имѣя и писарей въ достаточномъ числѣ, и будучи расположены весьма удобно по квартирамъ.

Нельзя при этомъ не замѣтить, что услугу, которой ожидаютъ отъ «Журнала по отдѣламъ», можно получить и отъ книги хозяйственной суммы безъ всякаго веденія особой для того книги, и притомъ гораздо проще. Положимъ, напримѣръ, что въ книгѣ «Хозяйственной

Digitized by Google

суммы», вмѣсто одной графы прихода и расхода, было бы ихъ столько, сколько отдѣловъ имѣетъ «Журналъ хозяйственный по отдѣламъ»: тогда бы простое проставленіе приходо-расходныхъ цифръ въ соотвѣтствующихъ графахъ и подводимые, какъ и нынѣ это дѣлается, итоги ихъ служили бы во всякое время точнымъ указаніемъ и справкою баланса по каждой графѣ, или, что то же, по каждому отдѣлу хозяйства. Впрочемъ, мы объ этомъ еще поговоримъ въ будущемъ.

Сказанное нами касается мирнаго времени, а по отношенію *къ военному времени* вопросъ этотъ самъ собою разрѣшается. Всѣ расходы, въ это время производимые, дѣлаются не обращая никакого вниманія на отдѣлы хозяйства, и если передержки по разнымъ отраслямъ хозяйства дозволительны въ мирное время, то въ военное поставленіе какихъ бы то ни было въ этомъ отношеніи границъ, или хотя даже приблизительныхъ предѣловъ, было бы положительно немыслимо, и примѣненіе къ нимъ могло бы поставить войска иногда въ безвыходное положеніе. Вообще говоря, всѣ запасы, всѣ неприкосновенные хозяйственные капиталы войскъ собираются и сберегаются на случай войны, когда казенный ящикъ части представляетъ сокровищницу, изъ которой, не обращая вниманія ни на какіе отдѣлы, она можетъ черпать необходимыя ей суммы для обезпеченія всѣхъ нуждъ своихъ людей и для поддержанія хозяйства въ возможно лучшемъ видѣ.

Изъ сказаннаго видимъ, что веденіе «Хозяйственнаго журнала по отдѣламъ» не представляется необходимымъ.

Разсматривая «Хозяйственный журналъ по отдѣламъ», не можемъ не сказать нѣсколько словъ и объ этихъ отдѣлахъ.

Согласно приложенія къ формѣ № 2-й положенія (стр. 57) всѣхъ отдѣловъ войсковаго хозяйства отъ 25 до 29.

Дѣленіе это и самое переименованіе предметовъ заимствовано изъ положенія для хозяйственныхъ комитетовъ войскъ гвардіи. Въ то время, когда положеніе вводилось, такое подробное распредѣленіе предметовъ было полезно и необходимо какъ для ознакомленія лицъ, составлявшихъ хозяйственныя управленія частей и ближайшаго начальства, такъ и для полученія точныхъ свѣдѣній о достаточности отпусковъ и правильности ихъ расходованія. При этомъ, установленіе такихъ мелочныхъ раздѣленій сдѣлано, вѣроятно, съ цѣлью возможно подробнаго выясненія всѣхъ сторонъ войсковаго хозяйства. Нынѣ же, когда всѣ отпуски получили опредѣленную точность, а войсковое хозяйство и его подробности до послѣднихъ мелочей положительно выяснены и подлежатъ гласному и фактическому контролю, нѣтъ надобности, по нашему мнѣ-

Digitized by Google

нію, въ такомъ, такъ сказать, аптечномъ счетѣ, въ сущности нисколько хозяйству не помогающемъ, а напротивъ, составляющемъ извѣстное бремя при составленіи годоваго отчета и распредѣленія расходовъ по отдѣламъ.

Для примѣровъ, положимъ, куплено нѣкоторое количество желѣза, часть котораго употреблена въ тотъ же день въ мастерской на исправленіе нѣсколькихъ стременъ, на приготовленіе нѣсколькихъ подковъ, исправленіе нѣкоторыхъ фехтовальныхъ или гимнастическихъ принадлежностей, приготовленіе крюковъ для мишеней, исправленіе форменныхъ шанцевыхъ лопатъ и лопатъ для очистки дворовъ и для копанія грядъ на огородахъ и т. п. Какъ распредѣлить расходъ этого желѣза по отдѣламъ? Приходится этотъ незначительный расходъ дробить по слѣдующимъ отдѣламъ: 4-й (безсрочные предметы), 6-й (лошади), 8-й (оружіе), 9-й (мишени), 28-й (шанцевый инструментъ), 18-й (очищеніе казармъ), 20-й (огородъ) и т. п. При всемъ желаніи и акуратности, иногда нѣтъ возможности вполнѣ точно это сдѣлать, да и въ сущности это трудъ излишній. Какъ, напримѣръ, распредѣлить расходъ угля, если въ одно и то же время, въ одномъ горнѣ исполнена починка оружія и надобности по мишенямъ или почему-либо другому? Не вѣсить же, въ самомъ дѣлѣ, каждую горсть угля. Что войска такихъ аптечныхъ разсчетовъ не дѣлаютъ — это можно сказать съ достовѣрностью, безъ упрека въ нерадѣніи; работа, очевидно, не трудна, да и въ концѣ концовъ безполезна.

Нельзя также не сказать нѣсколько словъ и о самомъ перечисленіи предметовъ по отдѣламъ; напримѣръ, троки попонныя, торбы и фуражныя саквы отнесены во 2-й отдѣлъ (обмундированіе); полушубки, шапки уланскія и гусарскія—въ 3-й отдѣлъ (предметы срочнаго снаряженія), а тулупы и кеньги для часовыхъ и эполеты—къ 4-му отдѣлу (безсрочные предметы); въ этомъ же отдѣлѣ (4-мъ) помѣщены косы, тогда какъ, казалось бы, имъ удобнѣе быть въ отдѣлѣ фуража, изъ остатковъ котораго онѣ должны бы и ремонтироваться. Отдѣлъ 22-й (случайный доходъ), заключающій только доходныя статьи, можно бы было легко соединить съ 23-мъ (на что нѣтъ отпуска отъ казны), какъ представляющимъ случайные расходы.

Подобное, повидимому не всегда понятное, размѣщеніе предметовъ по отдѣламъ сдѣлано, пожалуй, и правильно, причемъ руководствомъ служили отпуски интендантства; напримѣръ, тулупы и кеньги для часовыхъ помѣщены въ отдѣлѣ безсрочныхъ предметовъ, потому что эти предметы, подобно всѣмъ металическимъ, войска получаютъ только при своемъ сформированіи, а впослѣдствіи на нихъ отпускается только де-

Digitized by Google

нежный ремонтъ. Косы на томъ же основаніи попали въ 4-й отдѣлъ. Можно бы еще подобрать достаточное число подобныхъ указаній, но, не придавая особаго значенія вообще такому дробленію, мы оставляемъ это въ сторонѣ. Скажемъ, однако, что при распредѣленіи по отдѣламъ слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, руководствоваться не отпусками и номенклатурою интендантства, а тою ролью предмета, какую онъ играетъ въ хозяйствѣ частей и надобности его потребителя. При такомъ взглядѣ торбы, троки и саквы, вѣроятно, отнесены были бы не къ обмундированію, а въ 5-й или 6-й отдѣлы; конскій уборъ изъ отдѣла предметовъ срочнаго снаряженія попалъ бы, можетъ быть, также въ одинъ изъ двухъ, только что названныхъ выше, отдѣловъ, и это было бы совершенно правильно.

Не вдаваясь въ болѣе подробный разборъ этого предмета, считаемъ полезнымъ добавить, что сокращеніе отдѣловъ и возможныя въ нихъ упрощенія весьма желательны.

4) *Книга переходящихъ суммъ*. Ведется казначеемъ по особой формѣ, дающей возможность видѣть остатки къ 1-му числу каждаго мѣсяца. Суммы, попадающія въ эту книгу, могутъ быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ: приварочныя, содержаніе (т. е. жалованье, столовыя, квартирныя и т. п.), амуничныя и разныя деньги, т. е., мелочныя, пересылаемыя изъ одной части въ другую, подлежащія въ выдачѣ отдѣльнымъ лицамъ. Разсмотримъ каждую изъ этихъ суммъ.

Приварочныя, отпускаемыя интендантствомъ въ примѣрномъ количествѣ впередъ на всю треть, расходуются ежемѣсячно выдачею въ роты по особымъ всякій разъ разсчетамъ, также примѣрными въ круглыхъ цифрахъ суммами.

Свѣдѣнія объ этихъ суммахъ, во избѣжаніе передержекъ, необходимо имѣть *на особомъ*, *всегда видномъ*, *счету*.

Амуничныя деньги получаются при отпускѣ вещей и денегъ по сроку текущаго года, и такъ какъ онѣ подлежатъ въ выдачу нижнимъ чинамъ по весьма различнымъ разсчетамъ, то и могутъ быть, если бы это было признано необходимымъ, также *на особомъ счету* (1) для удобнѣйшихъ справокъ.

Содержаніе (т. е. жалованье, столовыя и т. п.) получается отъ интендантства или другихъ управленій, или частей, въ большинствѣ случаевъ цѣликомъ *на весь составъ* части; если же таковое высылается иногда на *отдѣльныхъ личностей*, то можетъ быть отнесено къ числу мелочныхъ, т. е. *разныхъ денегъ*, составляющихся изъ различнаго наименованія получекъ.

(1) Въ приложенной формѣ мы не отдѣлили ихъ въ особую графу.

Digitized by Google

Содержаніе и *разныя деньги*, какъ подлежащія немедленной выдачѣ по принадлежности, *не требуютъ особаго счета*.

При самой выдачѣ переходящихъ денегъ, полученныхъ въ часть, таковыя, кромѣ приварочныхъ, могутъ быть раздѣлены на три группы:

а) Чинамъ, находящимся на лицо—выдается немедленно.

б) Чинамъ, находящимся въ дальнихъ командировкахъ, безъ атестатовъ, а также выбывшимъ — отсылаются по почтѣ, въ мѣста нахожденія получателей, и

в) Зачетное, т. е. оставшееся и подлежащее сдачѣ въ казну вслѣдствіе перемѣнъ, происшедшихъ послѣ составленія требовательныхъ вѣдомостей, представляется въ мѣстное казначейство.

Слѣдовательно, вся получка денегъ, будучи записана на приходъ, должна быть немедленно выписана въ расходъ и выдана по принадлежности подъ росписки получателей или ротныхъ командировъ въ книгѣ и требовательныхъ вѣдомостяхъ (если таковыя имѣются), которыя, по существующимъ правиламъ, должны быть возвращены въ контроль съ квитанціями въ сдачѣ зачетныхъ. Нужны ли еще росписки офицеровъ и ротныхъ командировъ въ книгѣ, кромѣ данныхъ ими на требовательныхъ вѣдомостяхъ? По нашему мнѣнію, полученіе *росписокъ* въ *книгѣ не нужно*, если деньги получены въ такомъ количествѣ и родѣ, что для ихъ выдачи признается необходимымъ составить *разсчетъ* или для раздѣленія ихъ между получателями, или для удержанія съ этихъ послѣднихъ слѣдующихъ съ нихъ взысканій. И, дѣйствительно, разсчеты *существуютъ*, и потому проще было бы, чтобы получатель, если ему выдается не вся отпущенная сумма, и росписывался бы на этомъ разсчетѣ, гдѣ онъ бы и видѣлъ всѣ вычеты; также точно и ротные командиры или сами получатели могли бы росписываться въ подобныхъ разсчетахъ въ полученіи такихъ суммъ, которыя подлежатъ раздѣленію между многими чинами. При такомъ порядкѣ выдачъ переходящихъ суммъ въ книгу попадали бы только общіе итоги съ указаніемъ на нумеръ разсчета, по которому деньги розданы.

Мы сказали это относительно *всѣхъ* переходящихъ, потому что выдача приварочныхъ и амуничныхъ иначе почти и не бываетъ, а изъ жалованья и прочихъ, подлежащихъ раздачѣ на руки, не будутъ подходить только тѣ суммы, которыя присланы или получены въ часть на одного, двухъ, и вообще на такое незначительное число чиновъ, что для раздачи не потребуется составлять разсчетовъ, а деньги будутъ выписаны въ расходъ поименно.

Разсчеты съ росписками получателей *должны* были бы *сохра-*

Digitized by Google

няться, *какъ* и прочіе счеты, *при дѣлахъ*, служа *документами* выдачъ и для справокъ.

Предлагаемый нами порядокъ сократитъ значительно книгу и сдѣлаетъ ее болѣе удобною для справокъ.

Мы признаемъ принятіе его тѣмъ болѣе возможнымъ и удобоисполнимымъ, что, въ сущности, вообще росписки офицеровъ, какъ непосредственныхъ кредиторовъ казны или ротныхъ командировъ, какъ раздатчиковъ жалованья или другихъ денегъ массѣ нижнихъ чиновъ части, едва ли нужны послѣ того, какъ требовательныя вѣдомости уже представлены въ контроль, такъ какъ дѣйствительность раздачи на руки людямъ причитающихся денегъ свидѣтельствуется, кромѣ того, поименно въ ротныхъ книгахъ и именныхъ спискахъ. Наконецъ, всѣ эти получки провѣряются опросами ближайшихъ начальниковъ и на инспекторскихъ смотрахъ.

5) *Книга писемъ и посылокъ*. Признавая книгу эту по формѣ весьма простою и при веденіи не встрѣчающею никакого затрудненія, мы находимъ, однако, необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу вообще получки денежной кореспонденціи, адресованной на имя нижнихъ чиновъ.

Въ давнее время, при 25-ти-лѣтней службѣ, и впослѣдствіи при сокращеніи ея до 20 и даже до 15 лѣтъ, когда всякій рекрутъ, выдѣляясь совершенно изъ общества, къ которому онъ принадлежалъ, и сознавая продолжительность своего отсутствія изъ роднаго села, бралъ съ собою семью, дѣтей и все для него дорогое и устраивался въ мѣстѣ расположенія его службы особымъ, такъ сказать, домкомъ, тогда всѣ его интересы были тутъ же, при немъ, и полученія писемъ съ родины были рѣже да и сами письма эти, вообще говоря, представляли лишь общій интересъ, какъ пріятныя свѣдѣнія о родныхъ и близкихъ; тогда опозданіе полученія писемъ хотя и представляло своего рода и неудобство, но таковое не особенно было ощутительно, вслѣдствіе того, что получатель, вообще говоря, устроился уже на мѣстѣ, обжился.

Съ сокращеніемъ срока службы и воспрещеніемъ новобранцами брать свои семьи съ собою, когда большинство молодыхъ людей, попадающихъ въ ряды войскъ, еще не успѣли обзавестись всѣмъ имъ необходимымъ, когда каждый смотритъ на военный мундиръ какъ на временную обязанность, весьма скоро отбываемую, когда всѣ интересы и помыслы новобранца и солдата направлены къ его роднѣ, домашнимъ, находящимся Богъ знаетъ какъ далеко, когда, оставаясь тѣмъ же членамъ своего общества со всѣми имущественными правами, всякій солдатъ имѣетъ свою собственность, о которой долженъ забо-

Digitized by Google

титься, въ это время вручение писемъ,—и притомъ своевременное, представляется гораздо болѣе важнымъ и желательнымъ, а всякая денежная получка болѣе цѣнною.

Прибавьте къ этому, что при общей воинской повинности молодые люди могутъ имѣть свои частныя дѣла, свою дѣловую переписку и необходимость самимъ лично получать адресованную на ихъ имя корреспонденцію, тогда всякое промедленіе въ полученіи не только простаго, но и денежнаго, заключающаго въ себѣ, напримѣръ, какіе нибудь срочные взносы и свѣдѣнія, можетъ повлечь за собою массу непріятностей по независящимъ отъ получателя причинамъ; могутъ, впрочемъ, быть попросту и такіе случаи, что кто нибудь изъ нижнихъ чиновъ, которому могли быть присланы довольно большія сравнительно деньги, не пожелалъ бы никому довѣрить ихъ полученіе, а между тѣмъ, по существующимъ обычаямъ, онъ этого исполнить не можетъ.

Отчего же происходитъ промедленіе въ полученіи кореспондеціи? и кто въ томъ виноватъ?

О всѣхъ письмахъ и посылкахъ, адресованныхъ на имя нижнихъ чиновъ, почтовыя учрежденія присылаютъ повѣстки въ части, причемъ въ одной и той же вписывается иногда по десятку пакетовъ.

Повѣстки эти собираются въ хозяйственномъ управленіи части, а по мѣрѣ ихъ накопленія пишется отношеніе въ почтовое учрежденіе о выдачѣ всей этой массы писемъ (число ихъ иногда доходитъ до 200 и болѣе) подъ росписку казначея или другаго довѣреннаго лица.

По доставленіи въ часть полученныхъ съ почты денежныхъ солдатскихъ писемъ, они разбираются, распредѣляются, согласно адресовъ, по ротамъ, вносятся въ книгу писемъ и выдаются адресатамъ по объявленіи объ этомъ въ приказѣ; времени на все это уйдетъ не мало, такъ что письмо, полученное въ мѣстѣ пребыванія адресата, можетъ быть выдано ему, при всей акуратности ротнаго командира, приблизительно недѣль черезъ пять или шесть, а если, напримѣръ, не вѣрно обозначена рота или вовсе ея на конвертѣ не помѣчено, такъ и мѣсяца черезъ два, если оно не будетъ возвращено въ почтамтъ по неотысканію получателя.

Представьте же, напримѣръ, что солдатъ переведенъ куда нибудь: тогда онъ долженъ получить свое письмо черезъ столько времени, сколько потребуетъ для этого почта съ добавкомъ столько разъ мѣсячныхъ или даже двухмѣсячныхъ проволочекъ на полученіе письма въ часть, выдачу его въ роту, обратную сдачу въ полкъ и отсылку на почту, сколько разъ нижній чинъ былъ въ этотъ промежутокъ времени переведенъ.

Digitized by Google

А сколько нареканій на ротныхъ командировъ за письма, сколько различныхъ подозрѣній и опасеній! Не проще ли, чтобы всякій получалъ самъ лично свои письма по праву каждаго гражданина? Вѣдь и кореспонденція попадетъ тогда во-время въ руки кому слѣдуетъ, и получатель будетъ болѣе доволенъ, а часть избавлена отъ хлопотъ, казначей отъ труда полученія и росписокъ въ такомъ числѣ пакетовъ, да и ротные командиры отъ несправедливыхъ зачастую нареканій; въ денежной же отчетности сократится цѣлая книга и уменьшится число статей приходо-расходныхъ, въ сущности съ хозяйствомъ части не имѣющихъ ничего общаго.

И такъ, приходимъ къ заключенію, что *хотя книга писемъ проста и удобна, но ее можно бы было вовсе исключить, предоставивъ нижнимъ чинамъ получать ихъ денежные пакеты и посылки самимъ, на общемъ основаніи.*

При такомъ порядкѣ ротные командиры могли бы своею подписью съ приложеніемъ печати свидѣтельствовать личность получателя, который, какъ и всякій теперь частный человѣкъ, могъ бы или самъ, или черезъ довѣренное лицо получить свой пакетъ.

Въ заключеніе считаемъ полезнымъ добавить слѣдующую мѣру, которая, по нашему мнѣнію, могла бы содѣйствовать къ облегченію полученія нижними чинами ихъ кореспонденцій.

Если бы въ каждой части имѣлось достаточное число конвертовъ съ печатанными адресами названія части, баталіона и роты или команды и мѣста расположенія, тогда, получивъ за самую незначительную сумму нужное число такихъ конвертовъ, каждый солдатъ, проставивъ, гдѣ слѣдуетъ, на адресной сторонѣ конверта N баталіона, роты и свое имя, могъ бы быть увѣренъ, что, пославъ таковые конверты къ себѣ на родину, онъ будетъ получать акуратно письма, такъ какъ зачастую кореспонденція не только запаздываетъ, но и вовсе теряется вслѣдствіе неясности, безграмотности и ошибочности адресовъ.

Книги: 6) *разныхъ капиталовъ*, 7) *офицерскаго капитала*, 8) *церковной суммы* и 9) *библіотечной суммы*, ведутся по общей формѣ прихо-расходныхъ книгъ и не представляютъ никакихъ неудобствъ, но, собственно говоря, могли бы быть не только сокращены, но даже совершенно *исключены* изъ отчетности, если бы «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» могъ, какъ главная кассовая денежная книга, *давать въ каждое данное время свѣдѣнія о состояніи различныхъ суммъ, хранящихся въ казенномъ ящикѣ части.*

10) *Долговая* книга, 11) Книга о *претензіяхъ*, и 12) *Кладо-*

Digitized by Google

выя записки казначея удобны и вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію.

13) *Денежная разносная книга* не подлежитъ измѣненію, но, намъ кажется, полезно бы было разрѣшить, что́ нынѣ и практикуется въ нѣкоторыхъ частяхъ, чтобы въ графу, гдѣ формою требуется росписка пріемщика, прикладывались росписки почтовыхъ отдѣленій, принявшихъ денежный пакетъ. Приклейка эта должна быть производима такъ, однако, осторожно, чтобы, въ случаѣ надобности (1), можно бы было взять эту росписку, не испортивъ казенной печати, подписи пріемщика и адреса.

Ф. Р.

(Окончаніе будетъ.)

(1) На основаніи существующихъ почтовыхъ правилъ, никакія справки не могутъ быть даваемы безъ представленія подлинныхъ росписокъ.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ПОЛКОВОЙ И РОТНОЙ ОТЧЕТНОСТИ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Въ виду возбужденнаго вопроса о сокращеніи полковой и ротной отчетности, я позволяю себѣ сказать объ этомъ предметѣ нѣсколько словъ, примѣнительно къ военному времени.

Книга переходящихъ суммъ слишкомъ пространна: въ расходныя статьи вписываются ежемѣсячно всѣ офицеры, которымъ отпускается жалованье, квартирныя, суточныя и другія на всѣхъ чиновъ суммы. Мнѣ кажется, что противъ подобныхъ приходныхъ статей достаточно, вмѣсто списка въ расходныхъ статьяхъ этой книги, одного удостовѣренія завѣдывающаго хозяйствомъ въ томъ, что *росписки получателей значатся по требовательной вѣдомости, отправленной въ контрольную палату при отзывѣ полка за №*. Во всякомъ случаѣ, въ каждомъ полку казначей вынужденъ вести особый разсчетный листъ, въ которомъ прописывается отпущенная за извѣстное время сумма, долги, удерживаемые по разнымъ случаямъ съ офицеровъ, и затѣмъ сумма, подлежащая выдачѣ на руки; безъ такого разсчета, я полагаю, не обходится ни одинъ казначей, и если придать этому документу официальное значеніе, то еще болѣе не можетъ встрѣтиться надобности прописывать каждый мѣсяцъ однихъ и тѣхъ лицъ въ расходныхъ статьяхъ книги переходящихъ суммъ.

Книга хозяйственной суммы хороша и удобна; но въ военное время встрѣчается много затрудненій при полученіи отъ продавцевъ оправдательныхъ къ расходнымъ статьямъ документовъ; кромѣ того, для своевременнаго и немедленнаго производства разныхъ хозяйственныхъ операцій въ военное время крайне стѣснительны нѣкоторыя ограниченія и формальности, обязательныя при расходованіи полковыхъ суммъ. Напримѣръ, въ прошлую войну, нѣкоторые изъ командировъ частей, проходя черезъ Румынію и узнавъ о необходимости имѣть при полку вьючныя сѣдла, не рѣшались сдѣлать расхода на пріобрѣтеніе таковыхъ безъ особаго разрѣшенія начальника дивизіи; между тѣмъ, хотя послѣ и получено было такое разрѣшеніе, но времени уже потеряно было много, сѣдла стали гораздо дороже, а доставка ихъ къ

Digitized by Google

мѣсту нахожденія полка, на театръ военныхъ дѣйствій, была крайне медленна и затруднительна. Желательно было бы, чтобы при расходованіи хозяйственной суммы предоставлялось болѣе самостоятельности распоряженіямъ командировъ полковъ (въ военное время) съ тѣмъ, конечно, чтобы расходы оправдывались дѣйствительною необходимостью, чтобы статьи записывались своевременно по книгамъ, и чтобы вообще расходъ на хозяйственныя потребности не превышалъ общаго отпуска на таковые отъ казны; счеты же офицеровъ, которымъ поручается производить разныя покупки, мнѣ кажется, могутъ быть достаточно оправдательными къ расходнымъ статьямъ документами.

Вещевую книгу квартермистра слѣдовало бы отмѣнить, такъ какъ о провіантѣ и фуражѣ достаточно свѣдѣній, помѣщаемыхъ въ отчетныхъ листахъ.

Журналъ хозяйственныхъ распоряженій, какъ заключающій въ себѣ сводъ поступающихъ въ полкъ различнаго наименованія суммъ и вещей, возможно, безъ всякаго ущерба дѣлу, вести въ болѣе сокращенной формѣ; кромѣ того, желательно было бы, чтобы безукоризненная чистота этой книги не ставилась въ особую заслугу, такъ какъ достиженіе этого едва ли возможно при условіи веденія журнала безъ черноваго. Затѣмъ, веденіе остальныхъ книгъ не можетъ составить особаго затрудненія, такъ какъ статей, подлежащихъ внесенію въ таковыя, весьма немного, а между тѣмъ для веденія почти каждой изъ нихъ есть особо-назначенныя должностныя лица.

Въ виду крайней затруднительности составлять въ походѣ своевременно разныя денежныя требованія, желательно было бы, чтобы при самомъ выступленіи въ военный походъ отпускались каждому полку авансовыя суммы въ размѣрѣ не менѣе третной потребности всего довольствія и содержанія чинамъ полка съ тѣмъ, чтобы установленные авансовые отчеты доставлялись въ контрольную палату по мѣрѣ возможности, и чтобы новый авансовый отпускъ денегъ не былъ задерживаемъ только потому, что о расходѣ прежде отпущеннаго не представлено отчета. Отпускаемая, такимъ образомъ, подъ квитанціи авансовая сумма должна каждый разъ вписываться собственноручно лицомъ, отпустившимъ деньги, въ особый, въ видѣ отчетнаго листа, документъ съ тѣмъ, чтобы этотъ документъ и былъ представляемъ въ контрольную палату съ приложеніемъ установленныхъ оправдательныхъ о расходѣ суммъ документовъ.

Изъ ротной отчетности достаточно оставить для военнаго времени, какъ совершенно необходимые: ротную книгу, отчетный листъ, книжку артельщика, листъ о припасахъ съ однимъ расходнымъ отдѣ-

Digitized by Google

ломъ, такъ какъ покупаемые припасы записываются по книжкѣ артельщика, и опись ротному имуществу. Кромѣ этого, необходимо вести въ ротѣ книгу, заключающую въ себѣ алфавитный списокъ нижнимъ чинамъ по формѣ, существующей въ полковой канцеляріи, но въ значительно сокращенномъ видѣ. Книжку каптенармуса можно и не имѣть, потому что для военнаго времени достаточно о провіантѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя помѣщаются въ отчетномъ листѣ. Табель и списокъ оружія, книгу починокъ, опись заручнаго оружія и книгу учебныхъ припасовъ вести въ военное время не представляется особой необходимости, такъ какъ всѣ нужныя по этому предмету свѣдѣнія имѣются въ полковой канцеляріи. Въ основаніе *записныхъ книжекъ* входятъ свѣдѣнія, исполнимыя въ мирное время, а потому продолженіе записныхъ книжекъ въ военное время желательно бы не считать обязательнымъ.

Относительно порядка довольствія ротъ и пріобрѣтенія продовольственныхъ припасовъ въ военное время желательно было бы предоставить ротному командиру болѣе свободы и самостоятельности, такъ какъ ротный командиръ, будучи только обязанъ доставить въ концѣ мѣсяца отчетъ о количествѣ израсходованныхъ на продовольствіе роты денегъ, всегда успѣетъ и найдетъ время изыскать способъ довольствовать роту хорошо, безъ ущерба для казны и здоровью нижнихъ чиновъ.

М. К.

Digitized by Google

ВЛІЯНІЕ ЭКОНОМИЧЕСКАГО РАЗВИТІЯ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ

НА ИХЪ УСПѢХИ ВЪ НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.

(Статья вторая) (1).

II.

Распредѣленіе казачьихъ войскъ по общему числу учебныхъ заведеній и учащихся обоего пола.—Абсолютная и относительная цифра числа учащихся въ войсковомъ сословіи.—Взглядъ на ходъ образованія въ Донской области и въ средѣ оренбургскихъ казаковъ.—Распредѣленіе членовъ казачьей семьи по относительному числу обучающихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Пропорціональность между обучающимися въ этихъ заведеніяхъ и чиновничьимъ классомъ населенія.—Историческій ходъ образованія въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ.

Прежде чѣмъ разсматривать народное образованіе отдѣльно въ каждомъ казачьемъ войскѣ и сопоставлять его съ данными экономическаго свойства, возьмемъ общія свѣдѣнія за два года, имѣющія между собою пятнадцатилѣтній промежутокъ времени, какъ по отношенію числа учебныхъ заведеній, такъ и общаго числа учащихся. Постепенно развиваемые выводы приведутъ самого читателя къ извѣстнымъ заключеніямъ.

КАЗАЧЬИ ВОЙСКА:	Учебныхъ заведеній.	Приходилось на 10,000 душъ обоего пола учебныхъ заведеній (2).	
	1877 г.	1877 г.	1862 г.
Оренбургское	467	15,8	4,4
Сибирское	125	12,2	6,0 (3)
Астраханское	30	12,1	6,0
Амурское	20	9,5	5,0
Семирѣченское	18	8,5	6,0
Уральское	52	4,7	9,0
Кубанское	227	3,6	0,9
Забайкальское	49	3,5	32,2
Донское	305 (4)	2,3	3,0
Терское	30	2,2	3,4
Итого	1,323	5,0	4,5

(1) См. «Воен. Сборн.» 1879 г. № 10-й.

(2) Абсолютныя цифры о народонаселеніи можно найти во всеподданнѣйшихъ отчетахъ.

(3) Сибирское войско соединено было съ Семирѣченскимъ.

(4) Въ этомъ числѣ помѣщены духовная семинарія, два духовныя училища и 120 крестьянскихъ школъ.

Digitized by Google

По свѣдѣніямъ до шестидесятыхъ годовъ, а въ забайкальскомъ войскѣ до 1874 года, въ отмѣткѣ обыкновенно показывалась такъ называемая церковная школа, гдѣ, на основаніи офиціальныхъ данныхъ, представлялась масса учащихся; на самомъ же дѣлѣ дѣти въ этихъ школахъ не только не получали образованія, но не выучивались простой грамотности. Проставленныя въ настоящей таблицѣ за 1877 г. учебныя заведенія хотя и не всѣ находятся подъ контролемъ министерства народнаго просвѣщенія, но въ большей или меньшей степени обезпечены учебными пособіями, а равно подготовленными къ педагогической дѣятельности учителями. Нѣкоторыя отступленія отъ сказаннаго читатели найдутъ ниже, когда мы сочтемъ необходимымъ общія статистическія данныя освѣтить нѣкоторыми фактами, относящимися отдѣльно до каждаго войска.

Остановившись на первой таблицѣ, мы видимъ, что въ общей казачьей семьѣ приходится пять учебныхъ заведеній на 10,000 душъ обоего пола, или одно учебное заведеніе на 2,000, т. е. въ четыре раза менѣе нормальнаго, ибо на каждыя 500 душъ обоего пола считается одно учебное заведеніе. Впослѣдствіи мы увидимъ, что по сравненію не только съ азіятскою, но и съ европейскою Россіею, народное образованіе въ казачьихъ войскахъ идетъ успѣшнѣе; но если мы ставимъ вопросъ объ обязательномъ образованіи, притомъ въ населеніи достаточно обезпеченномъ земельнымъ надѣломъ и другими производительными силами, то настоящая цифра числа учебныхъ заведеній оказывается далеко недостаточною. По сравненію же различныхъ членовъ казачьей семьи, какъ и по отношенію производительныхъ силъ, мы видимъ, что разные члены семьи далеко между собою неравномѣрны, и въ то время какъ Оренбургское, Астраханское и даже бѣдное матеріальными средствами Сибирское казачьи войска, первое въ три, а послѣднія болѣе чѣмъ въ два раза превышаютъ установившуюся норму пяти учебныхъ заведеній на 10,000 душъ обоего пола, Донское и Терское войска имѣютъ учебныхъ заведеній вдвое менѣе противу установившейся общей нормы.

Хотя мы и привели сравнительныя данныя за пятнадцатилѣтній періодъ времени, но вышесказанное о контролѣ надъ учебными заведеніями министерства народнаго просвѣщенія не даетъ возможности придавать этимъ двумъ сравнительнымъ цифрамъ серьезнаго значенія. Сколько извѣстно и какъ будетъ видно изъ послѣдующаго, приходскія школы съ 1862 по 1878 годъ закрывались въ Донскомъ и Забайкальскомъ казачьихъ войскахъ въ крестьянскомъ и инородческомъ населеніяхъ; въ казачьемъ же особенно мужескаго населенія образовательныя

Digitized by Google

заведенія почти постепенно возрастали въ числѣ. Во всякомъ же случаѣ нельзя не отнестись съ сожалѣніемъ къ уменьшенію учебныхъ заведеній въ Терскомъ, и въ особенности въ Уральскомъ войскахъ, что мы приписываемъ закрытію въ этихъ войскахъ школъ для образованія раскольниковъ, ибо слѣдуетъ помнить, что въ первомъ изъ этихъ войскъ считается около 50%, а въ Терскомъ 17,5% населенія, принадлежащаго къ расколу.

Для полноты картины движенія народнаго образованія на казачьихъ территоріяхъ, въ слѣдующей таблицѣ мы проставимъ членовъ казачьей семьи по нынѣшнему относительному числу учащихся обоихъ половъ и всѣхъ сословій и возьмемъ для сравненія не два, а три года.

ВОЙСКА:	Число учащихся. 1877 г.	Приходилось учащихся на тысячу душъ обоего пола всего населенія. 1877 г.	1872 г.	1862 г.
Оренбургское	18,347	61	50	16
Семирѣченское	1,001	45	23	11
Астраханское	959	43	37	21
Терское	3,904	30	23	10
Амурское	582	29	35	17
Сибирское	2,516	24	22	11
Кубанское	11,019	19	11	6
Уральское	1,750	15	17	38
Донское	17,005 (1)	14	13	9
Забайкальское	1,236	8	4	59
Итого	58,319	21	13	14

Эти данныя еще болѣе подтверждаютъ высказанное нами выше мнѣніе о постепенномъ упадкѣ образованія между уральскими казаками, тогда какъ, напротивъ, сосѣдніе съ ними оренбургскіе казаки отличаются необыкновенными усиліями въ увеличеніи числа учащихся. Тѣ же данныя показываютъ, что главнѣйшіе успѣхи въ народномъ образованіи сдѣланы въ семидесятыхъ годахъ, а въ первое десятилѣтіе, съ 1862 по 1872 г., вслѣдствіе закрытія значительнаго числа школъ въ Забайкальскомъ войскѣ, относительное число учащихся въ общей казачьей семьѣ даже уменьшилось. Не говоря уже объ Оренбургскомъ войскѣ, если считать за установившуюся норму 20 учащихся на тысячу душъ, отъ этой нормы отходятъ Кубанское, Уральское, Донское и Забайкальское казачьи войска. Успѣхами въ народномъ образованіи обращаютъ на себя вниманіе также семирѣченскіе казаки, которые, отдѣлившись отъ своей метрополіи, Сибирскаго войска, благодаря быстрому развитію земледѣлія, заявляютъ себя относительно значительнымъ числомъ учащихся

(1) Изъ этого числа учащихся собственно войсковаго сословія обоего пола считается 10,352 души.

Digitized by Google

противъ сибирскихъ казаковъ, не дѣлающихъ въ этомъ отношеніи замѣтныхъ успѣховъ.

Къ изложенному прибавимъ, что за пятнадцатилѣтній періодъ времени существующія казачьи войска возрасли на 744,653 души обоего пола, т. е. на 37%, а число учащихся возросло на 30,046 человѣкъ, или же 107%, что̀ одно уже говоритъ о поощреніи правительствомъ народнаго образованія въ казачьихъ войскахъ.

Приведенные общіе итоги доказываютъ также, что военная администрація и вѣдомство народнаго просвѣщенія одинаково слѣдятъ за успѣхами народнаго образованія во всѣхъ сословіяхъ, живущихъ на казачьихъ территоріяхъ; тѣмъ не менѣе, для военнаго министерства особенное значеніе имѣетъ распространеніе образованія между войсковымъ сословіемъ. Естественно, что въ офиціальной отчетности болѣе точныя цифры собираются по войсковому сословію, и въ ежегодныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ къ этому сословію относятся и самые выводы. Распредѣлимъ сперва казачьи войска по абсолютному народонаселенію и проставимъ общее число учащихся войсковаго сословія мужескаго и женскаго пола.

ВОЙСКА:	Войсковаго сословія за 1877 г.			
	Населеніе муж. пола.	Учащихся муж. пола.	Населеніе жен. пола.	Учащихся жен. пола.
Донское	385,813	8,240	400,541	2,112
Кубанское.	262,176	9,486	253,346	1,533
Оренбургское	140,060	12,465	143,310	5,882
Забайкальское	70,012	1,199	68,497	37
Терское	66,554	3,413	63,757	491
Сибирское	46,100	2,023 (1)	45,787	493 (1)
Уральское	42,820	1,526	46,354	224
Астраханское	11,199	728	11,538	231
Амурское.	11,006	531	9,604	51
Семирѣченское	10,351	836	9,208	165
Итого	1.046,091	40,447	1.051,942	11,219

Проставимъ теперь членовъ казачьей семьи по относительному числу учащихся, приходящихся на тысячу душъ войсковаго населенія мужескаго пола и мы тотчасъ увидимъ, что народное образованіе въ каждомъ членѣ семьи находится далеко не въ пропорціональномъ отношеніи съ народонаселеніемъ.

ВОЙСКА:	На тысячу душъ войсковаго сословія приходится учащихся.	
	мужскаго пола.	женскаго пола.
Оренбургское . . .	88,0	42,0
Семирѣченское. . .	81,1	17,9

(1) Въ статистическомъ описаніи Сибирскаго казачьяго войска Усова показ за 1876 годъ учащихся мужскаго пола 2,395, женскаго пола 668.

Digitized by Google

Астраханское . . .	65,1	20,0
Терское	51,3	7,9
Амурское.	48,2	5,3
Сибирское	44,0	10,8
Кубанское	36,2	6,1
Уральское	35,6	4,8
Донское	21,4	5,2
Забайкальское . . .	15,6	0,5
Итого. . .	40,0	10,6

Если мы сравнимъ эту таблицу съ тою, гдѣ распредѣлены казачьи войска по общему числу учащихся всѣхъ сословій, то увидимъ, что казачьи войска находятся между собою въ одинаковомъ порядкѣ, не смотря на то, что въ Донскомъ до 40% и въ Уральскомъ до 20% считается лицъ, не принадлежащихъ къ войсковому сословію, а слѣдовательно разночинцы и иногородные пользуются, такъ сказать, соразмѣрнымъ поощреніемъ своему образованію, т. е. одновременно съ возстановленіемъ новыхъ школъ въ казачьихъ станицахъ въ нихъ принимаются дѣти лицъ, не принадлежащихъ къ войсковому сословію, или, какъ, напримѣръ, въ Донскомъ войскѣ, заводятся школы для крестьянскаго населенія. Такъ, въ 1862 году учащихся не войковаго сословія въ Донской области считалось 1,763 человѣка, а въ 1877 г. ихъ было 6,653 человѣка, что на 1,000 душъ иногородныхъ и крестьянъ даетъ 13 учащихся обоего пола (1).

Кубанскіе и донскіе казаки, будучи главными членами казачьей семьи, хотя и дѣлаютъ успѣхи въ народномъ образованіи, но, по относительному числу учащихся войковаго сословія, далеко уступаютъ астраханскимъ, семирѣченскимъ и въ особенности оренбургскимъ казакамъ. Донское войско оказывается даже вдвое ниже общей нормы 40 учащихся мужескаго пола на тысячу душъ, а такъ какъ Донское казачье войско есть главный членъ казачьей семьи и, по свѣдѣніямъ за 1877 годъ, оно по своему народонаселенію составляетъ 38% всей казачьей семьи, то на ходъ образованія донскихъ казаковъ мы и обратимъ особенное вниманіе.

Не въ первый разъ въ періодической нашей литературѣ приводятся сѣтованія на слабое развитіе народнаго образованія на Дону, и если за послѣднія сорокъ лѣтъ на этомъ пути сдѣланъ, какъ увидимъ, большой шагъ впередъ, тѣмъ не менѣе по отношенію другихъ казачьихъ населеній Донское войско по прежнему остается позади.

Первое указаніе на недостаточность умственнаго образованія между

(1) Иногородныхъ считалось 511,130, изъ числа казачьихъ крестьянъ 380,155 душъ обоего пола.

Digitized by Google

донскими казаками появилось въ нашей литературѣ въ 1860 году (¹). Авторъ, бросивъ взглядъ на громадныя богатства Донской области и на физическое и умственное развитіе ея жителей, замѣчаетъ:

«Разъ коснувшись образованія донскихъ казаковъ, мы не можемъ не выразить сожалѣнія, что въ послѣднее время оно находится въ большомъ упадкѣ. Въ то время, какъ во всей Имперіи на эту сторону народнаго быта обращено особенное вниманіе, въ войскѣ Донскомъ образованіе не только не подвинулось впередъ, но пошло назадъ. Достаточно сравнить статистическія цифры двухъ годовъ, чтобы убѣдиться въ справедливости нашего мнѣнія. Въ 1838 году населеніе войска Донскаго состояло изъ 672,433 душъ. Число учащихся было 2,004, значитъ на 336 жителей приходится одинъ учащійся. Въ 1858 году жителей считалось 896,870, а учащихся было 2,384; значитъ, лишь на 380 человѣкъ приходился только одинъ учащійся».

Въ настоящее время, какъ мы видѣли, при населеніи въ 1.297,484 душъ обоего пола всѣхъ сословій, считается 17,005 учащихся, а слѣдовательно одинъ учащійся приходится на 76 душъ; слѣдовательно, въ послѣдній двадцатилѣтній періодъ времени народное образованіе въ Донской области увеличилось въ пять разъ.

Сколько извѣстно, указанная выше статья о донскихъ казакахъ обратила на себя большое вниманіе въ донскомъ обществѣ.

Изъ статистическихъ по этому предмету данныхъ видно, что наибольшее направленіе въ распространеніи народнаго образованія въ Донскомъ войскѣ было сдѣлано въ шестидесятыхъ годахъ. Дѣйствительно, періодъ этотъ въ особенности замѣчателенъ рвеніемъ войсковаго и училищнаго начальствъ въ распространеніи приходскихъ школъ. Обращаютъ также на себя вниманіе собственныя заявленія станицъ о заведеніи училищъ для первоначальнаго образованія.

Нѣкоторыя станицы начали опредѣлять на сборахъ часть своихъ доходовъ на заведеніе училищъ: явились посильныя пожертвованія деньгами, мебелью или наймомъ квартиръ. Заведенію школъ много содѣйствовало также Высочайше утвержденное 9-го сентября 1860 года положеніе объ учрежденіи 28 приходскихъ училищъ и опредѣленіи суммы на содержаніе домовъ, занимаемыхъ училищами. Этимъ закономъ опредѣлено было на жалованье учителю 250 руб.; законоучителю 100 руб. и на содержаніе дома 200 руб., а всего 550 руб., съ отнесеніемъ расхода—двухъ третей—на общія войсковыя суммы, а одной трети на суммы той станицы, въ которой находится училище.

(¹) Нѣсколько словъ о донскихъ казакахъ и ихъ образованіи. «Русскій Инвалидъ» 1860 г. № 77.

Digitized by Google

Вмѣстѣ съ этимъ наказному атаману предоставлено право открывать училища и въ другихъ станицахъ, общества которыхъ изъявятъ желаніе отпускать изъ своихъ доходовъ третью часть суммы, потребной на содержаніе училищъ.

Отмѣтимъ кстати фактъ, что въ 1861 году всей суммы, жертвованной станицами, считалось 23,537 руб. и на душу мужескаго пола войсковаго сословія тогда приходилось по семи коп. на распространеніе образованія.

Сравнивая между собою 1862 и 1871 годы, мы видимъ, что число учащихся войсковаго сословія почти утроилось, и этотъ результатъ слѣдуетъ отнести, конечно, совмѣстному вліянію войсковой администраціи и училищнаго начальства. Сколько извѣстно, войсковой наказной атаманъ генералъ-адъютантъ Потаповъ, оставляя въ 1868 году донской край, представилъ нѣсколько проектовъ, клонящихся къ бо́льшему распространенію между донскими казаками первоначальнаго образованія. Преемникъ его, генералъ Чертковъ, далъ новое направленіе народному образованію, обративъ вниманіе на болѣе тщательное подготовленіе донскихъ офицеровъ. Съ этою послѣднею цѣлью въ Новочеркаскѣ устроено было юнкерское училище. Въ самое же послѣднее время войсковое начальство обратило главнѣйшее вниманіе на увеличеніе на Дону лицъ, кончившихъ образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, чему и слѣдуетъ приписать абсолютное и относительное количественное уменьшеніе учащихся всего войсковаго сословія въ періодъ съ 1871 по 1878 годъ.

Какъ бы то ни было, если мы сравнимъ конечныя цифры 1858 года съ настоящимъ временемъ, то увидимъ, что войсковая администрація и училищное начальство приложило большія усилія къ распространенію въ Донской области числа учащихся.

Изъ таблицъ, опубликованныхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ въ 1856 г., по числу учащихся Донская область занимала послѣднее мѣсто, тогда какъ въ 1871 г. между 35-ю губерніями, гдѣ было введено земство, Донская область заняла седьмое мѣсто (1). По числу учащихся Донская область стоитъ до сихъ поръ далеко ниже привислинскихъ, и въ особенности прибалтійскихъ губерній. Съ послѣдними, гдѣ на 19 жителей приходится одинъ учащійся, могутъ соперничать лишь оренбургскіе и семирѣченскіе казаки, изъ которыхъ у первыхъ приходится одинъ учащійся на 15, а у семирѣченцевъ на 19 жителей обоего пола войсковаго сословія.

Въ отчетѣ за 1877 годъ мы встрѣтили между прочимъ мнѣніе,

(1) Военно-статистическій сборникъ.

Digitized by Google

заявленное донскимъ войсковымъ начальствомъ, о необыкновенныхъ усиліяхъ донскаго общества въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія.

Дѣйствительно, донское земское собраніе еще въ 1876 году поручило своей управѣ: 1) исходатайствовать разрѣшеніе на построеніе двуклассныхъ сельскихъ училищъ въ трехъ крестьянскихъ, наиболѣе населенныхъ, слободахъ; 2) открыть такія же училища въ Черкасскомъ, второмъ Донскомъ, Устьмедвѣдицкомъ и Хоперскомъ округахъ, по одному въ каждомъ, а именно въ тѣхъ станицахъ, общество которыхъ, при пособіи отъ областнаго земства, въ размѣрѣ 1,160 руб., изъявитъ согласіе всѣ остальные расходы (440 руб. и квартира) по содержанію училища отнести на собственныя средства, и 3) просить окружныя земскія управы въ возможной полнотѣ разработать вопросъ о нуждахъ начальнаго образованія. Изъ отчета областной управы за 1877 годъ видно, что двуклассныя училища дѣйствительно были открыты въ трехъ слободахъ. Въ казачьихъ же станицахъ вопросъ этотъ получилъ другое разрѣшеніе: одноклассныя училища переустроивались въ двуклассныя. Земская управа втораго Донскаго округа, увѣдомила областную, что изъ всѣхъ станичныхъ обществъ округа только два: Нижне-Чирское и Качалинское представили приговоры, коими они ходатайствуютъ объ открытіи двуклассныхъ училищъ, причемъ первое изъ нихъ обѣщаетъ ежегодно взносить на нужды училища 300 руб., отвести для училища десятину земли и покрывать расходы по найму прислуги; а второе ограничилось назначеніемъ ежегоднаго пособія училищу, въ размѣрѣ 500 руб. и принятіемъ обязательства уступить для училища отъ од ой до двухъ десятинъ земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ земское собраніе этого округа постановило просить областное земство назначить особую сумму для открытія въ Цимлянской станицѣ класса винодѣлія, а въ Кагалинской ремесленнаго класа. Съ своей стороны областная управа, признавая приготовленіе опытныхъ и свѣдущихъ винодѣловъ существенною потребностью края, находитъ, что для удовлетворенія такой потребности необходимо устроить самостоятельное училище винодѣлія.

Но ограничиваясь этимъ, областная управа нашла нужнымъ просить областной статистическій комитетъ составить вѣдомость о числѣ жителей области, съ подраздѣленіемъ ихъ на грамотныхъ и неграмотныхъ и съ распредѣленіемъ тѣхъ и другихъ по поламъ и происхожденію. Изъ полученныхъ такимъ образомъ данныхъ обнаружилось, что грамотныхъ считается мужескаго пола 13,$_6$%, а женскаго только 2,$_6$%. Казаковъ грамотныхъ оказывается 17,$_9$%. Наибольшее число грамотныхъ въ Черкаскомъ округѣ (18%), а наименьшее, за исключеніемъ калмыцкихъ кочевій, въ Хоперскомъ округѣ (4,$_5$%). «Приведенныя

Digitized by Google

цифры, говорится въ отчетѣ, показываютъ, какъ ничтоженъ процентъ грамотныхъ людей на Дону, какъ сильно невѣжество, какъ велики должны быть средства, чтобы съ успѣхомъ бороться съ такимъ зломъ. Между тѣмъ средства эти болѣе чѣмъ скромны. Извѣстно, что школы, существующія въ крестьянскихъ селеніяхъ, за весьма немногими изъятіями, не могутъ даже дать своимъ питомцамъ знанія грамоты; число же станичныхъ и хуторскихъ училищъ слишкомъ незначительно сравнительно съ числомъ жителей, и изъ этихъ училищъ очень многія въ матеріальномъ отношеніи не обезпечены.

«Изложенные въ докладѣ факты, взятые въ ихъ совокупности, приводятъ къ безусловному убѣжденію, что цѣлью земской дѣятельности на поприщѣ народнаго образованія должно быть, согласно постановленію областнаго земскаго собранія прошлой очередной сесіи, стремленіе *къ самому широкому развитію въ народѣ грамотности, посредствомъ открытія потребнаго числа новыхъ и улучшенія существующихъ школъ*». Начало такой дѣятельности, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, положено. Въ 1877 году, кромѣ открытыхъ на средства областнаго земства двухкласныхъ училищъ, при содѣйствіи окружныхъ земствъ, открыто 23 училища. Сверхъ того, по утвержденнымъ окружными земскими собраніями послѣдней сесіи смѣтамъ земскихъ повинностей 1878 года, на начальное народное образованіе асигновано 34,755 руб. Изъ нихъ приходилось болѣе всего на Усть-Медвѣдицкій округъ (11%), а на первый Донской лишь 0,86% общей суммы. Областная управа, съ своей стороны, по смѣтѣ областныхъ земскихъ повинностей 1878 года, проектировала расходъ на содержаніе восьми двухкласныхъ училищъ сумму въ 12,960 руб., полагая на каждое 1,620 рублей.

Хотя постановленіемъ областнаго земскаго собранія прошлой сесіи и было асигновано на содержаніе каждаго двухкласнаго училища, съ обязательнымъ обученіемъ въ немъ мастерствамъ, 1,160 руб. въ пособіе тому станичному или сельскому обществу, которое, при этомъ пособіи, изъявить готовность всѣ другіе расходы по училищу принять на свои средства, но, имѣя въ виду, что открытіе мастерскихъ и первоначальное ихъ обзаведеніе потребуетъ значительныхъ издержекъ, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть по силамъ станичнымъ и сельскимъ обществамъ, и что при надлежащемъ только устройствѣ мастерскихъ открываемыя земствомъ училища могутъ выполнить свое назначеніе, областное собраніе увеличило расходъ на эти училища до 1,620 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы ускорить достиженіе такой цѣли, какъ возможно полное удовлетвореніе потребностей начальнаго народ-

Digitized by Google

наго образованія, и чтобы предупредить на будущее время возможность такихъ явленій, какъ закрытіе школъ, принята слѣдующая мѣра: просить окружныя земства исключительно заботиться объ устройствѣ и процвѣтаніи народныхъ школъ, отказавшись отъ всякихъ жертвъ въ пользу такихъ учебныхъ заведеній, каковы: *мужскія и женскія гимназіи и прогимназіи, реальныя училища и т. п.*

Не менѣе интересный доводъ управы касался устройства въ г. Новочеркаскѣ ремесленно-техническаго училища. Желѣзно-дорожный строитель г. Поляковъ пожертвовалъ на подобное училище 30,000 руб.; затѣмъ донскіе торговцы опредѣлили 10,000 и, наконецъ, подпискою собрано 4,000, такъ что ко дню обсужденія вопроса уже было готовыхъ 44,000 руб. Послѣ довольно подробнаго разсмотрѣнія проектовъ: училищъ, горнаго, техническаго, желѣзнодорожнаго и ремесленнаго, принимая во вниманіе, что желѣзнодорожное училище предполагается открыть въ Новочеркаскѣ на суммы, собираемыя съ этою цѣлью съ желѣзнодорожныхъ компаній, областное донское земство пришло къ необходимости переработать уставъ ремесленнаго училища и асигновало на 1878 годъ 6,000 рублей на расходы по открытію и содержанію въ будущемъ году ремесленно-техническаго училища.

Изъ всего вышеприведеннаго видно, что донское земство съ достаточною энергіею отнеслось къ дѣлу народнаго образованія; но послѣдствій этой энергіи можно ожидать лишь въ будущемъ, а на основаніи статистическихъ цифръ за 1877 годъ, какъ мы видѣли, число училищъ, учащихся и грамотныхъ въ Донскомъ войскѣ имѣется далеко менѣе, чѣмъ въ другихъ казачьихъ войскахъ. Не мѣшаетъ однако же замѣтить, что не только станичныя приходскія двухкласныя и однокласныя училища, но и приходскія школы крестьянскаго сословія въ Донской области находятся подъ контролемъ двухъ директоровъ народныхъ училищъ, т. е. состоятъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, почему и статистическія данныя, относящіяся до народнаго образованія, имѣютъ большій характеръ достовѣрности, чѣмъ въ другихъ казачьихъ войскахъ. Притомъ качественное состояніе училищъ низшаго разряда въ Донской области далеко выше, потому что въ числѣ низшаго рода заведеній существуетъ юнкерская школа, учительская семинарія, прогимназіи и двухкласныя училища, тогда какъ въ войскахъ Оренбургскаго и Туркестанскаго краевъ, въ западной и восточной Сибири, подъ низшимъ образованіемъ слѣдуетъ разумѣть преимущественно однѣ приходскія школы, въ которыхъ пріобрѣтается учениками одна грамотность. Впослѣдствіи мы увидимъ, что такое стремленіе къ прочному, солидному образованію въ Донской области и повело къ тому факту, что,

Digitized by Google

имѣя менѣе другихъ казачьихъ войскъ учащихся, на каждаго изъ нихъ донская войсковая казна, земство и само общество тратило далеко болѣе, чѣмъ другіе члены казачьей семьи. Вотъ одна изъ причинъ, почему статистическія данныя по народному образованію о числѣ школъ и учащихся въ казачьихъ войскахъ не имѣютъ, такъ сказать, масштаба.

Чтобы сравнить Оренбургское казачье войско съ Донскимъ, мы возьмемъ для перваго изъ нихъ статистическія данныя за три года.

ГОДЫ	Войское сословіе въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ. Населеніе.	Учащихся обоего пола.	Приходится на 1,000 душъ учащихся обоего пола.
1862	227,431	3,768	16
1871	263,733	7,564	29
1877	283,370	18,347	65

Въ то время, какъ въ Донскомъ войскѣ, при всей энергіи, народное образованіе въ пятнадцатилѣтній періодъ времени удвоилось, въ Оренбургскомъ оно учетверилось и, главное, замѣчательно, что въ періодъ съ 1871—1877, когда въ донскомъ населеніи мы встрѣчаемъ охлажденіе къ народнему образованію, оренбургскіе казаки, напротивъ, въ этомъ дѣлѣ, по крайней мѣрѣ въ отношеніи мужскаго населенія, стремятся сравниться съ населеніемъ Германіи, гдѣ, какъ извѣстно, приходится одинъ учащійся на восемь жителей (1).

Такимъ образомъ, какъ ни быстро въ шестидесятыхъ годахъ подвигалось народное образованіе въ Донскомъ войскѣ, даже въ казачьемъ населеніи оно находится въ пять разъ слабѣе, чѣмъ между оренбургскими казаками. Сильное развитіе приходскихъ училищъ, сколько извѣстно, приписывается вліянію наказнаго атамана генерала Боборыкина, который, не ограничиваясь рутинными способами привлеченія станичныхъ обществъ къ открытію училищъ, исходатайствовалъ денежное пособіе отъ войска для устройства педагогическихъ съѣздовъ. Впрочемъ, позже читатель увидитъ, что въ отношеніи денежныхъ средствъ Донское войско абсолютно, и относительно населенія и своего бюджета тратитъ изъ войсковой казны денегъ болѣе, чѣмъ Оренбургское и другія казачьи войска.

Возвращаясь опять къ приведенной нами таблицѣ о распредѣленіи учащихся въ общей казачьей семьѣ, мы видимъ также, что на образованіе казачьихъ дѣвочекъ обращается весьма мало вниманія и лишь въ одномъ Оренбургскомъ войскѣ число обучающихся дѣвочекъ равняется общей установившейся нормѣ 40 учащихся на 1,000 душъ; въ Дон-

(1) Въ Оренбургскомъ войскѣ, по отчету за 1877 годъ, приходился одинъ учащійся на 11 жителей войковаго сословія мужскаго пола.

Digitized by Google

скомъ же, Кубанскомъ и Уральскомъ войскахъ приходится лишь по пяти учащихся казачьихъ дѣвочекъ на 1,000 душъ женскаго пола.

Женское образованіе въ казачьемъ населеніи имѣетъ первостепенное значеніе уже потому, что, по выступленіи казаковъ на службу, дѣти остаются на попеченіи своихъ матерей, а донскія, терскія и уральскія казачки весьма склонны къ расколу.

На первый разъ необходимо стремиться, чтобы всѣ мальчики и дѣвочки отъ 8—10 лѣтъ посѣщали школу. Дѣтей въ этомъ возрастѣ считается 2%, слѣдовательно въ Донскомъ войскѣ необходимо цифру учащихся въ войсковомъ сословіи въ первоначальныхъ школахъ довесть до 15,726 мальчиковъ и дѣвочекъ; нынѣ же, за исключеніемъ воспитывающихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ приходскихъ и окрестныхъ училищахъ, считается не болѣе 7,500 мальчиковъ и дѣвочекъ. Что подобное напряженіе не можетъ быть трудно для Донскаго войска, видно изъ того, что въ общей казачьей семьѣ нынѣ находится въ учебныхъ заведеніяхъ болѣе 2% населенія войсковаго сословія, и именно 2,4%. Оренбургскіе учащіеся составляютъ 6,5% всего войсковаго сословія, изъ чего видно, что оренбургское начальство стремится уже къ обязательности обученія дѣтей отъ 8 ми до 19-ти лѣтъ, и дѣйствительно въ офиціальныхъ отчетахъ оказывается, что въ этомъ войскѣ первоначальныя школы посѣщаются казаками, присягнувшими уже на службу, т. е. даже старше 19-ти-лѣтняго возраста.

Слѣдующія данныя покажутъ, что казачьи войска, по числу учащихся въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ, находятся совершенно въ иномъ порядкѣ, чѣмъ по общему числу учащихся.

ВОЙСКА:	Мужскаго пола войсковаго сословія учащихся въ заведеніяхъ.			
	Высшихъ.	Среднихъ.	Всѣхъ.	Проц. въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ.
Донское	72	1,288	8,240	16
Уральское . . .	8	222	1,526	15
Астраханское . .	9	52	728	8
Кубанское . . .	25	531	9,486	6
Сибирское . . .	—	123 (1)	2,023	6
Терское	—	135	3,413	4
Оренбургское . .	4	259	12,465	2
Амурское . . .	—	13	531	2
Семирѣченское . .	—	7	836	0,8
Забайкальское . .	—	7	1,199	0,6
Итого . . .	118	2,637	40,447	7

(1) Усовъ, за 1876 годъ, приводитъ: въ высшемъ учебномъ заведеніи одинъ, въ среднемъ 54.

Digitized by Google

Члены казачьей семьи, какъ видно, поставлены, по относительному числу учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, къ общему числу учащихся, и въ этомъ отношеніи Донское и Уральское войска находятся въ далеко болѣе выгодномъ положеніи противъ другихъ членовъ казачьей семьи; напротивъ, оренбургскіе и симирѣченскіе казаки въ этомъ отношеніи занимаютъ предпослѣднія мѣста и почти приравниваются къ казачьимъ войскамъ Восточной Сибири.

По отношенію къ народонаселенію наиболѣе гимназистовъ и студентовъ находится въ Астраханскомъ и Уральскомъ войскахъ. Донское войско занимаетъ третье мѣсто, а Оренбургское не измѣняетъ своего положенія.

ВОЙСКА:	Мужскаго пола войсковаго сословія. Учащихся въ высшихъ и среднихъ заведеніяхъ.	На 1,000 челов. мужскаго пола приходится учащихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.
Астраханское . . .	61	5,5
Уральское	230	5,3
Донское	1,367	3,5
Сибирское	123	2,7
Кубанское	560	2,1
Терское	135	2,0
Оренбургское . . .	263	1,9
Амурское	13	1,0
Семирѣченское . . .	7	0,7
Забайкальское . . .	7	0,1

Чтобы хотя нѣсколько объяснить причину неравномѣрнаго отношенія лицъ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, приводимъ имѣющіяся данныя о числѣ чиновниковъ и ихъ дѣтей мужскаго пола.

ВОЙСКА:	Войсковаго сословія мужскаго пола. Чиновниковъ.	Дѣтей дворянскаго сословія.	Итого.
Донское	4,152	5,190	9,342
Астраханское . . .	107	86	193
Уральское	410	177	587
Терское	448	438	886
Сибирское	314	183	497
Кубанское	1,430	1,288	2,718
Семирѣченское . . .	63	18 (1)	81
Оренбургское . . .	628	282	910
Амурское	37	23	60
Забайкальское . . .	149	157	306
Итого . . .	7,738	7,842	15,580

(1) Эта цифра взята приблизительно, потому что въ отчетѣ за 1877 годъ показано дѣтей дворянскаго сословія три.

Digitized by Google

Сопоставляя послѣднюю графу съ процентными содержаніями учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, мы получимъ:

ВОЙСКА:	Процентныя содержанія. Учащихся въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ къ общему числу учащихся.	Чиновниковъ и ихъ дѣтей мужскаго пола ко всему сословію мужскаго пола.
Донское	16	2,4
Уральское	15	1,4
Астраханское. . . .	8	1,7
Кубанскее	6	1,0
Сибирское	6	1,1
Терское	4	1,3
Оренбургское . . .	2	0,6
Амурское.	2	0,5
Семирѣченское . . .	0,8	0,7
Забайкальское . . .	0,6	0,4
Итого. . . .	7,0	1,5

Нельзя не согласиться, что между двумя этими данными существуетъ большое соотношеніе, и относя нѣкоторую погрѣшность въ заявляемомъ фактѣ къ самымъ статистическимъ цифрамъ, мы можемъ вывести первое заключеніе, что въ казачьихъ войскахъ число учащихся мужскаго пола *въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ находится въ пропорціональномъ отношеніи къ числу чиновниковъ войсковаго сословія и ихъ дѣтей* мужскаго пола.

Мы уже однажды заявили, что историко-статистическая часть изъ всѣхъ казачьихъ войскъ въ наилучшемъ положеніи находится въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ, почему, пользуясь трудомъ Усова (1), мы познакомимъ читателей съ историческимъ ходомъ просвѣщенія сибирскихъ казаковъ.

Станичная школа, говоритъ г. Усовъ, подвергалась то большему, то меньшему развитію, смотря по господствовавшимъ взглядамъ на это дѣло мѣстныхъ властей. Въ 1815 году атаманъ войска Броневскій предписалъ завести школы по всѣмъ казачьимъ поселеніямъ, редутамъ и форпостамъ, требуя, чтобы всѣ дѣти мужскаго пола отъ семилѣтняго возраста ходили въ нихъ обязательно. Результатомъ этой мѣры было то, что въ 1825 году всѣхъ школъ считалось 117, а училось въ нихъ 2,638 мальчиковъ, т. е. болѣе даже чѣмъ въ настоящее время, когда населеніе сдѣлалось втрое многочисленнѣе. Но послѣ 1825 года обязательное обученіе было отмѣнено, какъ весьма стѣснительное для казачьихъ семействъ, и затѣмъ признано было достаточнымъ во

(1) Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска, составилъ Ф. Усовъ. 1878 г.

*

Digitized by Google

всемъ войскѣ только десять школъ, т. е. при однихъ полковыхъ штабахъ, съ 10-ю учениками въ каждой изъ нихъ. Однако же въ 1829 году командиръ корпуса, генералъ Вельяминовъ, снова предписываетъ завести школы повсемѣстно; но, получивъ донесеніе, что невозможно найти потребное число соотвѣтственныхъ учителей, опредѣляетъ имѣть школы по крайней мѣрѣ въ полковыхъ и сотенныхъ квартирахъ, т. е. 60 школъ. Съ тѣхъ поръ въ продолженіе 32 лѣтъ (до 1861 г.) установились, какъ нормальныя цифры: шесть школъ на полкъ и 20 учениковъ на школу, хотя число жителей въ полкахъ постоянно возрастало. Положеніе о Сибирскомъ войскѣ, утвержденное въ 1846 году, даже узаконило подобную норму, и это показываетъ, что тогда заботились не о распространеніи въ населеніи народнаго образованія, но лишь о приготовленіи нужнаго числа грамотныхъ людей для служебныхъ цѣлей, т. е., чтобы можно было обезпечивать потребность въ писаряхъ, урядникахъ, каптенармусахъ и т. п. Усовъ замѣчаетъ, что на содержаніе каждой школы отпускалось отъ войска по 2 руб. 26 коп., а учители получали содержаніе наравнѣ съ строевыми нижними чинами.

Новая коренная реформа войска, въ 1861 году, давшая казакамъ бо́льшій противу прежняго просторъ для развитія гражданственности, ввела двѣ мѣры по народному образованію, съ цѣлью открыть дѣтямъ возможность пріобрѣтать познанія больше получаемыхъ ими въ станичныхъ школахъ. Такъ, разрѣшено было посылать до шести войсковыхъ стипендіатовъ въ гражданскія среднія и высшія учебныя заведенія, и кромѣ того, предоставлено содержать на войсковыя средства въ каждомъ изъ 10-ти полковыхъ округовъ по одному трехклассному окружному училищу на 30 пансіонеровъ каждое. Курсъ обученія въ послѣднихъ положенъ шестилѣтній, подходящій къ програмѣ уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія.

Но мѣры эти не принесли сколько нибудь замѣтной пользы при ихъ примѣненіи къ дѣлу. Стипендіаты хотя по временамъ и посылались въ гражданскія учебныя заведенія; но до сихъ поръ, по словамъ автора статистическаго описанія, ни одинъ изъ нихъ не кончилъ курса. Что же касается до окружныхъ училищъ, то, по причинѣ недостатка учителей, войско могло завести вмѣсто 10-ти только два такихъ училища: въ Павлодарѣ и Копчетовѣ, и то для однихъ приходящихъ учениковъ.

Тою же реформою 1861 года установлялось обязательное обученіе въ станичныхъ школахъ; но за осуществленіе этой мѣры никогда въ дѣйствительности не принимались. Законъ этотъ имѣлъ то значеніе,

Digitized by Google

что начальныя школы заводились въ поселкахъ, тогда какъ раньше онѣ имѣлись только въ станицахъ, при сотенныхъ и полковыхъ квартирахъ, какъ упомянуто выше. Все содѣйствіе со стороны войска станичнымъ школамъ выражалось тѣмъ, что 60-ти станичнымъ учителямъ положено было отпускать жалованье изъ войсковыхъ суммъ по 21 руб. 45 коп.; но чрезъ 10 лѣтъ, въ 1871 году, и это пособіе прекратилось, такъ какъ по изданному тогда положенію объ общественномъ управленіи въ казачьихъ войскахъ, завѣдываніе станичными школами, обезпеченіе ихъ и наемъ для нихъ учителей вполнѣ предоставлены были усмотрѣнію обществъ.

По отношенію къ среднему образованію, въ особенности для пополненія офицеровъ въ сибирскіе казачьи полки, еще въ 1813 году открыто было въ Омскѣ военное училище. Вначалѣ оно не имѣло опредѣленной програмы, будучи устроено на 30 учениковъ; но въ теченіе немногихъ лѣтъ послѣ своего основанія развилось до значительныхъ размѣровъ и уже въ 1819 году въ немъ училось около 300 дѣтей, а по объему обученія его можно было ставить на ряду со средними учебными заведеніями. Съ преобразованіемъ войсковаго училища въ Сибирскій кадетскій корпусъ, въ послѣдній могли поступать изъ среды войсковаго сословія только сыновья дворянъ и чиновниковъ; для нихъ было опредѣлено въ корпусѣ 120 штатныхъ вакансій; но замѣщалось около половины этого числа, по неимѣнію кандидатовъ.

Въ главѣ «народонаселенія» Усовъ приводитъ, что казачьихъ дворянъ, офицеровъ и чиновниковъ съ ихъ семействами считалось въ средѣ войсковаго сословія, по свѣдѣніямъ за 1876 г., 1,2%, причемъ онъ замѣчаетъ, что вообще въ Сибири дворяне составляютъ только 0,5% всего числа жителей. «Благодаря открытію въ 1813 году для казачьихъ дѣтей войсковаго училища, которое сначала было обращено въ кадетскій корпусъ, а потомъ въ военную гимназію (1868 г.), Сибирское казачье войско издавна получило возможность имѣть въ своемъ сословіи болѣе или менѣе образованныхъ офицеровъ». Впрочемъ, съ преобразованіемъ въ военную гимназію, въ послѣдней былъ уничтоженъ опредѣленный комплектъ для казачьихъ воспитанниковъ и установленъ для пріема въ это учебное заведеніе общій конкурсный экзаменъ, почему въ гимназію нынѣ поступаетъ самое небольшое число казачьихъ воспитанниковъ.

Вообще, по словамъ Усова, послѣ упраздненія войсковаго училища, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, нельзя замѣтить какихъ-либо мѣропріятій и серьезной заботливости къ улучшенію народнаго образованія у сибирскихъ казаковъ. «По крайней мѣрѣ всѣ близко знакомые съ

Digitized by Google

казачьимъ бытомъ согласно утверждаютъ, что въ старшихъ поколѣніяхъ казаковъ грамотность болѣе развита, нежели въ младшихъ, или другими словами, что дѣды и отцы грамотнѣе своихъ внуковъ и сыновей, въ подтвержденіе чего приводятъ, что въ станичныхъ общественныхъ приговорахъ старики рукоприкладствуютъ за неграмотныхъ молодыхъ, а не наоборотъ, и что присутственныя мѣста прежде съ большею легкостью обезпечивались грамотными писарями.

Только въ самое послѣднее время попеченіе объ образованіи заняло видное мѣсто въ ряду другихъ мѣропріятій, принимаемыхъ для благосостоянія населенія. Съ 1875 года стали приготовлять мальчиковъ на войсковой счетъ въ Омской учительской семинаріи для замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ станичныхъ школахъ. Фельдшерская школа, основанная еще въ 1813 году и остававшаяся до 1864 г. въ одномъ и томъ же первобытномъ устройствѣ, преобразована примѣнительно къ программѣ военно-фельдшерскихъ школъ Россіи. Появились въ станицахъ и поселкахъ заведенныя на общественный счетъ училища для дѣвочекъ. Въ 1877 году открытъ приготовительный пансіонъ для дѣтей казачьихъ офицеровъ и чиновниковъ, чтобы облегчить имъ доступъ въ Сибирскую военную гимназію, и разрѣшено производить изъ общихъ войсковыхъ капиталовъ по 12,000 рублей ежегодно, въ пособіе станичнымъ училищамъ. Главная цѣль, преслѣдуемая этими мѣрами, состоитъ въ содѣйствіи къ повсемѣстному учрежденію школъ, что̀ признано необходимымъ условіемъ для улучшенія народнаго образованія сибирскихъ казаковъ, такъ какъ, при расположеніи казачьихъ поселеній линіями, дѣти не могутъ ходить изъ своихъ поселковъ въ школу сосѣднихъ поселковъ или станицъ, по дальности ихъ разстоянія. Кромѣ того, изъ этого же 12,000 капитала положено отдѣлять 1,000 руб. на содержаніе 10 стипендіатовъ въ Омской учительской семинаріи.

Такимъ образомъ, 1875 годъ въ дѣлѣ народнаго образованія въ Сибирскомъ войскѣ имѣлъ такое же значеніе, какъ 1861 годъ для войска Донскаго.

О расходахъ на учебныя заведенія со стороны войска и жителей, равно какъ о вліяніи экономическихъ началъ на распространеніе народнаго образованія какъ въ Сибирскомъ, такъ и въ другихъ войскахъ, мы будемъ говорить въ слѣдующей статьѣ.

Н. Красновъ.

(Окончаніе будетъ).

Digitized by Google

О ДѢЙСТВІЯХЪ АРМІЙ СУЛЕЙМАНА-ПАШИ.

(ПО ДОКУМЕНТАМЪ ТУРЕЦКАГО ВОЕННАГО СУДА).

(Статья шестая) (1).

Послѣдній періодъ войны 1877—1878 гг., отъ паденія Плевны и до конца кампаніи.

Предъидущую нашу статью мы закончили изложеніемъ событій, предшествовавшихъ елененскому бою.

Въ настоящей статьѣ переходимъ къ третьему періоду дѣятельности Сулеймана въ прошлую войну, причемъ начнемъ съ разсказа самого Сулеймана о событіяхъ, послѣдовавшихъ вслѣдъ за паденіемъ Плевны и плѣненіемъ арміи Османа-паши.

«Извѣстіе о сдачѣ арміи Османа-паши, говоритъ Сулейманъ, было получено мною на полѣ сраженія (подъ Еленой). По этому поводу мнѣ была прислана телеграма, подписанная первымъ секретаремъ султана Саидомъ-беемъ и Реуфомъ-пашой, въ которой сообщалось, что плевненская армія взята въ плѣнъ, Османъ-паша раненъ, что вслѣдствіе этого раіонъ по сю (т. е. сѣверную) сторону Балкановъ не имѣетъ уже съ военной точки зрѣнія прежняго значенія, что, наконецъ, рѣшено перебросить на ту сторону Балкановъ 60 баталіоновъ. Отдѣленіе такого значительнаго числа войскъ отъ восточно-дунайской арміи ослабляло нашу оборонительную линію на Ломъ и заставляло меня отодвинуть назадъ войска, державшіяся противъ арміи Наслѣдника Цесаревича. Какъ бы то ни было, но я отвѣчалъ въ Константинополь, что «хотя я и понимаю вполнѣ то значеніе, которое, вслѣдствіе паденія Плевны, пріобрѣтаетъ раіонъ по ту сторону Балкановъ, тѣмъ не менѣе долженъ замѣтить, что отдѣленіе 60 баталіоновъ поставитъ насъ въ невозможность удерживать за собой нашу оборонительную линію. Принимая же въ соображеніе, что отправленіе означенныхъ войскъ должно быть произведено во что бы то ни стало, я уже приступилъ къ ихъ сбору, но пришелъ къ тому заключенію, что для этого придется оста-

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. №№ 1, 2, 3, 6 и 7.

Digitized by Google

вить Елену». «Затѣмъ, я выдѣлилъ 21 баталіонъ изъ Рущука и Разграда, 28 баталіоновъ изъ Елены и еще нѣсколько баталіоновъ изъ Османъ-Базара и другихъ пунктовъ и сформировалъ такимъ образомъ отрядъ въ 59 баталіоновъ».

«Далѣе я пожелалъ узнать, кто будетъ назначенъ командиромъ этихъ войскъ, или въ чье распоряженіе я долженъ ихъ отправить. Въ отвѣтъ на это сераскеріатъ сообщилъ мнѣ, что въ данную минуту раіонъ между Софіей и Златицей представляетъ наиболѣе важный стратегическій пунктъ, что поэтому упомянутые 60 баталіоновъ должны быть немедленно направлены къ Софійскому и Златицкому переваламъ, и что, въ виду моихъ военныхъ способностей, я лично долженъ командовать этими баталіонами.

«Послѣ такого отвѣта я просилъ разрѣшенія отправиться въ Константинополь съ цѣлью условиться съ тамошними властями на счетъ способа перевозки войскъ къ Софіи. Три дня спустя я получилъ отъ Махмуда-паши телеграму, въ которой онъ сообщалъ мнѣ, что императорское ирадé разрѣшаетъ мнѣ прибыть въ Константинополь; отъ сераскеріата же я не получалъ офиціальнаго отвѣта на мою просьбу. Наконецъ 6-го декабря, въ ту минуту, когда я собирался сѣсть на пароходъ въ Варнѣ, великій визирь Эдхемъ-паша сообщилъ мнѣ, что войска будутъ отправлены чрезъ Константинополь, самъ я долженъ отправиться къ мѣсту назначенія сухимъ путемъ и осмотрѣть всю нашу оборонительную линію вдоль Балкановъ.

«Нужно замѣтить, что на всемъ пути отъ Варны и до Сливно не было ни одной телеграфной станціи; въ означенное время зима была въ полномъ разгарѣ, почему холодъ былъ чрезвычайный; при такихъ условіяхъ невозможно было оставаться на лошади болѣе четырехъ часовъ въ сутки, поэтому я могъ добраться до Шипки не ранѣе какъ черезъ тринадцать дней. Затѣмъ, мнѣ ничего не было сказано относительно того, остаюсь ли я по прежнему главнокомандующимъ или нѣтъ; ясно, что, будучи въ пути, я не имѣлъ бы возможности отвѣчать всѣмъ тѣмъ, которые бы обратились ко мнѣ съ вопросами по дѣламъ службы. Вслѣдствіе всего этого и имѣя въ виду, что, дѣйствуя согласно телеграмы Эдхема-паши, я бы тѣмъ самымъ нарушилъ свои обязанности главнокомандующаго, получивъ, съ другой стороны, разрѣшеніе его величества прибыть въ Константинополь, я рѣшился отправиться туда. Я желалъ дать понять константинопольскимъ властямъ, что паденіе Плевны нарушило равновѣсіе между воюющими сторонами, и указать на вѣроятные результаты такого критическаго положенія дѣлъ. Я указывалъ на то, что еще одна недѣля войны поставитъ насъ въ отчаян-

Digitized by Google

ное положеніе, что мое новое назначеніе совершенно безполезно, и что я рѣшительно ничего не въ состояніи сдѣлать; но всѣ мои представленія не были приняты въ соображеніе, и я получилъ приказаніе отправиться и укрѣпить какъ можно сильнѣе линію Балкановъ.

«Великій визирь и сераскеріатъ надѣялись при посредствѣ Англіи заключить перемиріе и желали, чтобы линія Балкановъ оставалась на это время въ нашей власти. На основаніи этихъ-то соображеній меня принуждали ѣхать и обѣщали мнѣ, что въ Адріанополѣ я найду сформированную резервную армію, но по прибытіи въ означенный пунктъ я нашелъ тамъ только его превосходительство Махмуда-пашу.....».

«Получивъ приказаніе осмотрѣть нашу оборонительную линію, я отправился въ Софію; въ моментъ моего прибытія туда непріятель уже перевелъ одну пѣхотную бригаду черезъ Потокъ-Дере, расположенный близъ Ташкисена, между Камарли и Софіей. Шакиръ-паша видѣлъ движеніе этой бригады, тѣмъ не менѣе ничего не сдѣлалъ для того, чтобы задержать ее. Я съ своей стороны послалъ коменданту Софіи Мехмету-пашѣ телеграму, въ которой сообщалъ ему, что непріятель двигается на нашъ лѣвый флангъ и собирается прорвать нашу операціонную линію, и приглашалъ его немедленно занять двумя баталіонами дорогу въ Софію. Въ Софіи въ то время было два баталіона мустахфиза и одинъ баталіонъ жандармовъ милиціонеровъ; одинъ баталіонъ мустахфиза несъ службу при обозѣ, другой—при госпиталяхъ; резервовъ никакихъ не было; баталіоны, составлявшіе софійскій отрядъ, были еще раньше отправлены частью въ Плевну, частью въ Орханіэ и Камарли, такъ что Софія осталась совершенно безъ гарнизона. Въ ночь моего прибытія въ Софію только пять баталіоновъ изъ восточно-дунайской арміи вошли въ городъ. Послѣ паденія Плевны не могло быть больше сомнѣнія въ томъ, что непріятель перейдетъ Балканы, и что онъ обладаетъ вполнѣ достаточными силами для исполненія этого предпріятія. Поэтому пяти баталіоновъ, прибывшихъ въ Софію, было недостаточно для того, чтобы остановить противника. Я написалъ Мехмету-пашѣ, чтобы онъ удерживалъ городъ, и сообщилъ ему, что мною будутъ призваны въ Софію два баталіона изъ Торукъ, впереди Софіи, шесть баталіоновъ изъ Литкова, а также баталіоны изъ Шекрикіоя, и что такимъ образомъ въ пять или шесть дней я сосредоточу въ Софіи около тридцати баталіоновъ. Часть этихъ войскъ я намѣревался оставить въ Софіи, другою частью защищать дорогу изъ Камарли въ Софію и охранять наши сообщенія. Между тѣмъ Мехмету-пашѣ было извѣстно, что войска въ Камарли имѣли продовольствія только на два дня. Шакиръ-паша также писалъ, что, вслѣдствіе недо-

Digitized by Google

статка продовольствія, онъ принужденъ будетъ отступить. Съ потерей Камарли у насъ оставался только одинъ пунктъ, въ которомъ мы съ успѣхомъ могли задерживать противника, именно Адріанополь.

«Въ ночь моего прибытія въ Софію комендантъ Шекрикіоя сообщилъ мнѣ, что двадцать сербскихъ баталіоновъ съ пятью или шестью тысячами болгаръ обложили этотъ городъ. Такимъ образомъ войска, занимавшія Шекрикіой, находились также въ опасности; точно также непріятель готовился прервать наше сообщеніе съ Торукомъ; даже баталіонамъ Литкова грозила опасность.

«Пока еще телеграфныя линіи не были прерваны, я поспѣшилъ приказать начальникамъ шекрикіойскаго и торукскаго отрядовъ отступать на Софію въ ту же ночь; въ Литково я послалъ разными путями кавалеристовъ съ извѣщеніемъ, что баталіоны изъ Торука начали уже отступленіе. Шакиру-пашѣ я приказалъ удерживаться на позиціи, но былъ увѣренъ въ томъ, что онъ не въ состояніи будетъ этого выполнить, такъ какъ софійскій комендантъ уже извѣстилъ меня о недостаткѣ продовольствія въ Камарли.

«Извѣстивъ объ означенныхъ распоряженіяхъ центральную власть, я указывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ на то, что при данныхъ обстоятельствахъ намъ оставалось только отойти къ Адріанополю и защищаться въ этомъ пунктѣ, и что поэтому я вынужденъ туда отправиться съ тѣмъ, чтобы организовать оборону города и сосредоточить въ немъ всѣ тѣ войска, которыя еще возможно было собрать. Не сомнѣваясь въ томъ, что на слѣдующій день непріятель овладѣетъ ташкисенской дорогой, я предполагалъ, что, оставаясь въ Софіи, я уже не въ состояніи буду исполнять должность главнокомандующаго; поэтому я просилъ константинопольскія власти о назначеніи другаго главнокомандующаго и прибавилъ, что если это не будетъ исполнено, то я немедленно отправлюсь въ Адріанополь съ цѣлью подготовить оборону этого пункта. Собственно говоря, я могъ обойтись въ этомъ случаѣ и безъ разрѣшенія центральной власти, но такъ какъ мнѣ было извѣстно, что Реуфъ-паша распространяетъ обо мнѣ всевозможныя клеветы, то я не желалъ дать ему поводъ сказать (какъ это и было впослѣдствіи), что я бѣжалъ изъ Софіи. Въ отвѣтъ на означенное представленіе я получилъ телеграму, подписанную Саидомъ, Махмудомъ и Реуфомъ-пашами, въ которой заключалось слѣдующее: «Къ оборонѣ Адріанополя мы прибѣгнемъ только въ послѣдней крайности; не думайте объ этомъ пока. Берегите вашу оборонительную линію и защищайте страну. Ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ позволить запереть себя въ Софіи, отступайте.

Digitized by Google

«Нужно замѣтить, что планъ отступленія изъ Софіи и сосредоточенія войскъ въ Адріанополѣ былъ предложенъ мною еще въ то время, когда я былъ подъ Еленой. Тогда у насъ были войска въ Еленѣ и мы имѣли возможность притянуть туда еще нѣсколько баталіоновъ. Если бы въ то время непріятель перешелъ Балканы, не овладѣвъ Плевной, то мы имѣли возможность двинуться за нимъ со стороны Елены, тогда какъ шипкинскій отрядъ могъ бы отступить въ Адріанополь и соединиться съ находившимися въ этомъ пунктѣ войсками; часть этихъ силъ, опираясь на Балканы, могла бы образовать вторую оборонительную линію, прикрывающую нашъ правый флангъ. Я представилъ этотъ планъ центральнымъ властямъ, но впослѣдствіи, получивъ предписаніе отправиться съ 60 баталіонами въ Румелію, уже не могъ дѣлать никакихъ представленій, такъ какъ долженъ былъ заняться организаціей обороны проходовъ между Златицей и Софіей. Раньше нежели непріятель перешелъ Балканы, у Шипки, значительныя его силы находились у Камарли; съ этого момента являлась крайняя надобность въ организаціи резервной арміи въ тылу; на самомъ же дѣлѣ она никогда не существовала, хотя и перемѣнила нѣсколько начальниковъ. Такимъ образомъ страна по ту сторону Балкановъ была совершенно не обезпечена.

«Согласно моего представленія въ Константинополь, я отправился изъ Софіи въ Адріанополь. За это время баталіоны изъ Шекрикіоя, Торукъ и Литкова успѣли отступить и 21-го декабря собрались въ Софіи. Изъ Константинополя я получалъ постоянныя приказанія удерживать нашу оборонительную линію и, предполагая, что такая настойчивость имѣетъ какія нибудь политическія основанія, я немедленно передавалъ эти приказанія Шакиру-пашѣ. Въ это время войска, собранныя въ Софіи, неоднократно дрались въ селеніяхъ между Камарли и Софіей, но, конечно, не могли задержать наступленія громадныхъ силъ генерала Гурко. Комендантъ Софіи нѣсколько разъ заявлялъ мнѣ, что онъ не въ состояніи удерживаться въ этомъ пунктѣ, потому что за нѣсколько дней передъ тѣмъ какъ туда были собраны вышеназванныя войска, Шакиръ-паша отступилъ изъ Камарли въ Петричево. Изъ сорока девяти баталіоновъ восточно-дунайской арміи, перевезенныхъ мною въ Румелію, я оставилъ десять—въ раіонѣ Казана и одну бригаду въ укрѣпленной позиціи впереди Петричева; послѣднее распоряженіе оказалось весьма полезнымъ, ибо позволило Шакиру-пашѣ отступить на Петричево и далѣе на Отлукіой. Въ Софію собрались войска лишь въ тотъ моментъ, когда Шакиръ-паша уже отступалъ на Отлукіой; вслѣдствіе этого я снесся съ центральной властью, и отступленіе изъ Софіи было рѣшено.

Digitized by Google

20-го декабря Шакиръ-паша сообщилъ мнѣ, что 19 го числа непріятель открылъ артилерійскій огонь по всей линіи, занимаемой камарлійскимъ отрядомъ, и въ то же время приготовился атаковать тремя дивизіями пѣхоты и семью полками кавалеріи, съ многочисленными орудіями, бригаду Бекера-паши, расположенную въ укрѣпленіяхъ Ташкисена съ цѣлью прикрывать тылъ отряда. Получивъ отъ Бекера-паши извѣстіе о томъ, что непріятель занялъ селеніе Бабъ-Камарли на златицкой дорогѣ и направляетъ къ этому пункту значительное число пѣхоты и кавалеріи съ цѣлью зайти въ тылъ камарлійскому отряду, Шакиръ-паша понялъ, что нѣтъ возможности удерживаться на своихъ позиціяхъ и слѣдуетъ заботиться только о сохраненіи пути отступленія отряда; съ этою цѣлью онъ послалъ Бекеру-пашѣ подкрѣпленіе подъ начальствомъ Мустафы-паши и Омера-бея. Бригада Бекера до самаго захожденія солнца выдерживала ожесточенныя атаки противника и, благодаря своей храбрости и прибытію упомянутаго подкрѣпленія, не допустила противника исполнить обходъ. Пользуясь ночью, наши баталіоны начали отступать на Петричево подъ прикрытіемъ бригады Ибрагима-паши, которая была атакована противникомъ на разсвѣтѣ, но съумѣла отразить его нападеніе. Такимъ образомъ вся армія собралась въ Петричевѣ, потерявъ девять орудій изъ тридцати девяти. Того же числа Шакиръ-паша прислалъ мнѣ другую телеграму, въ которой сообщалъ, что бригады Мустафы и Искендера-пашей получили приказаніе сжечь Петричево, Златицу и окрестныя деревни и затѣмъ двигаться къ Дербенткіой для обороны этихъ высотъ. Бригада Ибрагима-паши послана была для занятія пути между Златицей и Отлукіойемъ до тѣхъ поръ, пока въ послѣдній пунктъ не прибудетъ весь отрядъ. Затѣмъ Шакиръ-паша просилъ прислать бригадѣ Искендера-паши нѣсколько орудій и боевыхъ припасовъ съ Шипки.

«Такимъ образомъ отдали мы нашу первую оборонительную линію и отступили, съ цѣлью оборонять вторую, отъ Самакова до Капуджика-Дербента и отъ Отлукіойя до Златицы. Но оборона этой линіи была чрезвычайно трудна, ибо непріятель могъ всегда прорвать ее.

«Въ означенное время я былъ того мнѣнія, что русскіе не ограничатся переходомъ Балкановъ у Камарли, но, сосредоточивъ значительныя силы въ Габровѣ или Тырновѣ, двинутся еще черезъ Шипку или на Казанъ и Карлово. Вслѣдствіе этого я полагалъ необходимымъ сосредоточить въ Адріанополѣ всѣ войска, находившіяся на оборонительныхъ нашихъ линіяхъ. (1) Принимая въ соображеніе,

(1) Въ послѣдующихъ дебатахъ выяснилось дѣйствительно, что Сулейманъ

Digitized by Google

что до тѣхъ поръ пока я занималъ постъ главнокомандующаго, я долженъ былъ оставаться въ Адріанополѣ, въ которомъ сосредоточиваются всѣ телеграфныя линіи государства, я сдѣлалъ объ этомъ представленіе центральной власти, причемъ изложилъ и мой взглядъ на настоящее наше положеніе и мое предвидѣніе близкой катастрофы.

«Наконецъ у меня отняли званіе главнокомандующаго и передали его Реуфу-пашѣ. Послѣдній сообщилъ мнѣ, что общее руководство военными дѣйствіями приметъ на себя самъ сераскеріатъ, и что, согласно императорскаго ираде, я немедленно долженъ выѣхать изъ Адріанополя и отправиться за Татаръ-Базарджикъ. Вслѣдствіе этого приказанія я оставилъ Адріанополь, отправивъ предварительно Реуфу-пашѣ телеграму, въ которой говорилось слѣдующее:

«Во имя спасенія государства и націи я прошу васъ отправиться въ Адріанополь. Для того, чтобы имѣть возможность своевременно распоряжаться, главнокомандующій долженъ находиться въ узлѣ телеграфныхъ линій. Наше положеніе вполнѣ критическое. Линія, простирающаяся отъ Казана и до Шипки, имѣетъ для насъ огромное значеніе».

«То же я сообщилъ непосредственно его величеству султану, отъ котораго позже получилъ отвѣтъ, а затѣмъ отправился изъ Адріанополя. Это было 24-го декабря. По полученнымъ мною уже впослѣдствіи свѣдѣніямъ, въ тотъ самый день, когда я потерялъ званіе главнокомандующаго, непріятель, въ числѣ свыше 60-ти баталіоновъ, началъ обходить Шипку съ обѣихъ сторонъ. Въ это самое время я отправился въ Татаръ-Базарджикъ съ цѣлью принять начальство надъ отрядомъ Шакира-паши. Передъ отъѣздомъ своимъ въ названный пунктъ я сообщилъ объ этомъ въ Константинополь и указывалъ на то, что впереди Татаръ-Базарджика, т. е. въ Отлукіойѣ (?), нѣтъ телеграфной линіи, и что поэтому я могу распоряжаться только одной бригадой Шакира-паши, далѣе же моя власть не можетъ распространяться. Затѣмъ, я прибавилъ, что на пространствѣ между Златицей и Самаковымъ находится 130 баталіоновъ подъ начальствомъ Савфета-паши, которому я и намѣренъ подчиниться.

предлагалъ нѣчто подобное Реуфу-пашѣ. Въ телеграмѣ къ послѣднему отъ 27-го декабря онъ находитъ, что разъ непріятель вышелъ въ долину Казанлыка, оборона позицій у Отлукіоя, Капуджика и Самакова становится уже излишней Въ этомъ случаѣ, по мнѣнію Сулеймана, слѣдовало бы сосредоточить всѣ войска у Татаръ-Базарджика и дать русскимъ войскамъ, наступавшимъ между Адріанополемъ и Филипополемъ, сраженіе въ открытомъ полѣ. Сулейманъ разсчитывалъ, что онъ не будетъ имѣть возможности прибыть въ Адріанополь ранѣе нежели черезъ 13 или 14 дней, и что непріятель можетъ занять этотъ пунктъ значительно ранѣе. Телеграма заканчивается просьбой Сулеймана позволить ему привести сказанный планъ въ исполненіе.

Digitized by Google

«26-го декабря я отправился въ Отлукіой; въ этотъ самый день обратился ко мнѣ за совѣтомъ Вессель-паша; я далъ ему кой-какія объясненія, рекомендовалъ обращаться впредь не ко мнѣ, а къ Реуфу-пашѣ, но такъ какъ отъ послѣдняго Вессель-паша получилъ не вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ, то обратился опять ко мнѣ, сообщая, что непріятель намѣревается обойти Шипку съ лѣваго нашего фланга. Означенное извѣстіе дошло до меня лишь 27-го декабря; я убѣдился тогда вполнѣ, что непріятель имѣетъ возможность перейти Балканы по Шипкинскому перевалу, и поэтому немедленно написалъ Шакиру-пашѣ: «Пріѣзжайте въ Татаръ-Базарджикъ. Я самъ прибуду туда и переговорю съ Савфетомъ-пашой; мы предпишемъ прочимъ нашимъ войскамъ прибыть въ Базарджикъ».

«Наши войска были въ то время весьма разбросаны. Послѣ этого я поспѣшно отправился въ Татаръ-Базарджикъ и, не доѣзжая еще до него, получилъ телеграму отъ Реуфа-паши, въ которой сообщалось:

«Вамъ должно быть извѣстно, что непріятель переходитъ Балканы съ цѣлью овладѣть Шипкой. Совѣтъ министровъ желаетъ знать ваше мнѣніе относительно того, должна ли наша шипкинская армія удерживаться на своихъ позиціяхъ или отступать на Адріанополь.»

«Получивъ эту телеграму, я поспѣшилъ въ Базарджикъ и оттуда отправилъ Реуфу-пашѣ слѣдующій отвѣтъ: «Если непріятель переходитъ Балканы у Кетчи-Дере, и если это наступленіе серьезное, то наша шипкинская армія не можетъ держаться на своихъ позиціяхъ, а должна отступить въ Адріанополь дорогами на Іени и Эски-Загру. Баталіоны, находящіеся въ Хаймъ-Богазѣ, Казанѣ и Истракѣ, должны сосредоточиться въ Ямболи. Баталіоны, расположенные въ здѣшнемъ раіонѣ, должны немедленно возвратиться и собраться въ Адріанополѣ. Жду вашихъ приказаній и прошу отвѣчать немедленно.» «Часть ночи я провелъ въ ожиданіи этого отвѣта, наконецъ въ $5^1/_2$ часовъ ночи я получилъ депешу, въ которой сообщалось, что съ непріятелемъ заключено перемиріе. Въ депешѣ было сказано: «Такъ какъ перемиріе заключено, то вы пошлите къ противнику парламентера съ трубачомъ. Вы назначены делегатомъ отъ правительства для опредѣленія подробностей перемирія. Обѣ воюющія стороны остаются на занимаемыхъ ими мѣстахъ. Прекратите военныя дѣйствія.» Подобныя же сообщенія были посланы изъ Константинополя коменданту Филипополя и другихъ пунктовъ. Въ это самое время авангардная бригада отлукіойскаго отряда, предводимая Мехметомъ-Зекки-пашой, отступала въ Татаръ-Базарджикъ.

«Предполагая, что подобно тому, какъ это было при заключеніи

Digitized by Google

перемирія съ Сербіей, каждая часть должна оставаться на томъ мѣстѣ, которое она занимала въ моментъ заключенія перемирія, я заставилъ Мехмета-пашу вернуться назадъ и занять прежнюю позицію въ Отлукіойѣ. Въ тотъ же день прибылъ въ Самаковъ Османъ-паша и тоже получилъ приказаніе занять прежнюю позицію. Всѣ остальныя отступавшія части получили приказаніе вернуться въ занимаемые ими пункты и даже придвинуться на сколько возможно впередъ. На другой день я разослалъ во всѣ стороны парламентеровъ, но непріятель заявилъ, что не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о перемиріи, и вездѣ продолжалъ военныя дѣйствія. Такимъ образомъ я провелъ тридцать шесть часовъ въ Базарджикѣ; все это время я велъ переговоры съ великимъ визиріятомъ и другими властями въ Константинополѣ, сообщилъ имъ, что непріятель не признаетъ перемирія, и предлагалъ отдать приказаніе объ отступленіи нашихъ войскъ.

«Мнѣ отвѣчали, что я долженъ оставаться на мѣстѣ и обратиться къ Великому Князю Николаю.

«Мнѣ прислали даже инструкцію на время перемирія, а я съ своей стороны разослалъ парламентеровъ на розыски мѣстопребыванія Великаго Князя. Затѣмъ, 29-го декабря я получилъ извѣстіе о взятіи Шипки и плѣненіи нашей арміи. Тогда я указалъ константинопольскимъ властямъ на то, что при такомъ положеніи дѣлъ мы не имѣемъ возможности оставаться въ раіонѣ Татаръ-Базарджика; въ тотъ же день мнѣ было прислано приказаніе продолжать отступленіе изъ только что названнаго пункта; но нужно имѣть въ виду, что онъ находится въ разстояніи семи или восьми часовъ отъ Капуджикъ-Дербента и въ разстояніи двѣнадцати часовъ отъ Самакова; такимъ образомъ, всѣ войска могли собраться въ Татаръ-Базарджикъ не ранѣе какъ черезъ три дня.

«Между тѣмъ бригада противника прошла между Самаковымъ и Дубницей; въ то же время другія его войска продвигались отъ Шипки къ станціи Тырново-Сейменли. Извѣстіе о занятіи этой станціи мы получили еще въ то время, когда находились въ пути между Татаръ-Базарджикомъ и Филипополемъ. 1-го января собрались войска въ Базарджикѣ. Коменданту Филипополя приказано было собрать въ этотъ пунктъ баталіоны изъ Златицы и Чикурли. Дальнѣйшее отступленіе изъ Базарджика началось въ ночь съ 1-го на 2-е января; 1-го должна была двинуться дивизія Фуада-паши, затѣмъ дивизія Шакира и Османа-пашей; Кадыкіой назначенъ былъ главной квартирой; нашъ правый флангъ долженъ былъ упираться въ Филипополь и Айранли, а лѣвый должны были составлять с.с. Одакіой, Кара-Тагиръ

Digitized by Google

Башликъ-Деирмонъ; поэтому дивизія Османа-паши направлена была въ Іеникіой, Адакіой, Кара-Тагиръ и Кадыкіой. Въ ночь со 2-го на 3-е января дивизіи Фуада и Шакира-пашей прибыли въ Кадыкіой, а дивизія Османа заняла указанные ей пункты. Въ это время большая часть силъ непріятеля двигалась на нашъ лѣвый флангъ, а дивизія генерала Карцева наступала отъ Карлова; одновременно съ этимъ генералъ Соболевъ шелъ къ Тырново-Сейменли и Папазли, а другая колонна, подъ начальствомъ генерала Радецкаго, подвигалась на Адріанополь черезъ Ямболи.

«Я прибылъ въ Филипополь въ то время, когда въ Кадыкіойѣ начали сосредоточиваться войска въ указанномъ уже порядкѣ. Я приказалъ отступать баталіонамъ, расположеннымъ по ту сторону Марицы, при помощи иностранныхъ консуловъ объявилъ всѣмъ, что городъ находится на военномъ положеніи, и затѣмъ вернулся обратно въ Кадыкіой. Еще будучи въ Базарджикѣ, я приказалъ дивизіи Османа-паши, составлявшей аріергардъ, быстро занять Адакіой. Въ ночь моего возвращенія изъ Филипополя я проѣхалъ до половины дороги изъ Кадыкіоя въ Татаръ-Базарджикъ и вторично отдалъ тоже приказаніе Фаикъ-эффенди, старшему офицеру бригады Ягіа-паши; не смотря на такое неоднократное приказаніе, названный пунктъ не былъ занятъ. Нужно замѣтить, что Адакіой имѣлъ для насъ весьма важное значеніе, и противникъ придавалъ ему также не малую важность. Я приказалъ занять Кадыкіой, потому что между Базарджикомъ и Ортакіоемъ не было ни одного дефиле, которымъ бы непріятель могъ воспользоваться для своего движенія: первое дефиле было у Адакіоя, второе—у Айранли, третье—у Кара-Тагира и Кадыкіойя; до тѣхъ поръ, пока вся наша армія не прошла черезъ эти дифиле, мы, конечно, должны были удерживать въ нашей власти Кадыкіой, поэтому-то онъ и былъ назначенъ для расположенія центра арміи. Въ два часа ночи 2-го января наши войска сосредоточились въ Кадыкіойѣ. Я долженъ замѣтить, что моя армія состояла преимущественно изъ мустахфиза, и вообще людей, деморализованныхъ, поэтому переходъ изъ Татаръ-Базарджика въ Филипополь былъ совершенъ въ страшномъ безпорядкѣ. Я далъ по этому поводу необходимыя инструкціи дивизіоннымъ и бригаднымъ генераламъ и принялъ нѣкоторыя мѣры противъ безпорядковъ, но все это ни къ чему не привело, и часть солдатъ двинулась по пути въ Адріанополь.

«3-го января противникъ сосредоточилъ значительныя силы какъ на Марицѣ, такъ и въ окрестностяхъ Базарджика. Всѣ мои усилія направлялись въ это время къ тому, чтобы, согласно полученныхъ мною

Digitized by Google

неоднократно приказаній, отступить на Адріанополь; но съ того времени какъ Шипка попала въ руки непріятеля, и онъ самъ двинулся къ Адріанополю, исполненіе сказаннаго отступленія сдѣлалось немыслимымъ; въ то же время мы не имѣли возможности держаться въ Филипополѣ, и поэтому должны были удалиться изъ этого пункта, но и это было не легко потому, что не было никакой возможности придать нѣкоторую правильность организаціи арміи. Не имѣя достаточныхъ свѣдѣній о составѣ и числительности румелійской арміи, я нѣкоторое время воображалъ, что могу одержать съ нею побѣду или по крайней мѣрѣ обезпечить наше спасеніе; впослѣдствіи оказалось, что самые полные баталіоны имѣли всего 200—250 человѣкъ, числительность же другихъ не превосходила 60—70 человѣкъ. Баталіоны нишскій, кейланскій, филипопольскій, демотикскій, гюмурджинскій и др., точно такъ же какъ и большая часть баталіоновъ милиціи, разбѣжались, такъ что въ нихъ остались одни офицеры.

«Восемь тысячъ анатолійскихъ солдатъ бѣжали по направленію Салоникъ еще въ то время, когда армія сосредоточивалась въ Татаръ-Базарджикѣ. Значительное число солдатъ бросилось въ Родопскія горы и перешли ихъ еще за шестнадцать дней до начала нашего отступленія; позже я видѣлъ часть этихъ дезертировъ въ Порто-Лагосѣ. Всѣ эти явленія были слѣдствіемъ дезорганизаціи арміи и недостатка въ ней офицеровъ. Въ виду такого положенія дѣлъ я собралъ къ себѣ 3-го января дивизіонныхъ генераловъ и предложилъ имъ принять необходимыя мѣры для возстановленія порядка. Нужно замѣтить, что моя армія не была организована въ дивизіи, потому что дивизіонные генералы были назначены комендантами разныхъ городовъ; во время нашего отступленія изъ Татаръ-Базарджика въ Кадыкіой они командовали не дивизіями, но тѣми баталіонами, которые находились въ завѣдываемыхъ ими пунктахъ; такимъ образомъ одинъ изъ этихъ генераловъ имѣлъ подъ своимъ начальствомъ 25 баталіоновъ, другой 27, а третій 8 баталіоновъ. Мы разсуждали на счетъ реорганизаціи арміи, а въ это время началось наступленіе непріятеля изъ Кадыкіойя, что̀ заставило насъ оставить все въ прежнемъ видѣ.

«Бывшими подъ моимъ начальствомъ войсками я распорядился такимъ образомъ: Шакиръ, Бекеръ и Фуадъ-паши командовали двумя бригадами каждый; Османъ-паша имѣлъ три бригады; Савфета-пашу я назначилъ командиромъ войскъ Филипополя и окрестностей и далъ ему подъ команду бригады Реджеба, Мустафы, Рамзи и Али-пашей; эти бригады должны были защищать линію Марицы, т. е. дефиле,

Digitized by Google

расположенныя по обѣимъ сторонамъ Кадыкіойя. Дивизія Османа-паши боролась съ противникомъ, наступавшимъ со стороны Адакіойя; бригады Ягія, Али и Решида-пашей дрались впереди Кара-Тагира. Такъ какъ баталіоны Османа-паши остались позади всѣхъ, то я приказалъ ему убрать эти баталіоны и пригласилъ Мустафу-Рамзи-пашу замѣнить ихъ нѣсколькими своими баталіонами съ цѣлью прикрыть лѣвый флангъ Османа-паши. Я не сомнѣвался въ томъ, что непріятель постарается лишить насъ возможности отступить въ Родопскія Балканы, и потому назначилъ Бекера-пашу для противодѣйствія этому маневру; для этого Бекеръ-паша взялъ одну изъ своихъ бригадъ и, позже, бригаду дивизіи Назифа-паши.

«Я лично взялъ бригаду Бекера-паши, и бригаду Неджиба, и укрѣпился съ ними въ Дерменъ-Дере, назначивъ начальникомъ этого пункта Фуада-пашу; Дерменъ-Дере превосходно прикрывалъ нашъ путь отступленія изъ Кадыкіойя. Бригады Шакира-паши укрѣпились въ различныхъ пунктахъ, а бригады Реджеба-паши расположились между Кадыкіойемъ и Дерменъ-Дере; обоимъ генераламъ я приказалъ отступить въ Дерменъ-Дере только послѣ того, какъ отступитъ Османъ-паша; затѣмъ они должны были двинуться на Станимакъ. Шакиръ-паша долженъ былъ сверхъ того сообразоваться съ войсками, бывшими въ Филипополѣ, и начать отступленіе черезъ три часа послѣ того, какъ отступятъ Савфетъ и Сабитъ-паши. Но Шакиръ-паша опоздалъ и началъ отступать вмѣстѣ съ Реджебомъ только въ три часа послѣ захожденія солнца; въ Дерменъ-Дере онъ прибылъ только въ 7 часовъ. Не смотря на всѣ эти препятствія, войска наши, благодаря моимъ усиліямъ, отступили на Кирджали-Балканъ и затѣмъ въ Порто-Лагосъ; часть этихъ войскъ заняла укрѣпленія Булаира и оберегала такимъ образомъ Дарданелы; другая часть заняла укрѣпленія столицы еще ранѣе прибытія непріятеля въ Чаталджу; наконецъ 16 баталіоновъ расположились на греческой границѣ. Тогдашнее министерство выразило мнѣ благодарность за такое удачное отступленіе.

«Если бы не ложное сообщеніе о заключеніи перемирія, то наши войска могли бы своевременно отступить въ Адріанополь. Если бы мы начали это движеніе 29-го декабря, то на другой день могли бы прибыть въ Филипополь, а черезъ три или четыре дня, т. е. 3-го января, заняли бы станцію Сейменли и имѣли бы дѣло только съ дивизіей генерала Скобелева 2-го. Я не могу сказать, каковъ былъ бы исходъ этого дѣла, но въ случаѣ удачи мы могли бы прибыть въ Адріанополь ранѣе русскихъ, медленно наступавшихъ со стороны Ямболи и Сливно».

Digitized by Google

Далѣе Сулейманъ приводитъ кой-какіе документы изъ переписки своей съ константинопольскими властями. 20-го ноября, въ то время, когда Сулейманъ дѣлалъ окончательныя распоряженія для атаки Елены, имъ была получена слѣдующая телеграма:

I. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Движеніе значительныхъ силъ противника въ направленіи на Орханіэ доказываетъ, что онъ намѣревается перейти Балканы; такое предположеніе подтверждается и свѣдѣніями, доставленными Мехметомъ-Али-пашой. Поэтому необходимо нынѣ же составить планъ укрѣпленія нашей оборонительной линіи Балкановъ. Такъ какъ ваше превосходительство угрожаете въ настоящее время Еленѣ, то мы полагаемъ, что отъ восточно-дунайской арміи слѣдуетъ отдѣлить отъ 60 до 70 баталіоновъ и направить ихъ въ Османъ-Базарскій и Казанскій раіоны, гдѣ войска эти могутъ служить вамъ резервной арміей, а въ случаѣ надобности могутъ быть переведены на ту сторону Балкановъ для обороны адріанопольской оборонительной линіи или даже быть посланными на помощь орханійской арміи. Императорское ирадѐ предписываетъ узнать на этотъ счетъ ваше мнѣніе и завтра же доложить его величеству результаты нашихъ совѣщаній; поэтому просимъ ваше превосходительство немедленно сообщить намъ вашъ взглядъ на указанный планъ. 19-го ноября 1877 г.» Подписано: *Мустафа*.

Сулейманъ отвѣчалъ:

II. Его превосходительству военному министру.

«Баталіоны, которые можно бы было выдѣлить изъ восточно-дунайской арміи и направить въ Османъ-Базарскій раіонъ, приведены уже мною сюда (т. е. въ Елену); притянувъ въ Османъ-Базаръ другіе баталіоны, мы должны будемъ покинуть оборонительную линію на Ломѣ, отдать въ руки противника Рущукъ и отступить въ Шумлу; но въ такомъ случаѣ мы не будемъ имѣть возможности держать въ Османъ-Базарѣ цѣлую армію, въ особенности невозможно будетъ ее продовольствовать, потому что при вышесказанныхъ условіяхъ жители Джумскаго, Разградскаго, Рущукскаго и Силистрійскаго округовъ разбѣгутся; округа эти попадутъ въ руки противника, который не замедлитъ воспользоваться имѣющимися въ нихъ перевозочными средствами. Пусть тотъ, кто посовѣтовалъ указанный планъ вашему превосходительству, приметъ самъ командованіе надъ здѣшней арміей. Если исключить гарнизоны Рущука, Силистріи, Варны и Хаджи-Оглу-Базарджика, а также войска, которыя въ данную минуту оперируютъ въ раіонѣ Тырнова и Елены, то въ моемъ распоряженіи остается всего сорокъ семь баталіоновъ, расположенныхъ въ Кадыкіойѣ, Ниссовѣ,

Digitized by Google

Соленикѣ, Кара-Хуснулярѣ и Сари-Нусулярѣ; такимъ образомъ, если бы мы даже бросили нашу оборонительную линію, то къ указанной вами цифрѣ 70 баталіоновъ пришлось бы прибавить еще 23 баталіона изъ гарнизоновъ крѣпостей. Но двадцати баталіоновъ, составляющихъ гарнизонъ Рущука, и такъ уже недостаточно въ виду обширности крѣпости. Изъ 19-ти баталіоновъ, имѣющихся въ Силистріи, я уже взялъ четыре; въ Варнѣ находится только одинъ баталіонъ редифа и семь египетскихъ. Въ Хаджи-Оглу-Базарджикѣ имѣется 12 баталіоновъ, что̀ едва ли достаточно для обороны неукрѣпленнаго пункта. Въ Шумлѣ находится только шесть баталіоновъ. Итакъ, откуда же намъ взять 70 баталіоновъ? Ваше превосходительство указываете на то, что противъ насъ находится только 65 русскихъ баталіоновъ; если бы даже и такъ, то мы имѣемъ всего 47 баталіоновъ для борьбы съ этимъ непріятелемъ. Поэтому мнѣ кажется невозможнымъ отдѣлить отсюда ни одного баталіона. Жду вашихъ приказаній. 20-го ноября 1877 г.» Подписано: *Сулейманъ*.

Послѣ этой телеграмы Сулейманъ получилъ изъ сераскеріата *мазбату* (mazbata), въ которой изложены были результаты совѣщаній верховнаго военнаго совѣта; содержаніе этого документа заключается въ слѣдующемъ:

«Наибольшая часть непріятельскихъ силъ, не считая его войскъ, расположенныхъ на Янтрѣ, сосредоточена въ окрестностяхъ Плевны и Орханіэ. Такимъ образомъ становится весьма вѣроятнымъ, что въ случаѣ, если съ Плевной случится несчастіе, непріятель всѣми своими силами займетъ софійскую котловину, соединится у Шекрикіойя съ сербами и двинется на Филипополь и Адріанополь, угрожая такимъ образомъ столицѣ имперіи.

«При такихъ обстоятельствахъ, если уже не суждено освободиться Плевнѣ, намъ необходимо имѣть значительную и хорошо организованную армію; армія эта, опираясь правымъ своимъ флангомъ на балканскую армію у Златицы и имѣя лѣвый флангъ у Софіи и Шекрикіойя, должна оборонять всѣ балканскія дефиле.

«Мехметъ-Али имѣетъ въ данную минуту около 70 баталіоновъ, расположенныхъ въ различныхъ пунктахъ; но, въ виду численности и состава этой арміи, нѣтъ возможности предполагать, чтобы она могла выполнить вышеозначенную задачу; если ряды этихъ войскъ пополнить новобранцами, солдатами редифа и мустахфиза, то цѣль наша тоже не будетъ достигнута, потому что нужно немало времени для обученія набранныхъ солдатъ. Ясно также, что пройдетъ много времени, прежде нежели будетъ организована резервная армія въ Адріанополѣ.

Digitized by Google

По всему этому для достиженія указанной цѣли нужно прибѣгнуть къ другимъ средствамъ. Принимая въ соображеніе, что въ случаѣ паденія Плевны восточно-дунайская часть театра войны теряетъ уже свое значеніе, что въ этомъ случаѣ восточно-дунайская армія должна будетъ перейти къ оборонѣ пространства по сю сторону Балкановъ (т. е. по южную), верховный военный совѣтъ полагаетъ, что армія эта, оставивъ достаточныя силы для обороны Рущука, Шумлы и Силистріи и обезпеченія сообщенія между этимъ крѣпостями, должна немедленно перейти Балканы по пути на Казанъ и Сливно и присоединиться къ арміи Мехмета-Али. Для начала исполненія этого плана слѣдуетъ, чтобы по крайней мѣрѣ двѣ дивизіи немедленно были направлены на Казанъ, образовали бы тамъ резервную армію для Сулеймана-паши, оперирующаго въ данную минуту въ раіонѣ Елены, и обезпечили бы въ то же время Казанское дефиле.

«Такъ какъ возбужденный вопросъ не можетъ быть рѣшенъ безъ заключенія о немъ главнокомандующаго, то его превосходительство каймакамъ сераскеріата немедленно сообщитъ настоящій документъ его превосходительству Сулейману-пашѣ».

По поводу этой мазбаты Сулейманъ отправилъ слѣдующую телеграму:

III. Его превосходительству каймакаму сераскеріата.

«Я читалъ мазбату верховнаго военнаго совѣта и долженъ сказать, что при ея составленіи не были приняты въ соображеніе ни силы, ни нынѣшнее расположеніе нашей арміи. Выдѣленіе двухъ дивизій въ Казанъ, при условіи болѣе или менѣе основательной обороны Рущука, Силистріи, Шумлы и сообщеній между ними, положительно невозможно. Нужно принять въ соображеніе, что если до сихъ поръ сообщеніе между Силистріей и Шумлой было обезпечено, то это единственно потому, что армія генерала Циммермана не переходила еще въ наступленіе. Между Силистріей, Шумлой и Хаджи-Оглу-Базарджикомъ мы не занимаемъ ни одного пункта, который бы помогалъ обезпеченію сообщеній между этими крѣпостями. Вслѣдствіе дурнаго состоянія войскъ, трудности передвиженій, недостатка въ перевозочныхъ средствахъ, малаго числа дорогъ и дурной погоды, предпринятый мною маневръ, начатый десять дней тому назадъ, приведется въ исполненіе едва лишь завтра.

«Если въ настоящее время уменьшить нашу армію и направить часть ея въ другіе пункты ранѣе окончанія еленинской операціи, то придется отказаться и отъ наступленія со стороны Рущука; но я придерживаюсь иного взгляда на это дѣло, и завтра, одновременно съ

Digitized by Google

движеніемъ моимъ на Елену, колонна въ тридцать баталіоновъ будетъ дѣйствовать противъ Пиргоса, Мечки и Трстеника.

«Мехметъ-Али-паша со своей стороны извѣстилъ меня вчера, что завтра или сегодня онъ начнетъ наступленіе. Мнѣ кажется, что прежде всего слѣдуетъ подождать результатовъ этого общаго наступленія. Если мы ничего не добьемся и не успѣемъ помочь плевненской арміи, то тогда можно будетъ подумать объ обезпеченіи казанскаго дефиле, причемъ недостаточно будетъ ограничиться имъ однимъ, а придется еще занять Демиръ-Капу и Кемчи-Дере, точно такъ же какъ и вновь выстроенныя шоссе Садова и Керлова; послѣднее необходимо потому, что если мы оставимъ Османъ-Базаръ, то непріятель можетъ найти пути между этимъ пунктомъ и Казаномъ и дойти по нимъ до Варны и даже до самаго Константинополя; между прочимъ онъ можетъ воспользоваться дорогой на Керлово. Затѣмъ, разъ мы покинемъ Османъ-Базаръ, необходимо будетъ измѣнить расположеніе нашихъ силъ въ Соленикѣ, Сари-Нуссулярѣ и Кара-Хуснулярѣ.

«Если завтра намъ, съ помощью Божіей, удастся овладѣть Еленой, то и кредическое шоссе попадетъ въ нашу власть; разстояніе между Еленой и Кредичемъ равняется всего шести часамъ пути, тогда какъ разстояніе до Казана весьма значительно. Такимъ образомъ, въ случаѣ если непріятель двинется на Филипополь и будетъ угрожать столицѣ, то я буду въ состояніи воспользоваться кредическимъ дефиле и въ одинъ день перевести на ту сторону Балкановъ тридцать баталіоновъ, которые собраны подъ Еленой. Во всякомъ случаѣ, оставленіе въ настоящее время оборонительной линіи восточно-дунайской арміи было бы большой ошибкой, ибо предоставило бы противнику полную свободу дѣйствій.

«Но если еленинскій маневръ не приведетъ ни къ чему, если Мехметъ-Али-паша принужденъ будетъ отступить, если невозможно будетъ освободить Плевну, то въ такомъ случаѣ я соберу пятнадцать баталіоновъ и пошлю ихъ въ Казанъ, гдѣ уже есть два баталіона мустахфиза. Затѣмъ, если непріятель принудитъ отступить османъ-базарскій отрядъ, состоящій изъ десяти баталіоновъ, то онъ, конечно, удалится въ Казанъ. Въ этомъ случаѣ необходимо будетъ послать нѣсколько баталіоновъ въ Керлово. Идя на Казанъ, непріятель долженъ непремѣнно пройти черезъ Ахмедли, въ которомъ находится 24 баталіона подъ начальствомъ Фуада-паши; я уже сообщилъ вамъ, что въ данную минуту я нахожусь въ этомъ же пунктѣ. Что касается до соединенія съ Мехметомъ-Али-пашой, то я не могу себѣ представить, въ какомъ бы пунктѣ могли соединиться войска восточно-дунайской

Digitized by Google

арміи съ отрядомъ названнаго генерала? Если Мехметъ-Али оставитъ Софію и Златицу и отступитъ, то для продолженія обороны намъ остается только Адріанополь; баталіоны съ Шипки и Хайнбогаза также должны будутъ отступить въ Адріанополь; баталіоны же восточно-дунайской арміи должны отойти черезъ Сливно и Ямболи и прикрывать Адріанополь съ праваго фланга. Затѣмъ, если предположить, что семидесяти-баталіонная армія Мехмета-Али можетъ сопротивляться противнику, то ее незачѣмъ усиливать тридцатью баталіонами восточно-дунайской арміи.

«Въ концѣ концовъ я долженъ сказать слѣдующее по поводу мазбата верховнаго военнаго совѣта: ранѣе окончанія предпринятаго мною маневра нѣтъ возможности направить въ Казанъ двѣ дивизіи; если непріятель вздумаетъ угрожать пути на Константинополь, то я пойду ему на встрѣчу съ 50-ю или 60-ю баталіонами; отдѣлить отъ восточно-дунайской арміи болѣе значительныя силы—значитъ отдать въ руки непріятеля весь восточно-дунайскій раіонъ. 21-го ноября 1877 г.»

Подписано: *Сулейманъ*.

30-го ноября Сулейманъ получилъ слѣдующую телеграму:

IV. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Согласно полученныхъ сегодня изъ Европы извѣстій, Османъ-паша старался выдти изъ Плевны и открыть себѣ дорогу въ Виддинъ, но встрѣтилъ непреодолимое сопротивленіе со стороны непріятеля. Послѣ кровопролитной битвы наша армія вынуждена была положить оружіе; Османъ-паша раненъ. Эта новость до крайности опечалила сановниковъ, націю и въ особенности его величество султана. Но сожалѣнія не ведутъ ни къ чему, отчаяніе же въ данномъ случаѣ было бы даже предосудительно. Наше спасеніе зависитъ въ настоящее время отъ сопротивленія, которое должно быть еще упорнѣе, нежели прежде. При настоящей обстановкѣ мы, конечно, должны измѣнить планъ нашихъ дѣйствій; очевидно, что непріятель теперь же начнетъ наступленіе всѣми своими силами на Балканы и что затѣмъ онъ двинется къ Адріанополю и даже далѣе, не ожидая посредничества державъ и не давая намъ времени возобновить и реорганизовать наши силы. Если (отъ чего Боже сохрани) непріятелю удастся привести въ исполненіе его намѣренія, то мусульманская нація и имперія будутъ потрясены въ самыхъ своихъ основаніяхъ.

«Изъ сообщеній командира софійскаго корпуса слѣдуетъ, что его войска, состоящія исключительно изъ мустахфиза, большая часть людей котораго готова при первой возможности бѣжать изъ рядовъ арміи, не въ состояніи сопротивляться боевымъ и хорошо вооруженныхъ войскамъ

Digitized by Google

непріятеля. Въ виду такихъ обстоятельствъ намъ слѣдуетъ безъ малѣйшей потери времени усилить софійскую армію и устроить линію обороны.

«Въ настоящую минуту передъ нами находятся свѣдѣнія о наличной числительности восточно-дунайской арміи, которая, вмѣстѣ съ египетскими, состоитъ изъ ста шестидесяти съ лишнимъ баталіоновъ. Оставивъ для защиты восточно-дунайскаго раіона сто баталіоновъ, мы имѣемъ возможность передвинуть шестьдесять баталіоновъ на эту сторону Балкановъ и расположить ихъ въ различныхъ пунктахъ. Этимъ способомъ мы можемъ достигнуть нашей цѣли. Непріятель, конечно, постарается немедленно отбросить наши войска софійскаго раіона. Для того, чтобы имѣть возможность сопротивляться, мы должны устроить такъ, чтобы упомянутые 60 баталіоновъ прибыли въ Софію раньше противника. Такимъ образомъ, въ настоящее время самую существенную необходимость составляетъ возможно быстрое движеніе этихъ войскъ.

«Мы вполнѣ понимаемъ важное значеніе крѣпостей восточно-дунайскаго раіона, но онѣ теряютъ значительную долю этого значенія въ томъ случаѣ, когда непріятель овладѣетъ Адріанополемъ, и придвинется къ столицѣ, которая со времени нашего завоеванія не видѣла въ своихъ стѣнахъ непріятеля; сопротивленіе наше въ восточно-дунайскомъ раіонѣ ни къ чему въ этомъ случаѣ не приведетъ; притомъ же можно предполагать, что непріятель постарается стать на сообщеніяхъ восточно-дунайской арміи съ крѣпостями. Вотъ почему крайне необходимо какъ можно скорѣе перевести большую часть этой арміи въ Румелію. Мы убѣждены, что сформированіе арміи по сю сторону Балкановъ будетъ намъ чрезвычайно полезно въ будущемъ. Просимъ васъ немедленно сообщить ваше мнѣніе по изложенному. 30-го ноября 1877 г.»

Подписано: *Саидъ* и *Реуфъ*.

Сулейманъ отвѣчалъ:

V. Ихъ превосходительствамъ первому секретарю султана и каймакаму сераскеріата.

«Отдѣленіе 60 баталіоновъ отъ восточно-дунайской арміи составляетъ вопросъ весьма важный. Тѣмъ не менѣе, я употреблю всѣ усилія на то, чтобы передвинуть эти войска на ту сторону Балкановъ. Во исполненіе этого мнѣ придется завтра же оставить Елену и направить на ту сторону Балкановъ войска, находящіяся въ еленскомъ раіонѣ. Но такъ какъ для сформированія арміи въ 60 баталіоновъ ихъ придется брать изъ различныхъ пунктовъ, то окончательное сосредоточеніе ихъ можетъ послѣдовать не ранѣе какъ черезъ 15 дней. Затѣмъ ваша телеграма не указываетъ пунктовъ, въ которые должны быть направлены войска и лицо, которое будетъ ими командовать.

Digitized by Google

Въ телеграмѣ сказано только, что войска должны быть сосредоточены въ приличныхъ пунктахъ. Между тѣмъ въ этихъ пунктахъ необходимо будетъ заготовить для войскъ раціоны, боевые припасы и перевозочныя средства.

«Поэтому прошу сообщить мнѣ: кто будетъ командовать этими войсками, и въ какіе пункты они должны быть направлены, а также и то, куда я самъ долженъ отправиться. 30-го ноября 1877 г.»

Подписано: *Сулейманъ*.

«Въ отвѣтъ на эту телеграму, говоритъ Сулейманъ, я получилъ приказаніе направить войска въ пункты, расположенные между Златицей и Софіей; я же былъ того мнѣнія, что ихъ нужно сосредоточить въ Адріанополѣ. Меня обвиняли въ томъ, что изъ 60 баталіоновъ восточно-дунайской арміи я расположилъ 11 баталіоновъ въ Казанскомъ дефиле, 6 баталіоновъ въ Петричевѣ, Мерковѣ и Бановѣ, 5—въ Софіи, 3—между Ихтиманомъ и Софіей, 8—въ Ямболи, 6 баталіоновъ въ Капуджикъ-Дербентѣ, 3—въ Филипополѣ, 3—въ Татаръ-Базарджикѣ и еще нѣсколько баталіоновъ въ Варнѣ; что такимъ образомъ я разбросалъ эти войска въ десяти различныхъ пунктахъ и до послѣдней крайности слѣдовалъ системѣ разброски войскъ, системѣ, которая всегда была для насъ гибельна. По этому поводу я долженъ дать слѣдующія объясненія:

«Такъ какъ непріятель занялъ Этрополь и обладалъ достаточными силами для того, чтобы угрожать каждую минуту Златицѣ, то необходимо было организовать колонну, которая служила бы опорой правому флангу арміи въ Камарли; стоитъ взглянуть на карту для того, чтобы убѣдиться, что для обезпеченія праваго фланга камарлійской арміи нужно было расположить по крайней мѣрѣ одну бригаду въ Мерковѣ, Бановѣ и Петричевѣ; я и расположилъ въ названныхъ пунктахъ шесть баталіоновъ, подъ начальствомъ бригаднаго генерала Мустафы-Рамзи-паши; благодаря такому расположенію, непріятель не могъ овладѣть названными пунктами въ то время, когда Шакиръ-паша отступалъ изъ Камарли и камарлійская армія могла отступить въ Отлукіой.

Затѣмъ, для того чтобы владѣть балканскими проходами, нужно было подкрѣпить и лѣвый флангъ камарлійской арміи со стороны Софіи, такъ какъ въ этомъ пунктѣ было только три баталіона. Вотъ почему я расположилъ шесть баталіоновъ въ Софіи и три—между Софіей и Ихтиманомъ. Далѣе я получилъ приказаніе защищать нашу оборонительную линію; я не зналъ, по какому направленію начнетъ наступать непріятель; въ Константинополѣ знали объ этомъ не больше моего; мнѣ

Digitized by Google

не былъ извѣстенъ планъ русскаго главнокомандующаго. При такихъ обстоятельствахъ намъ нужно было имѣть войска во всѣхъ важнѣйшихъ дефиле; такимъ именно и было казанское. Вотъ почему я расположилъ тамъ десять баталіоновъ: этими войсками прикрывался Адріанополь даже въ томъ случаѣ, если бы непріятель направился по другимъ дефиле; изъ Казана войска во всякую данную минуту могли быстро отступить въ Адріанополь, какъ это и было впослѣдствіи. Что касается до восьми баталіоновъ въ Ямболи, то относительно этого я долженъ сказать, что никогда не думалъ располагать ихъ тамъ; баталіоны въ Ямболи принадлежали къ числу тѣхъ, которые прибыли туда сухимъ путемъ изъ Елены; такъ какъ желѣзнодорожная администрація не перевезла ихъ своевременно, то они и остались по необходимости въ Ямболи. Существуетъ много моихъ телеграмъ къ директору желѣзной дороги и сераскеріату относительно перевозки этихъ баталіоновъ въ Златицу.

«Присутствіе шести баталіоновъ въ Капуджикъ-Дербентѣ было крайне необходимо; точно также былъ нуженъ резервъ изъ восьми баталіоновъ въ Филинополѣ и Татаръ-Базарджикѣ. Что касается до баталіоновъ въ Варнѣ, то они остались тамъ сначала вслѣдствіе недостатка пароходовъ, а затѣмъ потому, что, вслѣдствіе дурной погоды, посланные за ними пароходы не могли пристать въ Варнѣ. Если бы не случилось этого, я бы не оставилъ войско въ этомъ пунктѣ (1).»

23-го декабря Сулейманъ получилъ подписанную Саидомъ телеграму изъ дворцовой канцеляріи, въ которой выражалось крайнее удивленіе по поводу постояннаго отступленія турецкихъ войскъ послѣ паденія Плевны и рекомендовалось Сулейману-пашѣ употребить всѣ необходимыя мѣры для того, чтобы остановить наконецъ противника или по крайней мѣрѣ задержать его наступленіе (2). По поводу этой те-

(1) Въ послѣдующихъ своихъ показаніяхъ Сулейманъ все напиралъ на то, что если бы ему позволили остаться въ Адріанополѣ, какъ онъ того желалъ, и оттуда распоряжаться всѣми операціями, то не было бы ни неудачъ Шакира-паши, ни сдачи шипкинской арміи. Въ Адріанополѣ сходились всѣ телеграфныя линіи государства, изъ другихъ же пунктовъ трудно было сообщаться съ различными отрядами, разсѣянными на громадномъ пространствѣ.

(2) Въ той же телеграмѣ сказано, что при ней прилагается дневной приказъ султана по арміи, въ которомъ обращается вниманіе всѣхъ чиновъ на страданія турецкихъ плѣнныхъ въ Россіи и жестокое съ ними обращеніе русскихъ. Такъ какъ даже турецкія газеты неоднократно отдавали намъ должную справедливость въ томъ, что плѣнные турки содержались у насъ прекрасно, то изъ этого слѣдуетъ, что какъ упомянутый приказъ, такъ и многіе другіе, въ которыхъ указывалось на наши жестокости съ турецкими ранеными, женщинами и т. д., представляли собою преднамѣренную ложь турецкаго правительства, распространяемую съ цѣлью возбужденія крайняго фанатизма въ арміи. Говоримъ это по тому по-

Digitized by Google

леграмы между Сулейманомъ и константинопольскими властями возникла оживленная кореспонденція, интереснѣйшіе образчики которой приводимъ ниже.

VI. Въ дворцовый секретаріатъ.

«Я согласенъ съ тѣмъ, что если наши генералы и солдаты будутъ измѣннически продолжать отступленіе, то самому существованію имперіи грозитъ опасность.

«Его величество полагаетъ, что если Шакиръ-паша не имѣлъ возможности удержаться на своихъ позиціяхъ, то причиной тому разброска нашихъ войскъ, дурное управленіе ими и недостатокъ способныхъ начальниковъ. Правда, что линію обороны отъ Рущука до Шипки устроилъ я, но устройствомъ линіи къ западу отъ Шипки занимались другіе. Въ то время, когда я былъ назначенъ главнокомандующимъ въ Румеліи, я два раза испрашивалъ разрѣшенія отправиться въ Орханіэ и осмотрѣть названную линію, но разрѣшеніе это не было мнѣ дано. Впрочемъ камарлійская армія не была разбросана; напротивъ, представляла сосредоточенную массу; командиръ этой арміи былъ назначенъ не по моему представленію.

«Его величество вполнѣ правъ, упрекая насъ въ томъ, что, имѣя 130 баталіоновъ, мы не могли остановить противника, тогда какъ плевненская армія, состоя всего изъ 70 баталіоновъ, оборонялась такъ долго; замѣчу только, что я не былъ настоящимъ начальникомъ камарлійской арміи и что мнѣ даже не позволили инспектировать занимаемаго ею раіона. Османъ-паша командовалъ только своей арміей и постоянно былъ при ней. Получивъ приказаніе его величества отправиться моремъ въ Константинополь, я на другой же день сѣлъ на пароходъ въ Варнѣ. Въ столицѣ я пробылъ одинъ только день, на другой день отправился въ Адріанополь, гдѣ, согласно приказанія султана, осматривалъ укрѣпленія и распорядился пополненіемъ всего недостающаго, на что употребилъ также одинъ день. Затѣмъ, я отправился въ Филипополь и на слѣдующій же день въ Татаръ-Базарджикъ; еще два дня спустя я былъ въ Софіи; моей телеграмой изъ Татаръ-Базарджика и свидѣтельствомъ Махмуда-паши я могу доказать, что изъ Софіи я намѣренъ былъ отправиться въ Камарли и осмотрѣть пространство отъ Златицы до Шипки; но въ день моего прибытія въ Софію камарлійскій путь былъ занятъ непріятелемъ (1). Поэтому я поспѣшилъ сдѣ-

воду, что многіе у насъ въ арміи предполагали, будто турецкое правительство убѣждено было въ дѣйствительности всѣхъ приписываемыхъ намъ варварствъ.

(1) Это до такой степени справедливо, что на обратномъ своемъ пути изъ Софіи въ Татаръ-Базарджикъ Сулейманъ чуть-чуть не былъ захваченъ кавалеріей отряда генерала Гурко.

Digitized by Google

лать представленіе о положеніи камарлійской арміи и отправиться въ Адріанополь съ цѣлью по возможности предупредить предвидѣнныя мною неудачи нашихъ войскъ. Благодаря Бога, я прибылъ во-время для того, чтобы сосредоточить разбросанныя войска въ Софіи, послать продовольствіе въ Петричево и сдѣлать многія другія необходимыя распоряженія. Его величество справедливо указываетъ на то, что мнѣ были подчинены 130 баталіоновъ у Камарли, но время и обстоятельства не позволили мнѣ командовать ими въ дѣйствительности. Что же касается до дѣйствій прочихъ отрядовъ, то это касается ихъ прямыхъ начальниковъ; я же отвѣтственъ только за приказанія, отдаваемыя мною въ качествѣ главнокомандующаго. Упрекъ, который повидимому дѣлаетъ мнѣ его величество относительно моего удаленія съ мѣста военныхъ дѣйствій, заставляетъ меня терять голову. Со времени войны въ Герцеговинѣ и до послѣдняго дѣла подъ Мечкой было ли хоть одно сраженіе или даже стычка, въ которомъ бы я не участвовалъ и не находился бы въ самыхъ опасныхъ мѣстахъ. Османъ-паша дѣйствительно хорошо держался на своемъ постѣ, но я также льщу себя увѣренностью въ томъ, что давалъ самыя блистательныя въ нашей военной хроникѣ сраженія (?) и преданно служилъ императорскому правительству. Идея сформированія изъ нашихъ силъ одной или двухъ армій предполагаетъ оставленіе нами Балкановъ и сформированіе арміи, которая бы дѣйствовала въ полѣ; но этотъ планъ долженъ былъ быть принятымъ еще въ то время, когда мы были на той сторонѣ Балкановъ; въ настоящее же время исполненіе его невозможно вслѣдствіе того, что непріятель не дастъ намъ времени собрать въ долинѣ Марицы наши силы, разбросанныя въ Балканахъ и многихъ другихъ пунктахъ.

«Что касается до безпримѣрнаго въ исторіи постояннаго отступленія нашихъ войскъ въ послѣднее время, то въ этомъ отношеніи я нисколько не виноватъ; въ многочисленныхъ телеграмахъ Шакиру-пашѣ я постоянно указывалъ, что непріятель передъ нимъ не обладаетъ значительными силами. Его величество замѣчаетъ, что армія, предпочитающая постоянную оборону наступленію, всегда бываетъ побѣждена: я первый утверждалъ то же самое. Съ самаго объявленія войны мы должны были направить свои усилія къ тому, чтобы перейти Дунай и начать войну въ предѣлахъ непріятельской страны. Возникшія въ послѣдніе дни толки относительно того пункта, въ которомъ долженъ находиться главнокомандующій, чрезвычайно меня огорчаютъ; предполагаютъ, что я прибылъ въ Адріанополь съ цѣлью удалиться отъ мѣста военныхъ дѣйствій, но это несправедливо. Принципы военнаго

Digitized by Google

искусства требуютъ, чтобы главнокомандующій находился въ центрѣ расположенія его арміи; вотъ почему я прибылъ въ Адріанополь. Завтра я поѣду къ арміи Шакира-паши, въ которой находится большая часть упомянутыхъ 130 баталіоновъ. Но пока я буду начальствовать арміей Шакира, я никакъ не могу отвѣчать за дѣйствія прочихъ, подчиненныхъ мнѣ отрядовъ; поэтому кто нибудь другой долженъ будетъ начальствовать линіей обороны отъ Шипки до Рущука. Весьма вѣроятно, что, присоединясь къ арміи Шакира-паши, я не въ состояніи буду командовать даже софійской дивизіей, двигающейся въ настоящее время къ Самакову. Но это ничего не значитъ; я удовольствуюсь даже начальствомъ надъ тысячей солдатъ; я готовъ быть вездѣ, гдѣ мое присутствіе будетъ предполагаться необходимымъ; я согласенъ даже подчиниться Савфету-пашѣ, начальнику татаръ-базарджикскаго раіона, и въ такомъ случаѣ съ удовольствіемъ возьмусь командовать дивизіей Шакира-паши. Но въ этихъ случаяхъ я уже не въ состояніи буду исполнять обязанности главнокомандующаго, поэтому необходимо назначить вмѣсто меня кого нибудь другаго.

«Я полагаю, что если противникъ прорветъ въ какомъ нибудь мѣстѣ нашу оборонительную линію, намъ придется очистить всѣ занимаемые нашими войсками пункты отъ Казана и вплоть до Персадимъ-Дербента. Понятно, что если въ такую минуту я забьюсь въ какой нибудь уголъ, то не въ состояніи буду исполнить надлежащимъ образомъ указанную операцію. Вотъ почему я прошу его величество назначить другаго главнокомандующаго. 24-го декабря 1877 г.»

Подписано: *Сулейманъ*.

VII. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Отвѣтъ вашего превосходительства былъ прочитанъ и обсужденъ во дворцѣ. Въ настоящую критическую минуту участь государства зависитъ отъ нашихъ военныхъ дѣйствій. Необходимо, чтобъ ваше превосходительство находились во главѣ подчиненныхъ вамъ войскъ, чтобы вы реорганизовали ихъ изъ тѣхъ, которыя начинаютъ дезорганизоваться, наконецъ сосредоточили бы ихъ въ укрѣпленныхъ стратегическихъ пунктахъ. Мы имѣемъ полное основаніе надѣяться, что при помощи нѣкоторыхъ мѣръ наше положеніе значительно улучшится не далѣе какъ дней черезъ шестнадцать (1). Но для того, чтобы въ теченіе этого времени мы были бы предохранены отъ всякихъ опасностей, а также и для того, чтобы удержать за нами Адріанополь и

(1) Здѣсь, конечно, намекается на вмѣшательство европейскихъ державъ, въ неизбѣжности котораго было увѣрено турецкое правительство.

Digitized by Google

Филипополь, необходимо, чтобы вы лично предводительствовали войсками и употребили бы всѣ усилія для достиженія означенной цѣли.

«Обязанности главнокомандующаго будутъ временно исполняться военнымъ министерствомъ. Ваше же превосходительство отправитесь къ передовымъ отрядамъ впереди Татаръ-Базарджика; по вашимъ словамъ, тамъ имѣется 130 баталіоновъ, что составляетъ силу весьма достаточную для обороны и даже для перехода, въ случаѣ нужды, въ наступленіе. Такъ какъ приведеніе въ оборонительное состояніе Адріанополя возложено на Ахмета-Эюба-пашу, то вы отправитесь по назначенію немедленно послѣ полученія настоящей телеграмы. Таковы приказанія его величества. 23-го декабря 1877 г.»

Подписано: *Реуфъ*.

VIII. Его превосходительству военному министру.

«Я получилъ и принялъ къ свѣдѣнію телеграму, содержащую приказаніе его величества. Выѣзжаю сегодня и отправляюсь къ войскамъ впереди Татаръ-Базарджика. Согласно приказанія его величества, я передаю вамъ должность главнокомандующаго, но при этомъ офиціально заявляю, что, оставаясь въ Константинополѣ, вы не въ состояніи будете ее исполнить: вамъ необходимо переѣхать въ Адріанополь.

«Въ предъидущей депешѣ я сообщилъ, что между Персадимъ-Дербентомъ и Самаковымъ расположено 130 баталіоновъ; но такъ какъ войска эти разбросаны, и занимаемые ими пункты не соединены телеграфомъ, то понятно, что, находясь впереди Татаръ-Базарджика, я не въ состояніи буду распоряжаться всѣми этими баталіонами; я могу командовать только тѣми отрядами, при которыхъ я буду находиться. Означенные баталіоны расположены въ Персадимъ-Дербентѣ, Авратъ-Аланѣ, Отлукіоѣ, Байнрамѣ, Капуджикъ-Дербентѣ, Ихтиманѣ, Самаковѣ, Базарджикѣ и Филипополѣ; начальникъ всѣхъ этихъ отрядовъ долженъ находиться въ Татаръ-Базарджикѣ. Такъ какъ мнѣ приказано находиться впереди этого пункта, то я не въ состояніи буду командовать всѣми названными отрядами. Поэтому я офиціально заявляю, что берусь командовать только тѣмъ отрядомъ, который будетъ поставленъ подъ непосредственное мое начальство. 24-го декабря 1877 г.» Подписано: *Сулейманъ*.

IX. Телеграма султана.

Муширу моему Сулейману-пашѣ.

«Я съ удовольствіемъ узналъ о вашемъ отъѣздѣ на театръ военныхъ дѣйствій, такъ какъ это обстоятельство должно благопріятно подѣйствовать на ходъ нашихъ операцій.

Digitized by Google

«Я сожалѣю, что нѣкоторые пункты вчерашней вашей кореспонденціи возбудили недоразумѣніе.

«Вчерашній вашъ отвѣтъ, какъ я и ожидалъ, вполнѣ удовлетворителенъ, ибо въ данную минуту, когда дѣло идетъ о существованіи имперіи, не должно быть мѣста никакимъ личностямъ между нашими генералами съ одной стороны и министрами съ другой. Настоящіе патріоты, единственные, которыми я могу быть доволенъ, суть тѣ, которые, при данныхъ обстоятельствахъ, заботятся только о средствахъ предотвращенія опасностей, угрожающихъ нашей странѣ. Усердіе и способности, выказанныя вами какъ въ Черногоріи, такъ и въ настоящей войнѣ, и ваша преданность отечеству заставляютъ меня относиться къ вамъ съ полнымъ довѣріемъ. Полагаю излишнимъ указывать вамъ на опасности, окружающія нашу имперію. Понятно, что, предъупреждая и уничтожая эти опасности, вы пріобрѣтаете право на награду со стороны государства. Я надѣюсь, что, присутствуя на мѣстѣ дѣйствія и лично командуя ввѣренными вамъ войсками, вы съумѣете придать имъ надлежащую организацію и хорошо управлять ими. Весьма важно, чтобы вы посвятили всѣ ваши усилія на удачное направленіе нашихъ операцій. 24-го декабря 1877 г.»

X. Его величеству султану.

(Въ началѣ Сулейманъ благодаритъ султана за его доброе о немъ мнѣніе, затѣмъ продолжаетъ): «Въ настоящее время я приближаюсь къ новой нашей оборонительной линіи. Смѣю надѣяться, что я не доставлю непріятелю случая разбить насъ и даже, съ помощью Божьей, заставлю его отступить. Оставляя должность главнокомандующаго, я ввѣряю нашу оборонительную линію отъ Казана до Самакова охранѣ Божіей и падишаха. 24-го декабря 1877 г.»

Подписано: *Сулейманъ.*

Затѣмъ наступаетъ крайне интересная переписка Сулеймана съ Реуфомъ-пашой по поводу перемирія и плана Сулеймана относительно сосредоточенія турецкихъ войскъ въ Адріанополѣ.

XI. Его превосходительству Сулейману-пашѣ въ Базарджикъ.

«Императорское ирадѣ предписываетъ заключеніе перемирія, т. е. прекращеніе военныхъ дѣйствій между воюющими сторонами. Русское правительство сообщило объ этомъ вчера начальникамъ своихъ войскъ. Главнокомандующій россійской арміей сообщилъ нашимъ начальникамъ имена офицеровъ, назначенныхъ делегатами по этому дѣлу. Согласно принятыхъ въ этомъ случаѣ обычаевъ, вы съ своей стороны также должны будете обратиться къ русскимъ властямъ и пошлете съ этою цѣлью парламентера, предшествуемаго трубачомъ съ бѣлымъ флагомъ. Въ

Digitized by Google

парламентеры выберите офицера, знающаго иностранные языки. Въ слѣдующей телеграмѣ я сообщу вамъ условіе перемирія; въ данную же минуту ограничиваюсь только указаніемъ на то, что обѣ стороны должны оставаться на позиціяхъ, занимаемыхъ ими въ настоящее время, и что военныя дѣйствія должны прекратиться. 27-го декабря, 5 часовъ ночи по турецкому счету времени.» Подписано: *Реуфъ*.

XII. Его превосходительству военному министру.

«Заключено ли также перемиріе и съ сербами? Въ данную минуту часть ихъ войскъ находится передъ Самаковымъ. Нужно ли считать Сербію воюющей стороной, или слѣдуетъ послать парламентеровъ только къ русскимъ войскамъ? Сообщено ли о заключеніи перемирія командирамъ восточно-дунайской арміи, казанскаго, сливненскаго, хайнъ-богазскаго, шипкинскаго, филипопольскаго и ново-базарскаго отрядовъ, или я самъ долженъ сообщить имъ объ этомъ? Ожидаю на этотъ счетъ немедленныхъ приказаній. Извѣстіе о перемиріи, переданное отсюда, достигнетъ Виддина не ранѣе какъ черезъ десять дней, поэтому нужно будетъ въ этомъ случаѣ прибѣгнуть къ австрійскимъ телеграфнымъ линіямъ. Прошу васъ также сообщить, какъ слѣдуетъ поступить съ Нишемъ? 27-го декабря, 6 часовъ 37 минутъ по турецкому времени.»

Подписано: *Сулейманъ*.

XIII. Депеша телеграфнаго чиновника при конакѣ Реуфа-паши. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Я передалъ вашу телеграму въ гаремъ. Ожидаю отвѣта; соблаговолите немного подождать». Вскорѣ тотъ же чиновникъ сообщилъ слѣдующее: «Отвѣтъ на вашу телеграму послѣдуетъ завтра утромъ. Сынъ Реуфа-паши приказалъ передать вамъ, что циркулярная депеша относительно перемирія передана всѣмъ нашимъ отрядамъ; что касается сербовъ, то объ этомъ вы должны ждать новыхъ сообщеній. Паша (1) очень усталъ вчера вечеромъ, почему его не хотятъ будить. 27-го декабря, 8 часовъ ночи по турецкому времени.»

XIV. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Сербы включены въ перемиріе. Телеграма относительно перемирія была передана вчера вечеромъ черезъ Бухарестъ Великому Князю Николаю, Главнокомандующему. Такъ какъ очень можетъ быть, что Его Высочество находится въ настоящее время по сю (южную) сторону Балкановъ, и что поэтому сказанное сообщеніе попадетъ къ нему очень поздно, то вы съ своей стороны также войдете въ сношеніе съ Его Высочествомъ черезъ посредство парламентеровъ и увѣдомите

(1) Т. е. Реуфъ-паша.

Digitized by Google

насъ о прекращеніи непріязненныхъ дѣйствій между обѣими воюющими сторонами.» 28-го декабря, 6 часовъ дня по турецкому времени.

Подписано: *Реуфъ.*

XV. Въ великій визиріатъ и сераскеріатъ.

«Не смотря на то, что я разослалъ во всѣ стороны сообщенія о заключеніи перемирія, сегодня слышны были частые артилерійскіе выстрѣлы. Я тотчасъ же послалъ нѣсколькихъ кавалеристовъ на розыски, но они до сихъ поръ еще не вернулись. Сегодня никто не прибылъ изъ Отлукіойя, такъ что я не имѣлъ возможности получить какія бы то ни было объ этомъ свѣдѣнія. Очень можетъ быть, что непріятель желаетъ насъ обмануть офиціозными переговорами о перемиріи, дабы, между тѣмъ, въ теченіе одного или двухъ дней сосредоточить превосходныя силы и атаковать насъ. Тогда наше положеніе будетъ вполнѣ критическое, и мы не будемъ имѣть времени сосредоточить наши силы и дать противнику сраженіе въ открытомъ полѣ. Прошу дать мнѣ обстоятельныя объясненія на счетъ перемирія. Если и завтра русскіе будутъ продолжать военныя дѣйствія, то это будетъ служить признакомъ того, что они не согласились на перемиріе; въ такомъ случаѣ нужно будетъ опять вернуться къ мѣрамъ по подготовкѣ сраженія въ открытомъ полѣ». 28-го декабря, 6 часовъ 30 минутъ дня по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ.*

XVI. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Телеграма отъ 5-го мухарема, въ которой вы уполномочиваетесь обратиться къ русскимъ начальникамъ по поводу перемирія, была ничто иное какъ позволеніе войти съ непріятелемъ въ переговоры относительно условій перемирія. Само собою разумѣется, что до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ окончательнаго соглашенія между воюющими, военныя дѣйствія должны продолжаться. Сообщаю вамъ объ этомъ для руководства и во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній.» 28-го декабря, 4 часа 30 минутъ ночи по турецкому времени. Подписано: *Реуфъ.*

XVII. Его превосходительству военному министру.

«Я получилъ три другъ другу противорѣчащія телеграмы относительно перемирія. Первая и вторая изъ нихъ предписываютъ прекращеніе военныхъ дѣйствій, а третья сообщаетъ, что военныя дѣйствія должны продолжаться впредь до окончательнаго соглашенія обѣихъ сторонъ на счетъ условій перемирія. Все это задержало исполненіе маневра, о которомъ я сообщалъ вамъ въ моей шифрованной депешѣ. Теперь, если непріятелю, вслѣдствіе переговоровъ о перемиріи, удастся пріостановить наши дѣйствія и самъ онъ будетъ продолжать наступленіе, то такого рода положеніе окажется для насъ гибельнымъ. Такъ

Digitized by Google

какъ переговоры для достиженія соглашенія будутъ продолжаться въ теченіе нѣсколькихъ дней, то я не буду уже имѣть возможности исполнять свой планъ, изложенный въ вышеупомянутой телеграмѣ; между тѣмъ непріятель, пользуясь этимъ, займетъ пункты, которые ему нужны, и мы будемъ пассивными зрителями его дѣйствій. Прошу васъ, поспѣшите; не полагайтесь на словесныя увѣренія различныхъ лицъ и дайте мнѣ окончательный отвѣтъ на мои вопросы». 28-го декабря, 4 часа 41 минута ночи по турецкому времени.

Подписано: *Сулейманъ*.

XVIII. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Въ третьей телеграмѣ по поводу перемирія вамъ было предписано не прекращать военныхъ дѣйствій до окончательнаго соглашенія между воюющими сторонами. Я только что отослалъ вамъ телеграму на французскомъ языкѣ на имя Великаго Князя Николая; доставьте ее Его Высочеству съ особымъ нарочнымъ. Черезъ часъ или два вы получите инструкцію на счетъ перемирія; послѣ того, какъ вы ее дешифрируете, войдите въ соглашеніе съ русскими начальниками войскъ». 28-го декабря, 6 часовъ ночи по турецкому времени. Подписано: *Реуфъ*.

Затѣмъ, такъ какъ 28-го же декабря Реуфъ спрашивалъ Сулеймана, въ чемъ заключается его планъ, то послѣдній отправилъ по этому поводу слѣдующую телеграму:

XIX. Его превосходительству военному министру.

«Планъ мой заключается въ томъ, чтобы оттянуть изъ дефиле всѣ войска и сосредоточить ихъ у Адріанополя. Нужно ли приводить его въ исполненіе или нѣтъ? Въ данную минуту отряды противника расположены у Самакова, Баньи, Капуджика, Отлукіойя, Авратъ-Алана, Персадимъ-Дербента и Чикурли. Наши войска изъ двухъ послѣднихъ пунктовъ будутъ направлены къ Филипополю, а изъ прочихъ пунктовъ въ Татаръ-Базарджикъ, а затѣмъ также въ Филиполь, откуда всѣ войска направятся къ Адріанополю. Войска изъ Хайнъ-Богаза, Кредича, Кетчи-Дере, Демиркапу и Казана будутъ сосредоточены въ Ямболи. Вотъ въ чемъ заключается предлагаемый мною маневръ. Нужно ли приводить его въ исполненіе? Вотъ уже два дня, какъ я не могу сообщаться съ Османомъ-пашой, но знаю навѣрное, что онъ въ Самаковѣ.» 28-го декабря, 7 часовъ ночи по турецкому времени.

Подписано: *Сулейманъ*.

XX. Его превосходительству Сулейману-пашѣ, въ Татаръ-Базарджикъ.

«Такъ какъ непріятель съ весьма значительными силами перешелъ Балканы у Шипки и прервалъ наши сообщенія, то является настоятельная необходимость въ принятіи такихъ мѣръ, которыя бы позво-

Digitized by Google

лили намъ сосредоточить наши войска и быстро придвинуть ихъ въ адріанопольскій раіонъ. Вслѣдствіе этого рѣшено, что императорскія войска, находящіяся нынѣ въ Дубницѣ и Самаковѣ, должны быть передвинуты къ Татаръ-Базарджику, и что, до прибытія ихъ въ названный пунктъ, дивизія Шакира-паши, находящаяся въ окрестностяхъ Карлова, должна удерживаться на своихъ позиціяхъ. Прошу васъ войти въ сношенія съ подлежащими лицами и немедленно привести въ исполненіе означенную операцію (¹)». 27-го декабря 1877 г.

Подписано: *Реуфъ*.

XXI. Его превосходительству Реуфу-пашѣ.

«Въ Карловѣ нѣтъ дивизіи Шакира-паши; названный пунктъ былъ занятъ только двумя баталіонами, которые и отступили въ Чикурли, расположенномъ въ семи часахъ разстоянія отъ Филипополя. Дивизія же Шакира-паши находится въ Отлукіойѣ, а дивизія Сабита-паши въ Капуджикъ-Дербентѣ. Не слѣдуетъ ли приказать отступить этимъ войскамъ? Авратъ-Аланъ и Персадимъ-Дербентъ заняты 20-ю баталіонами подъ начальствомъ Искендера-паши. Не слѣдуетъ ли притянуть эти баталіоны въ Филипополь и передвинуть ихъ вмѣстѣ съ прочими войсками въ Адріанополь? Весьма вѣроятно, что войска, сосредоточенныя въ раіонѣ Татаръ-Базарджика, потеряютъ свои сообщенія съ Адріанополемъ. Если приказаніе объ отступленіи будетъ отдано тотчасъ же или, самое позднее, нынче ночью, то можетъ быть мы еще и достигнемъ цѣли; но если мы замедлимъ движеніе еще на одинъ или на два дня, то поставимъ себя въ слишкомъ трудное положеніе. Жду вашего отвѣта. Повторяю, что теперь нельзя уже держать войска по сю (т. е. по сѣверную) сторону Филипополя». 28-го декабря, 7 часовъ ночи по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ*.

XXII. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Въ телеграмѣ вашей ничего не говорится относительно дивизіи Османа-паши въ Самаковѣ. Прошу доставить о ней свѣдѣнія». 28-го декабря. Подписано: *Реуфъ*.

XXIII. Его превосходительству военному министру.

«Если, согласно приказаній вашего превосходительства, дивизія Османъ-паши будетъ отозвана изъ Самакова въ Татаръ-Базарджикъ, то лѣвый флангъ войскъ, расположенныхъ въ Капуджикѣ и Базарджикѣ, не будетъ обезпеченъ отъ непріятельскихъ нападеній. Если рус-

(¹) Телеграма эта помѣчена 27-мъ числомъ, поэтому весьма вѣроятно, что она не представляетъ отвѣта на вышеприведенную телеграму Сулеймана; но такъ какъ Сулейманъ получилъ ее 28-го декабря, вслѣдъ за приведенными телеграмами Реуфа, то мы и помѣстили ее ниже послѣднихъ.

Digitized by Google

скіе не должны подвигаться впередъ впредь до заключенія перемирія, то, по моему мнѣнію, выгоднѣе будетъ дивизію Османа-паши расположить на лѣвомъ флангѣ позицій у Капуджика и Татаръ-Базарджика. Если же русскіе будутъ продолжать наступленіе, то дивизію Османа-паши необходимо присоединить къ прочимъ войскамъ и составить такимъ образомъ многочисленную армію». 28-го декабря, 8 часовъ ночи по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ*.

XXIV. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Завтра утромъ мы сообщимъ вамъ наше мнѣніе на счетъ отступленія нашихъ войскъ въ Филипополь и Адріанополь. На сегодня же довольно. Покойной ночи»! 28-го декабря, 8 часовъ ночи по турецкому времени. Подписано: *Реуфъ*.

XXV. Военному министру.

«Ожидаю вашего отвѣта относительно отступленія нашихъ войскъ въ Филипополь и Адріанополь, о которомъ я писалъ во вчерашней моей депешѣ. Изъ Чирпана мнѣ сообщаютъ, что шипкинская армія сдалась въ плѣнъ непріятелю. Вчера въ Самаковѣ произошло сраженіе, вслѣдствіе котораго русскіе подошли на одинъ часъ разстоянія къ Самакову. Объ этомъ сообщаютъ мнѣ изъ Дубницы. Окончательный результатъ сраженія мнѣ еще неизвѣстенъ». 29-го декабря, 4 часа 15 минутъ дня по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ*.

XXVI. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Исполняйте вашъ маневръ; черезъ часъ или два я передамъ кой-какія приказанія относительно подробностей этой операціи». 29-го декабря, 5 часовъ дня по турецкому времени. Подписано: *Реуфъ*.

XXVII. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Вы уполномочиваетесь какъ можно быстрѣе привести въ исполненіе вашъ маневръ, изложенный въ депешѣ отъ 28-го декабря. Всѣ распоряженія по этой операціи предоставляются вамъ, такъ что вы не имѣете болѣе нужды ни въ какихъ объясненіяхъ или инструкціяхъ». 29-го декабря, 8 часовъ 30 минутъ дня по турецкому времени.

Подписано: *Реуфъ*.

XXVIII. Его превосходительству военному министру.

«Мнѣ очень прискорбно, что, потерявъ надежду на успѣхъ, вы позволяете мнѣ привести въ исполненіе проектированный мною планъ. Я постараюсь сосредоточить наши войска и провести ихъ черезъ рядъ непріятеля до Адріанополя. Да спасетъ насъ Богъ! По моему мнѣнію, единственное средство спасенія заключается для насъ въ уступкахъ въ области политики. Во всякомъ случаѣ, честь имѣю сообщить вамъ, что полномочіе, которое вы мнѣ предоставляете въ

Digitized by Google

минуту крайности, не принесетъ никакой пользы». 29-го декабря, 8 часовъ 30 минутъ дня по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ*.

XXIX. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Директоръ желѣзной дороги сообщилъ мнѣ, что, согласно вашего приказанія, онъ готовится отправить въ ваше распоряженіе три поѣзда. Обращаю ваше вниманіе на то, что было бы опасно оставлять подвижной составъ въ пути, такъ какъ онъ можетъ попасть въ руки непріятеля. Согласно императорскаго ираде, вы должны придвинуть войска въ Сейменли и оттуда въ Адріанополь въ полномъ порядкѣ и возможной безопасности. Мы полагаемся на васъ въ томъ, что эта операція будетъ исполнена хорошо.

«Мехметъ-Али-паша только что посланъ въ Адріанополь и можетъ помочь вамъ въ исполненіи вашей задачи. Настоящее положеніе требуетъ полнаго согласія и гармоніи съ нашей стороны, и я считаю излишнимъ доказывать вашему превосходительству необходимость такого отношенія къ дѣлу. Рѣшено, что Мехметъ-Али будетъ назначенъ начальникомъ одной изъ дивизій вашей арміи». 30-го декабря 1877 г.

Подписано: *Реуфъ*.

XXX. Его превосходительству военному министру.

«Я просилъ присылки двухъ поѣздовъ, съ цѣлью воспо́льзоваться ими для перевозки въ Константинополь нѣкоторыхъ тяжестей, больныхъ, а также и раненыхъ, число которыхъ въ Филипополѣ доходитъ до 1,040 чел. За поѣзды нельзя опасаться, если они прибудутъ въ Татаръ-Базарджикъ сегодня ночью; опасность возникнетъ лишь послѣ завтра вечеромъ. Прошу васъ приказать директору желѣзной дороги убрать завтра послѣ полудня всю матеріальную часть дороги.

«Вы мнѣ напоминаете, что я не долженъ медлить въ исполненіи марша на Адріанополь; я употребляю для этого всѣ усилія. Баталіоны изъ Отлукіойя, Капуджика и Чернова шли сегодня въ теченіе девяти часовъ безъ отдыха. Войска изъ Аврать-Алана, Дербента и Самакова еще не прибыли; весьма вѣроятно, что имъ придется отступать съ боемъ....» 30-го декабря 1877 г. Подписано: *Сулейманъ*.

XXXI. Его превосходительству Сулейману-пашѣ въ Базарджикъ.

«Полученныя нами свѣдѣнія удостовѣряютъ, что непріятель старается занять линію между Сейменли и Филипополемъ. Ваше превосходительство извѣщаете насъ, что не будете больше пользоваться желѣзной дорогой, между тѣмъ министерство желаетъ, чтобы войска, находящіяся *по сю сторону*, какъ можно скорѣе прибыли въ Адріанополь.....». 31-го декабря 1877 г. Подписано: *Реуфъ*.

Digitized by Google

XXXII. Военному министру.

«Всѣ мои усилія устремлены на то, чтобы сосредоточить войска у Адріанополя. Я постараюсь прибыть туда даже въ такомъ случаѣ, если пришлось бы для этого драться съ непріятелемъ. Я не понимаю, что́ вы подразумѣваете подъ войсками *по сю сторону*. Въ данную минуту въ Базарджикѣ имѣется 19 баталіоновъ, остальные подходятъ къ Марицѣ. Если прибудутъ баталіоны изъ Самакова, то черезъ нѣсколько часовъ вся армія будетъ въ сборѣ. Затѣмъ я начну приводить въ исполненіе свой планъ; но для этого нужно еще выждать результатовъ боя, завязавшагося у Капуджика.» 31-го декабря 1877 г. 7 часовъ 40 минутъ дня по турецкому времени. Подписано: *Сулейманъ*.

XXXIII. Его превосходительству Сулейману-пашѣ.

«Подъ выраженіемъ войска *по сю сторону*.... я понимаю адріанопольскій раіонъ. Самое важное для насъ заключается въ сохраненіи этого города въ нашей власти; мы разсчитываемъ, что вы сосредоточите тамъ всѣ войска». 31-го декабря 1877 г.

Подписано: *Реуфъ*.

XXXIV. Военному министру.

«Я дѣлаю все возможное для исполненія вашихъ приказаній, и буду работать до крайности, но человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ»! 31-го декабря, 9 часовъ дня по турецкому времени.

Подписано: *Сулейманъ* (1).

---

(1) Для разъясненія нѣкоторыхъ показаній Сулеймана судъ счелъ нужнымъ вызвать въ свидѣтели нѣкоторыхъ изъ бывшихъ его подчиненныхъ, напримѣръ, Весселя-пашу, Фуада и другихъ. Показанія ихъ вообще мало интересны и почти ничего не прибавляютъ къ тому, что мы извлекли изъ показаній самого Сулеймана. Только Фуадъ-паша, разсказывая судьямъ о дѣйствіяхъ Сулеймана за время командованія послѣднимъ восточно-дунайской арміей, упомянулъ между прочимъ о томъ, что онъ, Фуадъ, предлагалъ главнокомандующему, еще до прибытія на театръ войны нашей гвардіи, перенести военныя дѣйствія на лѣвый берегъ Дуная. Для этого, по мысли Фуада, нужно было собрать въ окрестностяхъ Рущука отъ 70 до 80 баталіоновъ, которые и должны были переправиться черезъ Дунай между Маратиномъ и островкомъ Лейлекъ, выше Рущука. Для отвлеченія нашего вниманія отъ послѣдняго пункта Фуадъ предлагалъ произвести демонстрацію у Эски-Джумы. По словамъ Фуада, Рущукъ былъ снабженъ продовольствіемъ въ такой степени, что могъ прокормить 25,000 человѣкъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ и, слѣдовательно, могъ служить прочною базой для переправившихся войскъ. Нападеніе значительныхъ силъ на наши сообщенія въ Румыніи и захватъ ихъ должны были, по мнѣнію Фуада, привести къ отступленію нашихъ войскъ на лѣвый берегъ Дуная, тѣмъ болѣе, что значительнѣйшая часть ихъ была въ то время занята дѣйствіями подъ Плевной. Въ такомъ случаѣ турецкая балканская армія могла бы перейти въ наступленіе, и война, по мнѣнію Фуада, была бы кончена. Не вдаваясь въ подробный разборъ этого плана, замѣтимъ одно, что весь онъ построенъ на предположеніи неодолимости Рущука; но, какъ выяснилось даже

Digitized by Google

Настоящая статья выясняетъ, между прочимъ, то обстоятельство, что въ послѣдній періодъ кампаніи турецкая армія лишилась даже того общаго руководства изъ Константинополя, которое существовало прежде. Назначенный послѣ паденія Плевны главнокомандующимъ всѣхъ турецкихъ армій и отрядовъ, даже тѣхъ, которые дѣйствовали въ Босніи и Сербіи, Сулейманъ лишается этого званія въ самый критическій моментъ для турокъ, именно въ то время, когда камарлійская армія уже отступила подъ напоромъ отряда генерала Гурко, а шипкинская—была почти обойдена. Военный министръ Реуфъ-паша, какъ это и утверждалъ Сулейманъ, не имѣлъ возможности руководить всѣми операціями и не руководилъ ими въ дѣйствительности.

Затѣмъ, что касается до плана Сулеймана, заключающагося въ сосредоточеніи турецкихъ войскъ въ Адріанополѣ, то нельзя не признать, что этотъ планъ наиболѣе соотвѣтствовалъ тогдашней обстановкѣ и могъ повести къ благодѣтельнымъ для Турціи послѣдствіямъ.

Особенно важно было притянуть въ Адріанополь шипкинскую армію, которая, послѣ перехода генерала Гурко черезъ Балканы, оставалась въ совершенно изолированномъ положеніи. Отступивъ въ Адріанополь, армія эта въ значительной степени задержала бы наше наступленіе и, можетъ быть, успѣла бы принять на себя и армію Сулеймана. Такое положеніе турецкихъ войскъ затянуло бы войну, можетъ быть, на весьма продолжительное время, а всякій выигрышъ во времени былъ вполнѣ въ интересахъ Турціи.

Ч. У.

(Продолженіе будетъ.)

изъ процеса Сулеймана, Рущукъ былъ крайне слабъ какъ по укрѣпленіямъ, такъ и по вооруженію; гарнизонъ его также былъ не великъ, слѣдовательно рущукскій отрядъ, не имѣя непріятеля противъ своего фронта (что произошло бы въ случаѣ переправы 70—80 баталіоновъ на лѣвый берегъ Дуная), пріобрѣлъ бы полную свободу дѣйствій и имѣлъ бы возможность сосредоточить всѣ свои усилія на овладѣніи Рущукомъ.

Digitized by Google

ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ МОРЯКА

о войнѣ 1877—1878 гг.

(ПОСВЯЩАЕТСЯ БОЕВЫМЪ ТОВАРИЩАМЪ).

(*Окончаніе*) (1).

V.

Лагерь у Слободзеи. — Зимнія квартиры. — Командировка въ Турнъ-Магурели.— Нѣсколько часовъ на Шипкѣ.—Проѣздъ Государя Императора и Османа-паши черезъ Петрошаны.—На Батинской переправѣ.—Забалканскій походъ.—Возвращеніе на родину.

Былъ прекрасный лѣтній день, когда мы подходили къ слободзейской рощѣ! Еще, помню, въ дѣтствѣ любилъ я наслаждаться такими днями..... Но совсѣмъ не то тащиться въ такой день по пыльной, ничѣмъ не защищенной дорогѣ, да еще въ полной походной амуниціи! На блѣдно-голубомъ небѣ ни одного облачка, отъ убійственной жары въ глоткѣ пересохло, въ глазахъ потускнѣло, а почти вертикальные лучи раскаленнаго солнца безжалостно отняли у всякаго деревца, у всякаго кустика его природное гостепріимство—его тѣнь.... Тутъ не до созерцанія очаровательной природы, и мы искали спасенія въ слободзейской рощѣ.

Его Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ, раздѣлявшій съ своими моряками невзгоды лагерной жизни, поздоровался съ вновь прибывшей командой (это былъ нѣсколько опоздавшій маленькій эшелонъ) и приказалъ сейчасъ-же устроить ее на новоселье.

Дубовая роща, или просто «Дубки», какъ называли ее часто наши матросы, имѣла весьма оживленый видъ. Приземистыя матроскія палатки, словно карточные домики, выстроились четырьмя правильными рядами на небольшой прогалинѣ; тутъ-же по близости раскинулись между деревьями болѣе крупныя, офицерскія жилища; за «дворцовой площадкой» (такъ мы назвали лужайку, на которой стояли палатки

(2) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. №№ 8-й—10-й.

Digitized by Google

Великаго Князя и флигель-адъютанта Головачева) расположили отрядный обозъ; часть рощи, прилегавшая къ нему, отведена была подъ походную конюшню. Многочисленное народонаселеніе этого лѣснаго лагеря, подобно муравьямъ, копошилось постоянно между палатками, оглашая воздухъ неумолкаемымъ говоромъ и веселымъ смѣхомъ; по временамъ къ нимъ примѣшивался оглушительнный взрывъ обучающагося неподалеку музыкантскаго хора или пронзительный, характерный крикъословъ, пріобрѣтенныхъ однимъ изъ нашихъ офицеровъ.

Отыскавъ болѣе уютное мѣстечко и окопавъ его предварительно отъ дождей канавкой, я поспѣшилъ разбить на немъ свою палатку и принялся за размѣщеніе пожитковъ. Ихъ было, впрочемъ, очень немного, благодаря остроумному вѣстовому, который равнодушно смотрѣлъ, какъ все мое имущество, бывшее одно время на пароходѣ «Annette», подмокало и гнило отъ ежедневнаго мытья палубы. Волнообразная деревянная кровать, жиденькій складной столикъ работы ротнаго плотника и такой же табуретъ составляли всю меблировку моего утлаго жилища. Гостямъ же предлагался вмѣсто дивана походный чемоданъ. Только переночевавъ одну ночь въ рощѣ, я въ состояніи былъ надлежащимъ образомъ оцѣнить ея преимущество передъ другими мѣстностями, гдѣ намъ приходилось до сихъ поръ стоять: — здѣсь не было комаровъ! Правда, въ рощѣ не было недостатка въ болѣе крупныхъ звѣрькахъ, напримѣръ, въ лягушкахъ, ящерицахъ, мышахъ и даже хорькахъ (одинъ изъ которыхъ въ бытность мою въ отпуску прокусилъ въ моемъ одѣялѣ огромную дыру), но я все же предпочиталъ жить въ палаткѣ съ цѣлымъ десяткомъ подобныхъ жильцовъ, чѣмъ съ однимъ придунайскимъ комаромъ!...

Въ первую же ночь по возвращеніи изъ Бухареста (куда я ѣздилъ немного отдохнуть), насъ послали съ командой за нѣсколько верстъ на работу по постройкѣ одной изъ осадныхъ батарей противъ Рущука. Мы шли съ Астромовымъ всю дорогу подъ руку, потому что почва до того размокла отъ недавняго ливня, что ноги у насъ поминутно разъѣзжались, и только такимъ образомъ удерживали мы другъ друга отъ неминуемаго паденія въ густую и липкую глину. Велъ насъ саперъ, нарочно присланный для этого въ лагерь. Онъ бодро шелъ впереди, изрѣдка только перекладывая свое ружье съ одного плеча на другое. Мы не поспѣвали за нимъ и въ каждой деревушкѣ буквально наливались водой, которая однако не въ состояніи была утолить ту невыносимую жажду, какую мы испытывали при этомъ форсированномъ маршѣ (работать на батареѣ возможно было только съ вечерней зари до утренней). Молча подошелъ отрядъ нашъ къ самому почти берегу

Digitized by Google

Дуная, къ мѣсту, на которомъ возвышалась темная масса свѣже-набросанной земли. Здѣсь копошившіеся саперы передали матросамъ заступы, ломы и кирки и вкратцѣ объяснили работы. Наши молодцы принялись за нее ретиво. О строжайшемъ соблюденіи тишины напоминать не приходилось: всякій слишкомъ хорошо понималъ, что напротивъ грозныя рущукскія батареи, и что достаточно было лишь чѣмъ нибудь себя выдать, чтобы насъ закидали гранатами.... Чуть только забрезжила заря, мы должны были прекратить свою работу и убираться во-свояси.

2-го августа, съ самаго разсвѣта, завязалась ожесточенная канонада между нашими и турецкими батареями. Наши стрѣляли преимущественно по непріятельскимъ батареямъ, а турки не щадили и Журжева. Я не утерпѣлъ и, вмѣстѣ съ мичманомъ Арцеуловымъ, отправился на перевязочный пунктъ, устроенный саженяхъ въ двухстахъ отъ линіи батарей, за земляномъ валомъ еще турецкой постройки 1828—1829 годовъ. Мы вошли въ одну изъ двухъ обыкновенныхъ лагерныхъ палатокъ, разбитыхъ за этимъ прикрытіемъ, для раненыхъ. Желѣзная кровать, скамейка и большой столъ составляли ея меблировку. На скамейкѣ сидѣлъ, призадумавшись, врачъ осаднаго парка, а на столѣ ничего еще не было... Врачъ любезно пригласилъ насъ присѣсть и отдохнуть въ его убогомъ жилищѣ и полюбопытствовалъ узнать, зачѣмъ это мы пожаловали въ такое небезопасное мѣсто. Мы объяснили, что просто пришли поглядѣть на канонаду и прослѣдить удачность нашей стрѣльбы.

— Будьте, однако, поосторожнѣй, господа, замѣтилъ онъ, — не дальше какъ за полчаса до вашего прихода турки спеціально открыли огонь по нашимъ палаткамъ, которыя, вѣроятно, видны имъ съ ихъ возвышеннаго берега, и одну гранату разорвало тутъ же неподалеку: вотъ и осколокъ.... Съ этими словами онъ поднялъ съ земли изрядный кусокъ чугуна и показалъ его намъ.

Не смотря на столь внушительное предостереженіе, мы все же взобрались на валъ и, высунувъ изъ-за него головы, любовались дѣйствительно эфектнымъ зрѣлищемъ. Оба берега были усѣяны безчисленнымъ множествомъ поминутно вспыхивавшихъ огоньковъ и дымковъ; ихъ сопровождалъ страшный визгъ и хохотъ бомбъ и гранатъ, со звономъ разсыпавшихся на мельчайшіе осколки. Мы съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за ихъ полетомъ.... Вскорѣ нашимъ артилеристамъ удалось зажечь рущукскій арсеналъ, и это произвело сильный переполохъ въ городѣ; но турки довольно быстро потушили пожаръ. Особенно интересно было провѣрять свои предположенія относительно на-

Digitized by Google

правленія непріятельскихъ выстрѣловъ. Покажется это бѣлый дымокъ, и думаешь про себя.... «должно быть, здорово вправо забереть....» Вдругъ, «дзынъ! дзынъ! дзынъ!» прозвѣнитъ осколокъ гдѣ-то вверху, надъ головой, и прижмешься покрѣпче къ валу.... А вѣдь странное, въ самомъ дѣлѣ, это чувство: и жутко, а самъ лѣзешь безъ всякой надобности!...

14-го августа двѣ роты нашего экипажа, т. е. половина его строеваго состава, ушли отъ насъ въ село Петрошаны, гдѣ, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Тудэра, принимали дѣятельное участіе въ подготовленіи матеріаловъ для новаго моста, предназначавшагося для рущукскаго отряда. Первое время онѣ жили на совершенно дикомъ островѣ Батинѣ и только впослѣдствіи перебрались въ самое село, отстоящее отъ берега Дуная на нѣсколько верстъ.

Съ уходомъ этихъ двухъ ротъ нашъ лѣсной лагерь значительно опустѣлъ, и постоянно царствовавшее въ немъ до сихъ поръ оживленіе замѣтно уменьшилось. Городокъ какъ бы обратился въ деревню. Оставшіеся офицеры, разбросанные по всему лѣсу, стали сниматься со своихъ высиженныхъ мѣстъ и стягиваться къ болѣе населеннымъ мѣстамъ, жаться въ кучу: все оно какъ-то веселѣе и авось не одичаешь совсѣмъ... Не тотъ, такъ другой заглянетъ къ тебѣ въ палатку, а то и самъ пойдешь ходить отъ сосѣда къ сосѣду. У одного, за стаканомъ «божественнаго» чайку, потолкуешь о разныхъ «животрепещущихъ» вопросахъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, вообще не чувствуется недостатка, а въ военное время и подавно; у другаго послушаешь какую нибудь музыку или пѣніе; у третьяго почитаешь старыя газеты, — смотришь, и ушло время до обѣда, а послѣ него гораздо легче, потому скоро чай и спать. Досадно было только, что и это невинное блаженство довольно часто нарушалось ночной бомбардировкой. Въ поѣздку свою въ Бухарестъ я, правда, запасся нѣсколькими книгами и даже началъ заниматься языками, но убійственная жара обращала всякое мало-мальски серьезное занятіе въ настоящую пытку. Обыкновенными развлеченіями нашими служили поѣздки въ Бухарестъ, Журжево и Фратешти.

Во второй половинѣ сентября трое изъ нашихъ мичмановъ, кн. Оболенскій, кн. Щербатовъ и Эбелингъ были отправлены въ Черноводы, въ распоряженіе лейтенанта Дубасова. Какъ извѣстно, они, вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ (Его Высочество тоже жилъ съ нами въ лагерѣ), отличились 23-го сентября при спускѣ брандеровъ на турецкій мостъ у Силистріи, о которомъ ходило въ то время столько тревожныхъ слуховъ. Я же вторично съѣздилъ въ

Digitized by Google

Бухарестъ, а когда вернулся обратно въ лагерь, то узналъ о назначеніи нашего экипажа въ болгарскую деревню Батинъ, на ту сторону.

Извѣстіе это первый сообщилъ мнѣ гардемаринъ Арсеньевъ, и мы оба отъ души ему обрадовались: онъ все рвался въ «дѣло», а я, признаться, уже соскучился за нимъ....

Въ послѣднее время стоянки нашей въ слободзейскомъ лагерѣ намъ жилось довольно скверно. Дѣло шло къ зимѣ; холодъ и сырость съ каждымъ днемъ давали себя чувствовать все больше и больше, а укрыться отъ нихъ почти не было никакой возможности. Многіе искали спасенія, поглубже врываясь въ землю; выстилали свои полупалатки-полуземлянки цыновками; покупали въ Бухарестѣ разныя шубки, фланелевыя курточки, кацавейки и проч. Общая столовая или «каютъ-компанія», какъ мы ее всегда называли, была перенесена изъ бесѣдки въ нарочно выстроенный для нея сарай. Спать ложились, накрывшись цѣлымъ ворохомъ всевозможныхъ покрывалъ; но все это мало помогало. Къ тому же и нравственное настроеніе наше нельзя было назвать вполнѣ удовлетворительнымъ, и понятно, что мы должны были съ удовольствіемъ встрѣтить новое назначеніе: въ немъ заключался болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ.

Утромъ 2-го октября мы выступили наконецъ изъ этой опротивившей намъ рощи, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Новосильскаго. Почти на полпути, въ огромномъ селѣ Парапанъ, гдѣ находилась гальваническая минная станція нашего загражденія, подъ наблюденіемъ подпоручика Злобина, мы имѣли ночлегъ. Большинство офицеровъ размѣстилось въ такъ называемомъ «Парапанскомъ дворцѣ», т. е. по просту помѣщичьемъ домѣ, а меня и еще одного любезно пригласилъ въ свою хату поручикъ Изюмскаго гусарскаго полка, З—скій. Около 3-хъ часовъ ночи я былъ внезапно разбуженъ чьимъ-то незнакомымъ, хриповатымъ голосомъ. Обернувшись, я увидѣлъ гусара, торопливо докладывавшаго что-то поручику. Оказалось, что ночью турки пытались на четырехъ баржахъ переправиться на нашъ берегъ, между Слободзеей и Мало-де-Жосомъ, но огнемъ во-время подоспѣвшаго пѣхотнаго пикета и нѣсколькихъ гусаровъ были отбиты. Поручикъ сейчасъ же поскакалъ къ мѣсту приключенія, а я, какъ дежурный по отряду, поспѣшилъ доложить о случившемся по начальству и снова завалился спать.

Въ первомъ часу пополудни, на другой день, мы были уже въ Петрошанахъ, большой румынской деревнѣ, расположенной почти напротивъ болгарскаго Батина. Послѣ обѣда, которымъ насъ угостили наши товарищи, офицеры 2-й и 3-й ротъ, мы разбрелись по де-

Digitized by Google

ревнѣ искать себѣ квартиры. Выбравъ изъ нѣсколькихъ осмотрѣнныхъ нами хатъ одну, болѣе сносную (я условился жить съ Арсеньевымъ), уже приказали было переносить въ нее свои вещи, но хозяинъ, румынскій попъ, страшно взъѣлся на насъ и не хотѣлъ впускать. Изъ уваженія къ его сану, мы заняли другую хату, впрочемъ тоже съ бою. Вообще, грѣхъ было бы жаловаться на румынское гостепріимство, и извинять ихъ могла только развѣ крайняя бѣдность, доходившая часто до нищеты.

Наша хата прельстила насъ главнымъ образомъ своей просторностью; но за то одно маленькое окошечко впускало въ нее слишкомъ мало свѣта, и притомъ она имѣла свой, какой-то совершенно особый, запахъ. Онъ давалъ себя больше всего чувствовать во время топки печи, сдѣланной изъ глины пополамъ съ навозомъ. Это, какъ извѣстно, самый употребительный матеріалъ для всевозможныхъ построекъ у румынъ-крестьянъ. Одна половина глинянаго пола была нѣсколько выше другой, и на ней мы устроили свою спальню. Кругомъ, по стѣнамъ, торчали полки съ разложенными на нихъ коконами шелковичныхъ червей, а на главной стѣнѣ, кромѣ того, висѣли большимъ треугольникомъ горшечки самой разнообразной величины и формы. Такое украшеніе можно было видѣть въ любой румынской хатѣ и, какъ мнѣ говорили, число этихъ горшечковъ находится въ прямой зависимости отъ прибыли и убыли въ хозяйской семьѣ.

Размѣстивши кое-какъ свои пожитки, мы довольно рано улеглись спать. Это, можно сказать, была первая ночь, проведенная мною спокойно со дня отправленія въ первое «дѣло». По крайней мѣрѣ не приходилось быть постоянно на чеку, не кусали несносные комары, не прыгали вокругъ противныя жабы, не поддувало со всѣхъ сторонъ, не капало на физіономію.

Попользовавшись покоемъ нѣсколько дней, я уже совершенно отдохнулъ и съ удовольствіемъ готовился къ переправѣ на ту сторону, но экипажъ оставили на зимовку въ Петрошанахъ.

Съ 5-го октября насъ стали назначать съ командой на работы по вколачиванію свай для части моста между островомъ Батиномъ и непріятельскимъ берегомъ. Собственно, весь мостъ долженъ былъ быть понтонный, но упомянутая часть его требовала свайной постройки, въ виду крайне мелкаго дна рѣки у праваго (южнаго) берега острова. На самомъ же островѣ, сквозь чащу зарослей, съ большимъ трудомъ прокладывалось шоссе около двухъ верстъ длиною, для соединенія обѣихъ половинъ моста. Всѣ работы эти производились подъ наблюденіемъ инженеръ-капитана Богдановича....

Digitized by Google

Спустя нѣсколько дней, въ Петрошаны пріѣхала моя сестра. Она уговорила меня ѣхать вмѣстѣ съ ней въ Систовъ къ отцу, и я отпросился на нѣсколько дней въ отпускъ. Въ Систовѣ намъ очень захотѣлось побывать на какой нибудь изъ нашихъ передовыхъ позицій, а знакомый полковникъ Е* любезно предложилъ намъ свои услуги, и мы уже не были въ состояніи отъ нихъ отказаться. Послѣ прелестнаго двухсуточнаго путешествія (считая тутъ и ночевку въ Горной Раховицѣ, въ жилищѣ гостепріимнаго полковника), мы 15-го октября прибыли въ Габрово. Отъ него до Шипки считаютъ около 12—15 верстъ. Отсюда дорога становится замѣтно хуже, и притомъ, по временамъ, довольно круто поднимается къ верху. Особенно тяжелый и неудобный подъемъ представляли послѣднія двѣ версты. Шестерка добрыхъ лошадей съ большимъ трудомъ втаскивала нашъ экипажъ, часто оступаясь, благодаря крупнымъ и мелкимъ камнямъ, въ изрядномъ количествѣ разбросаннымъ по крутизнѣ и постоянно осыпавшимся. По сторонамъ, впереди и сзади насъ поднимались на позицію зарядные ящики, запряженные восьмериками. Около нихъ суетились казаки, безпрестанно подгоняя выбившихся изъ силъ лошадей; артилеристы помогали имъ, толкая ящики сзади или подкладывая камешки подъ колеса во время частыхъ, но короткихъ передышекъ. Чѣмъ ближе подвигались мы къ вершинѣ горы, тѣмъ замѣтнѣе чувствовалась близость нашихъ позицій. Все чаще и чаще попадались намъ на встрѣчу солдаты съ разной ношей, перевязянные легко раненые; иногда мелькали мимо болгары верхомъ на ослахъ; чуть-чуть доносился запахъ дыму, весело напоминавшій, что и здѣсь, на этихъ, казалось бы, неприступныхъ кручахъ, имѣется нѣчто въ родѣ человѣческаго жилья; разъ-другой раздался пушечный выстрѣлъ, стократнымъ эхомъ отдаваясь въ окружающихъ горахъ.... Мы, наконецъ, вступили на прославленную нашими войсками Шипку! Въ эту минуту въ моей душѣ, рядомъ съ восторженнымъ чувствомъ благоговѣнія къ священному мѣсту и его защитникамъ, возникло другое чувство—чувство совѣстливости, что я здѣсь посторонній, лишній человѣкъ, совершенно чужой этой геройской семьѣ, тѣсно связанной общимъ святымъ дѣломъ! Однимъ словомъ, если-бъ въ эту минуту наши войска вступили въ бой, я забылъ бы все и очертя голову кинулся-бы на враговъ!... Но боя никакого не произошло, и даже канонада смолкла, когда мы вошли на площадку, заканчивавшую подъемъ. Здѣсь насъ встрѣтилъ славный командиръ 4-й стрѣлковой бригады (извѣстной въ арміи подъ именемъ «божественныхъ стрѣлковъ»), хорошо знакомый намъ генералъ-лейтенантъ

Digitized by Google

Цвѣцинскій. Онъ сейчасъ же повелъ насъ на небольшой холмъ, съ котораго удобнѣе можно было кое-что разглядѣть у турокъ.

— Видите вотъ эту крайнюю верхушку справа? указывалъ генералъ сестрѣ на одну изъ конусообразныхъ горъ.

— Вижу....

— Это турецкая батарея.

Сестра осталась не совсѣмъ довольна такимъ отдаленнымъ созерцаніемъ непріятельскихъ батарей, такъ какъ она представляла себѣ раньше все это совсѣмъ иначе: гораздо ярче, эфектнѣе! Она уже хотѣла пойти дальше, но генералъ остановилъ ее, напомнивъ, что въ нѣсколькихъ саженяхъ отсюда стояла прежде палатка генерала Радецкаго, и что онъ именно вынужденъ былъ перемѣнить мѣсто жительства, благодаря частенько залетавшимъ сюда турецкимъ гранатамъ. Какъ бы въ подтвержденіе словъ его, мимо насъ пронесли носилки съ только-что раненымъ на одной изъ нашихъ батарей. Изъ подъ сѣрой солдатской шинели выглядывала перевязанная бѣлоснѣжной косынкой голова съ блуждающими и мутными глазами, слишкомъ краснорѣчиво говорившими, что очень не долго протянетъ бѣдняга!...

Еще когда мы выѣхали изъ Габрова, до насъ доносилась шипкинская канонада, но на самой позиціи мы слышали только нѣсколько орудійныхъ выстрѣловъ. Даже часть габрово-шипкинской дороги, обстрѣливаемая обыкновенно турками, на наше счастіе была оставлена въ этотъ разъ въ покоѣ, и мы проѣхали по ней вполнѣ благополучно. Видъ съ позиціи на безконечную массу горъ, окружающихъ ее, открывался превосходный. Знаменитую гору св. Николая можно было различить по раздвоенной ея верхушкѣ, казавшейся такою оттого, что въ растущемъ на ней хвойномъ лѣсу образовалась небольшая прогалина. По сю сторону Балканъ, на совершенно отдѣльной горѣ, поднимающейся со дна лощины, лѣпился Свято-Богородицкій монастырь, покинутый монахами. Полюбовавшись досыта прелестной картиной, мы осмотрѣли утлыя жилища нашихъ доблестныхъ войскъ и зашли, по приглашенію генерала Цвѣцинскаго, въ его турецкую палатку. Вскорѣ онъ воспользовался случаемъ представить насъ геройскому защитнику и спасителю Шипки, въ то время еще генералъ-лейтенанту Ѳ. Ѳ. Радецкому. Генералъ обворожилъ насъ своею крайнею скромностью и любезностью. Онъ сейчасъ же попросилъ въ свою киргизскую юрту и угостилъ въ ней чаемъ. Этотъ «чай на Шипкѣ, у Радецкаго» мы и теперь вспоминаемъ съ истиннымъ наслажденіемъ, съ гордостью!

4-го ноября наконецъ окончили Батинскій мостъ, и у насъ открылась переправа, начальникомъ которой былъ назначенъ флигель-адъю-

Digitized by Google

тантъ Головачевъ. Съ этого же дня стали рости не по днямъ, а по часамъ Петрошаны. Первое время, конечно, особенно сильнаго движенія не замѣчалось, но уже черезъ какую нибудь недѣлю мостъ трещалъ просто подъ огромной массой обозовъ. Нечего и говорить, что батинскій мостъ игралъ очень важную роль, обезпечивая восточный отрядъ какъ въ военномъ, такъ и въ продовольственномъ отношеніи. Вѣдь во все время до его окончанія здѣсь существовала (нѣсколько ниже Батина) только такъ называемая «казачья переправа» на одномъ паромѣ и продовольствіе въ этотъ отрядъ шло кругомъ, черезъ Зимницу.

Не вдалекѣ отъ моста, на самомъ берегу Дуная, въ двухъ бывшихъ пороховыхъ сараяхъ, помѣщалась отдѣльная команда нашего экипажа, въ ближайшемъ вѣдѣніи которой состоялъ мостъ, паровые катера и вообще вся переправа. Начальствовалъ этой командой лейтенантъ Астромовъ, и ему подчинено было еще нѣсколько младшихъ офицеровъ. Они поочереди ходили съ катерами къ парапанскому загражденію на дежурство или брандвахту; съ прекращеніемъ же дежурства, имъ наравнѣ съ нами пришлось поддерживать и наблюдать за переправой. Мы, «городскіе», т. е. петрошанскіе жители, прозвали ихъ «дикими островитянами», но они такъ хорошо устроились въ одномъ изъ упомянутыхъ сараевъ, что и мы даже не брезгали ихъ гостепріимствомъ. Тѣмъ болѣе приходилось быть благодарнымъ за него, что насъ довольно часто назначали на суточное дежурство по мосту, а теплый уголъ и вкусный обѣдъ у «дикихъ островитянъ» значительно облегчалъ исполненіе этой не особенно-то пріятной обязанности. Дежурный по мосту офицеръ былъ въ то же время начальникомъ мостоваго караула. Первое мое дежурство (7-го ноября) ознаменовалось радостною вѣстью о взятіи штурмомъ Карса. Мы, конечно, ликовали отъ души, и только Плевна одна, словно бѣльмо на глазахъ, закрывала намъ видъ на Константинополь!...

Видя, что намъ не на шутку придется зимовать въ Петрошанахъ, мы съ Арсеньевымъ принялись за разныя хозяйственныя улучшенія. Выстлали часть пола циновками; около походныхъ кроватей повѣсили коврики бухарестскаго издѣлія; вставили вторую раму въ единственномъ крошечномъ окнѣ; даже затѣвали прорубить въ противоположной стѣнѣ еще одно окно и разобрать никуда негодную румынскую печь, предоставивъ ротнымъ печникамъ исправить ее на русскій манеръ. Но затѣи эти такъ и остались затѣями.

Мой сожитель еще во время стоянки въ слободзейскомъ лагерѣ пріобрѣлъ себѣ осла, на которомъ мы по очереди ѣздили первое время на мостовыя работы, или отъ скуки гоняли его на кордѣ. Оселъ былъ

Digitized by Google

маленькаго роста и, сидя на немъ верхомъ, часто приходилось дотрогиваться ногами до земли, такъ что казалось (особенно издали), что самъ хозяинъ идетъ пѣшкомъ, а онъ бѣжитъ у него между ногами. Это величественное зрѣлище всегда смѣшило очень саперъ и болгарскихъ крестьянъ, работавшихъ на шоссе между Петрошанами и Дунаемъ. Впослѣдствіи мы оба купили себѣ лошадей, «Турка» и «Ингуша», которыя стояли вмѣстѣ съ хозяйскими буйволами и коровами въ особой землянкѣ. Верховая ѣзда, попрежнему, составляла одно изъ лучшихъ нашихъ удовольствій. Я даже самъ ходилъ за своимъ «Ингушемъ», такъ какъ мой вѣстовой все увѣрялъ меня, что «онъ злющій и не подпущаетъ чистить».

28-го ноября я вступилъ въ караулъ по мосту. Вечеромъ пріѣхалъ къ переправѣ флигель-адъютантъ Головачевъ и приказалъ мнѣ съѣздить на казачьей лошади на турецкій берегъ, къ первому отъ моста внизъ казачьему посту, и справиться, нѣтъ ли какихъ нибудь новостей изъ рущукскаго отряда, такъ какъ днемъ турки открывали огонь и вообще что-то какъ будто предпринимали. Захвативъ съ собой казака, я отправился въ путь. Если считать оба моста и батинское шоссе длиною около трехъ верстъ, да столько же почти отъ моста до № 4 казачьяго поста, то выходитъ, что я сдѣлалъ всего туда и обратно отъ 10—12 верстъ. Днемъ, въ хорошую погоду, это не составляло бы большаго труда, но я ѣхалъ ночью, когда уже ни зги не было видно. На бѣду ни я, ни мой спутникъ не знали дороги, и мы довольно долго блуждали, пока наконецъ не услышали желаемаго: «кто идетъ?»

— Крѣпость,—назвалъ я пропускъ.

Мы приблизились къ посту и чуть-чуть не наткнулись на сигнальные осмоленные столбы. Однако, бывшіе на посту казаки не могли мнѣ сообщить ничего новенькаго, и я ни съ чѣмъ вернулся во-свояси.

— Такъ вы говорите никакихъ новостей нѣтъ? переспросилъ меня Головачевъ.

— Ничего нѣтъ.

— Ну, такъ прочтите вотъ это, добавилъ онъ, подавая мнѣ какую-то исписанную бумажку.

Я подошелъ къ лампѣ и прочелъ копію съ телеграмы Государя Императора Наслѣднику Цесаревичу о паденіи Плевны.

Ничего неожиданнѣе и восхитительнѣе этого сюрприза нельзя себѣ было и представить! Плевна пала, и Османъ-паша сдался—я съ трудомъ вѣрилъ собственнымъ глазамъ!...

Послѣ разгрома Османа и взятія Плевны, Сулейманъ собрался съ

Digitized by Google

силами и всей массой ударилъ на сравнительно немногочисленный восточный отрядъ. Чтобы вѣрнѣе выдержать и отразить этотъ стремительный натискъ сулеймановскихъ сорви-головъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ на всякій случай потребовалъ къ себѣ, въ видѣ резервовъ, нѣсколько спеціальныхъ частей, состоявшихъ при переправѣ, въ томъ числѣ и насъ. Сначала предполагалось поставить насъ на румынскомъ берегу, у моста; но потомъ намъ приказано было занять на непріятельской сторонѣ мостовое укрѣпленіе.

Настроеніе у всѣхъ было самое бодрое и веселое; кругомъ поминутно раздавался смѣхъ, сообщались самыя смѣлыя предположенія о предстоявшемъ «дѣлѣ». Но вотъ пробилъ барабанъ, и всѣ стали по своимъ мѣстамъ. Отрядъ двинулся впередъ, и чуждый всякихъ идиллическихъ прикрасъ, я долженъ сказать, что расположеніе духа команды (по крайней мѣрѣ тѣхъ людей, которыхъ я самъ видѣлъ и съ которыми мнѣ приходилось говорить) и вообще вся обстановка нашего случайнаго похода 30-го ноября, не оставляла желать ничего лучшаго. Молодцы наши быстро шагали по слегка подмерзшей землѣ, бойко перебрасываясь шуточками и остротами.

— Говорятъ, нонѣ у него арапа много подвезли.... замѣтилъ кто-то изъ моего взвода.

— Эка невидаль! А ты ужь и испужался?! Вѣстимо, у арапа кожища толстая, на то онъ и арапъ; а ты бей его съ налету—ничего, заберетъ! послышался наставительный отвѣтъ изъ заднихъ рядовъ.

Погода стояла, какъ нарочно, превосходная. Ужь давненько мы такого дня не видали. Небо чистое, прозрачное; воздухъ, пріятно освѣжающій легкія; чуть-чуть подмерзло—не холодно, а идти по обыкновенно страшно-грязной дорогѣ какъ-то особенно легко. На томъ берегу Дуная, на высотахъ у Мечки, все чаще и чаще вспыхивали огоньки; вслѣдъ за ними показывались большіе клубы густаго бѣлаго дыму, который очень медленно распускался въ спокойной атмосферѣ. Выстрѣлы становились замѣтно громче и своими отдаленными раскатами какъ бы подзадоривали насъ поскорѣй принять участіе въ происходившемъ передъ нами боѣ. Мы прибавили шагу. На островѣ Батинѣ мы встрѣтили нашего казначея, лейтенанта Хвостова, который подскакалъ верхомъ къ Новосильскому и передалъ ему приказаніе не занимать предмостныхъ укрѣпленій, а двигаться прямо на самыя позиціи. Тутъ ужь не могло быть сомнѣнія въ томъ, что намъ придется сейчасъ же по приходѣ на мѣсто вступить въ дѣло! Извѣстіе это произвело на насъ пріятное, ободряющее впечатлѣніе. «По крайней мѣрѣ, хоть въ

Digitized by Google

этотъ разъ даромъ, можетъ быть, не пройдемся!...» проносилось по рядамъ.

По мѣрѣ приближенія нашего къ позиціямъ, канонада то усиливалась, то снова стихала, но вообще не трудно было замѣтить, что дѣло шло къ концу. «Неужли опять въ пустую?» озлобленно подумалъ я. Сдѣлавъ на дорогѣ десяти-минутный привалъ, оказавшійся безусловно необходимымъ при такомъ форсированномъ маршѣ, отрядъ сталъ подходить къ высотамъ, на которыхъ разыгрывался уже эпилогъ драмы. На одной изъ прибрежныхъ горъ съ страшнымъ трескомъ взлетѣлъ на воздухъ отъ турецкой гранаты нашъ зарядный ящикъ, причемъ убило ѣздоваго и двухъ лошадей. Прискакавшій на встрѣчу на обозной лошади матросъ-сигнальщикъ, съ крынковскимъ ружьемъ за плечомъ, донесъ командиру, что турки бросились теперь на правый флангъ нашихъ позицій. Флотскій ординарецъ представлялъ нѣкоторымъ образомъ пародію на казака, и наши остряки не замедлили дать своему товарищу прозвище «казака гвардейскаго экипажа».

У самаго подъема на позиціи, въ небольшой лощинѣ, баталіонъ остановили и послали наверхъ лейтенанта Скрыдлова съ донесеніемъ о прибытіи экипажа. Адъютантъ тоже носился на своемъ конѣ сломя голову, съ разными порученіями; наконецъ и самъ Головачевъ поднялся на гору. Въ это время мимо насъ пронеслась на рысяхъ наша предмостная батарея; впереди, по крутизнамъ, разсыпались и ползли на животахъ азовцы; нѣсколько позади строились двѣ роты Херсонскаго полка, уже успѣвшія побывать въ дѣлѣ. «Когда же насъ-то потребуютъ?» недоумѣвали мы, уже невольно предчувствуя, что этого вовсе не случится. Скрыдловъ, спустившись съ горы, гдѣ онъ былъ подъ выстрѣлами непріятеля, сообщилъ, что Великій Князь Владиміръ Александровичъ, узнавъ отъ него о нашемъ приходѣ, сказалъ: «Ну, пускай наступаютъ; только не очень зарывайтесь....» Онъ же разсказывалъ, что не задолго до прибытія въ лощину нашего экипажа, здѣсь падала масса ружейныхъ пуль. Этимъ только и пришлось утѣшиться, такъ какъ вскорѣ вернулся флигель-адъютантъ Головачевъ и объявилъ, что въ насъ уже нужды не имѣется, въ виду всеобщаго отступленія турокъ. Этому извѣстію нельзя было, конечно, не радоваться, но въ то же время оно произвело на насъ не совсѣмъ-то пріятное впечатлѣніе. Подъ его вліяніемъ мы съ досадою возвращались домой.

Остается еще упомянуть о морскомъ «дѣлѣ», происходившемъ въ то же время на Дунаѣ. По приказанію флигель-адъютанта Головачева, стоявшій у моста мониторъ «Никополь», подъ командой лейтенанта Мякинина, отправился съ нѣсколькими катерами къ острову Мечкѣ.

Digitized by Google

Здѣсь онъ удачно поражалъ непріятеля во флангъ своей артилеріей (ею распоряжался корпуса морской артилеріи штабсъ-капитанъ Деряжинскій), такъ что противъ него высланы были турецкій одно-башеный мониторъ и два колесныхъ парохода. Они держались по ту сторону (ниже) парапанскаго загражденія; атаковать-же ихъ нашъ отрядъ счелъ неудобнымъ.

Дня два спустя, мы узнали, что Государь Императоръ, возвращаясь изъ арміи въ Петербургъ, 4-го декабря будетъ обѣдать въ Петрошанахъ, у Великаго Князя Алексѣя Александровича, а отсюда, по новой зимницко-фратештской дорогѣ, поѣдетъ въ Бухарестъ. Въ этотъ день рота Его Высочества наряжена была въ почетный караулъ, а остальныя три расположились шпалерами вдоль улицы, ведущей къ петрошанскому «дворцу», т. е. помѣщичьему дому, гдѣ жилъ Великій Князь. Всѣ офицеры стояли не правомъ флангѣ, обращенномъ къ въѣзду въ деревню. Взводъ собственнаго Его Величества конвоя и взводъ изюмскихъ гусаръ заняли мѣста по обѣ стороны шоссе, между нами и мостомъ. Его Высочество Алексѣй Александровичъ, въ сопровожденіи флигель-адъютанта Головачева, уѣхалъ впередъ, къ переправѣ. Послѣ продолжительнаго ожиданія, со стороны Дуная показалась темная колыхавшаяся масса, въ которой черезъ нѣсколько минутъ не трудно было узнать быстро приближавшійся къ намъ царскій кортежъ. Вслѣдъ за мимо проскакавшими казаками, къ нашему флангу подкатила и дорожная коляска, въ которой сидѣлъ Государь Императоръ вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Коляска остановилась.

Государь поздоровался со Скрыдловымъ, спросилъ объ его ранахъ и милостливо подалъ ему руку. Затѣмъ Его Величество справился о гардемаринѣ князѣ Дондуковѣ-Корсаковѣ, который въ то время находился на переправѣ, и, взглянувъ на меня, спросилъ:

— А это кто?

— Аренсъ, Ваше Императорское Величество, отвѣчалъ я.

— Да, да... какже, помню! Недавно произведенный...

— И крестъ получилъ, добавилъ Наслѣдникъ Цесаревичъ.

Его Величество милостиво кивнулъ въ отвѣтъ головой, и экипажъ тронулся дальше, подъ неумолкаемый гулъ нашего сердечнаго «ура».

Во время обѣда, около «дворца» игралъ нашъ хоръ музыки и толпилось множество пріѣзжихъ и нашихъ офицеровъ. Тутъ-же мы узнали, что Государь Императоръ поздравилъ флигель-адъютанта Головачева контръ-адмираломъ, съ оставленіемъ въ свитѣ Его Величества. Около 8 часовъ вечера мы всѣ собрались на наскоро устроенномъ вокзалѣ, гдѣ Государь благосклонно разговаривалъ съ нами, интересуясь

Digitized by Google

нашимъ житьемъ-бытьемъ. Садясь уже въ вагонъ, Его Величество еще разъ обернулся къ намъ, провожавшимъ, и сказалъ: «Прощайте, господа! Дай Богъ, чтобы намъ поскорѣе и благополучно кончить».

Шесть дней спустя, черезъ Петрошаны проѣзжалъ защитникъ Плевны, Османъ-паша. Онъ ѣхалъ въ крытыхъ лазаретныхъ санкахъ, въ сопровожденіи своего медика, англичанина, и нѣсколькихъ жандармовъ. Сани зачѣмъ-то остановились на главной улицѣ, и ихъ сейчасъ-же окружила большая толпа румынъ, евреевъ и нашихъ матросовъ и саперъ. Румыны особенно скалили зубы и изъ-подтишка издѣвались надъ раненнымъ героемъ. Османъ забрался въ самую глубь закрытыхъ саней и изъ своего убѣжища угрюмо поглядывалъ на докучливыхъ до дерзости любопытныхъ.

6 го декабря, въ день нашего морскаго праздника, который мы уже во второй разъ праздновали въ дѣйствующей арміи, выпалъ первый снѣгъ, а черезъ недѣлю показался на Дунаѣ первый ледъ или, вѣрнѣе, «сало». Съ 13-го на 14-е число я стоялъ въ мостовомъ караулѣ, и это «сало» надѣлало мнѣ не мало хлопотъ. Еще ночью, во время обхода моста, масса плывущаго льду стала замѣтно гуще, и я сильно опасался за цѣлость якорныхъ пеньковыхъ канатовъ, лишь слабо защищенныхъ обертками изъ листоваго желѣза. Между прочимъ, во время обхода я вдругъ услыхалъ около одного изъ понтоновъ какой-то страшный шумъ. Оказалось, что въ него забрался рѣчной нырокъ и усиленно встряхивалъ крыльями, стараясь очистить ихъ отъ примерзшихъ льдинокъ. Я его сейчасъ же сдалъ въ офицерскій баракъ, гдѣ какой-то шутникъ, придравшись къ случаю, сострилъ, что будто бы понтонеры (обязанные дежурить въ понтонахъ) надуваютъ начальство, сажая вмѣсто себя нырковъ.

На слѣдующій день рано утромъ пришелъ ко мнѣ караульный унтеръ-офицеръ.

— Ну что? Крупный ледъ пошелъ? спросилъ я.

— Какой нѣтъ, ледъ-то самый что ни на есть дрянной, словно бумага; а все-же одинъ понтонъ порѣзало....

— Какъ порѣзало! Насквозь? Течь есть? удивился я.

— Течь небольшая, да все прибываетъ.

Я побѣжалъ на мостъ. Осмотрѣвъ пробоину, я приказалъ ее заткнуть паклей и парусиной, обмазавъ предварительно пробку саломъ. Ясно убѣдившись, что этотъ жиденькій ледоходъ грозитъ серьезною опасностью мосту, я, вернувшись въ баракъ, сейчасъ же принялся строчить донесеніе помощнику начальника переправы, лейтенанту Ве-

Digitized by Google

селаго. Но едва я написалъ нѣсколько словъ, какъ въ баракъ снова вошелъ унтеръ-офицеръ.

— Ваше благородіе, еще три понтона потекло!... доложилъ онъ.

Я приказалъ ему самому распорядиться и продолжалъ писать.

Черезъ нѣсколько минутъ прибѣжалъ другой матросъ.

— Чего тебѣ? спрашиваю.

— Я съ мосту прибѣжалъ... доложить. . окромя четырехъ сейчасъ еще два понтона порѣзало... Да откачивать нѣтъ мочи—совсѣмъ затопило, говорилъ онъ.

Тутъ уже было не до канцелярскихъ донесеній. Я разорвалъ написанное и послалъ въ Петрошаны верховаго казака. Самъ-же, въ ожиданіи распоряженій начальства, принималъ всѣ возможныя мѣры къ спасенію моста. По прибытіи лейтенанта Веселаго, а затѣмъ и контръ-адмирала Головачева, рѣшено было развести мостъ, что и сдѣлали довольно быстро, потерявъ всего нѣсколько понтоновъ. Съ этого времени у насъ пошла особенно серьезная, тяжелая и опасная работа. Сначала пришлось поддерживать переправу на паровыхъ катерахъ, буксируя понтоны и составленные изъ нихъ паромы, загруженные провіантомъ и фуражомъ; когда-же ледъ сталъ, мѣшки перевозили на доморощеныхъ санкахъ и переносили на плечахъ. Особенно трудно и опасно было поддерживать переправу во время крупнаго весенняго ледохода. Тутъ требовалась искусная лавировка между огромными и толстыми массами льдинъ, такъ какъ онѣ часто пробивали деревянные катера и понтоны (ужь послѣ мы стали обшивать ихъ переднія части листовымъ желѣзомъ, за неимѣніемъ мѣди), и притомъ затирали ихъ совершенно, быстро снося далеко внизъ по теченію. Отъ этого искусства и находчивости командировъ катеровъ (они назначались по очереди изъ числа всѣхъ наличныхъ субалтернъ-офицеровъ) зависѣло уже не только ввѣряемое имъ имущество, но и самая жизнь перевозимыхъ людей. Свиты Его Величества контръ-адмиралъ Головачевъ почти всегда лично присутствовалъ и распоряжался на переправѣ и, главнымъ образомъ, заботился, чтобы она постоянно исправно поддерживалась. Заботы его и наши старанія увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ, и не было дня, чтобы за неимѣніемъ переправы нельзя было попасть на ту сторону.

Въ первыхъ числахъ февраля 1878 года Великій Князь Главнокомандующій телеграмою потребовалъ экипажъ къ себѣ, въ Адріанополь, причемъ предписывалось также захватить съ собой по возможности грушевидныя и шлюпочныя мины.

Мы засуетились. О Балканахъ до насъ доходили слухи самые не-

Digitized by Google

утѣшительные, и нужно было хорошенько обдумать предстоявшій походъ. Впрочемъ, всегда такъ бываетъ, что чѣмъ длиннѣе сборы, чѣмъ больше хлопотъ, тѣмъ неудачнѣе результаты. Многое, весьма нужное было забыто или брошено, а многое, вовсе ненужное, тащилось на вьючныхъ лошадяхъ и ослахъ. Кормиться въ походѣ рѣшено было по-ротно. Офицеры каждой роты выбрали себѣ особаго содержателя, обязанность котораго заключалась въ изыскиваніи всевозможныхъ средствъ къ болѣе или менѣе исправному кормленію остальныхъ и въ веденіи счетовъ. Въ нашей 4-й ротѣ выборъ палъ на меня, но я отказался изъ опасенія не удовлетворить своему назначенію. За то впослѣдствіи я часто выручалъ товарищей въ качествѣ повара.

Весело готовились мы къ этому желанному и оригинальному походу, сожалѣя лишь о томъ, что ужь вѣроятно драться намъ съ турками не придется.

Вечеромъ 7-го февраля насъ смѣнила вновь прибывшая изъ Петербурга сборная команда изъ разныхъ флотскихъ экипажей, а на слѣдующій день утромъ баталіонъ уже выступилъ изъ Петрошанъ, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Дейбнера, такъ какъ Великій Князь былъ въ то время въ Петербургѣ, а контръ-адмиралъ Головачевъ принялъ отъ Его Высочества должность.

Непроглядное утро стояло 8-го февраля. Накрапывалъ безпрестанно мелкій, словно сквозь сито просѣянный, дождикъ; глинистая почва превратилась въ какое-то тѣсто, изъ котораго приходилось съ большимъ трудомъ вытаскивать свои ноги; въ воздухѣ чувствовалась пронизывающая насквозь сырость. Грузно мѣся глубокую грязь ногами, сгибая спины подъ тяжестью объемистыхъ ранцевъ и поминутно разстроивая ряды медленно подвигалась наша команда къ берегу Дуная. Здѣсь ее посадили на пароходъ недавно произведеннаго въ капитанъ-лейтенанты Скрыдлова, «Карабію», и перевезли на ту сторону, гдѣ уже находился нашъ отрядный обозъ, имѣвшій около 60-ти повозокъ. Квартирмейстеру, лейтенанту Ергомышеву, предстояла не легкая задача перетащить всю эту массу за Балканы; въ препятствіяхъ же къ достиженію этой цѣли не было недостатка уже и на первомъ нашемъ переходѣ отъ Дуная къ Яли-Абланову. Отъ самаго берега почти тянется дорога по глубокой и рыхлой лощинѣ, и въ ней крѣпко застрялъ нашъ тяжелый обозъ. Люди тоже шли какъ-то вяло, поминутно растягиваясь, отставая и часто падая въ липкую грязь. Когда мы нагнали обозъ, имъ приказано было снять ранцы, положить ружья и вытаскивать изъ оврага подводы. Конечно, усилія нѣсколькихъ сотенъ такихъ молодцовъ не могли пропасть даромъ, и румынскіе буйволы и волы съ ихъ помощью вытащили

Digitized by Google

на гору обозъ; но подобныя упражненія, слишкомъ часто повторявшіяся, сильно измучили и тѣхъ, и другихъ. Наша рота, бывшая въ хвостѣ колонны, поднялась тогда, когда уже совершенно стемнѣло. Еще на самомъ подъемѣ мы наткнулись на одинокую повозку, запряженную четверкой лошадей, но стоявшую на мѣстѣ. На самомъ верху клади, прикрытой брезентами, сидѣлъ офицеръ.

— Антонъ Антоновичъ! Это вы? окликнулъ я.

— Я, я!... послышался сверху знакомый голосъ Бартошевича.

— Что же вы тутъ дѣлаете?

— Да вотъ, какъ видите, застрялъ съ своими минами и ни съ мѣста!...

— А гдѣ же баталіонъ? Отчего они васъ не вытащили?

— Они давно прошли. Пробовали—не идетъ, только лошади назадъ пятятся, ну и бросили! Дѣлать нечего, придется возвратиться въ Петрошаны и доложить по начальству, что нѣтъ возможности тащить эти мины....

— Досадно... До свиданія!

Мы поспѣшили догонять товарищей.

— Гальванеры! Сюда! долетѣлъ до насъ вскорѣ почти отчаянный крикъ Антона Антоновича.

Поднявшись на гору, идти намъ было уже гораздо легче, но за то мы не видѣли впереди себя ни одной живой души, а дороги, конечно, никто не могъ знать, да и была ли тутъ хоть какая нибудь дорога? Вскорѣ откуда-то изъ окружавшей насъ тьмы вынырнулъ верхомъ на своемъ конѣ экипажный адъютантъ, лейтенантъ баронъ Энгельгардтъ, и, удивившись тому, что мы такъ отстали, указалъ рукой направленіе, по которому ушелъ баталіонъ, а самъ снова скрылся въ темнотѣ. Мы, понятно, очень обрадовались такой неожиданной помощи и прибавили шагу. Было такъ темно, что мы всей ротой нѣсколько разъ натыкались на мелкій кустарникъ, разбросанный тамъ и сямъ цѣлыми групами.

— Ребята! обходи снѣжныя пятна—не попадешь въ кусты; штыки отомкнуть! послышался голосъ ротнаго командира, лейтенанта Кузьмича (одного изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ переправы).

Полезность этихъ практическихъ приказаній сейчасъ же сказалась на дѣлѣ.

Всякому военному извѣстно хорошо, что идти въ хвостѣ гораздо тяжелѣе, чѣмъ въ серединѣ или головѣ какой нибудь части; кромѣ того, мы шли все время форсированнымъ маршемъ и, добравшись, наконецъ, до своихъ товарищей, просто ногъ подъ собой не чувствовали.

Digitized by Google

— И кой чортъ ихъ несетъ, проклятыхъ! Ложись, ребята, ну ихъ къ лѣшему! все чаще и чаще раздавались недовольные голоса.

Вдругъ впереди мелькнули огоньки.

— Вотъ и Абланово, молодцы! Не унывай! ободряли матросовъ офицеры, хотя и самимъ-то куда какъ тяжело было тащиться подъ ранцемъ, при саблѣ и револьверѣ.

Подошли поближе—огоньки ушли куда-то въ сторону и скоро совсѣмъ исчезли.

— Вотъ тебѣ и на! Это вовсе не деревня, а бѣсъ его знаетъ, что такое!... закричали въ переднихъ рядахъ, и баталіонъ снова пріунылъ.

— Ну, что ты раскисъ-то? сердито обратился ротный къ одному матросу, который чаще другихъ выражалъ свое неудовольствіе....

— Да какъ же, ваше благородіе.... Ранецъ совсѣмъ оттянулъ плечи, ажно ломить стало!... отвѣтилъ тотъ, поводя плечами.

— А ты признайся-ка: небось навалилъ въ него всякой дряни?

— Вѣстимо, ваше благородіе, что биткомъ набитъ, потому куда же дѣть-то....

— Вотъ что! А гдѣ у тебя уши были, когда я приказывалъ, чтобы все лишнее выбросить вонъ или сдать въ цейхаузъ, чтобы хламу всякаго не брать?!

— Это точно, ваше благородіе, что слыхалъ, да вѣдь почитай лишняго-то у насъ ничего нѣтъ.... Суконца кусочекъ, али кожи какой—все это пригодится опосля...,

— Ну, такъ самъ на себя и пеняй!...

Еще прошелъ добрый часъ, пока мы дотащились уже до «настоящаго» Абланова. У входа въ деревушку насъ встрѣтили десятскіе изъ казаковъ и мѣстныхъ болгаръ. Они развели баталіонъ по квартирамъ; но съ какими трудностями добрался каждый на свое мѣсто! Тусклые фонари десятскихъ не спасали отъ внезапныхъ проваловъ въ какія-то глубокія и грязныя ямы, да и далеко не у всѣхъ у нихъ были и такіе фонари!... Я, какъ дежурный по ротѣ, долженъ былъ вмѣстѣ съ ротнымъ командиромъ присутствовать при раздачѣ людямъ пищи и до того усталъ, что мнѣ пришла въ голову мысль, что я тутъ же, у ротныхъ котловъ, заболѣю и слягу. Однако, собравши послѣднія силы (а ихъ оставалось самое ничтожное количество!), я все же кое-какъ дотащился до офицерской хаты нашей роты, гдѣ засталъ уже полураздѣтыхъ товарищей, готовившихся перекусить на сонъ грядущій чѣмъ Богъ послалъ. Я, конечно, отъ ужина отказался и поспѣшилъ растянуться на постланной на глиняномъ полу буркѣ. Въ ма-

Digitized by Google

ленькой горенкѣ, съ газетной бумагой вмѣсто стекла въ окнѣ, кромѣ насъ четырехъ, помѣщалась еще хозяйская семья изъ шести душъ болгаръ: мать, сынъ, три дочери и старуха-баба. Бѣдность въ этой хатѣ, такъ же какъ и вообще во всей деревнѣ, царствовала ужасная, что однако не помѣшало нашимъ хозяевамъ принять насъ довольно гостепріимно.

По первоначальному распоряженію, въ Аблановѣ предполагалась лишь ночевка; но результаты перваго перехода слишкомъ краснорѣчиво говорили въ пользу необходимости дневки, и дневка была рѣшена.

Первый переходъ былъ для всѣхъ насъ особенно тяжелъ еще потому, что мы не успѣли приноровиться къ новымъ условіямъ нашего положенія. На второмъ уже дѣло пошло совсѣмъ иначе. Около восьми часовъ утра, 10-го февраля, выступилъ впередъ обозъ подъ конвоемъ 2-й роты, назначенной на этотъ переходъ дежурной, а остальныя три двинулись только часъ спустя. Погода все еще стояла сѣрая, пасмурная; но дождя не было, и притомъ приходилось шагать по болѣе крѣпкому грунту (мы шли горой). Не мало также ободряла людей вновь заведенная очередь между ротами, — кому гдѣ идти. Сегодня шла въ головѣ первая рота, завтра она становилась въ середину, уступая свое мѣсто слѣдующей, затѣмъ въ хвостѣ и т. д. Кромѣ командира, его помощника, капитанъ-лейтенанта Веселаго и адъютанта, всѣ остальные офицеры шли пѣшкомъ при своихъ частяхъ. Впрочемъ, и командиръ довольно часто слѣзалъ съ коня и шелъ впереди баталіона. Съ боковъ и сзади колонны тянулись вереницей наши вьючные ослы и лошади, нагруженные чемоданчиками, одѣялами, бурками, корзинками и мѣшками съ провизіей, боченками съ виномъ — настоящій караванъ съ товарами заморскими! А поближе, между самыми рядами, безпрестанно болтаются цѣлыя стаи собакъ и собачекъ самаго разнообразнаго цвѣта и величины. Вы, можетъ быть, подумаете, что это все чужія, пристали? Ничуть не бывало! Это все свои, излюбленные воспитанники каждой роты, ея закадычные пріятели и вѣрные сторожа, пойманные, вскормленные въ той же Румыніи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только посмотрѣть, съ какою добродушною нѣжностью бесѣдуетъ, напримѣръ, по цѣлымъ часамъ матросъ съ одной изъ этихъ многочисленныхъ «Бѣлокъ», «Жучекъ», «Рущуковъ», «Дунаевъ».... Но особенною любовью и даже, можно сказать, уваженіемъ всего экипажа пользовался старый уже и солидный песъ «Лыска», привезенный въ армію изъ Петербурга еще первымъ отрядомъ. По возвращеніи изъ похода, одинъ изъ офицеровъ пожаловалъ ему ошейникъ съ надписью объ участіи его въ походѣ.

Digitized by Google

Впереди баталіона, слегка раскачиваясь, шелъ нашъ болгаринъ-проводникъ съ вилами на плечѣ.

— Ну что, братушка, далеко еще до Обертеника? спросишь его бывало.

— Нэ, братушка, нэ!

— А сколько верстъ примѣрно?

— Часъ и полъ, братушка, показываетъ проводникъ на своихъ закорузлыхъ пальцахъ.

По болгарскому счету выходило около шести верстъ. Но идешь, идешь безъ конца, а братушка все стоитъ на своемъ: «часъ и полъ»—и баста!

Сдѣлавши на половинѣ пути часовой привалъ, мы уже быстро дошли и до разореннаго въ пухъ Обертеника. Все-таки, самый видъ жилья и предвкушеніе обѣда и продолжительнаго отдыха какъ-то сразу развеселялъ людей. Не мало поддерживалъ бодрость и хорошее расположеніе духа въ нашей ротѣ лихой и вѣчно-веселый, не смотря ни на какія невзгоды, матросъ Игнатенко. Онъ былъ къ тому же хорошій запѣвало.

— Чего, ребята, раскисли-то? Споемъ-ка лучше мать-пѣсенку! говаривалъ онъ въ минуты затишья, подмигивая товарищамъ.

— Вали! Вали! Запѣвай! А мы ужó подтянемъ.

— За мной дѣло не станетъ! отвѣчалъ Игнатенко и, ловко перебросивъ ружье съ одного плеча на другое и откинувъ назадъ по-ухорски потную фуражку, съ достоинствомъ затягивалъ лихую пѣсню.

Я еще забылъ сказать, что лейтенанта нашей роты, Третьякова, командиръ назначилъ квартиргеромъ и, благодаря этому нововведенію, мы уже не блуждали въ Обертеникѣ, какъ въ Аблановѣ, а у входа въ деревню насъ встрѣтили жалонеры, которые и развели насъ по квартирамъ, если только можно назвать этимъ именемъ несчастные мазанки безъ оконъ и дверей.

Выйдя на слѣдующее утро изъ Обертеника, мы вскорѣ выбрались на знаменитое митхадовское шоссе, проведенное отъ Рущука до Елены. Здѣсь дѣло пошло еще лучше, и мы попривыкли къ ежедневному шаганью, хотя мѣстами шоссе сильно подгуляло. Къ тому же небо прояснилось, выглянуло давно уже невиданное солнце и у всѣхъ повесѣлѣло на душѣ. Отдыхали мы на дорогѣ въ деревушкѣ Дольній Монастырь, гдѣ одно время была главная квартира Наслѣдника Цесаревича. Подходя къ Бѣлѣ, приходилось карабкаться и спускаться по довольно высокимъ холмамъ, связывающимъ придунайскій хребетъ съ Балканами.

Бѣла—небольшое и грязное мѣстечко, хотя видъ на него съ бли-

Digitized by Google

жайшихъ высотъ (само оно въ лощинѣ) очень красивый. Его, пожалуй, можно бы сравнить съ какимъ нибудь изъ нашихъ уѣздныхъ или заштатныхъ городовъ, еслибъ не минареты, высоко торчавшіе надъ остальными одно-этажными домиками и мазанками. Намъ (т. е. офицерамъ 4-й роты) квартира по мѣсту своего расположенія попалась очень недурная, но за то въ единственной крошечной комнаткѣ негдѣ было повернуться, а еще мудренѣе растянуться и спать. У подошвы холмика, на которомъ стояла наша хата, текла живописная Янтра, черезъ которую тутъ же перекинутъ былъ каменный мостикъ. На рѣкѣ, съ утра до поздняго вечера, плескались уральскіе казаки съ своими шустрыми лошаденками.

Въ Бѣлѣ у насъ по маршруту значилась дневка, и цѣлое воскресенье 12-го февраля мы провели здѣсь. Погода стояла великолѣпная, и подъ вечеръ я пошелъ немного прогуляться вмѣстѣ съ товарищемъ своимъ по ришельевской гимназіи, котораго я встрѣтилъ здѣсь подпоручикомъ артилеріи. Онъ завелъ меня къ себѣ въ хату, и мы на небольшой галереѣ, выходившей на дворъ, распивали чай. Тутъ же поминутно шныряли хозяйскія дочери, изъ которыхъ одна была очень не дурна собой, и именно имѣла типичную болгарскую красоту.

Изъ Бѣлы наша рота, какъ дежурная, вышла вмѣстѣ съ обозомъ и раньше баталіона. Мы захватили съ собой отсюда нѣсколько быковъ, на мясо для команды. До Радана, гдѣ предполагалась ночевка, считали мы 19 верстъ, но всѣ эти счеты какъ-то произвольно сжимались и расширялись по мѣрѣ движенія впередъ. Отъ самой Бѣлы черезъ Раданъ, Поликраешти и до Тырнова мы шли придерживаясь долины Янтры. Что это за роскошная долина! Какое разнобразіе видовъ!

15-го февраля, рано утромъ, простившись съ своимъ поликраештскимъ гостепріимнымъ хозяиномъ, угостившимъ насъ очень вкуснымъ мѣстнымъ виномъ, мы двинулись на Тырновъ. Переходъ этотъ, особенно вторая его половина (за деревней Самоводьи), доставилъ намъ не мало удовольствія. Собственно за этой только деревней начинаются высокія горы, отроги Балкановъ. Что за прелесть, напримѣръ, два монастыря, расположенные другъ противъ друга на огромныхъ скалахъ, обитаемыхъ только монахами, да орлами! Одинъ изъ этихъ монастырей выстроенъ въ честь св. Троицы, а названія другаго теперь не припомню. Шоссе идетъ почти неуклонно по самому берегу Янтры, живописно извивающейся по каменистому руслу, усѣянному безчисленными порогами. На привалѣ наши художники, лейтенантъ Лавровъ и мичманъ Тиле, принялись прилежно набрасывать въ свои походные аль-

Digitized by Google

бомы эти роскошные ландшафты, и я отъ души позавидовалъ ихъ таланту.

Когда мы стали подходить къ Тырнову, насъ поразило пѣніе болгарскихъ мальчиковъ, бѣгавшихъ надъ нами по горѣ. Это пѣніе произвело на насъ самое отрадное впечатлѣніе. Во время шествія по грязнымъ и узкимъ улицамъ города, изо-всѣхъ оконъ высовывались женскія головы, а у воротъ домовъ толпились мужчины. И тѣ, и другіе смотрѣли на насъ, какъ на старыхъ знакомыхъ. Пріятно поражали русскій глазъ и молодые воины болгарскаго ополченія, уже успѣвшіе заявить о себѣ съ хорошей стороны на Шипкѣ. Въ Тырновѣ свирѣпствовалъ страшный тифъ, а потому квартиры войскамъ приказано было отводить въ окрестностяхъ города. Намъ пришлось стоять въ бывшемъ жилищѣ тырновскаго паши. Штабъ нашъ расположился въ какой-то каменной башнѣ, а мы въ сосѣднемъ флигелѣ.

Пообѣдавши, по обыкновенію, консервами, я понавѣдался къ своему «Ингушу». Конь, питавшійся все это время соломой, стоялъ грустный, унылый. Я сейчасъ-же послалъ вѣстоваго въ городъ за сѣномъ, но онъ отыскалъ только (и то съ большимъ трудомъ) одинъ пудъ, за который заплатилъ шесть франковъ. Немногимъ легче было доставать ячмень; большей-же частью приходилось кормить лошадей самой толстой и жесткой соломой съ крышъ и кукурузными листьями.

Нѣсколько моихъ товарищей уже успѣли за это время сильно стереть себѣ ноги походными сапогами. Это заставило и меня обратить вниманіе на свои, тѣмъ болѣе, что я уже давно чувствовалъ какую-то страшную боль въ лѣвой ногѣ. Снялъ это я сапоги и осматриваю. Вдругъ, о ужасъ! Что же оказывается! Оба сапога съ правой ноги.... Это удружилъ мнѣ петрошанскій жидъ, воспользовавшись горячкой, съ которой мы тогда собирались въ походъ. Крѣпко разсердился я и на жида, и на сапоги, да что́ же было дѣлать—не возвращаться же въ Петрошаны! Такъ и отмахалъ въ нихъ весь походъ, только на самыхъ Балканахъ немного порасклеились и въ нихъ стала попадать вода и мелкій песокъ.

Въ Тырновѣ мы дневали, и вечеромъ, 16-го февраля, устроили отъ скуки нѣчто въ родѣ дивертисмента и такъ бѣсновались, что чуть не обрушились вмѣстѣ съ ветхой галереей, служившей намъ сценой.

17-го февраля мы уже ночевали въ монастырѣ св. Николая. Двухъ-этажный домъ съ множествомъ келій представлялъ изъ себя почти кругъ, въ центрѣ котораго помѣщалась церковь. На одномъ изъ фасовъ я прочелъ слѣдующую надпись: «Первосоздалъ храмъ сей во имѣ св. Троицы». Тутъ же стоялъ и 1272 годъ—годъ основанія мо-

Digitized by Google

настыря. Бывшій здѣсь монахъ разсказывалъ мнѣ, что этотъ годъ былъ вырѣзанъ на камнѣ, найденномъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь церковь. Въ той кельѣ, гдѣ я ночевалъ, одна стѣна была совершенно исписана карандашомъ. Я полюбопытствовалъ взглянуть и прочелъ цѣлое размышленіе о душѣ какого-то «раба Божія», но списать его въ свою книжку полѣнился.

Переночевавъ въ монастырѣ, мы на слѣдующій день чуть свѣтъ выступили дальше. Утро стояло чудесное. Да и дорога сначала, хоть и круто поднималась кверху, все же была сносная. Но чѣмъ ближе подходили мы къ Еленѣ, тѣмъ она становилась хуже и хуже. Съ правой стороны горы, съ лѣвой крутой обрывъ, а по серединѣ грязь по колѣно и ухабы одинъ другаго глубже. Несчастные буйволы и волы совсѣмъ выбились изъ силъ и по временамъ приходилось останавливать обозъ, чтобы дать имъ вздохнуть немного. На второй или третьей верстѣ отъ монастыря мы были непріятно поражены слѣдующимъ зрѣлищемъ. Внизу, на днѣ обрыва, у самой рѣки, лежалъ трупъ негра, одѣтый въ костюмъ низама. Правая рука его была забинтована и висѣла на перевязи, а на обнаженной груди сіяла глубокая рана, обнаруженная запекшейся кровью. Ротъ у него былъ полуотворенъ, и яркой бѣлизны зубы какъ будто оскалены.... Несчастный вѣроятно спустился къ рѣкѣ утолить мучительную жажду и, обезсиленный, упалъ тутъ же и истекъ кровью....

Въ Еленѣ жители приняли насъ крайне не дружелюбно, что впрочемъ было и понятно, въ виду того, что русскія войска, разъ занявши этотъ городъ, вынуждены были отступить и такимъ образомъ выдать его на жертву разъяренныхъ баши-бузуковъ. Вода въ протекавшей черезъ городъ рѣченкѣ была отравлена массой разлагающихся труповъ, неубранныхъ послѣ знаменитаго боя, и мы пользовались только городскими фонтанами.

За Еленой начался уже крутой подъемъ на елененскіе Балканы. Каждый шагъ впередъ стоилъ намъ громадныхъ усилій. Я помню даже, какъ на привалѣ одинъ матросъ до того выбился изъ силъ и потерялъ всякую энергію, что упалъ на землю, и когда фельдшеръ сталъ его разспрашивать, что съ нимъ такое, онъ съ безнадежнымъ стономъ отвѣчалъ: «Оставьте меня здѣсь—я все равно умру!...».

— Ну, что уши развѣсили? Тащи его на лазаретную фуру! крикнулъ кто-то изъ офицеровъ.

Дѣйствительно, матросъ этотъ вскорѣ отлежался и опять зашагалъ вмѣстѣ съ товарищами, совершенно забывъ о своемъ рѣшеніи умереть на Балканахъ.

Digitized by Google

Съ обѣихъ сторонъ дороги тянулись самой прихотливой формы горы, покрытыя мѣстами лѣсомъ. По временамъ изъ-за этихъ горъ выдвигалась громадная цѣпь снѣжныхъ Балкановъ. «Вотъ гдѣ карабкаться-то придется! Пожалуй, и самъ-то не влѣзешь, а не то, чтобъ подводы....» невольно думалось, глядя на черную, узкую-преузкую ленточку, круто обвивавшую одинъ изъ впереди торчавшихъ великановъ-конусовъ.

Но мало по малу отдаленный великанъ приближался, и мы не только сами на него влѣзали, но и втаскивали на своихъ рукахъ огромный обозъ. Наши здоровые и сильные молодцы такъ дружно за него брались, что, казалось, даже силачи буйволы, и тѣ удивлялись такой обидной конкуренціи.

Только поздно вечеромъ добрались мы до деревни Кишлакъ, состоявшей изъ одной полуразрушенной хаты, въ которой и размѣстился нашъ штабъ. Мы же съ командой стали тутъ же лагеремъ и въ палаткахъ провели эту ночь на вершинахъ Балкановъ. Страшный горный вѣтеръ свирѣпствовалъ всю ночь и часто подкашивалъ наши карточные домики, поминутно грозя совсѣмъ сорвать и унести ихъ въ пропасть, на краю которой мы стояли. Да, это была ужасная ночь! Вставши на слѣдующій день (20-го февраля) около 7 часовъ утра, мы прежде всего стали хлопотать о томъ, чтобы согрѣть свои окоченѣвшіе члены горячимъ чаемъ; но вдругъ предполагавшаяся здѣсь дневка была отмѣнена, и мы на-тощакъ должны были выступать дальше.

Меня, съ авангардомъ въ 15 человѣкъ, послали сейчасъ-же впередъ, для очистки пути отъ встрѣчныхъ подводъ и вообще всякихъ препятствій. Снѣгъ и дождь поперемѣнно, а то и вмѣстѣ, неотлучно сопровождали насъ, а вѣтеръ ежеминутно крѣпчалъ, пронзительно завывая и свистя между огромными вѣковыми буками и дубами. Дорога извивалась очень неправильно, то круто, почти подъ прямымъ угломъ поворачивая въ сторону, то прямо поднимаясь вверхъ. На встрѣчу намъ рѣдко-рѣдко попадались отдѣльные солдаты или казаки верхомъ на лошадяхъ и ослахъ или пѣшіе. Они направлялись въ Елену.

— Что, служивый, много ли верстъ до Твердицы будетъ? спросишь бывало.

— Верстъ девять, не больше....

— А до спуска съ горъ?

— До спуска? До спуска верстъ пять...

Черезъ полчаса ходу встрѣчается верховой казакъ.

— Казакъ! Сколько до деревни осталось?

— До Твердицы-то? Да верстъ 15, коли не больше.

Digitized by Google

— Вотъ-те на! А до спуска?

— А кто его знаетъ! Вотъ ужó пройдете, ваше б-родіе, энтотъ лѣсъ, тамъ налѣво подъемъ на гору, за ней еще такая-же будетъ, а тутъ и до спуску вовсе не далече....

— Спасибо! поблагодарилъ я казака, но, конечно, мало вынесъ изъ его объясненія.

Нѣсколько разъ попадались намъ двѣ-три подводы интендантскаго транспорта, съ сапогами для забалканской арміи. Грустную, тяжелую картину представляли эти отставшіе! Загруженныя до верху телѣги завязли по самыя оси въ густой грязи; двѣ, иногда три, скелето-подобныя замученныя лошаденки стоятъ тутъ-же, привязанныя къ нимъ, и, безнадежно понуривъ лохматыя головы, жуютъ собственную грязно-желтую слюну; около нихъ грызутъ солдатскіе сухари хохлы-погоньщики, одѣтые въ жалкіе лохмотья.

— Куда, братцы, ѣдете? спросилъ я одного изъ нихъ.

— Въ Адринополь, чоботы веземъ....

— Что-жь? Отстали?

— Да вотъ коняки привсталы чтось.... Ужь больше недѣли ничего нэ илы, и мы тоже.... Далы намъ въ Тырновѣ по бумажкѣ та и размѣнялы по 2½ франка.... отвѣчалъ тотъ смѣшаннымъ русско-малороссійскимъ языкомъ.

— А когда-же вы дальше то поѣдете?

— А якъ вотъ вини (онъ указалъ рукой по направленію къ Адріанополю) доидуть, то и намъ на выручку коней пригонятъ....

Я имъ далъ нѣсколько франковъ, и они не знали, какъ благодарить меня.

Сильно проголодавшись, я на первомъ привалѣ попросилъ у своихъ матросовъ сухарей. Они охотно предложили мнѣ свои сумки и только сожалѣли, что свѣжіе всѣ вышли.

— Ну, ужь, что это за ѣда сухари! презрительно замѣтилъ одинъ изъ рекрутовъ, глядя, какъ я съ жадностью уписывалъ свою порцію.

— А тебѣ чего еще хочется? не безъ иронiи обратился къ нему матросъ по-старше. Это самое походное кушаніе и есть: наѣсться ты ими не наѣшься, а и съ голоду тоже не помрешь!....

Матросы засмѣялись.

Почти незамѣтно взошли мы уже на настоящіе снѣжные Балканы, и одновременно съ этимъ насъ окружилъ высочайшій лѣсъ, изъ котораго мы долго не могли выбраться. Но что́ это за лѣсъ! Какіе громадные, и притомъ совершенно прямые, столѣтніе буки! Трудно описать богатство этого строеваго лѣса! По сторонамъ дороги часто

Digitized by Google

валялись такіе великаны, вырванные съ корнями изъ земли или надломанные у пней могучими бурями, которые, казались несокрушимыми. Хотя снѣжно-дождевая мятель не имѣла гдѣ развернуться въ этомъ дремучемъ лѣсу, но и здѣсь вокругъ насъ происходилъ настоящій хаосъ мірозданія. Громадныя дымчатыя облака совершенно спускались на насъ, отдѣляя отъ всего остальнаго міра, то разрываемыя порывами страшнаго вѣтра, неслись прочь, какъ внезапно испуганное стадо гигантовъ-барановъ!...

Спускъ съ горъ былъ еще гораздо труднѣе и опаснѣе подъема, но внизу, въ Твердицѣ, насъ ожидалъ ночлегъ и отдыхъ, и мы не долго думали надъ средствами. Каждую подводу окружило 10—15 человѣкъ, и они почти на рукахъ сносили ее внизъ. Когда мы спустились съ первой крутизны, въ воздухѣ стало замѣтно теплѣе, а вскорѣ появилась и молодая травка. Твердица оказалась совершенно разоренной деревушкой, и мы немногимъ здѣсь поживились; за то хорошо выспались и собрались съ силами, чтобы сдѣлать послѣдній, одиннадцатый, переходъ въ Іени-Загру, откуда уже мы слѣдовали дальше по желѣзной дорогѣ. Въ Твердицѣ мы узнали между прочимъ, что 19-го февраля заключенъ былъ миръ съ Турціей. Это извѣстіе возбудило въ насъ сильное желаніе вернуться поскорѣй на родину.

Мы двигались далѣе и добрались до Іени-Загры. Это когда-то былъ очевидно хорошенькій городокъ, но теперь вмѣсто него мы нашли лишь груду развалинъ. Здѣсь нашъ экипажный священникъ, отецъ Митрофанъ, отслужилъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго командиръ отряда поздравилъ насъ съ благополучнымъ переходомъ черезъ Балканы и окончаніемъ сухопутнаго похода. Намъ пришлось простоять въ этомъ городѣ четыре дня. Здѣсь же, въ Іени-Загрѣ, пошла у насъ распродажа лошадей и ословъ. На моего «Ингуша» тоже нашлись покупщики болгары, но, какъ я ни гарцовалъ передъ ними, уподобляясь настоящему цыгану-барышнику, а все-же больше 5½ золотыхъ не выгарцовалъ!... Между тѣмъ я далъ за него въ Петрошанахъ 15 золотыхъ.

24-го февраля, вечеромъ, уѣхалъ по желѣзной дорогѣ въ Адріанополь нашъ первый эшелонъ, а черезъ сутки и мы отправились. Еще за нѣсколько верстъ до города показались его замѣчательно высокіе минареты, а вскорѣ и весь онъ предсталъ нашимъ глазамъ. Адріанополь—собственно настоящая столица Турціи, и притомъ очень типичная столица. Здѣсь европейскаго почти ничего нѣтъ, а все въ своемъ, чисто-національномъ вкусѣ. Квартиру намъ отвели въ губернаторскомъ «конакѣ», въ одномъ изъ флигелей котораго во время нашего прихода

Digitized by Google

засѣдалъ полевой судъ, по дѣлу объ убійствѣ лейбъ-гвардіи Волынскаго полка полковника Офросимова.

Вечеромъ того же дня я пошелъ съ однимъ изъ товарищей въ огромную мраморную баню, гдѣ однако насъ вымыли очень плохо.

28-го февраля, около 7 часовъ утра, мы наконецъ пріѣхали въ Санъ-Стефано, конечный пунктъ нашего похода. Это греко-италіанское предмѣстье Константинополя на первыхъ порахъ произвело на насъ очень пріятное впечатлѣніе; но не далѣе какъ въ тотъ-же день пришлось разочароваться. Крошечный городокъ оказался биткомъ набитымъ многочисленными членами нашей главной квартиры и массой гвардейскихъ офицеровъ расположенныхъ по близости полковъ. Мы принуждены были стать лагеремъ между желѣзно-дорожнымъ полотномъ и городомъ, на совершенно сыромъ мѣстѣ, сплошь покрытомъ размытой частыми дождями глиной и несчетнымъ количествомъ еще не успѣвшихъ просохнуть лужъ. Впослѣдствіи лагерь перенесли на болѣе высокое и сухое мѣсто, а мы, офицеры, кое-какъ размѣстились въ городѣ, по квартирамъ. Такъ, напримѣръ, мнѣ пришлось жить еще съ четырьмя человѣками въ мезонинѣ, имѣвшемъ семь шаговъ длины и пять ширины, и то мы считали еще себя счастливцами. Вообще почти двухмѣсячная стоянка въ Санъ-Стефано подъ конецъ сильно опротивѣла намъ. Съ одной стороны отвратительныя матеріальныя условія, съ другой—еще худшія нравственныя. Окруженные злокачественными лихорадками и тифами, мы постоянно мучились неизвѣстностью относительно завтрашняго дня. Послѣ этого всякій пойметъ, съ какимъ восторгомъ встрѣтили мы вѣсть о возвращеніи экипажа въ Россію! Это было 21-го апрѣля. Три дня спустя, мы снялись съ санъ-стефанскаго рейда на пароходѣ «Русскаго Общества пароходства и торговли» «Лазаревъ», и 26-го числа уже прибыли на родину.

Чтобы вполнѣ понять то чувство, съ какимъ мы вступили на родтую землю, нужно самому испытать всю массу нравственныхъ и физическихъ передрягъ, выпавшихъ на нашу долю въ продолженіе этого тяжелаго года войны....

Е. Аренсъ.

Digitized by Google

II.

БИБЛІОГРАФІЯ.

По поводу учебника тактики г. М. Драгомирова. — Учебникъ тактики. Сост. М. Драгомировъ.—Сраженія у Халіяза (Даяръ) и при Зивинѣ.

ПО ПОВОДУ УЧЕБНИКА ТАКТИКИ Г. ДРАГОМИРОВА.

Послѣ нашей войны съ Турціею, всякое вновь появляющееся военное сочиненіе возбуждаетъ особый интересъ въ людахъ, слѣдящихъ за военною литературою, такъ какъ, съ одной стороны, участники войны желаютъ провѣрить, на сколько вынесенные ими изъ практики взгляды и впечатлѣнія сходятся со взглядами лицъ болѣе или менѣе авторитетныхъ и компетентныхъ, а съ другой—люди, не принимавшіе участія въ войнѣ, желаютъ ознакомиться съ тѣми пріемами и взглядами, которые выработались боевою практикою.

Въ этомъ отношеніи, особый интересъ представляютъ сочиненія и статьи авторовъ, издавна уже стоявшихъ во главѣ нашей военной литературы, и благодаря которымъ, военная наука у насъ сдѣлала значительные шаги впередъ. Тѣмъ болѣе значенія имѣютъ сочиненія лицъ, которыя, будучи извѣстны своими трудами въ области военной литературы, пріобрѣли во время послѣдней войны практическій опытъ и тѣмъ самымъ, дѣйствительнымъ образомъ, подкрѣпили свои знанія и выводы, пріобрѣтенные теоретическимъ изученіемъ и практикою мирнаго времени.

Въ ряду сочиненій и статей военнаго содержанія особенно видную роль играетъ въ настоящее время новый курсъ тактики, который, будучи изданъ послѣ войны, даетъ возможность молодымъ людямъ, готовящимъ себя къ занятію офицерскихъ мѣстъ въ арміи, познакомиться въ полномъ объемѣ съ новыми тактическими требованіями, по-

Digitized by Google

полненными опытомъ послѣдней войны. Безъ существованія такого курса, молодые люди, готовящіеся къ военной службѣ, были бы поставлены въ весьма затруднительное положеніе; понимая, что боевой опытъ долженъ былъ ввести въ тактику новые пріемы, они не знали бы, что эти пріемы не составляютъ еще главной сущности дѣла, и что хотя практика указала необходимость нѣкоторыхъ измѣненій въ существовавшихъ до войны правилахъ, но что главныя начала, вытекающія изъ боевыхъ свойствъ войскъ, остаются неизмѣнными. Поэтому, взявъ въ руки учебникъ тактики, написанный до войны, начинающій ученикъ будетъ относиться къ нему съ нѣкоторымъ недовѣріемъ и, не имѣя знающаго руководителя, будетъ, быть можетъ, сомнѣваться въ тѣхъ истинахъ и началахъ, которыя никогда не измѣняются. Напримѣръ, встрѣтивъ въ старомъ учебникѣ, что главная сила кавалеріи заключается въ дѣйствіи холоднымъ оружіемъ и что кавалерія въ огнестрѣльномъ дѣйствіи безсильна, а вмѣстѣ съ тѣмъ, слыша разсказы людей бывалыхъ и читая въ газетахъ и статьяхъ, что тутъ и тамъ черкесы стрѣляли съ лошади и почти никогда не бросались въ шашки, ученикъ можетъ подумать, что нынѣ взглядъ уже измѣнился, что въ учебникѣ сказано такъ, потому что онъ написанъ до войны, что употребленіе огнестрѣльнаго оружія съ лошади не только не вредно, но даже полезно, и что впредь главнымъ оружіемъ кавалериста должна быть не сабля, а карабинъ.

Но, помимо начинающихъ учениковъ, новый курсъ тактики имѣетъ большое значеніе и для служащихъ уже офицеровъ, которые изъ него могутъ себѣ уяснить тѣ новые пріемы, которые ввела въ тактику послѣдняя война, такъ какъ не всѣ офицеры участвовали въ кампаніи, да изъ тѣхъ, которые и участвовали, врядъ ли кому нибудь удалось видѣть полное приложеніе всѣхъ отдѣловъ тактики на практикѣ.

Въ виду всего сказаннаго, появленіе новаго учебника тактики г. М. Драгомирова было привѣтствуемо всѣми съ живѣйшимъ интересомъ. Имя автора, пользующагося громкою извѣстностью, какъ писателя и воспитателя войскъ въ мирное время, и тѣсно связанное съ блестящими подвигами нашихъ войскъ въ послѣднюю войну, конечно, служитъ достаточною гарантіею въ томъ, что новая книга прочтется всѣми, хотя сколько нибудь интересующимися военнымъ дѣломъ. Нельзя не отнестись съ полною благодарностью къ автору, что онъ далъ себѣ трудъ заняться составленіемъ новаго курса тактики сейчасъ же послѣ окончанія войны, что даетъ возможность всякому военному познакомиться со взглядами человѣка,—военный авторитетъ котораго

Digitized by Google

признается всѣми,—на пріемы и правила, рекомендуемые современною тактикою при обученіи и веденіи войскъ.

Прочтя со вниманіемъ новый курсъ тактики генерала Драгомирова, нельзя не отнестись съ полнымъ уваженіемъ къ весьма выдающимся достоинствамъ его, между которыми нужно отмѣтить живое и весьма мѣткое изложеніе, такъ что читатель невольно увлекается и заинтересовывается чтеніемъ, и хотя нельзя не сказать, что, по методѣ изложенія, новая книга имѣетъ болѣе характеръ полемическаго сочиненія, чѣмъ учебника, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, языкъ, которымъ она написана, на столько простъ и удобопонятенъ, что, намъ кажется, всякій толковый ученикъ вполнѣ поймет смыслъ того, что хочетъ сказать авторъ. При этомъ авторъ, какъ и самъ онъ говоритъ въ предисловіи, самою системою изложенія старается дать читающему указанія относительно того, что должно быть усвоено твердо и основательно, а что составляетъ только совѣтъ, какимъ образомъ, казалось бы, лучше поступить въ данномъ случаѣ. Нѣкоторые полагаютъ, что для начинающаго ученика такой методъ изученія не годится, и что ученику нужно возможно болѣе указать положительныхъ правилъ и пріемовъ, такъ какъ иначе ученикъ, которому предоставляется полный просторъ разсуждать, проникнется убѣжденіемъ въ безполезности изученія тактики. Мы не совсѣмъ согласны съ этимъ мнѣніемъ, ибо, съ одной стороны, изученіе свойствъ войскъ составляетъ довольно обширный отдѣлъ тактики и требуетъ положительныхъ знаній, а съ другой стороны, начинающіе ученики всегда склонны относиться къ рекомендуемымъ учебникомъ пріемамъ съ точки зрѣнія безусловныхъ правилъ, годныхъ при всякой обстановкѣ. Оно и понятно: менѣе труда и времени займетъ приложеніе извѣстнаго пріема ко всякому данному случаю, чѣмъ, иногда, довольно долгое размышленіе, въ особенности, когда ученикъ недостаточно увѣренъ въ себѣ и боится впасть въ ошибку. Всѣмъ преподавателямъ болѣе или менѣе извѣстно это стремленіе обучающихся, а на сколько это вредитъ дѣлу—очевидно.

Мѣстами въ новомъ учебникѣ генерала Драгомирова весьма наглядно излагается вся сущность дѣла. Такъ, въ статьѣ о боевыхъ, резервныхъ и походныхъ порядкахъ пѣхоты съ артилеріею, описывая расположеніе полка съ артилеріею, авторъ очень ясно представляетъ постепенный ходъ всѣхъ распоряженій, начиная отъ начальника отряда до взводнаго командира включительно. Къ сожалѣнію, вѣроятно, размѣръ книги, а слѣдовательно и цѣнность ея, не позволили автору привести такихъ наглядныхъ примѣровъ возможно болѣе, что въ особенности было бы полезно для показанія всѣхъ предварительныхъ распоряженій

Digitized by Google

передъ атакою непріятельской позиціи, въ томъ же родѣ, какъ это сдѣлано при занятіи позиціи съ оборонительною цѣлью.

Но при всѣхъ достоинствахъ новаго курса нельзя не замѣтить нѣкоторыхъ, съ одной стороны, недостаточно полно развитыхъ положеній, а съ другой — такихъ положеній, съ которыми нельзя безусловно согласиться.

Замѣчанія наши будутъ относиться: 1) къ редакціоннымъ ошибкамъ, 2) къ положеніямъ, на которыхъ, по нашему мнѣнію, авторъ недостаточно останавливается, и 3) къ такимъ взглядамъ автора, съ которыми не всегда можно согласиться.

Редакціонныхъ ошибокъ, или скорѣе описокъ, можно указать очень немного; сюда относятся такія, какъ указаніе учебника (страницы 19 и 225), что наши конныя батареи соединяются въ конныя бригады по двѣ батареи въ каждой, тогда какъ извѣстно, что у насъ существуетъ только одна гвардейская конно-артилерійская бригада, состоящая изъ шести батарей, а полевыя конныя батареи присоединяются прямо къ кавалерійскимъ дивизіямъ и подчиняются непосредственно начальникамъ этихъ дивизій. Встрѣчается выраженіе дивизіонъ въ артилеріи, тогда какъ въ настоящее время названіе дивизіоновъ въ артилеріи замѣнено полубатареями и т. п.

Какъ на недостаточно развитыя положенія можно указать на слѣдующія:

а) Числительная сила роты, принимаемой за тактическую единицу въ пѣхотѣ, опредѣляется въ учебникѣ (стр. 16) двумя условіями: 1) она не должна препятствовать достиженію наибольшей быстроты движенія при сохраненіи сомкнутости, и 2) должна быть соображена съ мѣрою способности одного человѣка управлять себѣ подобными и наблюдать за ними. Но, принимая въ соображеніе только эти два условія, силу роты можно будетъ уменьшить до весьма мелкихъ размѣровъ, нисколько не нарушая указанныхъ условій; даже болѣе того: чѣмъ меньше будетъ часть, тѣмъ больше она способна сохранить сомкнутость и быстроту при движеніи и тѣмъ легче ею управлять. А потому часть въ 50 человѣкъ, по опредѣленію учебника, можетъ играть вполнѣ роль роты, т. е. тактической единицы. Съ другой стороны, и баталіонъ можетъ удовлетворить высказаннымъ условіямъ, ибо и онъ можетъ при движеніи въ колоннѣ сохранять сомкнутость, и имъ можетъ управлять одинъ человѣкъ. Намъ казалось бы, что для большей точности можно было бы опредѣлить величину тактической единицы нѣсколько иначе, хотя бы, напримѣръ, такъ: тактическою единицею въ пѣхотѣ называется наибольшая часть, которая, сохраняя необхо-

Digitized by Google

димыя условія для дѣйствія холоднымъ оружіемъ (т. е. быстроту, сомкнутость и возможность непосредственнаго управленія однимъ человѣкомъ), могла бы быть употребляема для совокупнаго расположенія и движенія въ сферѣ непріятельскаго огня. Такою единицею является рота, силою около 200—250 человѣкъ, такъ какъ бо́льшая масса, при расположеніи въ сферѣ непріятельскаго огня, несетъ слишкомъ большія потери.

б) При разборѣ снаряженія пѣхотнаго солдата (стр. 30), авторъ говоритъ, что солдатъ носитъ свои вещи въ ранцѣ, но, намъ кажется, не лишнее было бы остановиться на томъ, на сколько вообще ранецъ удовлетворяетъ условіямъ походной жизни, такъ какъ послѣдняя кампанія весьма ясно указала, какъ мало практиченъ ранецъ въ томъ, по крайней мѣрѣ, видѣ, въ какомъ онъ принятъ у насъ, ибо большая половина арміи, въ особенности тѣ части, которымъ приходилось совершать трудные марши и переходы, замѣнили ранцы простыми холщевыми мѣшками, находя послѣдніе гораздо удобнѣе и проще первыхъ.

в) Говоря объ обученіи фортификаціоннымъ работамъ, авторъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что не слѣдуетъ увлекаться этимъ дѣломъ и не слѣдуетъ заботиться о чистотѣ отдѣлки и о правильномъ сочетаніи линій; но при этомъ не мѣшало бы прибавить, въ виду важности этого рода работъ при настоящей силѣ и дѣйствительности огня, чтобы обученіемъ мирнаго времени постараться внушить войскамъ, на сколько земляные окопы самаго простѣйшаго вида, набросанные въ самый короткій промежутокъ времени, сохраняютъ части отъ безполезной убыли, внушить на столько твердо, чтобы и офицеры, и унтеръ-офицеры всегда помнили, что въ крайнихъ случаяхъ можно разрѣшить солдату снять ранецъ, шинель, шатеръ, но лопату — никогда, такъ какъ она можетъ понадобиться въ каждую данную минуту. Это въ особенности важно въ виду той безпечности, съ которою, какъ показала послѣдняя война, наши войска относятся къ искусственному укрытію себя отъ непріятельскаго огня и той небрежности, съ которою нашъ солдатъ относится къ шанцевому инструменту, часто бросая его какъ вещь, пригодную только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ. Припомнимъ, что невозможность удержаться на позиціи, занятой 30-го августа подъ Плевною войсками генерала Скобелева, въ значительной степени зависѣла отъ того, что въ частяхъ не оказалось шанцеваго инструмента, съ помощью котораго можно бы было укрыть войска отъ убійственнаго огня съ турецкихъ укрѣпленій.

г) Въ отдѣлѣ объ обученіи войскъ говорится объ обученіи сквознымъ атакамъ, объ односторонихъ и двухсторонихъ маневрахъ, при-

Digitized by Google

чемъ разбираются выгоды и недостатки послѣднихъ, и рекомендуются способы для устраненія этихъ недостатковъ, но ни слова не говорится объ ученьяхъ съ обозначеннымъ противникомъ, что въ послѣднее время начинаетъ вводиться у насъ въ довольно широкихъ размѣрахъ, и весьма было бы интересно узнать взглядъ такого опытнаго воспитателя войскъ, какимъ по справедливости считается авторъ на этотъ родъ обученія.

д) Въ виду стремленія перейти отъ мелкихъ подраздѣленій цѣпи (звеньевъ) къ болѣе крупнымъ (отдѣленіямъ), съ цѣлью передачи управленія частями цѣпи въ руки болѣе опытныхъ начальниковъ, чѣмъ старшіе въ звеньяхъ, и съ цѣлью избѣжать по возможности перемѣшиванія частей при усиленіи цѣпи, намъ казалось бы не безполезнымъ нѣсколько остановиться на этомъ вопросѣ и выяснить болѣе или менѣе подробно, какіе тотъ и другой способъ раздѣленія цѣпи на части представляетъ выгоды и недостатки. Положимъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ раздѣленіе на звенья существуетъ, но можно предвидѣть, что въ ближайшемъ будущемъ оно будетъ уничтожено, и тогда пользующемуся учебникомъ не вполнѣ будетъ ясно, какія соображенія заставили перейти отъ одной системы раздѣленія цѣпи къ другой.

е) Въ статьѣ о вооруженіи кавалеріи (стр. 135) намъ казалось бы не лишнимъ нѣсколько тверже указать на то, что огнестрѣльное оружіе (т. е. ружье или карабинъ) дается кавалеристу никакъ не для стрѣльбы съ лошади, а исключительно для дѣйствія въ пѣшемъ строю, и что стрѣльба съ лошади есть самое осязательное доказательство того, что у кавалериста не хватаетъ смѣлости схватиться съ непріятелемъ въ рукопашную. Мы говоримъ это потому, что въ послѣднюю войну нашу съ Турціею черкесы очень часто прибѣгали къ такому употребленію своихъ магазинокъ, и такъ какъ при этомъ случалось, что огонь ихъ выводилъ у насъ изъ строя одного, двухъ человѣкъ, то легко можетъ появиться мнѣніе, что такую стрѣльбу можно оправдывать, и что магазинное ружье именно для того и дается кавалеристу, чтобы онъ могъ съ коня произвести въ короткій промежутокъ времени возможно большее число выстрѣловъ. Тѣмъ болѣе казалось бы полезнымъ предостеречь отъ такого взгляда, что черкесы, какъ естественная кавалерія, во многомъ ставятся въ примѣръ регулярнымъ кавалеристамъ.

ж) На страницѣ 189 учебника объясняется, что при атакахъ кавалеріи на пѣхоту частое повтореніе атакъ не приноситъ пользы, причемъ въ концѣ прибавляется: «поэтому больше четырехъ атакъ на одну и ту же пѣхотную часть производить безполезно, если конница дѣй-

Digitized by Google

ствуетъ безъ артилеріи»; но какую роль играетъ тутъ цифра четыре, и почему принимается именно четыре атаки, а не три и не пять— остается необъясненнымъ.

з) При разборѣ расположенія артилеріи въ боевомъ порядкѣ, недостаточно выяснено значеніе массированія артилеріи, недостаточно потому, что послѣ франко-германской войны сильно увлекались массированіемъ артилеріи на поляхъ сраженій; въ немъ видѣли чуть не главный залогъ успѣшнаго дѣйствія артилеріи и ему приписывали значительную долю успѣховъ германскаго оружія. Между тѣмъ послѣдняя наша война съ турками не представляетъ яркихъ примѣровъ массированія въ полевыхъ сраженіяхъ особенно значительнаго числа орудій, и это врядъ ли можно приписать неумѣнью употреблять артилерію, а скорѣе надо отнести къ тому, что не всегда массированіе артилеріи возможно, да и не всегда безусловно полезно. Хотя нѣтъ спора, что сосредоточеніе массы орудій даетъ возможность лучше управлять огнемъ артилеріи, но, съ другой стороны, перекрестный артилерійскій огонь хотя, можетъ быть, съ матеріальной точки зрѣнія и не болѣе дѣйствителенъ, чѣмъ огонь съ одной большой батареи, но въ нравственномъ отношеніи, въ отношенія вліянія на нервы людей, онъ, какъ кажется, безспорно имѣетъ свои весьма значительныя выгоды и преимущества.

и) На страницѣ 301 учебника говорится, что расположеніе по квартирамъ значительныхъ силъ въ военное время принимается: 1) до столкновенія съ противникомъ, когда онъ еще далеко; 2) во время военныхъ дѣйствій, когда они прекращаются по какимъ либо причинамъ, какъ: суровое время года, взаимное истощеніе противниковъ, перемиріе. Намъ кажется, что слѣдовало бы прибавить, что по квартирамъ располагаются главныя силы отряда, когда онѣ обезпечены отъ нечаяннаго нападенія противника сильнымъ авангардомъ, и когда край, занимаемый войсками, представляетъ всѣ удобства для болѣе или менѣе сосредоточеннаго расположенія войскъ.

Тамъ же говорится, что квартирное расположеніе можно считать безопаснымъ, если непріятель находится отъ его фронта не ближе четырехъ переходовъ. Почему именно четыре, и остается ли неизмѣнною эта цифра при всякой силѣ отряда и при всякомъ его составѣ?

к) Къ отдѣлу о квартирномъ расположеніи не приложена форма диспозиціи. Точно также не приложены формы диспозицій для походнаго движенія и для боя.

л) При разборѣ вопроса о занятіи высотъ для обороны, намъ казалось бы не лишнимъ указать на то, что если на гребнѣ высоты располагается артилерія, то цѣпь стрѣлковъ никакъ не должна распо-

Digitized by Google

лагаться на томъ же гребнѣ, на одной линіи съ артилеріею, иначе эту послѣднюю нельзя считать достаточно прикрытою отъ близкаго огня непріятельскихъ стрѣлковъ. Если бы даже впереди расположенія артилеріи не было особенно удобной стрѣлковой позиціи, все же расположеніе цѣпи предпочтительнѣе впереди артилеріи, и въ такомъ случаѣ лучше устроить искусственное закрытіе для стрѣлковъ, чѣмъ располагать ихъ на одной высотѣ съ артилеріею. Мы говоримъ, что на это слѣдуетъ указать, ибо, какъ не рѣдко намъ случалось видѣть на маневрахъ и ученьяхъ, при расположеніи на гребняхъ высотъ, иногда избѣгаютъ выдвигать стрѣлковую цѣпь впередъ артилеріи, опасаясь потерять этимъ выгодную стрѣлковую позицію.

Переходя теперь къ разбору тѣхъ выводовъ и взглядовъ автора, съ которыми, по нашему мнѣнію, нельзя безусловно согласиться, отмѣтимъ слѣдующее:

а) Исчисляя средства пѣхоты (стр. 25), авторъ говоритъ, что пѣхота порядокъ сохраняетъ легко и долго, но разъ потерявъ его, трудно возстановляетъ. Положимъ, совершенно справедливо, что разстроенную часть трудно, въ особенности въ сферѣ непріятельскаго огня, привести въ порядокъ; но изъ всѣхъ родовъ оружія, намъ кажется, легче всего возстановляетъ его все-таки пѣхота, ибо собрать и остановить разскакавшихся послѣ атаки кавалеристовъ врядъ ли не труднѣе, чѣмъ собрать и привести въ порядокъ разсыпавшуюся пѣхотную часть; да притомъ же и всякій непріятельскій снарядъ, попавшій въ кавалерійскій строй, производитъ бо́льшую суматоху и разстройство, чѣмъ въ пѣхотномъ строю. Въ артилеріи еще хуже, такъ какъ снаряды, выбивая лошадей и разстроивая матеріальную часть, нерѣдко дѣлаютъ орудія, на болѣе или менѣе продолжительное время, совершенно неспособными къ движенію, а иногда и къ дѣйствію.

Тамъ же говорится, что для вполнѣ успѣшнаго дѣйствія кавалеріи и артилеріи необходимы, между прочимъ: день и хорошая погода. Конечно, дурная погода вліяетъ дурно на дѣйствія всѣхъ родовъ оружія, и въ особенности на кавалерію и артилерію; но, чтобы хорошая погода составляла безусловную необходимость для успѣшнаго дѣйствія двухъ послѣднихъ родовъ оружія, врядъ ли вполнѣ справедливо. Ночь, также вліяя вредно на дѣйствія кавалеріи, тѣмъ не менѣе не лишаетъ ее возможности дѣйствовать вполнѣ успѣшно, въ особенности, если принять во вниманіе, что на мелкія кавалерійскія части (взводы, эскадроны) сплошь и рядомъ возлагаются развѣдки, рекогносцировки и нечаянныя нападенія, при которыхъ ночная темнота значительно помогаетъ успѣху.

Digitized by Google

б) Говоря объ обученіи стрѣльбѣ, учебникъ предостерегаетъ отъ увлеченія пассивнымъ примѣненіемъ къ мѣстности и видитъ даже вредъ въ такомъ обученіи, такъ какъ оно развиваетъ инстинктъ самосохраненія.

Нельзя однако отрицать, что въ бою примѣненіе къ мѣстности, въ особенности при нынѣшней дѣйствительности огня, играетъ весьма важную роль. Скажутъ, что человѣкъ, при видѣ опасности, самъ съумѣетъ укрыться; весьма вѣроятно; но онъ укроется такъ, что, не будучи видѣнъ непріятелю, въ свою очередь не будетъ видѣть его, а послѣднее есть главное условіе при всякомъ расположеніи, гдѣ солдатъ предоставляется собственному усмотрѣнію, т. е. въ цѣпи, ибо онъ располагается въ цѣпи или для стрѣльбы, или для наблюденія, т. е. долженъ прежде всего видѣть самъ возможно больше, а затѣмъ уже заботиться о томъ, чтобы укрыться отъ взоровъ противника. Безъ обученія это не всякій съумѣетъ сдѣлать. Притомъ, если даже и допустить, что всякій съумѣетъ цѣлесообразно примѣниться къ мѣстности безъ предварительнаго обученія, то и тогда обученіе примѣненію къ мѣстности полезно въ томъ отношеніи, что солдатъ, не практикуемый въ этомъ въ мирное время, въ бою будетъ смотрѣть на это, какъ на дѣло не вполнѣ законное, какъ на проявленіе трусости съ его стороны, а потому будетъ терять увѣренность въ себѣ, будетъ думать, что онъ не исполняетъ своего долга, что онъ дѣлаетъ что-то постыдное и въ концѣ концовъ совсѣмъ растеряется и не будетъ ни на что способенъ; тотъ же, который обладаетъ болѣе крѣпкими нервами, не будетъ совсѣмъ стараться укрыться отъ непріятельскихъ выстрѣловъ и, стоя открыто подъ огнемъ, будетъ напрасно подвергать себя опасности. На основаніи сказаннаго, намъ кажется, что обученіе пассивному примѣненію къ мѣстности въ мирное время не только не можетъ считаться вреднымъ, но, напротивъ, оно приноситъ свою пользу главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что дастъ солдату болѣе дѣйствительное представленіе о боѣ.

в) Разбирая недостатки двухсторонникъ маневровъ, авторъ (стр. 60) говоритъ между прочимъ, что эти маневры пріучаютъ войска къ отступленію, и что нѣтъ ничего вреднѣе какъ знакомить начальниковъ и солдатъ съ подобными положеніями. Намъ кажется, что отступленіе изъ боя въ порядкѣ и относительно спокойно есть такое трудное дѣло, что тутъ ничѣмъ не слѣдуетъ пренебрегать, чтобы войска исполняли это по возможности безъ суеты и не теряя присутствія духа и увѣренности въ себѣ. Конечно, упорство при отступленіи играетъ самую важную роль, но вѣдь и искусство имѣетъ свое значеніе; изъ двухъ

Digitized by Google

одинаково упорныхъ противниковъ беретъ верхъ всегда тотъ, кто искуснѣе. Искуснѣе же будетъ, помимо другихъ условій, тотъ, кто практикою мирнаго времени развилъ въ себѣ извѣстный навыкъ и извѣстные пріемы, облегчающіе выходъ изъ того или другаго труднаго положенія. Отступленіе далеко не всегда есть позоръ для порядочнаго войска; бываютъ случаи на войнѣ, когда отступленіе вполнѣ оправдывается обстановкою и даже не можетъ считаться неудачею (въ аріергардныхъ дѣлахъ, при демонстраціяхъ). Войска, никогда не практиковавшіяся въ мирное время въ отступленіяхъ и считающія всякое отступленіе позоромъ, будутъ считать и въ бою, что разъ имъ пришлось отступить значитъ все потеряно: растеряются, смутятся, а отсюда недалеко и до болѣе серьезныхъ послѣдствій. Опасность въ томъ, что войска, напрактиковавшись въ мирное время въ отступленіяхъ, будутъ и на войнѣ очень легко къ этому относиться, врядъ ли существуетъ, ибо и начальникамъ, и солдатамъ изъ самой мирной практики легко убѣдиться, на сколько трудно произвести этотъ маневръ въ порядкѣ и какія страшныя потери должны при этомъ нести отступающія войска.

г) Въ отдѣлѣ о боевыхъ строяхъ и боевыхъ порядкахъ небольшихъ пѣхотныхъ частей говорится (стр. 64), что ударъ въ штыки требуетъ глубины строя и такимъ образомъ является необходимость ставить части развернутаго строя одну за другою, и что такимъ образомъ возникаютъ колонны,—строй, выгодный для удара въ штыки, но не представляющій удобствъ для огнестрѣльнаго дѣйствія.

Хотя колонны и представляютъ наиболѣе удобный строй для удара въ штыки, но въ настоящее время онѣ съ этою цѣлью употребляются только въ исключительныхъ и весьма рѣдкихъ случаяхъ, а преимущественное употребленіе боевыхъ колоннъ: при расположеніи и движеніи частей войскъ внѣ сферы непріятельскаго огня, или при расположеніи ихъ въ боевыхъ линіяхъ, но въ послѣднемъ случаѣ только тогда, когда для нихъ встрѣчаются на мѣстности удобныя закрытія. Казалось бы, и въ опредѣленіи колонныхъ строевъ слѣдовало указать главнымъ образомъ на тѣ назначенія, которыя выпадаютъ на нихъ большею частью, а не только на тѣ исключительные случаи, въ которыхъ они иногда, и притомъ весьма рѣдко, употребляются.

д) При описаніи строевъ пѣхоты для встрѣчи кавалерійской атаки, авторъ на стр. 82 говоритъ, что не нужно думать, что чѣмъ фронтъ длиннѣе, тѣмъ легче отразить кавалерійскую атаку, такъ какъ только то число всадниковъ, которое несется на фронтъ, приметъ участіе въ атакѣ, а остальные пронесутся мимо; но намъ кажется, что для пѣ-

Digitized by Google

хотнаго строя не такъ опасны тѣ всадники, которые атакуютъ его съ фронта, а именно тѣ, которые обскакиваютъ, ибо несущіеся на фронтъ атакуемой части встрѣчаютъ весьма сильный отпоръ въ огнѣ противника, тогда какъ обскакивающіе съ фланговъ, идя, если не все время, то по крайней мѣрѣ значительную часть своего пути, по необстрѣливаемому пространству и не теряя такимъ образомъ много отъ огня, нападаютъ на фланги и тылъ пѣхотной части, не будучи еще разстроенными, что, конечно, и служитъ главнымъ залогомъ успѣха. Потому, чѣмъ труднѣе обскакать пѣхотный строй, тѣмъ, повидимому, лучше.

е) При описаніи атаки непріятельской позиціи авторъ высказываетъ мысль, что послѣдній рѣшительный ударъ можетъ быть нанесенъ только резервомъ, т. е. частью, построенною въ сомкнутомъ строѣ, такъ какъ разсыпной строй не представляетъ тѣхъ выгодъ для удара въ штыки, какъ строй сомкнутый. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учебника (стр. 107, 109) встрѣчаются, при описаніи послѣдняго акта атаки и обороны позиціи, выраженія—колонны, изъ чего можно предположить, что атакующій двигается для удара въ штыки не только въ сомкнутомъ развернутомъ строѣ, но даже въ густомъ строѣ, представляющемъ бо́льшую или мѣньшую глубину.

Не говоря уже о колоннахъ, которыя могутъ быть употребляемы для атаки только въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, производство штыковаго удара сомкнутыми частями, какъ указываетъ опытъ, въ настоящее время представляется тоже какъ исключеніе; масса огня, посылаемая на встрѣчу атакующему, и дѣйствительность его, страшно разрѣжая ряды сомкнутаго строя, порождаетъ въ людяхъ непреодолимое влеченіе разсыпаться и поскорѣе, бѣгомъ, пройти пространство, на которомъ каждое замедленіе вырываетъ десятки и сотни жертвъ.

Нельзя, конечно, не согласиться, что весьма желательно удержать въ рукахъ начальника сомкнутую часть до самаго послѣдняго момента столкновенія съ противникомъ, но это желаніе крайне трудно осуществить на дѣлѣ, ибо каждая часть для сохраненія сомкнутости необходимо должна соблюдать строгій порядокъ, и хотя должна двигаться быстро, но быстроту эту переводить въ бѣгъ только въ разстояніи 40—30 шаговъ отъ непріятеля, иначе, если часть пустится бѣжать съ разстоянія въ 150—200 шаговъ, то она къ моменту столкновенія придетъ въ разстройство и обратится такимъ образомъ сама собою изъ сомкнутаго строя въ густой разсыпной.

Слѣдовательно, послѣдніе 100—150 шаговъ сомкнутый строй долженъ пройти, хотя быстро, но шагомъ для сохраненія порядка; эти

Digitized by Google

100—150 шаговъ и составляютъ страшное испытаніе, которое не выдерживаютъ и самыя опытныя и обстрѣлянныя войска. Притомъ же правило, чтобы стрѣлки очищали фронтъ сомкнутаго строя передъ самою атакою врядъ ли можетъ быть исполнимо, такъ какъ стрѣлки, занятые своимъ дѣломъ и избравъ себѣ какое нибудь закрытіе, не будутъ переходить подъ самымъ близкимъ огнемъ противника на фланги, а двинутся впередъ прямо передъ собою вмѣстѣ съ сомкнутою частью и продолжая огонь (въ учебникѣ сказано на стр. 109, что стрѣлки, пристроившись къ флангамъ колонны, безпокоятъ близкимъ огнемъ обороняющагося), легко могутъ увлечь къ производству стрѣльбы и людей сомкнутой части, отчего неминуемо произойдетъ безпорядокъ.

Изъ сказаннаго видно, что хотя и желательно производить ударъ въ штыки сомкнутыми частями, но самое дѣло показываетъ, что подобные удары, по трудности ихъ исполненія, въ настоящее время являются исключеніями, а въ большинствѣ случаевъ ударъ производится цѣпью стрѣлковъ, которая, по мѣрѣ сближенія съ противникомъ, все больше и больше сгущается вслѣдствіе усиленія ея изъ ближайшихъ резервовъ и наконецъ въ моментъ, предшествующій слолкновенію, доходитъ до наибольшей густоты. Цѣпь бросается бѣгомъ въ штыки съ послѣдней своей позиціи, если она находится недалеко отъ непріятельскаго расположенія, шагахъ въ 150—200 или же, если послѣдняя стрѣлковая позиція, по свойствамъ мѣстности, находится далеко, то, наступая отъ нея сначала быстрымъ шагомъ, цѣпь, по командѣ своихъ офицеровъ, бросается бѣгомъ, подойдя приблизительно на указанное разстояніе. Резервъ слѣдуетъ, пользуясь закрытіями и сближаясь съ цѣпью по мѣрѣ приближенія ея къ непріятельской позиціи; усиливая цѣпь по мѣрѣ убыли въ ней и по мѣрѣ ея движенія впередъ, резервъ доводитъ цѣпь до наибольшей густоты передъ самымъ столкновеніемъ, т. е. на послѣдней остановкѣ цѣпи, и тѣмъ придаетъ ей нужную силу и увѣренность для того, чтобы довести дѣло до конца. При этомъ ближайшій резервъ можетъ быть израсходованъ весь, если сзади есть части, могущія замѣстить его, или же, если нѣтъ такихъ частей, то оставляетъ часть въ сомкнутомъ строѣ на случай неудачи атаки для повторенія ея, а главнымъ образомъ для прикрытія отступленія. Эта оставшаяся назади сомкнутая часть, хотя и не приметъ непосредственнаго участія въ столкновеніи, но нравственное вліяніе ея на атакующихъ людей всегда скажется, такъ какъ эти послѣдніе пойдутъ всегда съ большею увѣренностью и смѣлостью, когда будутъ знать, что за ними осталась еще сила, которая при нуждѣ можетъ помочь и выручить.

Digitized by Google

ж) На страницѣ 131 учебника говорится, что разнообразіе назначеній конницы указываетъ на необходимость раздѣленія ея на различные роды, а именно: легкую, назначаемую для цѣлей сторожевыхъ, налетовъ и преслѣдованій, и линейную, назначаемую собственно для ударовъ.

Намъ кажется, что такое раздѣленіе врядъ ли имѣетъ основаніе; конница должна обладать одинаковыми свойствами и должна быть одинаково способна какъ для нанесенія ударовъ, такъ и для сторожевой и развѣдывательной службы, ибо имѣть всегда и тотъ и другой родъ конницы подъ рукою невозможно, а тѣ или другія назначенія могутъ въ большей или меньшей степени выпасть на всякій отрядъ, такъ что иногда отряду, имѣющему только одну легкую конницу, придется вести бой на открытой мѣстности, гдѣ кавалерія должна будетъ производить атаки и обратно,—отряду, дѣйствующему на мѣстности пересѣченной, неудобной для производства кавалерійскихъ атакъ, можетъ быть случайно придана только одна линейная кавалерія.

У насъ раздѣленіе кавалеріи на линейную и легкую или, лучше сказать, на регулярную и иррегулярную, образовалось естественнымъ путемъ, а потому оно вполнѣ оправдывается; но при этомъ, конечно, регулярную конницу слѣдуетъ вести такъ, чтобы она была способна исполнить всякія назначенія. Пріученіе иррегулярной конницы къ производству сомкнутыхъ атакъ нѣсколько затруднительно, потому что значительная часть полковъ этой кавалеріи не находится на постоянной службѣ, да притомъ у нихъ практикуется свой способъ атаки—лава, который во многихъ отношеніяхъ мало уступитъ сомкнутой атакѣ.

Создавать же искусственно раздѣленіе кавалеріи на линейную и легкую было бы, какъ кажется, не вполнѣ раціонально.

з) На стр. 298 говорится, что впереди боеваго порядка пѣхоты конница можетъ быть употребляема на открытой и непересѣченной мѣстности въ видѣ авангарда для того, чтобы навести непріятеля на главныя силы и затруднить его наступленіе, заставивъ раньше построиться въ боевой порядокъ и подвигаться осторожнѣе. Но намъ кажется, что это не единственное употребленіе конницы впереди боеваго порядка, и что, если конница съ одной стороны можетъ быть употреблена для того, чтобы навести противника на наши главныя силы, то съ другой стороны, ее можно употребить для того, чтобы постараться раскрыть непріятельскія силы, занимающія ту или другую позицію, и, до приближенія нашихъ главныхъ силъ, выяснить расположеніе противника.

Digitized by Google

Въ заключеніе мы должны сказать, что, высказывая наши замѣчанія на новый учебникъ тактики г. Драгомирова, мы не претендуемъ на безусловную справедливость этихъ замѣчаній; весьма вѣроятно, что во многомъ они гораздо дальше отъ истины, чѣмъ положенія и взгляды автора, компетентность котораго въ военномъ дѣлѣ мы безспорно готовы признать. Тѣмъ не менѣе, мы считали не лишнимъ указать на тѣ изъ выводовъ и положеній автора учебника, съ которыми нѣсколько расходимся, полагая, что всестороннее обсужденіе можетъ только способствовать уясненію дѣла.

* *

Digitized by Google

Учебникъ тактики. *Сост.* **М. Драгомировъ.** *С.-Петербургъ. 1879 г.*

Всякій, кто слѣдитъ за развитіемъ отечественной и заграничной литературы по тактикѣ, невольно долженъ былъ обратить вниманіе на одно весьма замѣчательное явленіе въ этомъ отношеніи. Въ то время, какъ разработка *частныхъ*, *отдѣльныхъ* тактическихъ вопросовъ идетъ у насъ весьма успѣшно, привлекаетъ вниманіе иностранныхъ писателей, а наши авторы пріобрѣтаютъ почетную извѣстность, собственно учебная наша литература не представляетъ почти ни одной серьезной попытки, чтобы выдти изъ традиціонно-рутинныхъ рамокъ, въ которыхъ она застыла. Между тѣмъ, иностранные учебники по тактикѣ, какъ напримѣръ: Гишара, Бартелеми, Фаве, Мекеля и проч. и проч., отличаются своеобразною группировкою фактовъ, оригинальностью метода изложенія предмета, словомъ, представляютъ каждый прочно-выработанный, *собственный* взглядъ на дѣло. Далеко не то у насъ. Большая часть печатныхъ учебниковъ скроены на одинъ ладъ: однѣ и тѣ же рубрики, одинъ и тотъ же методъ изложенія и пріемы изслѣдованія. Мало того: встрѣчаются дословныя повторенія и заимствованія одного у другого. Мы говоримъ лишь о печатныхъ руководствахъ; если же взять литографированныя пособія, которыми снабжается иногда школа, то тамъ уже царитъ самое безцеремонное списываніе. Если добраться до источника этихъ компиляторскихъ выкраиваній, то увидимъ, что всѣмъ имъ неизмѣннымъ образцомъ и прототипомъ служатъ учебники гг. Драгомирова и Леера. Это обстоятельство, оказывающее столь сильное вліяніе на образованіе въ военной школѣ по тактикѣ, заставляетъ съ особымъ вниманіемъ отнестись къ вновь появившемуся труду г. Драгомирова. Съ другой стороны, высокій авторитетъ автора, его здравый, обширный взглядъ на военное дѣло и вообще вся прошлая дѣятельность на литературномъ и практическомъ поприщѣ, обязываютъ насъ къ посильному разбору «Учебника Тактики». О достоинствахъ «Учебника» мы не будемъ говорить: они очень хорошо должны быть извѣстны читателямъ, такъ какъ настоящій «Учебникъ» въ сущности является лишь обновленнымъ, дополненнымъ изданіемъ прежняго руководства г. Драгомирова. Мы постараемся указать въ немъ лишь нѣкоторые недостатки. Считаемъ необходимымъ обратить особенное вниманіе читателя на это обстоятельство, дабы онъ не вывелъ односторонняго заключенія изъ нашего разбора.

Прежде всего зададимся вопросомъ: что представляетъ собою новый трудъ г. Драгомирова, какое онъ можетъ имѣть практическое значеніе,

Digitized by Google

есть ли это *учебникъ*, *пособіе или книга для чтенія?* Самое заглавіе книги не оставляетъ на этотъ счетъ, повидимому, никакихъ сомнѣній. Предисловіе еще болѣе выясняетъ цѣль автора; а именно онъ говоритъ: «Въ предлагаемомъ учебникѣ имѣлось въ виду свести въ объемѣ, по возможности сжатомъ, все то, что́ нужно знать строевому офицеру въ наше время по тактикѣ» (стр. XVII). «Въ учебникѣ принято два шрифта, дабы отличить болѣе обязательное при изученіи отъ менѣе обязательнаго» (стр. XXIV). Итакъ, нѣтъ сомнѣнія, что авторъ смотритъ на свою книгу, какъ на *учебникъ*, по которому ученики должны непосредственно изучать предметъ. Тѣмъ не менѣе, трудно сказать, въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ трудъ г. Драгомирова можетъ быть принятъ въ качествѣ обязательнаго *учебника*. Что касается *юнкерскихъ училищъ*, то достаточно взглянуть на одинъ объемъ книги, чтобы убѣдиться въ несоотвѣтствіи ея для этихъ училищъ, какъ учебника. Юнкера проходятъ курсъ тактики въ теченіе *одного года*, являются притомъ въ училища, вообще говоря, съ посредственнымъ развитіемъ, а при такихъ условіяхъ одолѣть учебникъ г. Драгомирова едва ли будетъ подъ силу даже самымъ блестящимъ изъ учениковъ. Кромѣ того, какъ извѣстно, у насъ существуютъ пѣхотныя и кавалерійскія юнкерскія училища. Постановка курса тактики въ тѣхъ и другихъ не можетъ быть одинаковой. Подробное развитіе нѣкоторыхъ вопросовъ для кавалерійскаго, положимъ, офицера столько же можетъ быть настоятельно необходимо, сколько безполезно для пѣхотнаго. Кстати замѣтимъ, напримѣръ, что у автора встрѣчается пропускъ очерка дѣйствій летучихъ и партизанскихъ отрядовъ, а это едва ли безполезно знать кавалеристу. Г. Драгомировъ можетъ замѣтить, что дѣло преподавателя сдѣлать соотвѣтственныя дополненія, урѣзки, передѣлки, но тогда книга его сохраняетъ ли значеніе учебника и не является ли лишь *пособіемъ?* Что касается *военныхъ училищъ*, то и для нихъ трудъ г. Драгомирова не можетъ имѣть значенія учебника: въ пѣхотныхъ придется сокращать отдѣлъ о кавалеріи, въ кавалерійскомъ—развить, напримѣръ, значительно подробнѣе отдѣлъ малой войны; да, кромѣ того, прибавить вообще совершенно пропущенный отдѣлъ о *сраженіяхъ*. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, трудъ г. Драгомирова является превосходнымъ *пособіемъ*, но не учебникомъ для нашихъ военно-учебныхъ заведеній.

На первой страницѣ предисловія авторъ говоритъ: «Есть, какъ извѣстно, два взгляда на предметъ тактики: по первому—она должна представлять сводъ правилъ для дѣйствія войскъ....; по второму—тактика можетъ дать изслѣдованіе боевыхъ свойствъ войскъ и мѣстности, а о

Digitized by Google

примѣненіи ихъ къ достиженію извѣстной цѣли если и говоритъ, то для бо́льшаго разъясненія только тѣхъ же свойствъ, но не болѣе. Придерживаясь, вмѣстѣ съ большинствомъ современныхъ теоретиковъ, послѣдняго взгляда, я логически былъ приведенъ къ необходимости развить отдѣлъ свойствъ преимущественно передъ прикладнымъ...». Какъ же изучить прикладной отдѣлъ тактики? Для этого остается, какъ замѣчаетъ г. Драгомировъ: «путь задачъ въ полѣ и на планахъ, путь ознакомленія съ тѣмъ, какъ мастера дѣла достигали военныхъ цѣлей при различной обстановкѣ, т. е. изученіе исторіи войнъ». Конечно, никто не станетъ оспаривать автора въ этихъ положеніяхъ. У насъ еще нѣтъ такихъ фанатическихъ приверженцевъ «положительной» науки, которые утверждали бы, будто прикладную тактику можно установить на неизмѣнныхъ положительныхъ законахъ и дать соотвѣтствующіе рецепты для дѣйствій войскъ. Не смотря на столь категорически выраженный авторомъ взглядъ относительно метода изложенія второй части курса, мы видимъ, что авторъ самъ почти не воспользовался имъ (методомъ) и изслѣдуетъ всѣ вопросы путемъ болѣе или менѣе діалектическимъ.

Относительно рѣшенія задачъ на планахъ авторъ сослался на существующіе сборники и, кромѣ того, обѣщаетъ еще такой же сборникъ въ видѣ приложенія къ «Учебнику». Но подобные сборники могутъ служить преимущественно для *усовершенствованія и дальнѣйшаго развитія* пріобрѣтенныхъ знаній. Для разъясненія же и болѣе реальнаго представленія всѣхъ вопросовъ, разсматриваемыхъ въ текстѣ, мы полагаемъ, было бы весьма умѣстно по каждому изъ нихъ рѣшить тамъ же нѣсколько типическихъ задачъ. Или вѣрнѣе: всѣ положенія прикладной тактики должны бы быть выводомъ изъ ряда подобныхъ задачъ, а также изъ фактовъ *военной исторіи*. Послѣдней авторъ, при его здравомъ взглядѣ на военное дѣло, не могъ не отдать должнаго значенія; а между тѣмъ самъ воспользовался ея пособіемъ въ весьма слабой степени: военно-историческіе примѣры попадаются въ учебникѣ очень рѣдко и какъ-то случайно. Если въ этомъ вопросѣ отрѣшиться отъ рутины, то, по соображеніямъ, высказаннымъ такъ вѣрно самимъ г. Драгомировымъ, ученіе объ употребленіи войскъ для войны и боя должно излагаться *сравнительно-историческимъ* методомъ. Что это осуществимо—можетъ служить доказательствомъ сочиненіе Коста-Россети, появившееся еще въ 1873 г. Попытка этого автора, весьма слабая въ своемъ исполненіи, какъ первый опытъ, тѣмъ не менѣе заслуживаетъ полнаго вниманія.

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ частностямъ.

Digitized by Google

На страницѣ XXIII предисловія сказано: «Независимо преподаванія теоріи, обучающій долженъ стараться расположить слушателей къ тому, чтобы они сами выдерживали свою мысль въ сферѣ боевыхъ и военныхъ положеній, *а особенно въ готовности на смерть*». Жаль, что авторъ не дастъ никакихъ указаній относительно этого пріученія къ смерти. Но принявъ, что преподаватель тактики долженъ быть и *воспитателемъ* своихъ слушателей, все-таки остается непонятнымъ, какимъ образомъ онъ можетъ *судить о результатахъ* своихъ «стараній». Готовность жертвовать жизнью на словахъ еще не можетъ служить доказательствомъ дѣйствительной готовности къ самопожертвованію; а натуры глубокія, сосредоточенныя не склонны выставлять на показъ свое священное чувство.

Во *введеніи*, гдѣ говорится о значеніи мѣстности, о чтеніи картъ и плановъ и пр., не приложено ни одного пояснительнаго чертежа, а при такомъ условіи, во избѣжаніе повторенія общихъ мѣстъ изъ топографіи, слѣдовало бы значительно сократить соотвѣтственные параграфы.

Говоря о «свойствахъ оружія» (стр. II), авторъ не даетъ никакихъ балистическихъ данныхъ въ этомъ отношеніи, что было бы весьма полезно при изученіи послѣдующихъ вопросовъ, какъ, напримѣръ, различныхъ боевыхъ строевъ и т. п.

На стр. 18 вкрались фактическія ошибки у автора. А именно, г. Драгомировъ говоритъ: «Только въ послѣднее время, именно при Фридрихѣ II, ее (кавалерію) начали употреблять и для нанесенія стремительныхъ ударовъ сомкнутымъ строемъ въ бою». И далѣе: «Возможность подобнаго употребленія предвидѣлъ еще и Густавъ Адольфъ, запретившій своей конницѣ стрѣлять и требовавшій отъ нея стремительныхъ ударовъ; но это не вызвало подражанія въ другихъ кавалеріяхъ и умерло вмѣстѣ съ нею». Исторически это не совсѣмъ вѣрно. Относительно употребленія кавалеріи въ бою Густавъ Адольфъ былъ лишь ученикомъ поляковъ. Ведя войны съ Польшей, Густавъ не одинъ разъ выдерживалъ стремительные удары польской конницы и усвоилъ подобный способъ дѣйствій для своей кавалеріи. Послѣ него, еще до Фридриха II, *такъ же* дѣйствовала кавалерія *Карла XII*.

Въ отдѣлѣ о пѣхотѣ, на стр. 27, сказано, что «разница между мирнымъ и военнымъ положеніемъ можетъ быть, безъ ущерба хорошему состоянію арміи, допущена на половину». Между тѣмъ извѣстно, что при господствѣ нынѣ повсюду въ Европѣ резервной системы, вооруженныя силы, а именно пѣхота, возрастаютъ при мобилизаціи въ 3—4 раза болѣе противу мирной числительности. Замѣчаніе автора

Digitized by Google

справедливо только по отношенію къ перволинейнымъ, дѣйствующимъ войскамъ; что же касается тыловыхъ, то для нихъ достаточно, какъ извѣстно, содержать лишь небольшіе кадры.

Зная, какъ г. Драгомировъ всегда заботливо относился къ вопросу о снаряженіи солдата, мы полагали, что онъ болѣе подробно остановится на этомъ животрепещущемъ дѣлѣ. Но новаго ничего не нашли (а оно на практикѣ есть и выдвинуто особенно рѣзко послѣднею нашею войною). Мы даже встрѣтили фактическую ошибку, а именно, что солдатъ долженъ носить на себѣ провіанта «обыкновенно на четыре» дня (стр. 30). Если подъ «обыкновенно» подразумѣвать то, что у насъ положено, то будетъ не на 4, а на 3 дня. На страницѣ 33-й тоже ошибочно сказано, что къ составу легкой пѣхоты у насъ принадлежатъ стрѣлковыя роты въ полкахъ трехбаталіоннаго состава; между тѣмъ, стрѣлковыя роты въ полкахъ уничтожены и послѣдніе переформировываются въ четырехбаталіонный составъ.

Отдѣлъ *о воспитаніи войскъ* составляетъ, можно сказать, славу и гордость автора. Онъ *создалъ* этотъ отдѣлъ въ курсахъ тактики. Истины, высказанныя имъ, будутъ существовать и останутся *въ своемъ основаніи* справедливыми до тѣхъ поръ, пока будутъ существовать арміи. Въ новѣйшей литературѣ г. Драгомировъ первый свелъ въ одно цѣлое всѣ основныя идеи относительно воспитанія солдата. Конечно, ему пришлось бороться за свое любимое дѣло, и этимъ, вѣроятно, слѣдуетъ объяснить *полемическій*, въ извѣстной степени, характеръ изложенія этого отдѣла. Статьи учебника, относящіяся къ этому вопросу, представляются блестящимъ *литературнымъ произведеніемъ*, но едва ли вполнѣ отвѣчаютъ назначенію книги. Идеи автора пріобрѣли уже въ нашей арміи болѣе или менѣе права гражданства, а потому, намъ кажется, указанный отдѣлъ можно бы теперь излагать *научно*, т. е. дать общія понятія относительно пріемовъ и характера воспитанія и обученія войскъ, установленныхъ у насъ и заграницей, и сдѣлать соотвѣтственные выводы—это дало бы ученикамъ твердыя руководящія основанія для послѣдующей ихъ практической дѣятельности.

Едва ли можно согласиться съ г. Драгомировымъ, когда на стр. 42 онъ говоритъ: «Чѣмъ чаще пѣхота находится въ походѣ, тѣмъ лучше; этого не только требуетъ укрѣпленіе ногъ, но еще и то обстоятельство, что часть, слишкомъ долго остающаяся на мѣстѣ, неминуемо пускаетъ корни, если можно такъ выразиться, т. е. заводится лишними вещами, слишкомъ постоянными связями и т. п.». Что походы полезны—это безспорно, и практиковать войска въ этомъ

Digitized by Google

необходимо; но, чтобы гонять часть изъ одного пункта въ другой ради обрыва «корней», съ этимъ трудно согласиться. Примѣры прусской и нашей армій доказываютъ, во-первыхъ, что прочное водвореніе частей на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ прежде всего необходимо въ видахъ принятыхъ системъ комплектованія; во-вторыхъ, оно и крайне полезно для благосостоянія части, для ея образованія (какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ); наконецъ, упомянутыя «слишкомъ прочныя связи» способствуютъ выработкѣ порядочности среди офицеровъ, которые являются такимъ образомъ не пришлыми чужими людьми, а членами мѣстнаго общества.

Не совсѣмъ правильно авторъ утверждаетъ (стр. 45), будто до половины XVIII столѣтія «*никому въ голову не приходило*», что для стройности движенія необходимо было введеніе мѣрнаго шага, движенія въ ногу. Еще греки и римляне умѣли ходить мѣрнымъ шагомъ подъ звуки музыки. По понятнымъ причинамъ искусство это было забыто въ средніе вѣка и настоятельной надобности не встрѣчалось въ немъ до тѣхъ поръ, пока огнестрѣльное оружіе сильно не распространилось (ибо ходили со значительно разомкнутыми шеренгами). Уже въ первой половинѣ XVII столѣтія Лафонтенъ требовалъ введенія упомянутаго шага.

Нельзя также согласиться съ авторомъ (стр. 53—54) относительно занятій окопнымъ дѣломъ. По мнѣнію г. Драгомирова, слѣдуетъ эти занятія вести такъ, чтобы они были «осязательно полезны, въ родѣ работъ на шоссе, желѣзныхъ дорогахъ и т. п.». Возведеніе же укрѣпленій, которыхъ «никто и никогда ни брать, ни защищать, не будетъ, не должно составлять частыхъ занятій пѣхоты». То обстоятельство, что подобныя работы не знакомятъ еще съ фортификаціонными формами, не составляетъ, по мнѣнію автора, большой бѣды: во-первыхъ, потому, что на это есть спеціалисты; а во-вторыхъ, потому что у большинства такое знаніе составляетъ помѣху простому и здравому взгляду на дѣло. Прежде всего замѣтимъ, что простое землекопство ровно ничему не выучитъ нашего солдата, ибо почти каждый изъ нихъ уже въ своемъ домашнемъ быту отличный землекопъ. Во-вторыхъ, что же мѣшаетъ «брать и защищать» тѣ укрѣпленія, которыя возводятся при учебныхъ занятіяхъ? Необходимо именно познакомить людей съ пріемами защиты и атаки построенныхъ ими сооруженій. Это вѣдь дѣлалъ и Суворовъ, какъ видно изъ приложенія къ книгѣ г. Драгомирова. Замѣчаніе относительно «спеціалистовъ» невѣрно въ томъ смыслѣ, что ихъ можетъ и не быть или быть очень мало въ требуемую минуту. Наконецъ, совер-

Digitized by Google

шенно непонятно, какимъ образомъ знаніе своего дѣла, толковое его изученіе можетъ умалить «здравый смыслъ».

Въ статьѣ объ обученіи ротъ и баталіоновъ слѣдовало бы обстоятельно сказать объ одностороннихъ маневрахъ съ *обозначеннымъ противникомъ*. Этотъ пріемъ обученія все болѣе и болѣе распространяется въ нашей арміи и заслуживаетъ полнаго вниманія.

Говоря о наступленіи и атакѣ цѣпи (стр. 73—74), авторъ не упомянулъ о движеніи цѣпи *ползкомъ*, о подкрадываніи, такъ сказать, къ противнику. Извѣстный нѣмецкій военный писатель и хорошій практикъ, Верди-дю-Вернуа, предлагаетъ даже принять этотъ способъ наступленія цѣпи какъ *общее правило*.

Не заходя столь далеко, мы, однако, полагаемъ, что, дѣйствительно, на *совершенно открытой и ровной* мѣстности, когда обѣ стороны сблизятся, часто придется прибѣгать къ движенію людей по одиночкѣ, ползкомъ, чтобы не возбуждать вниманія обороняющагося и не вызывать на себя его губительнаго огня. Въ послѣднюю нашу кампанію этотъ способъ наши войска иногда употребляли при атакѣ турецкихъ укрѣпленій.

На стр. 80 авторъ высказывается противу стрѣльбы съ различной установкой прицѣловъ. Тѣмъ не менѣе, судя по кореспонденціямъ изъ Краснаго Села, печатавшимся въ «Русскомъ Инвалидѣ», опытъ подобной стрѣльбы далъ весьма хорошіе результаты.

Говоря о движеніи боеваго порядка, г. Драгомировъ замѣчаетъ, что при этомъ можетъ произойти столпленіе или разрывъ, и что въ послѣднемъ случаѣ «ближайшая рота резерва, не ожидая приказанія, заполняетъ разрывъ» (стр. 91). Слѣдовало бы пояснить, что подразумѣвается въ этомъ случаѣ подъ разрывомъ; если интервалъ обстрѣливается сильнымъ ружейнымъ огнемъ, то, по нашему мнѣнію никакого разрыва не будетъ; съ другой стороны, при наступленіи, нѣкоторыя части, не имѣя передъ собою закрытій, уклоняются въ сторону (что намъ пришлось видѣть въ бою), послѣ чего снова сходятся, а потому безконтрольное разсыпаніе резерва можетъ привести къ преждевременному его истощенію.

Въ главѣ о конницѣ (стр. 132), авторъ слишкомъ нерѣшительно высказывается противъ *тяжелой кавалеріи*; между тѣмъ послѣдняя находится въ полномъ противорѣчіи съ основными взглядами г. Драгомирова.

Говоря объ обмундированіи конницы, авторъ замѣчаетъ, что тутъ нужны рѣзкія различія, дабы издали можно было отличить конныя части. Собственно въ этомъ вопросѣ заслуживаетъ вниманія лишь исто-

Digitized by Google

рическая, традиціонная сторона дѣла, ибо съ практической, боевой точки зрѣнія упомянутое соображеніе имѣетъ мало значенія: въ бою кавалеристы будутъ большею частью въ мундирахъ или кителяхъ, и тогда, по формѣ одежды, у насъ чрезвычайно трудно отличить части издали.

Въ параграфѣ объ обученіи конницы плаванію, авторъ говоритъ лишь нѣсколько словъ по этому предмету. Въ виду важности упомянутаго искусства для конницы и малой распространенности его у насъ, было бы полезно подробнѣе остановиться на немъ и указать практическіе пріемы и снаровки при обученіи этому дѣлу.

Въ общемъ заключеніи относительно современнаго значенія конницы (стр. 210) недостаточно рельефно выражено, почему именно случаи для успѣховъ конницы въ самомъ бою будутъ теперь рѣже встрѣчаться, чѣмъ прежде. Не указано, во-первыхъ, что теперь у пѣхотинца *ружье* всегда, можно сказать, *заряжено* (и называется, по справедливости, скорозарядным*ъ*); а во-вторыхъ, что, благодаря силѣ своего огня, пѣхота можетъ отражать атаки конницы *во всякомъ строю*, а слѣдовательно, почти не можетъ быть захвачена врасплохъ, въ строѣ неудобномъ для отраженія атаки.

Большой привалъ ненуженъ для лошадей; но такъ какъ конница состоитъ не только изъ лошадей, а также изъ людей, то на практикѣ, что́ намъ извѣстно изъ опыта, при большихъ переходахъ, дѣлается обыкновенно привалъ продолжительностью около 45 минутъ: тогда люди оправляются, пересѣдлываютъ, если нужно, закусываютъ, да и успокоиваются нѣсколько отъ продолжительнаго движенія.

Лучшимъ боевымъ алюромъ, не только для пѣшей, но и для конной артилеріи, авторъ признаетъ рысь (стр. 239). Конечно, это наиболѣе употребительный алюръ въ бою, но тѣмъ не менѣе бываютъ случаи, когда конная артилерія можетъ довольно скрытно появиться на позиціи и тогда слѣдуетъ идти карьеромъ. Кромѣ того, этотъ алюръ весьма пригоденъ для конной артилеріи во время *преслѣдованія* отступающаго противника. Намъ извѣстенъ одинъ случай изъ послѣдней кампаніи, когда турки, видя себя неожиданно обойденными нашей пѣхотой, стали отступать; тогда выскакала конная батарея въ карьеръ и успѣла разсѣять хвостъ противника нѣсколькими гранатами.

Во избѣжаніе несвоевременныхъ требованій «пострѣлять» авторъ находитъ, будто «полезно было бы принять за правило, что, разъ батарея стоитъ на позиціи, время открытія огня предоставляется исключительно усмотрѣнію артилерійскаго начальства, и что ни пѣхотные, ни кавалерійскіе начальники въ это дѣло не должны мѣшаться». Мы,

Digitized by Google

съ своей стороны, положительно отрицаемъ такое двоевластіе въ бою. Едва ли также удобно будетъ подобное положеніе общаго начальника участка позиціи относительно подчиненныхъ ему батарей. Гораздо лучше, намъ кажется, желать и добиваться, чтобы пѣхотные и кавалерійскіе начальники были твердо знакомы съ основными началами употребленія артилеріи въ бою.

Мы не можемъ воздержаться, чтобы тутъ же не обратить вниманія читателя на превосходную, тщательную обработку всего отдѣла объ артилеріи.

Во второй части курса, на стр. 298, г. Драгомировъ возражаетъ противъ «увлеченія», вызваннаго войною 1870—1871 гг., по которому конница теперь должна всегда предшествовать движенію арміи, образуя ея завѣсу. Такое употребленіе конницы возможно, говоритъ г. Драгомировъ, «кромѣ извѣстнаго уже условія со стороны мѣстности, только при неоспоримомъ ея превосходствѣ, по числу или качеству, надъ непріятельской конницей». Что касается мѣстности, то только большіе горные хребты и т. п. препятствія могутъ помѣшать выдвиженію впередъ конницы, до тѣхъ поръ, пока совершается операція перевала черезъ нихъ. При условіяхъ же мѣстности, встрѣчаемой въ большинствѣ случаевъ на европейскихъ театрахъ войны, такое выдвиженіе всегда возможно. Затѣмъ, обыкновенно въ самомъ началѣ войны быстро обнаруживается рѣшительное превосходство конницы одной изъ сторонъ, а потому движеніе кавалеріи впереди арміи, въ видѣ стратегической завѣсы, скорѣе слѣдуетъ признать за общее правило, а не за исключеніе. Какъ бы то ни было, но едва ли можно было ограничиться по этому вопросу лишь краткимъ указаніемъ: кавалерійскій офицеръ долженъ быть обстоятельно ознакомленъ со службою конницы въ подобномъ положеніи.

Авторъ полагаетъ, что «квартирное расположеніе можно считать безопаснымъ, если непріятель находится отъ его фронта не ближе четырехъ переходовъ» (стр. 301). Отсюда слѣдуетъ, что, находясь отъ противника ближе, нежели въ четырехъ переходахъ, опасно располагаться на квартирахъ. Между тѣмъ опытъ послѣднихъ двухъ войнъ доказываетъ противное. Благодаря отличному исполненію сторожевой службы въ современныхъ арміяхъ, а также упорству и продолжительности теперешняго боя, находясь въ одномъ переходѣ отъ противника, главныя силы часто можно совершенно безопасно размѣщать по квартирамъ (самыя тѣсныя, «боевыя»—хотя по ротѣ на дворъ), а на бивакахъ ставить лишь авангарды.

Въ этой же главѣ не приложена, для ясности, примѣрная *дисло-*

Digitized by Google

кація для войскъ, расположенныхъ по квартирамъ. Точно также въ главѣ о рекогносцировкахъ полезно было бы дать примѣрное рѣшеніе, чтобы ознакомить съ условіями составленія кроки и легенды.

На стр. 340, говоря о распредѣленіи войскъ при наступленіи, авторъ замѣчаетъ, что разстояніе, на которое высылается впередъ авангардъ, обусловливается глубиною колонны главныхъ силъ. Это справедливо въ большихъ отрядахъ: тамъ авангардъ высылается столь далеко, чтобы дать возможность, въ случаѣ столкновенія, сосредоточиться главнымъ силамъ; но при движеніи небольшихъ частей приходится выдвигать авангардъ относительно дальше для своевременнаго раскрытія силъ противника, а также для того, чтобы не подвести колонну главныхъ силъ подъ непріятельскій огонь. Въ учебникѣ нигдѣ не приведено примѣрнаго разсчета походнаго движенія и не приложено для наглядности диспозиціи для движенія. Подобныя приложенія отлично обработаны ген.-м. Лееромъ въ его курсѣ тактики. Глава объ атакѣ и оборонѣ мѣстныхъ предметомъ не пояснена ни однимъ примѣромъ, а потому изученіе ея для юнкеровъ представитъ большія затрудненія. Все дѣло въ этомъ случаѣ поставлено въ зависимость отъ добросовѣстности преподавателя и разныхъ случайностей.

Въ концѣ текста сгруппировано нѣсколько военныхъ афоризмовъ. Въ этомъ отношеніи на иностранныхъ языкахъ имѣются очень хорошіе сборники, въ которыхъ приведены замѣчательнѣйшія изрѣченія лучшихъ военныхъ практиковъ и теоретиковъ; жаль, что г. Драгомировъ не воспользовался этимъ богатымъ источникомъ для полезныхъ дополненій.

Вслѣдъ за безсмертной «наукой побѣждать» великаго Суворова, находимъ шесть листовъ чертежей, на которыхъ изображены схемы, имѣющія цѣлью дать нѣкоторое представленіе о томъ, что́ такое тылъ арміи. Къ сожалѣнію, не будучи въ связи съ «учебникомъ», чертежи эти недостаточно пояснены, чтобы быть вполнѣ понятными для совершенно несвѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ юнкеровъ.

Въ заключеніе мы повторимъ сказанное въ началѣ нашей статьи: мы представили лишь посильныя возраженія и замѣчанія противъ нѣкоторыхъ мѣстъ «учебника» и умолчали о всемъ хорошемъ, тамъ имѣющемся, а это «хорошее» такъ изобильно, что о немъ можно было бы написать многое.

* *
*

Digitized by Google

СРАЖЕНІЯ У ХАЛІЯЗА (ДАЯРЪ) И ПРИ ЗИВИНѢ.

(*По турецкимъ источникамъ.*)

(*Окончаніе*) (1).

III.

Сраженіе у Халіяза (Даяръ) (2).

Успѣхъ, одержанный русскимъ оружіемъ, неожиданно-печальнымъ образомъ повліялъ на столичное населеніе. Армянскіе и персидскіе обыватели Эрзерума, подстрекаемые крайне-дѣятельною русскою партіею, объявляли всякое сопротивленіе напраснымъ и предсказывали, что черезъ нѣсколько дней русскіе уже появятся у воротъ города. Впрочемъ, и магометане, жившіе въ столицѣ и на армянской плоскости, громко роптали на нерѣшительность военныхъ дѣйствій, которая уже повела ко взятію Ардагана и теперь грозила открыть непріятелю безпрепятственный доступъ въ самое сердце страны. Никому не была извѣстна затруднительность того положенія, въ которомъ находились слабыя, только еще организуемыя, турецкія войска. Одинъ только Мухтаръ-паша съ увѣренностію въ успѣхѣ держался своего плана, состоявшаго въ томъ, чтобы вызвать русскія войска на опрометчивыя наступленія и затѣмъ разбить ихъ по частямъ. Надо здѣсь замѣтить, что въ это время въ турецкомъ войскѣ—особенно между старшими офицерами,—господствовала печальная недовѣрчивость къ образу веденія войны, усвоенному главнокомандующимъ.

На положеніе дѣлъ послѣ сраженія при Зейдекянѣ Мухтаръ-паша глядѣлъ спокойно и разсудительно, вопреки тому, что общее настроеніе умовъ побуждало его къ необдуманному шагу. Наступленіе генерала Тергукасова онъ считалъ лишь демонстраціею, производимою съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы отвлечь вниманіе и главныя силы турокъ отъ центра ихъ на югъ, между тѣмъ, какъ главный ударъ предстоялъ на линіи Карсъ-Эрзерумъ. Ему извѣстно было, впрочемъ, что отрядъ Фаика-паши (состоявшій, однако, преимущественно изъ иррегулярныхъ войскъ) уже идетъ отъ *Вана* къ *Баязету*, т. е. на сообщенія Тергукасова.

---

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 10-й.

(2) Описаніе обоихъ сраженій, у Даяра и Зивина, приводится по турецкимъ источникамъ, какъ матеріалъ для будущей исторической обработки кампаніи.

Digitized by Google

Въ серединѣ іюня, войска распредѣлены были слѣдующимъ образомъ:

	Баталіоны.	Орудія.	Эскадроны.
1. *Лѣвое крыло*: въ Ольтѣ. .	4	6	2
2. *Центръ*: въ Зивинѣ . . .	21	18	12
3. *Правое крыло*: въ Делибаба	12	12	3
4. *Резервы*: въ Кѣприкіоѣ . .	4	—	—
Въ Гассанъ-Кале	3	—	—
Въ Эрзерумѣ (1)	1	27	10

Войскамъ, стоявшимъ въ *Кеприкіоѣ*, *Гассанъ-Калѣ* и *Ольтѣ* Мухтаръ-паша отдалъ строжайшее приказаніе изготовиться къ походу и немедленно пополнить свои обозы; начальствующему въ Эрзерумѣ велѣно было спѣшить мобилизованіемъ артилеріи и отправкою значительныхъ провіантскихъ и артилерійскихъ парковъ въ Кѣприкіой. Работы по окончанію мостоваго прикрытія, у Кѣприкіоя, были усилены.

18-го іюня, командиру 2-й дивизіи, ферику Рейсъ-Ахмедъ-Фазилю-пашѣ приказано было принять начальство надъ 3-ею дивизіею, находившеюся въ *Алашкертѣ*; въ то же время, кавалерійскимъ частямъ, содержавшимъ разъѣзды на Соганлы-дагѣ, поручено было проникнуть до Карса и развѣдать о передвиженіяхъ, происходящихъ въ центрѣ русской арміи. Гази Мехмедъ-паша долженъ былъ немедленно двинуться, съ 10-ю эскадронами изъ Эрзерума въ Кѣприкіой.

Рейсъ-Ахмедъ-паша, 19-го числа, прибылъ къ вновь ввѣреннымъ ему войскамъ и извѣстилъ по телеграфу, что онъ нашелъ 3-ю дивизію сосредоточенною по сю сторону дефиле Делибабы и принялъ надъ нею начальство. Изъ короткаго донесенія его было видно, что русскіе еще медлили занятіемъ помянутыхъ важныхъ проходовъ, и что позиція, занятая 3-ею дивизіею у западныхъ выходовъ изъ оныхъ, была невыгодна. Въ то же время кавалерійскія части, высланныя отъ центра, донесли, что въ русскомъ лагерѣ подъ Карсомъ незамѣтно никакого движенія.

Тогда Мухтаръ-паша рѣшился *снова овладѣть проходами у Делибабы и атаковать генерала Тергукасова прежде полученія послѣднимъ тѣхъ подкрѣпленій, въ которыхъ онъ нуждался для дальнѣйшихъ наступательныхъ дѣйствій.* Съ этою цѣлью сдѣланы были, того же 19-го числа, слѣдующія распоряженія:

Гази Мехмедъ-паша, успѣвшій уже въ это время прибыть въ Кѣприкіой, долженъ былъ, въ ночь съ 19-го на 20-е іюня, двинуться со своими 10-ю эскадронами къ Делибабѣ, пройти черезъ проходы

(1) Въ Эрзерумѣ формировались, въ это время, 13 баталіоновъ мустахфиза и 1,000 черкесскихъ всадниковъ, предводимыхъ сыномъ Шамиля, Гази-Мехмедомъ. Артилерія еще не была запряжена.

Digitized by Google

Кара-Дербендъ и Делибаба и занять селенія *Эшекильясъ* и *Гайдаркіой*. Въ то же время должны были двинуться къ *Делибабѣ*: стоявшій въ Кёприкіоѣ отрядъ полковника *Зиверъ-бея* (4 баталіона), — 2-я дивизія, подъ временнымъ начальствомъ *Шахима-паши* (9 баталіоновъ и 1 полевая батарея), находившаяся у Зивина, и 2-я кавалерійская бригада *Мусы паши* (6 эскадроновъ), стоявшая въ Менджингердѣ; 3 баталіона, подъ командою *Каптонъ-Мухмедъ-бея*, стоявшіе въ Гассанъ-Кале должны были перейти оттуда въ *Кеприкіой*; 1-й кавалерійской бригады, *Мустафа-Сафетъ-паша* долженъ былъ, оставивъ 4 иррегулярные эскадрона у Зивина, отправиться самъ, съ остальными двумя эскадронами, тоже къ *Делибабѣ*: 4 баталіона и полевая батарея, занимавшіе *Ольту*, получили приказаніе отступить къ *Зивину*. Губернатору Эрзерума, муширу *Измаилу-Хакки-пашѣ*, послано предложеніе немедленно отправиться въ зивинскій лагерь и принять начальство надъ сосредоточенными тамъ войсками. Послѣднее распоряженіе сдѣлано было вслѣдствіе того, что старшій изъ дивизіонныхъ начальниковъ, оставшихся у Зивина, *Мехмедъ-Мухлисъ-паша*, не представлялъ тѣхъ качествъ, которыя необходимы при командованіи въ затруднительныхъ обстоятельствахъ; между тѣмъ какъ при такомъ главномъ начальникѣ, каковъ Измаилъ-паша, совѣщательный голосъ начальника штаба, *Фейзи-паши*, могъ оказывать надлежащее вліяніе. Послѣдній долженъ былъ передать Измаилу-пашѣ положительное приказаніе главнокомандующаго: *отнюдь не выходить изъ позиціи у Зивина* и, въ случаѣ атаки, держаться на ней до послѣдняго человѣка. Это предписаніе отдано было Мухтаромъ потому, что онъ опасался подвергать свои только что организованныя войска случайностямъ сраженія въ открытомъ полѣ; оно же повело къ тому, что частные начальники войскъ, стоявшихъ на зивинской позиціи, будучи не способны къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ, не трогались съ мѣстъ даже и тогда, когда надо были выдти изъ позиціи, для преслѣдованія разбитаго противника.

Предписанныя Мухтаромъ-пашою передвиженія исполнены были въ теченіе 20-го іюня. Направленныя къ Делибаба войска не взяли съ собою ни палатокъ, ни офицерскаго багажа, ни, вообще, какихъ бы ни было излишнихъ обозовъ; при нихъ были лишь зарядные ящики, шанцевый инструментъ, сухарный запасъ на пять дней и скотъ для провіанта. При остальныхъ войскахъ обозъ былъ полный.

Въ ночь съ 20-го до 21-е іюня, нижеименованныя части сосредоточились въ самой Делибабѣ и южнѣе этого селенія:

Digitized by Google

2-я дивизія (бригадный генералъ Шахимъ-паша), 3-я бригада 6 баталіоновъ, 4-я бригада (полковникъ Хакки-бей), 3 баталіона (1).

3-я дивизія (дивизіонный генералъ Рейсъ Ахмедъ-паша), 5-я бригада (бригадный генералъ Мустафа-Джавудъ-паша) 6 баталіоновъ, 6-я бригада (полковникъ Акифъ-бей) 6 баталіоновъ, 1-я полевая батарея 6 орудій, 1-я горная батарея 6 орудій.

Кавалерія. 1 я кавалерійская бригада (бригадный генералъ Мустафа-Савфетъ-паша) 5 эскадроновъ (2), 2-я кавалерійская бригада (бригадный генералъ Мусса-паша) 6 эскадроновъ, 3-я кавалерійская бригада (бригадный генералъ Гази Мехмедъ-паша) 10 эскадроновъ. Итого 25 баталіоновъ, 18 орудій, 21 эскадронъ, или 12,500 человѣкъ, 2,000 лошадей, 18 пушекъ.

Изъ числа этихъ войскъ, 2-я пѣхотная дивизія, 2-я и 3-я кавалерійскія бригады сдѣлали, въ предшествовавшій день, переходы въ 35—40 километровъ, и большинству ихъ пришлось у с. *Дай-Ходжа* переходить въ бродъ черезъ рѣку Араксъ, весьма быструю и имѣвшую въ то время около 75 метровъ ширины, причемъ пѣхотинцамъ вода доходила до плечъ.

Вечеромъ 20-го числа, Мухтаръ-паша, сопровождаемый лишь своими ординарцами и конвоемъ, отправился изъ Зивина, черезъ Хорасанъ, въ Делибабу. Прибывъ туда на слѣдующій день, раннимъ утромъ, онъ немедленно принялъ начальство надъ сосредоточенными тамъ войсками. Тѣмъ временемъ, передовыя части кавалерійской бригады Гази Мехмеда-паши уже прибыли въ Эшекильясъ и Гайдаркіой; отъ нихъ получены были извѣстія, что русскіе все еще стоятъ въ окрестностяхъ *Тахиркея*, куда они проникли послѣ дѣла при Зейдекянѣ.

Первоначальный планъ Мухтара-паши состоялъ въ томъ, чтобы овладѣть горными проходами, и, задерживая непріятеля съ фронта, приблизительно равными ему силами, направить сильную колонну противъ его праваго фланга и тыла. На этомъ основаніи, отдана была слѣдующая диспозиція:

1-я и 2-я кавалерійскія бригады, а за ними 2-я дивизія, наступаютъ одною колонною, черезъ проходъ *Кара-Дербендъ* къ *Эшекильясу*. Къ полевой батареѣ 2-й дивизіи присоединяется горная батарея 3-й дивизіи. Изъ 3-й же дивизіи, 4 баталіона съ полевою батареею, подъ начальствомъ генерала Мустафы-Джавудъ-паши, слѣдуютъ за пер-

(1) Къ этой бригадѣ, состоящей прежде изъ трехъ баталіоновъ, присоединены были четыре баталіона, прибывшіе изъ Кёприкіоя.

(2) Бригада эта состояла изъ двухъ эскадроновъ регулярной кавалеріи, пришедшихъ изъ Іеникоя и изъ прикомандированныхъ къ 3-й дивизіи трехъ эскадроновъ иррегулярной кавалеріи,—всего 400 коней.

Digitized by Google

вою колонною и, пройдя черезъ дефиле, сворачиваютъ къ югу, на Гайдаркіой, гдѣ занимаютъ позицію и немедленно окапываются. Остальная часть 3-й дивизіи остается, на первое время, между Кара-Дербендомъ и Делибабой, въ качествѣ резерва.

2-я дивизія, съ имѣющейся при ней кавалеріею, должна была атаковать непріятеля съ фронта; отрядъ Мустафы-Джевудъ-паши имѣлъ назначеніемъ прикрывать отступленіе 2-й дивизіи, въ случаѣ неудачнаго исхода ея атаки; остальная же часть 3-й дивизіи должна была, еслибъ атака главной колонны увѣнчалась успѣхомъ, двинуться черезъ дефиле Делибабы къ Зейдекяну и дѣйствовать во флангъ и тылъ непріятеля; но, кромѣ того, она была на готовѣ броситься назадъ, на лѣвый берегъ Аракса, въ томъ случаѣ, если бы центръ русской арміи, вопреки успокоительнымъ извѣстіямъ изъ Карса, двинулся оттуда на Хорасанъ, или Зивинъ, въ превосходныхъ силахъ.

Противъ восточныхъ выходовъ изъ дефиле Делибаба, Кара-Дербенда и Хаджи-Халиля (отстоящихъ одно отъ другаго на пять километровъ), между обоими рукавами Восточнаго Евфрата, находится возвышенная плоскость, по восточной окраинѣ которой тянется два ряда высотъ, довольно круто спускающихся къ южному рукаву рѣки.

Черезъ эту возвышенную плоскость, носящую названіе *Хали-Язи* (пустынная равнина), или, просто—*Халіязъ*, ведетъ дорога изъ Эрзерума въ Баязетъ, на которой, въ пяти километрахъ отъ выхода изъ дефиле, лежитъ деревня *Эшекильясъ*, а въ девяти килом.—деревня *Тахиркей* (1). Послѣдняя отстоитъ шаговъ на 1,200 къ сѣверу отъ рѣки и расположена въ лощинѣ, образуемой двумя вышеномянутыми рядами высотъ; къ западу отъ Тахиркея долина Восточнаго Евфрата становится шире, и по лѣвому берегу рѣки тянутся обширные, мѣстами болотистые луга.

2-я дивизія начала наступленіе въ 7 часовъ утра; а въ 10 часовъ голова ея достигла Эшекильяса, откуда черкесская бригада Гази-Мехмеда уже двинулась на Тахиркей. Пройдя Эшекильясъ, дивизія раздѣлилась на двѣ колонны, изъ которыхъ правая (пять баталіоновъ бригады Шахима-паши) направилась на самую южную изъ высотъ перваго ряда возвышенностей (обозначенную на планѣ—300 ф.); лѣвая же колонна (бригада Хакки-бея и баталіонъ изъ бригады Шахима), выйдя на сѣверную сторону дороги, перестроилась въ боевой порядокъ и направилась къ лежащимъ на востокъ оттуда высотамъ. Начальство надъ послѣднею колонною временно принялъ командиръ 2-й кавалерійской бригады, Мусса-паша.

(1) Въ русскомъ донесеніи, селеніе это зовется *Даяромъ*.

Digitized by Google

1-я и 2-я кавалерійскія бригады и части выставленной на аванпосты 3-й бригады подъ общимъ начальствомъ Мустафы Савфета-паши, собрались въ тылу боеваго порядка 2-й дивизіи, а потомъ двинулись по направленію на *Карасулъ*, съ цѣлью занять долину Восточнаго Евфрата и прикрыть правый флангъ своей пѣхоты.

Около 12-ти часовъ дня, бригада Шахима заняла указанную ей крутую высоту (300), названную *Топъ-дагомъ* (пушечная гора) и прилегающія къ ней, съ сѣвера, возвышенности. Съ огромными усиліями удалось втащить на названную высоту три полевыя орудія, которыя и установлены были тамъ, за наскоро-устроенными каменными брустверами. По восточному скату высотъ, къ сторонѣ Тахиркея, разсыпана была цѣпь стрѣлковъ. Цѣпь эта, поддержанная своими резервами, выдвинулась было впередъ, но, встрѣченная сильнымъ огнемъ изъ русскихъ окоповъ, расположенныхъ около Тахиркея, принуждена была остановиться и залегла на восточной окраинѣ широкаго уступа, опоясывающаго занятыя турками высоты. Турецкая артилерія, съ разстоянія 3,000 шаговъ, открыла энергическій огонь противъ непріятельской батареи, состоявшей изъ 12-ти орудій. Остальныя три турецкія полевыя пушки въ первое время не могли быть поставлены на позицію, вслѣдствіе трудности подъема и по недостатку въ людяхъ, которые могли бы тащить ихъ на гору.

Въ это время, лѣвый флангъ турецкихъ войскъ, подъ начальствомъ Мусса-паши, занялъ высоты, лежащія къ сѣверу (240), на которыя и были поставлены четыре орудія изъ бывшей при немъ горной батареи (два остальныя были попорчены еще передъ началомъ дѣла). Такъ какъ непріятельская позиція, противъ этого мѣста, оказалась особенно сильною, то Мусса-паша счелъ нужнымъ сначала подготовить атаку артилерійскимъ огнемъ.

Противъ турецкой конницы, въ то же время, появились значительныя массы русской кавалеріи, которыя, перейдя черезъ Евфратъ у Карасула и нѣсколько сѣвернѣе этого селенія, стали сосредоточиваться въ низменной долинѣ рѣки.

Наступленіе Мустафа-паши произведено было внезапно и съ большою быстротою; такъ что, при началѣ дѣла, турецкая артилерія произвела даже нѣкоторое смятеніе въ русскомъ лагерѣ, расположенномъ у Тахиркея. Тѣмъ не менѣе, главнокомандующему тотчасъ же стало яснымъ, что силы, бывшія у него подъ рукою, слишкомъ малы для того, чтобы, съ надеждою на успѣхъ, атаковать крѣпкую позицію противника, занятую достаточными силами и обороняемую превосходнымъ числомъ артилеріи. Русскій отрядъ (10 баталіоновъ, по 800 человѣкъ

Digitized by Google

въ каждомъ, 3,000 всадниковъ и 32 орудія) занималъ главными силами с. Тахиркей, около котораго расположены были всѣ резервы и лагерь; лежащая на юго-востокъ отъ селенія и спускающаяся къ самой рѣки высота была увѣнчана 12-ти-орудійною батареею; передъ центромъ русской позиціи, по окраинѣ селенія и по возвышенностямъ къ сѣверу и югу отъ него, тянулась непрерывная линія стрѣлковыхъ ровиковъ. Лѣвое крыло русскихъ находилось на правомъ берегу Восточнаго Евфрата, шагахъ въ 800 позади центра; оно занимало 8-ю орудіями одну изъ высотъ, а пѣхоту свою, которая, впрочемъ, была очень малочисленна, расположила впереди артилеріи, въ стрѣлковыхъ ровикахъ. Правое крыло, напротивъ того, выдалось уступомъ впередъ и занимало весьма крѣпкую позицію на грунѣ холмовъ, къ сѣверо-западу отъ Тахиркея; гребни этихъ холмовъ, со всѣхъ сторонъ, кромѣ восточной, увѣнчаны были стрѣлковыми ровиками, къ которымъ съ южной стороны примыкали таковые же ровики для войскъ центра; въ 1,500 шагахъ, за самымъ выдающимся пунктомъ праваго крыла (240 ф.) устроена была батарея на четыре орудія (270 ф.), которая могла обстрѣливать подступы къ позиціи съ сѣвера, равно какъ и дорогу изъ Эшекильяса въ Тахиркей. Достойно замѣчанія, что на выдающемся пунктѣ позиціи праваго крыла совсѣмъ не было артилеріи.

Въ виду обнаружившагося положенія вещей, Мухтаръ-паша телеграфировалъ (1) въ Делибабу, чтобы изъ стоящихъ тамъ восьми баталіоновъ шесть были немедленно выдвинуты къ Эшекильясу, одинъ оставленъ въ Делибабѣ; другой, съ небольшимъ кавалерійскимъ отрядомъ, отправленъ въ Хорасанъ, для поддержанія связи съ зивинскимъ лагеремъ. Мустафа-Джевудъ-паша, стоявшій у Гайдаркіоя, долженъ былъ, съ тремя баталіонами, немедленно двинуться къ лѣвому флангу турецкаго расположенія. Изъ подходившихъ отъ Делибабы шести баталіоновъ, два баталіона должны были идти въ Гайдаркіой, на смѣну ушедшихъ оттуда войскъ, а четыре баталіона, подъ командою Мусса-паши, какъ можно поспѣшнѣе направиться на лѣвое крыло. Вступленіе въ боевую линію трехъ баталіоновъ изъ Гайдаркіоя могло послѣдовать въ два часа, а четырехъ баталіоновъ изъ Делибабы—около 4-хъ пополудни.

Распоряженія эти показываютъ, что Мухтаръ-паша намѣревался, ведя задерживающій бой противъ центра и лѣваго фланга русскихъ, употребить всѣ свои свободные резервы для рѣшительнаго удара на правое крыло непріятеля.

Съ 12-ти до 2-хъ часовъ, турецкіе центръ и лѣвое крыло оставались въ близкомъ соприкосновеніи съ хорошо укрытымъ противникомъ;

(1) Нити походнаго телеграфа проведены были до самыхъ боевыхъ линій.

Digitized by Google

потери здѣсь были весьма значительны, особенно же въ находившейся противъ Тахиркея стрѣлковой цѣпи отъ баталіоновъ эрзерумскаго, эрзингіанскаго и малатійскаго редифа, которые не находили достаточныхъ для себя закрытій, но которымъ и отойти назадъ было весьма трудно, такъ какъ путь отступленія проходилъ по голымъ, отовсюду обстрѣливаемымъ горнымъ скатамъ.

Между тѣмъ, правое крыло, состоявшее изъ всей кавалеріи, завязало вскорѣ послѣ полудня серьезное дѣло съ русскою конницею. Мустафа-Савфетъ-паша развернулся на низменной луговинѣ, прилегающей къ Евфрату, и горячо атаковалъ наступавшія на него, отъ Карасула, шесть казачьихъ сотенъ, за которыми, въ нѣкоторомъ разстоянія, слѣдовалъ полкъ драгуновъ. Турецкая конница числомъ превосходила русскую; но дисциплина ея и тактическая связь не на столько еще укрѣпились, чтобы она долго могла сопротивляться сомкнутой атакѣ русскихъ драгуновъ. Мустафа-паша, понеся значительныя потери, которымъ не малò содѣйствовалъ огонь спѣшенныхъ драгуновъ, засѣвшихъ въ Карасулѣ, отступилъ къ высотѣ, занятой крайнимъ правымъ флангомъ турокъ; драгуны и казаки, увлекшись преслѣдованіемъ, въ свою очередь попали подъ сильный огонь пѣхоты и, потерявъ много людей, отступили—но не въ Карасулъ, который теперь былъ очищенъ русскими, а по направленію на Тахиркей. Между тѣмъ, черезъ-чуръ зарвавшіяся впередъ двѣ сотни изъ 3-й кавалерійской бригады (турецкой), бывшей въ авангардѣ, собрались къ юго-западу отъ Тахиркея и попали въ сферу огня русской пѣхоты; бросившись назадъ, долиною рѣки, онѣ наткнулись на отступающую русскую кавалерію, причемъ снова произошелъ рядъ кавалерійскихъ схватокъ. Разстроенная конница Мустафы-Савфета-паши собрана была имъ за Топъ-Дагомъ. Въ этотъ день ей уже пришлось болѣе дѣйствовать наступательно; остальное время она служила достаточнымъ прикрытіемъ для праваго фланга.

Въ два часа пополудни прибыли на лѣвое турецкое крыло три баталіона, вызванные изъ Гайдаркіоя; на первый разъ ихъ употребили для удлиненія этого крыла на сѣверо-востокъ, по направленію, охватывающему противолежащую позицію непріятеля. Однако, моментъ для рѣшительнаго удара на русское правое крыло и теперь еще, повидимому, не наступилъ. Огнестрѣльный бой развился по всей линіи весьма сильно; турецкой артилеріи было крайне трудно держаться противъ русской, далеко превосходящей ее числомъ орудій; а пѣхота страдала отъ совершеннаго отсутствія закрытій. Турки поджидали прибытія четырехъ баталіоновъ, идущихъ изъ Делибабы.

Digitized by Google

Выступленіе этого отряда, какъ извѣщалъ телеграфъ, послѣдовало въ 1 час. пополудни; такимъ образомъ, къ 4 часамъ онъ могъ окончить переходъ въ 12 километровъ, тѣмъ болѣе, что войска, его составлявшія, успѣли вполнѣ отдохнуть. Но уже въ самомъ дефиле колонна эта была встрѣчена уходившими изъ боя ранеными солдатами, которыхъ сопровождали многочисленные здоровые бѣглецы; вслѣдствіе этого произошли значительныя остановки, особенно въ движеніи зарядныхъ ящиковъ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Мухтаръ-паша былъ вынужденъ отправить къ Эшекильясу баталіонъ, которому поручено было собирать тамъ всѣхъ раненыхъ и задержать бѣглецовъ и мародеровъ.

Между тѣмъ, день началъ склоняться къ вечеру. Если хотѣли предпринять что нибудь рѣшительное, то Мусса-паша долженъ былъ уже теперь, т. е. въ $4^1/_2$ час. пополудни, не выжидая резерва, двинуться въ атаку.

Изъ девяти имѣвшихся у него баталіоновъ, семь съ половиной направлены были на штурмъ противолежащихъ высотъ: шесть баталіоновъ противъ сѣверо-западнаго фронта непріятельскихъ окоповъ, а полтора баталіона противъ юго-западнаго. Передъ тѣмъ, четыре турецкія горныя пушки, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, обстрѣливали противолежащіе ложементы русской пѣхоты безъ особеннаго успѣха; тѣмъ не менѣе, штурмъ удался почти съ перваго же натиска, благодаря храбрости баталіонныхъ начальниковъ редифа, Кара-Хиссара и Арабъ-Кюрда. Весь сѣверо-западный фронтъ русскихъ окоповъ былъ взятъ; находившійся на крайнемъ лѣвомъ крылѣ баталіонъ (редифы изъ Сиваса) обошелъ этотъ фронтъ и бросился на находившуюся позади русскую батарею, которая вынуждена была удалиться; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ началъ обстрѣливать сѣверо-западные окопы съ праваго фланга, а юго-западные съ тыла.

Обороняющіеся оставили всѣ эти позиціи, и, въ перемежку съ атакующими, бросились къ южному участку обороняемыхъ высотъ, гдѣ, впрочемъ, также не могли долго держаться, не смотря на то, что заняли заблаговременно приготовленные стрѣлковые ровики.

Въ то самое время, какъ спускавшіеся съ южныхъ скатовъ занятыхъ высотъ редифы стали уже серьезно угрожать деревнѣ Тахиркей, двинуты были въ дѣло доселѣ еще не тронутые русскіе резервы, въ числѣ трехъ баталіоновъ. Принявъ на себя опрокинутыя части, они энергически ударили на безпорядочно наступавшихъ турокъ, отбросили ихъ на высоты праваго крыла и снова овладѣли частію сѣверо-западныхъ окоповъ, которые, впрочемъ, черезъ короткое время снова были

Digitized by Google

взяты турками. Но у послѣднихъ уже не оставалось болѣе резерва, который могъ бы подкрѣпить утомленные и пришедшіе въ безпорядокъ штурмовые баталіоны; русскіе же, усилившись новыми подкрѣпленіями, снова атаковали сѣверо-западный фронтъ окоповъ и сбросили наконецъ разстроенныя турецкія войска съ высотъ. При отступленіи, они увлекли съ собою и подходившіе уже къ нимъ на помощь три баталіона, подъ командою Акифъ-бея. Было уже почти 7 часовъ вечера, когда опрокинутыя турецкія войска снова собрались, подъ прикрытіемъ своихъ горныхъ орудій, и когда отъ главнокомандующаго прислано было приказаніе вновь штурмовать только что потерянныя высоты.

Согласно этому приказанію, было двинуто впередъ 10 баталіоновъ, но, на этотъ разъ, противъ одного только сѣверо-западнаго фронта. Не смотря на убійственный огонь непріятеля, они снова овладѣли этими окопами, но проникнуть далѣе въ югу уже не могли, такъ какъ русскіе успѣли сильно занять южные холмы и, сосредоточивъ огонь своей артилеріи противъ сѣверо-западныхъ окоповъ, сдѣлали пребываніе тамъ для турокъ невозможнымъ. Тѣснимый русскою пѣхотою, снова перешедшею въ наступленіе, Мусса-паша долженъ былъ очистить всѣ занятыя имъ высоты и на этотъ день отказаться отъ овладѣнія ими.

При наступленіи ночи, лѣвое крыло турецкихъ войскъ заняло свои прежнія позиціи. Шахимъ-паша, пользуясь темнотою, притянулъ свою передовую стрѣлковую цѣпь къ самой подошвѣ Топъ-дага; ему удалось, въ теченіе вечера, хотя и не безъ крупныхъ потерь, задерживать передъ собою значительную часть непріятельскихъ силъ. Кавалерія расположилась бивакомъ за пѣхотою, выславъ сильные аванпосты въ долину Мурада.

Малочисленная турецкая армія была сильно изнурена; потеря заключалась въ 2,000 человѣкъ, изъ которыхъ почти половина убитыми (1).

(1) Если сравнимъ это описаніе хода сраженія у Халіяза (Даяра) съ нашими офиціальными свѣдѣніями (см. «Военный Сборникъ» 1877 г. № 11-й), то увидимъ, что, начиная съ самаго названія сраженія, они не имѣютъ между собою никакого сходства. По русской реляціи, сраженіе это имѣло характеръ *случайнаго* боя, гдѣ нашимъ войскамъ приходилось отражать усиленный напоръ непріятеля при самыхъ невыгодныхъ для нихъ условіяхъ. Турецкія же свѣдѣнія гласятъ, что мы занимали *укрѣпленную позицію*, какъ бы ожидая атаки противника. Объ атакахъ пѣхоты на наше лѣвое крыло у турокъ нѣтъ и рѣчи; между тѣмъ, какъ у насъ почти ничего не упоминается о кавалерійскомъ дѣлѣ, которое происходило на томъ же крылѣ, и, судя по турецкимъ свѣдѣніямъ, имѣло довольно крупные размѣры и т. д. Самый характеръ мѣстности и названія пунк-

Digitized by Google

Между тѣмъ, осязательнаго успѣха не было одержано; туркамъ не удалось утвердиться въ какомъ либо пунктѣ непріятельскаго расположенія, но они вынуждены были оставить даже и тѣ мѣста, которыми сначала овладѣли. Моральное настроеніе войскъ было въ незавидномъ состояніи: артилерійскіе заряды всѣ израсходованы; кавалерія, вслѣдствіе понесенной неудачи, упала духомъ. Послѣ гнетущаго дневнаго зноя, ночью температура понизилось до—3° Ц.; солдатамъ, за неимѣніемъ другаго провіанта, пришлось подкрѣпить свои силы одними сухарями; не было ни фуража, ни воды, ни дровъ.

Съ нетерпѣніемъ ожидалъ Мухтаръ-паша наступленія утра; упорное сопротивленіе русскихъ возбудило въ немъ, кромѣ предположенія, что онъ имѣлъ тутъ дѣло съ превосходными силами, еще и опасеніе, какъ бы они не стали задерживать его до тѣхъ поръ, пока генералъ Лорисъ-Меликовъ предприметъ рѣшительное наступленіе противъ зивинской позиціи. Съ другой стороны, онъ убѣдился въ доброкачественности своихъ войскъ и въ ихъ готовности сражаться; кромѣ того, онъ, еще во время самаго боя (около полудня), послалъ приказаніе въ Кеприкіой, чтобы находившіеся тамъ три баталіона Мехмедъ-бея, а равно и баталіонъ, остававшійся въ Делибабѣ, усиленнымъ маршемъ спѣшили на позицію у Халіяза, такъ что 22-го числа, при открывавшейся возможности ввести въ дѣло 16 баталіоновъ, съ тремя батареями, онъ надѣялся разбить генерала Тергукасова.

Въ ту же ночь, гази Мехмеду-пашѣ поручено было перейти, со всею его бригадою, черезъ Евфратъ и произвести рекогносцировку непріятельской позиціи на правомъ берегу. Гази Мехмедъ выступилъ еще до разсвѣта и, по полученнымъ отъ него донесеніямъ, уже съ ранняго утра ввязался въ бой съ непріятельскою пѣхотою и кавалеріею, которая отходила къ Тахиркею. Густой туманъ не дозволялъ судить о намѣреніяхъ противника; когда же туманъ разсѣялся, то съ вершины Топъ-дага можно было ясно видѣть, что русскіе начинаютъ отступленіе.

Мухтаръ-паша еще не былъ приготовленъ къ тому, чтобы преслѣдовать непріятеля. Только послѣ полудня, когда подвезены были артилерійскіе запасы, турки двинулись впередъ и безпрепятственно достигли Тахиркея.

Упорная оборона русскими ихъ позицій, въ сраженіи у Халіяза, вызвала значительныя измѣненія въ первоначальныхъ планахъ турец-

---

товъ на обоихъ планахъ или вовсе не схожи, или значительно разнятся между собою въ подробностяхъ. Показанія объ уронѣ турокъ сходятся довольно близко (2,000 и 2,500 человѣкъ).

Digitized by Google

каго главнокомандующаго. Почти всѣ имѣвшіяся у него подъ рукою войска употреблены были для атаки непріятельской позиціи съ фронта; для того, чтобы выполнить предполагавшійся обходъ черезъ Зейдекянъ, войска эти, которыя сильно пострадали, пришлось бы, такъ сказать, сформировать за-ново, а также снабдить ихъ зарядами и провіантомъ.

23-го числа отдано было приказаніе: 3 й дивизіи Рейсъ-Ахмедапаши расположиться въ Тахиркеѣ и къ востоку отъ этой деревни; бригада Шахимъ-паши (2-й дивизіи) должна была составлять резервъ 3-й дивизіи. Бригада Акифъ-бея, усиленная двумя баталіонами изъ бригады Шахима и двумя горными орудіями, назначалась въ обходную колонну (1).

По донесеніямъ лазутчиковъ, русскіе остановились между Тахиркеемъ и Зейдекяномъ, на укрѣпленной позиціи, чтобы дать время уйти своимъ значительнымъ обозамъ и многочисленнымъ армянскимъ семействамъ, которыя къ нимъ присоединились. Но, съ другой стороны, въ турецкій лагерь пришло извѣстіе, что генералъ Лорисъ-Меликовъ, съ 20 баталіонами, 5,000 конницы и 32 орудіями, 21-го числа находился въ Кекечѣ, а 22-го прибылъ въ Сарыкамышъ.

IV.

Сраженіе при Зивинѣ.

20-го іюня генералъ Лорисъ-Меликовъ узналъ отъ лазутчиковъ и изъ донесеній Тергукасова, что въ турецкой арміи происходятъ значительныя передвиженія, которыя, по всѣмъ признакамъ, клонятся къ тому, чтобы ударить на русскую лѣвую колонну, слишкомъ далеко выдавшуюся впередъ. Такъ какъ усилить генерала Тергукасова новыми войсками уже не представлялось возможности, то русскій главнокомандующій рѣшился двинуть сильную колонну на Соганлы-дагъ, чтобы отвлечь вниманіе и силы турокъ отъ лѣвой колонны и, если представится возможность, открыть съ нею прямое сообщеніе.

Съ этою цѣлью, кавказская гренадерская дивизія, усиленная четырьмя баталіонами 38-й дивизіи, восемь полковъ кавалеріи и 32 орудія (2), выступили 21-го іюня изъ Кекеча; 22-го числа войска эти прибыли въ Сарыкамышъ; 23-го, перевалили черезъ Соганлы-дагъ

(1) Акифъ-бей, какъ мы знаемъ, отдѣлилъ отъ себя одинъ баталіонъ къ Хорассану, и теперь имѣлъ семь баталіоновъ съ двумя орудіями.

(2) По рапорту генерала Геймана, для атаки зивинской позиціи имѣлось: 15 баталіоновъ пѣхоты, при 40 пѣшихъ орудіяхъ, кавалеріи восемь эскадроновъ и 34 сотни, при 16 конныхъ орудіяхъ; въ резервѣ оставались два баталіона при восьми орудіяхъ.

Digitized by Google

и дошли до Миледюза, а передовыя ихъ части до Менджингерда. Въ такомъ расположеніи русскіе оставались въ продолженіе 24-го числа, такъ какъ надо было выждать дальнѣйшихъ извѣстій о положеніи дѣлъ въ Алашкертѣ. Соображаясь съ ними, русскій генералъ могъ или обратиться къ Хорасану, чтобы оттуда дѣйствовать въ тылъ Мухтару-пашѣ, или же атаковать зивинскую позицію и этимъ помѣшать Мухтару воспользоваться успѣхомъ (?), одержаннымъ имъ у Халіяза. Полученное между тѣмъ въ русской главной квартирѣ извѣстіе, что самъ Мухтаръ находится въ Алашкертѣ и увелъ туда значительныя подкрѣпленія, побудило генерала Лорисъ-Меликова рѣшиться на атаку зивинской позиціи. Атака назначена была на 25-е іюня.

Вечеромъ 24-го числа и въ теченіе всей ночи, часть русской конницы двигалась долиною Ханъ-Сую, по направленію на Хорасанъ (1), а къ утру мелкіе ея отряды появились на сообщеніяхъ, ведущихъ отъ этой деревни къ Зивину. У Хорасана, согласно приказанію, отданному Мухтаромъ-пашою, расположено было на позиціи пять эскадроновъ бригады Муссы-паши и одинъ баталіонъ, еще прежде отправленный туда изъ бригады Акифъ-бея; но Мусса-паша, на разсвѣтѣ 25-го числа, отступилъ оттуда къ Кёприкіою, опасаясь быть окруженнымъ многочисленною русскою кавалеріею. Сообщенія Зивина съ Алашкертомъ были прерваны; надо было приступить къ возстановленію телеграфной линіи черезъ Ольту и Эрзерумъ.

Турецкія войска, уже съ утра 23-го числа, не покидали стрѣлковыхъ ровиковъ на своей позиціи; поэтому, утромъ, 25-го іюня, все уже было готово для принятія русскихъ, какъ вдругъ, въ наступленіи послѣднихъ произошла остановка, которая чуть было не повліяла пагубнымъ образомъ на рѣшенія турецкаго главнокомандующаго (2).

Турецкая конница, находившаяся на лѣвомъ берегу рѣчки Ханы-Сую, съ ранняго утра пришла въ соприкосновеніе съ русскою кавалеріею; главныя силы послѣдней, въ 7 часовъ утра, находились на разстояніи около 7,000 метровъ отъ турецкой позиціи, расположившись по обѣимъ сторонамъ менджингердъ-зивинской дороги. Въ скоромъ времени, эти кавалерійскія массы двинулись по направленію на юго-западъ, причемъ ихъ право-фланговые, боковые патрули имѣли стычки съ турецкою конницею. Стычки эти продолжались около трехъ-четвертей часа, въ продолженіе которыхъ русскіе, медленно и осторожно,

(1) Объ этомъ движеніи кавалеріи въ нашемъ донесеніи ничего не упоминается.

(2) Изъ нашей реляціи видно, что пѣхота остановилась для привала съ 12 до 2 часовъ, а кавалерія съ конною артилеріею—съ 9 до 1 час. дня.

Digitized by Google

продолжали свое фланговое движеніе. Было уже около 8 часовъ утра, когда два эскадрона, произведя сомкнутую атаку противъ слабыхъ курдскихъ форпостовъ, прогнали ихъ съ лѣваго берега, но, спустившись въ долину, сами попали подъ огонь турецкой батареи на Топъ-Тепе и должны были отступить. Непрекращающееся движеніе русской кавалеріи къ югу должно было возбудить въ турецкомъ лагерѣ подозрѣніе, что генералъ Лорисъ-Меликовъ, маскируясь кавалеріею и прикрываясь ею съ праваго фланга, наступаетъ прямо на Хорасанъ, дабы стать между обѣими частями турецкой арміи. Предположеніе это еще болѣе усилилось, когда Мусса-паша извѣстилъ объ отступленіи своемъ изъ Хорасана. На собранномъ военномъ совѣтѣ уже думали о томъ, не слѣдуетъ ли, для прикрытія Эрзерума, отступить на Кёприкіой, когда, въ 10 часовъ утра, на менджингердо-зивинской дорогѣ появились непріятельскія пѣхотныя и артилерійскія колонны, такихъ размѣровъ, которые уже не позволяли сомнѣваться въ намѣреніи противника атаковать зивинскую позицію. Построеніе русскихъ войскъ въ боевой порядокъ на лѣвомъ берегу Ханъ-Сую, полого спускающемся къ обрывамъ, тянущимся вдоль самой рѣчки, произведено было въ большомъ порядкѣ; но ея передовыя стрѣлковыя цѣпи только послѣ 12 часовъ (1) могли перебраться вбродъ, на правый берегъ, и двинуться въ атаку на занятыя турками высоты.

Изъ описанія зивинской позиціи видно, что турецкіе аванпосты расположены были на гребнѣ высотъ, непосредственно примыкающихъ къ рѣкѣ; энергическая атака превосходныхъ силъ непріятельской цѣпи принудила ихъ бѣжать за окопы первой боевой линіи. Пользуясь этимъ первоначальнымъ успѣхомъ, русскіе перешли къ атакѣ на главную позицію. Времени имъ терять было нельзя, потому что десять русскихъ баталіоновъ, занявъ бывшую линію турецкихъ аванпостовъ, тотчасъ же попали въ сферу весьма дѣйствительнаго огня, какъ пушечнаго, такъ и ружейнаго. Между тѣмъ, эта фронтальная атака—предпріятіе уже само по себѣ крайне трудное, вслѣдствіе условій мѣстности и организаціи обороны—была недостаточно подготовлена.

Правда, генералъ Гейманъ выставилъ къ юго-востоку отъ Зивина 19 орудій и, съ 11½ часовъ утра, непрерывно обстрѣливалъ турецкія позиціи; но дѣйствіе этого огня было малозначительно и нисколько не повліяло на стойкость обороняющихся; выстрѣлы другой батареи, изъ пяти орудій, поставленной нѣсколько южнѣе, не долетали до ту-

(1) Судя поэтому, наша атака началась около 12 часовъ; между тѣмъ, изъ рапорта генерала Геймана видно, что она могла начаться лишь въ 3 часу пополудни.

Digitized by Google

рецкаго расположенія, и когда это объяснилось, то означенная батарея употреблена болѣе двухъ часовъ на то, чтобы перемѣнить позицію и примкнуть къ вышепомянутымъ 19 орудіямъ.

Въ 2 часа начали формироваться русскія штурмовыя колонны, долженствовавшія направиться противъ различныхъ пунктовъ турецкой позиціи. Такихъ колоннъ было двѣ. Лѣвая, состоявшая, приблизительно, изъ четырехъ баталіоновъ, направилась къ Арабъ-Тепе и по дорогѣ, проходящей у сѣверной подошвы этого холма; правая—силою въ шесть баталіоновъ, атаковала центръ турецкой позиціи; тутъ также видно было намѣреніе овладѣть дорогою, проходящею между центромъ и лѣвымъ крыломъ.

Едва лишь русскія колонны перешли черезъ первые ряды высотъ, какъ встрѣчены были сильнымъ огнемъ турецкой боевой линіи. Западные скаты первоначально занятыхъ высотъ, на всемъ своемъ протяженіи, были совершенно открыты для огня турокъ. Надѣясь укрыться и снова устроиться у подошвы штурмуемыхъ высотъ, въ находящихся тамъ многочисленныхъ лощинахъ, оврагахъ и водомоинахъ, русскіе баталіоны стали поспѣшно спускаться съ крутыхъ откосовъ, опираясь на ружья, воткнутыя штыками въ землю. Но, внизу, у подошвы турецкой позиціи, нападающіе попали подъ продольный огонь выдвинутыхъ впередъ и снабженныхъ траверсами стрѣлковыхъ ровиковъ, которые устроены были спеціально для того, чтобы обстрѣливать находящіяся тутъ лощины. Потери отъ этого огня были такъ велики, что держаться долѣе на этой низменности оказывалось невозможнымъ. Тогда храбрые русскіе баталіоны рѣшились прямо идти на штурмъ поднимавшихся передъ ними крутыхъ высотъ, откуда на встрѣчу имъ неслись смерть и опустошеніе.

Крайній лѣвый флангъ русскихъ войскъ произвелъ охватывающее движеніе по направленію на юго-западъ. Одинъ баталіонъ, пользуясь относительно благопріятными условіями, атаковалъ правый флангъ турокъ; здѣсь дѣло приняло характеръ нерѣшительнаго боя, такъ какъ русскіе нашли для себя нѣкоторыя закрытія, а турки не имѣли повода выходить изъ своихъ укрѣпленій для встрѣчной атаки; только уже къ вечеру русскіе, подкрѣпленные довольно значительнымъ кавалерійскимъ отрядомъ (1), покусились было охватить крайнюю оконечность праваго крыла первой боевой линіи; но, понеся немаловажныя потери, принуждены были отказаться отъ своего предпріятія (2), по-

(1) Кавалерія эта, наступавшая со стороны Хорасана, еще въ полдень демонстрировала противъ лежащей за правымъ турецкимъ крыломъ возвышенной позиціи. Однако она скоро была отбита и удалилось вправо.

(2) Противъ крайняго праваго крыла турецкой позиціи не было посылаемо

Digitized by Google

тому что изъ второй линіи турокъ прибылъ на подкрѣпленіе цѣлый баталіонъ, который и былъ употребленъ на удлиненіе праваго фланга, съ поданіемъ онаго назадъ. Тутъ бой окончился, въ 9 часовъ вечера, отступленіемъ русскихъ.

Другой баталіонъ атаковалъ холмъ Арабъ-Тепе, съ восточной стороны, но попалъ также подъ сильнѣйшій огонь. Дважды доходили отважные гренадеры до опушки находившагося тутъ лѣска, укрѣпленной засѣками и стрѣлковыми ровиками, но, наконецъ, должны были отказаться отъ дальнѣйшихъ атакъ. Баталіонъ понесъ большія потери и отступилъ по направленію на юго-востокъ, войдя въ связь съ крайнимъ лѣвымъ крыломъ.

Двумъ послѣднимъ баталіонамъ лѣваго русскаго крыла выпала задача овладѣть дорогою, проходящею у сѣверной подошвы Арабъ-Тепе. Храбрымъ войскамъ этимъ, во время приготовленія къ штурму, пришлось весьма много потерпѣть отъ огня, летѣвшаго въ нихъ по десяти различнымъ направленіямъ; въ виду такихъ затруднительныхъ обстоятельствъ, генералъ Гейманъ выслалъ къ этому важному пункту еще одинъ баталіонъ изъ резерва. Усиленная имъ, русская колонна двинулась къ ущелью, по которому ведетъ помянутая дорога; дважды ей удалось овладѣвать сѣверною опушкою лѣса, и дважды она была выбиваема оттуда. Въ отраженіи этой части атакующихъ приняли участіе, кромѣ гарнизона Арабъ-Тепе, оба редута, защищавшіе дорогу, и большая часть стрѣлковыхъ ровиковъ центра позиціи. Бой здѣсь продолжался недолго; около 5-ти часовъ вечера, остаткамъ русскихъ баталіоновъ удалось собраться за одною изъ передовыхъ высотъ и затѣмъ отступить на лѣвый берегъ рѣчки.

Собственно въ центрѣ позиціи, русскіе прежде всего атаковали главный пунктъ турецкаго расположенія—Топъ-дага. Тутъ оборону распоряжался бригадный генералъ Шевкетъ-паша. Не смотря на самое геройское самоотверженіе, съ которымъ русскіе баталіоны нѣсколько разъ бросались на грозную позицію, имъ и здѣсь не удалось достигнуть успѣха. Вызванные изъ резерва, два свѣжіе баталіоны, подкрѣпленные остатками отбитыхъ колоннъ, въ свою очередь, двинулись впередъ, по дорогѣ должны были, на самой близкой дистанціи, выдержать сосредоточенный огонь турецкихъ траншей лѣваго крыла и картечь главной батареи, но, не смотря на громадныя потери, дошли до придорожнаго редута, такъ что всѣ, находившіяся за первою боевою

никакой пѣхотной части; турки, вѣроятно, сочли за пѣхоту спѣшенныхъ сѣверскихъ драгуновъ и волгскихъ казаковъ, шедшихъ въ головѣ кавалеріи князя Чавчавадзе.

Digitized by Google

линіею стрѣлковыя поддержки должны были поспѣшить къ этому пункту, дабы штыками остановить бѣшеную отвагу русскихъ гренадеровъ. Русскія пули во множествѣ сыпались въ турецкую главную квартиру и даже въ лагерь, расположенный на Хюрюмъ-Дюзю. Въ главной квартирѣ было уже отдано приказаніе двинуть всю вторую линію (состоявшую въ этотъ моментъ изъ трехъ баталіоновъ) по направленію къ Топъ-дагу, но силы атакующихъ уже ослабѣли, и безстрашные гренадеры принуждены были отступить и залечь въ оврагахъ и лощинахъ. Отступленіе этихъ войскъ остановлено было лишь за прибрежными высотами рѣчки Ханъ-Сую. Это было въ 6½ часовъ вечера.

Между тѣмъ, русская артилерія, для поддержанія штурмовыхъ колоннъ, направила огонь свой противъ предполагаемыхъ за первою турецкою линіею резервовъ; но такъ какъ такихъ резервовъ не существовало, то огонь этотъ былъ безплоденъ. Впрочемъ, съ 3 до 5 часовъ пополудни, русская 19 орудійная батарея терпѣла недостатокъ въ зарядахъ, и дѣятельность ея оставалась довольно слабою до тѣхъ поръ, пока, въ 5 часовъ заряды не были подвезены.

Для прикрытія дальнѣйшаго отступленія русскихъ войскъ, высланъ былъ послѣдній резервъ (три баталіона, пять эскадроновъ и четыре орудія) противъ лѣваго же крыла турокъ, съ приказаніемъ наступать по зивинской долинѣ. Съ турецкой стороны, извѣстіе объ этомъ движеніи получено было отъ патрулей, поставленныхъ на высотахъ къ сѣверу отъ Зивина, и на встрѣчу русской колонны выслано было 2½ баталіона изъ второй боевой линіи, вся кавалерія (около четырехъ эскадроновъ) и полевая батарея. Послѣдняя заняла позицію, господствующую надъ Зивинской долиною, и воспрепятствовала русскимъ орудіямъ открытъ огонь. Русская пѣхота, обстрѣленная огнемъ застрѣльщичьей цѣпи и стрѣлковыхъ ровиковъ лѣваго турецкаго крыла, отступила.

Здѣсь турецкая кавалерія могла бы играть весьма важную роль, если бы настоящимъ образомъ понимала свое назначеніе. Появившись на полѣ сраженія уже въ то время, когда отбитая русская пѣхота отступала внизъ по долинѣ, къ Зивину, конница эта, вмѣсто того, чтобы, проскакавъ черезъ интервалы собственныхъ баталіоновъ, броситься въ атаку на уходившаго противника, проѣхала поперекъ долины, взобралась на сѣверное прибрежье ручья, и тутъ, на ровной мѣстности, перемѣнивъ фронтъ направо, намѣревалась атаковать русскихъ во флангъ и тылъ; но скаты высотъ оказались слишкомъ круты, и турецкая конница, при попыткахъ своихъ спуститься въ долину, по-

Digitized by Google

павъ подъ огонь непріятеля, потеряла около 100 коней и принуждена была отказаться отъ своего предпріятія (1).

Въ 7 час. вечера участь боя была рѣшена: русскіе перешли обратно черезъ Ханъ-Сую и расположились лагеремъ на разстояніи около восьми километровъ отъ передовыхъ турецкихъ войскъ; послѣднія, еще до 9 часовъ вечера, поддерживали огонь противъ нѣкоторыхъ отставшихъ непріятельскихъ частей; стрѣльба эта, по временамъ чрезвычайно усиливавшаяся, вела лишь къ безплодной тратѣ патроновъ.

Потери турокъ состояли изъ 138 чел. убитыми и 502 ранеными. Уронъ русскихъ, судя по офиціальнымъ донесеніямъ—въ 900 челов.

Турецкіе генералы удовольствовались успѣхомъ и, по недостатку энергіи, не преслѣдовали русскихъ, хотя положеніе послѣднихъ было таково, что преслѣдованіе могло бы имѣть для нихъ весьма важныя послѣдствія (2).

Въ день сраженія при Зивинѣ, Мухтаръ-паша остался при колоннѣ Акифъ-бея, на высотахъ Кіёзе-дага, выжидая чѣмъ окончится дѣло. 26-го іюня онъ хотѣлъ было продолжать обходное движеніе во флангъ генералу Тергукасову, но узналъ, что послѣдній находится въ отступленіи къ русскимъ границамъ. Тогда онъ передалъ алашкертскій корпусъ во временное командованіе Рейсъ-Ахмеда-паши, а самъ, 27-го числа, прибылъ къ Зивину.

Въ тотъ же день генералъ Лорисъ-Меликовъ перешелъ обратно черезъ Соганлы-дагъ. 29-го числа Мухтаръ-паша, корпусъ котораго въ это время возросъ до 29 баталіоновъ, двинулся вслѣдъ за своимъ противникомъ.

Подъ впечатлѣніемъ событій въ Алашкертѣ, русскія войска сняли осаду Карса, а 10-го іюля Ахмедъ-Мухтаръ-паша вступилъ въ освобожденную имъ крѣпость.

И. О.

---

(1) Въ реляціи генерала Геймана, напротивъ того, говорится, что при отраженіи эриванцевъ турецкая кавалерія играла довольно важную роль.

(2) Предположеніе нѣсколько смѣлое. Авторъ забываетъ, повидимому, что вся наша многочисленная кавалерія, въ которой драгуны не разъ употреблялись съ успѣхомъ въ качествѣ пѣхоты, была еще почти не тронута; артилерія же наша, значительно превосходившая турецкую числомъ орудій, тоже весьма мало понесла потерь въ сраженіи подъ Зивиномъ. Къ тому же атаковать русскія войска (особенно такія отборныя, какъ кавказскіе гренадеры) нѣсколько труднѣе, нежели встрѣчать ихъ на почти неприступной позиціи, сидя за окопами.

Digitized by Google

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ: III. Часть артилерійская. IV. Часть инженерная. V. Часть военно-судная. VI. Часть военно-учебная. VII. Иррегулярныя войска.—Замѣтки на «Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 гг.» А. Пузыревскаго.—Замѣтка на статью: «Стоянка на Балканахъ».—Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ

СОСТОЯНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

за 1877 годъ.

(Статья третья) (1).

Часть артилерійская.

I. Изготовленіе предметовъ артилерійскаго довольствія.

1) По нарядамъ на 1877 годъ оружейные заводы: Тульскій, Ижевскій и Сестрорѣцкій должны были изготовить слѣдующее количество малокалибернаго оружія: пѣхотныхъ винтовокъ — 252,000, драгунскихъ винтовокъ—60,000, казачьихъ винтовокъ — 30,000 и кавалерійскихъ карабиновъ—10,000; всего же вообще 352,000 экземпляровъ, т. е. на 158,000 болѣе противъ предъидущаго года. Сверхъ того, Ижевскому желѣзоковательному заводу былъ данъ нарядъ на изготовленіе 100,000 малокалиберныхъ стволовъ. Все опредѣленное по нарядамъ количество оружія было изготовлено заводами своевременно.

2) Златоустовскою фабрикою (горнаго вѣдомства) въ теченіе отчетнаго года было изготовлено: сабель офицерскихъ—2,000 шт. и сабель солдатскихъ—15,129 экземпляровъ.

3) Обуховскимъ сталелитейнымъ заводомъ было изготовлено въ 1877

(1) См. «Воен. Сборн.» 1879 г. №№ 9 10.

Digitized by Google

году—11,000 малокалиберныхъ стволовъ съ коробками; кромѣ того, заводомъ было поставлено 8,000 стволовъ недодѣланныхъ изъ наряда 1876 года.

Сверхъ постановленнаго означенными заводами ручнаго оружія, въ навигацію 1877 года были доставлены изъ Америки, заказанные Спрингфильдскому заводу, 40,000 револьверовъ (1) Смита и Вессона, изъ числа которыхъ 20,000 пѣхотнаго и 20,000 кавалерійскаго образцовъ.

4) Пороховымъ заводамъ назначено было въ отчетномъ году приготовить слѣдующее количество пороха: Охтенскому—65,000 пудовъ, Шостенскому—55,000 и Казанскому—40,000 пудовъ; а всего 160,000 пудовъ; сверхъ того, Шостенскому заводу данъ былъ нарядъ облитровать грязной малороссійской селитры 80,000 пудовъ. Данный нарядъ пороха былъ выполненъ всѣми заводами своевременно; по случаю же переустройства Шостенской варницы, селитры было облитровано только 55,000 пудовъ.

5) Мѣстнымъ арсеналамъ: Петербургскому, Брянскому и Кіевскому, по даннымъ имъ на 1877 годъ нарядамъ, слѣдовало отлить и отдѣлать мѣдныхъ, заряжаемыхъ съ казны, орудій: 24-хъ-фунтовыхъ—20, 4-хъ-фунтовыхъ—250, 3-хъ-фунтовыхъ—30; мортиръ 6-ти дюймовыхъ нарѣзныхъ—70 и полупудовыхъ гладкостѣнныхъ—70. Кромѣ того, арсеналы должны были приготовить: желѣзныхъ лафетовъ 4-хъ-фунтовыхъ—400 и 3-хъ-фунтовыхъ—35, передковъ съ осями и колесами полевыхъ—1,700 и осадныхъ—50; походныхъ кузницъ Рейтгейма—250; разнаго рода орудійной принадлежности и запасныхъ вещей до 6,000 шт., а также передѣлать 939 двухколесныхъ зарядныхъ ящиковъ въ четырехколесные. Независимо отъ изготовленія перечисленныхъ предметовъ, арсеналамъ даны были еще экстренные наряды, вызванные военными обстоятельствами, на приготовленіе слѣдующихъ вещей: пушекъ 9-ти-фунтовыхъ—220 и 3-хъ-фунтовыхъ — 30; мортиръ 6-ти-дюймовыхъ — 92; лафетовъ 9-ти-фунтовыхъ—240 и 3-хъ-фунтовыхъ—30; полной орудійной принадлежности на 35 батарей; полнаго количества: орудійной принадлежности, запасныхъ и подъемныхъ вещей на цѣлый осадный паркъ въ 400 орудій.

Какъ годовые, такъ и экстренные наряды были выполнены арсеналами своевременно.

6) С.-Петербургскимъ патроннымъ заводомъ въ отчетномъ году было изготовлено: патроновъ къ малокалиберным винтовкамъ—156.500,000, къ 6-ти линейнымъ винтовкамъ — 6.500,000, къ крѣпостнымъ ружьямъ—60,000 и къ револьверамъ—12.000,000; холостыхъ патроновъ—8.550,000, капсюлей—222.500,000 и желѣзныхъ пульныхъ чашечекъ—58.250,000.

Кромѣ того: а) Охтенскимъ капсюльнымъ отдѣленіемъ патроннаго завода было приготовлено: вытяжныхъ скорострѣльныхъ трубокъ для полевыхъ орудій—3.750,000, капсюлей къ патронамъ игольчатыхъ винтовокъ—35.000,000 и капсюлей къ ударнымъ трубкамъ—1.000,000 и б)

(1) Въ томъ числѣ 20,000 заказанныхъ въ 1876 году.

Digitized by Google

трубочнымъ отдѣломъ того же завода было изготовлено: дистанціонныхъ трубокъ—973,000, ударныхъ — 267,000, трубокъ прусскаго образца—109,000, боевыхъ винтовъ—889,000 и латунныхъ втулокъ—680,000.

7) Московскою поддонною мастерскою, по наряду 1877 года, было приготовлено: къ патронамъ игольчатыхъ винтовокъ боевыхъ поддоновъ—15.000,000 и холостыхъ 5.000,000.

8) Ракетнымъ заведеніемъ въ отчетномъ году было приготовлено: 5,000 двухдюймовыхъ боевыхъ и 850 трехдюймовыхъ свѣтящихъ ракетъ; кромѣ того, по особому наряду, было приготовлено 400 пироксилиновыхъ ракетъ.

9) Окружные артилерійскіе склады съ артилерійскими и лабораторными мастерскими, образованные на новыхъ основаніяхъ во всѣхъ военныхъ округахъ за исключеніемъ Западно-Сибирскаго и Туркестанскаго, занимались въ отчетномъ году приготовленіемъ и отпускомъ въ войска различныхъ предметовъ артилерійскаго снабженія.

II. Снабженіе войскъ предметами артилерійскаго довольствія.

1) *Ручнымъ оружіемъ.*

Въ теченіе 1877 г. было отпущено изъ артилерійскихъ складовъ какъ на вооруженіе войскъ, такъ и по разнымъ другимъ случаямъ: малокалиберныхъ пѣхотныхъ винтовокъ — 153,964, малокалиберныхъ стрѣлковыхъ образца 1868 года—7,341, малокалиберныхъ драгунскихъ—31,250, малокалиберныхъ карабиновъ — 4,420, малокалиберныхъ казачьихъ — 31,722; винтовокъ Крынка пѣхотныхъ—130,225, драгунскихъ—14,045; винтовокъ игольчатыхъ—3,434; ружей нарѣзныхъ 7-ми линейныхъ—10,000; револьверовъ—22,646; шашекъ укороченныхъ—32,337; сабель—26,237; тесаковъ—69,523 и пикъ 4,287.

Отпущеннымъ въ 1877 году оружіемъ были перевооружены: а) малокалиберными пѣхотными винтовками: полки пяти дивизій Виленскаго округа, а также дивизіи расположенной въ Финляндскомъ округѣ, стрѣлковая бригада Виленскаго округа и пѣхотныя юнкерскія училища: Виленское и Рижское; сверхъ того, малокалиберныя пѣхотныя винтовки были отпущены: 12-ти резервнымъ баталіонамъ, въ запасные пѣхотные и стрѣлковые баталіоны мобилизованныхъ пѣхотныхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ и на образованіе передоваго артилерійскаго запаса дѣйствующей арміи. б) Малокалиберными драгунскими винтовками: драгунскіе полки Петербургскаго, Варшавскаго, Виленскаго, Московскаго и Кавказскаго военныхъ округовъ, съ соотвѣтственными запасными эскадронами, а также саперныя части Петербургскаго, Варшавскаго и Кавказскаго округовъ; в) малокалиберныя казачьи винтовки отправлены въ войсковые запасы Донскаго, Кубанскаго, Терскаго, Оренбургскаго, Уральскаго и Астраханскаго казачьихъ войскъ и г) винтовки Крынка пошли преимущественно на вооруженіе остальныхъ 40

Digitized by Google

резервныхъ баталіоновъ (1) и на пополненіе передовыхъ артилерійскихъ запасовъ обѣихъ дѣйствующихъ армій. Сверхъ того, изъ имѣвшихся запасовъ отпускалось оружіе на пополненіе выданнаго въ запасныхъ частяхъ нижнимъ чинамъ, отправленнымъ на укомплектованіе дѣйствующихъ армій.

Затѣмъ, къ 1-му января 1878 года состояло въ войскахъ скорострѣльнаго оружія:

а) Малокалиберныхъ винтовокъ:

	Экземпляровъ.
Пѣхотныхъ	406,828
Стрѣлковыхъ, образца 1868 года	16,348
Драгунскихъ	31,018
Казачьихъ	91,441
Кавалерійскихъ карабиновъ	16,070
б) Винтовокъ Крынка:	
Пѣхотныхъ	603,220
Драгунскихъ	21,670
в) Игольчатыхъ винтовокъ	153,568
и г) Револьверовъ	90,323

2) *Артилеріею.*

Въ теченіе 1877 г. было отпущено на вооруженіе вновь сформированныхъ батарей, осадныхъ парковъ и въ передовой запасъ арміи слѣдующее количество полевой, горной и осадной артилеріи: орудій 24-хъ-фунтовыхъ—50, 9-ти-фунтовыхъ—351, 4-хъ-фунтовыхъ—154 и 3-хъ-фунтовыхъ—30; мортиръ 8-ми дюймовыхъ—10 и 6-ти дюймовыхъ—24; лафетовъ—527, станковъ—24, передковъ—514, заднихъ ходовъ зарядныхъ ящиковъ—250 и повозокъ—36.

Независимо того въ отчетномъ году были отпущены изъ складовъ орудія крѣпостнаго и береговаго калибровъ, именно: на крѣпостное вооруженіе 571 орудіе, въ осадную артилерію дѣйствующей арміи—54 и передано въ морское вѣдомство 48 орудій.

III. Хозяйственныя распоряженія.

Для удовлетворенія потребностей артилерійскаго вѣдомства, въ отчетномъ году было произведено заготовленій:

	Рублей.
Подрядамъ на сумму	50.082,609
Комерческимъ способомъ на	609,857
Наличною покупкою на	274,731
Заграничныхъ заказовъ на	4.823,397
Всего произведено заготовленій на	55.790,594

(Въ 1876 году на 11.001,217 руб., а въ 1875 году на 5.181,445 руб.).

(1) Въ 1877 году было сформировано 52 резервныхъ баталіона, изъ коихъ 12 получили малокалиберныя винтовки.

Digitized by Google

Столь значительное превышеніе суммы произведенныхъ въ 1877 году заготовленій, сравнительно съ двумя предшествовавшими годами, объясняется чрезвычайными заготовленіями отчетнаго года, вызванными развитіемъ нашихъ вооруженныхъ силъ по случаю войны съ Турціею.

На покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ по артилерійскому вѣдомству было асигновано сверхсмѣтнымъ кредитомъ — 35.098,666 р.; наиболѣе значительныхъ расходовъ изъ этой суммы потребовали слѣдующіе предметы: перевозки, прогоны и порціоны—9.660,000 р., заготовленіе орудій дальняго боя—7.247,000 р., вооруженіе крѣпостныхъ и осадныхъ парковъ—6.918,000, заготовленіе огнестрѣльныхъ припасовъ—2.677,000, заготовленіе матеріальнаго имущества для полевыхъ и мѣстныхъ парковъ—1.120,000 руб.

Въ числѣ заграничныхъ заказовъ наиболѣе значительными по стоимости были: 20,000 револьверовъ Смита и Вессона на 500,000 р., свинца на 2.130,000 р. и пороха на 695,000 р.

По разсортированіи предметовъ, какъ пришедшихъ въ негодность, такъ и вышедшихъ изъ употребленія, тѣ изъ нихъ, которые не могли быть обращены ни на какое дальнѣйшее употребленіе, были проданы, и вырученная при этомъ сумма, въ количествѣ 56,553 руб., поступила въ доходъ государственнаго казначейства.

IV. Вооруженіе крѣпостей.

	Орудій	Лафетовъ	Снарядовъ.
На вооруженіе всѣхъ крѣпостей и укрѣпленій, кромѣ кавказскихъ, положено имѣть	8,050 (1)	9,071	2.201,277
Къ 1-му января 1878 г. состояло комплектныхъ	7,754 (2)	8,522	2.046,356
Сверхъ того находится сверхкомплектныхъ въ существующихъ и упраздненныхъ крѣпостяхъ, а также въ складахъ. .	2,644 (3)	2,600	2.596,714

V. Артилерійскіе запасы.

1) *Запасы пороха, селитры и серы.*

Высочайше утвержденнымъ 29-го августа 1870 года положеніемъ военнаго совѣта опредѣлено имѣть въ запасѣ на случай войны:

а) Готоваго пороха разныхъ сортовъ для крѣпостей, парковъ и войскъ,

(1) Въ томъ числѣ нарѣзныхъ—3,858.
(2) Въ томъ числѣ нарѣзныхъ—3,712.
(3) Въ томъ числѣ нарѣзныхъ—139.

Digitized by Google

а также для морскаго вѣдомства 1.074,000 пудовъ; къ 1-му января 1878 г. состояло 1.030,000 (1).

б) Очищенной селитры 400,000 пудовъ; къ 1-му января 1878 г. состояло 381,000 пудовъ.

в) Чистой сѣры 50,000 пудовъ; къ 1-му января 1878 г. состояло 50,000 пудовъ.

2) *Запасъ свинца.*

Высочайше утвержденнымъ 16-го сентября 1871 года положеніемъ Военнаго Совѣта опредѣлено для крѣпостей, парковъ и войскъ содержать на лицо свинца 4.200,000 пудовъ и заготовленіе его производить въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Къ 1-му января 1878 г. свинца состояло 3.600,000 пудовъ.

3) *Запасъ шелковой ткани и нитокъ.*

По сдѣланнымъ исчисленіямъ на заряды къ артилерійскимъ орудіямъ потребно ткани изъ шелковыхъ охлопковъ разной ширины — 3.650,000 арш. и шелковыхъ нитокъ—325 пудовъ.

Къ 1-му января 1878 года состояло: ткани—3.482,800 арш. и нитокъ—261 пудъ.

4) *Запасъ артилеріи.*

а) *Полевой и горной.* Опредѣленной нормы запасовъ полевой и горной артилеріи до сего времени установлено не было; вслѣдствіе сего исчисленіе запаса артилеріи основывалось на примѣрномъ соображеніи, которымъ опредѣлялся запасъ въ размѣрѣ 30% всей артилеріи, состоящей на службѣ. Со введеніемъ новыхъ орудій и всей новой матеріальной части къ нимъ, а также подъ вліяніемъ опыта минувшей войны, приведенныя соображенія о размѣрѣ запаса вѣроятно подвергнутся измѣненію.

Къ 1-му января 1878 года въ складахъ состояло слѣдующее количество прежней артилеріи:

Пушекъ 9-ти-фунтовыхъ 187, пушекъ 4-хъ-фунтовыхъ 250, лафетовъ 9-ти-фунтовыхъ 300, лафетовъ 4-хъ-фунтовыхъ 290, передковъ 1,450, заднихъ ходовъ зарядныхъ ящиковъ 700.

Имѣющійся запасъ полевой артилеріи значительно ниже предположеннаго размѣра; но съ предстоящимъ перевооруженіемъ батарей дальнобойными орудіями, запасъ не только пополнится, но даже превыситъ предположенную норму.

Горной артилеріи въ запасѣ не имѣется, такъ какъ всѣ бывшія въ складахъ пушки отпущены на сформированіе батарей.

б) *Осадной.* Согласно Высочайше утвержденныхъ основаній для орга-

(1) Кромѣ того къ 1-му января 1878 года находилось въ складахъ охотничьяго пороха 56,000 пудовъ.

Digitized by Google

низаціи осадной артилеріи, таковая должна состоять изъ двухъ осадныхъ парковъ и одного полупарка, собственно для Кавказа.

Въ каждомъ паркѣ опредѣлено имѣть по 400 орудій, а въ кавказскомъ полупаркѣ—230.

Заготовленіе предметовъ вооруженія для осадныхъ парковъ сопряжено съ значительными расходами, и потому дѣлается постепенно.

Къ 1-му января 1878 года запасъ артилеріи для осадныхъ парковъ былъ слѣдующій:

	Для 1-го парка.		Для 2-го парка.		Для кавказскаго полупарка.	
	Положено имѣть.	Состоитъ.	Положено имѣть.	Состоитъ.	Положено имѣть.	Состоитъ.
Пушекъ	280	270	280	164	126	131
Мортиръ	120	115	120	57	104	99
Лафетовъ	328	308	328	164	146	146
Станковъ	140	140	140	57	118	113
Передковъ	294	294	294	190	190	190
Осадныхъ дрогъ . . .	400	200	400	«	170	170
Парковыхъ повозокъ. .	290	180	290	180	166	166

5) *Запасъ ручнаго оружія.*

Къ 1-му января 1878 года состояло въ запасѣ въ складахъ слѣдующее количество разнаго оружія:

а) *Огнестрѣльнаго.* Малокалиберныхъ винтовокъ: пѣхотныхъ 163,800, драгунскихъ 37,900, стрѣлковыхъ 3,996, казачьихъ 5,500, кавалерійскихъ карабиновъ 9,700.

Винтовокъ Крынка: пѣхотныхъ 53,610, драгунскихъ 8,070, игольчатыхъ винтовокъ 21,288, ружей нарѣзныхъ пѣхотныхъ 95,594, ружей нарѣзныхъ драгунскихъ 315, штуцеровъ 9,055, ружей гладкоствольныхъ 45,834, револьверовъ 10,320, пистолетовъ 1,671.

б) *Холоднаго.* Палашей, сабель и шашекъ 52,753, тесаковъ 7,827, пикъ 11,700.

VI. Особыя распоряженія, измѣненія и улучшенія.

а) *Вызванныя войною съ Турціею.* По случаю войны съ Турціею, въ теченіе 1877 года были предприняты слѣдующія главнѣйшія мѣры:

1) Произведено вооруженіе береговыхъ батарей у Поти, возведенныхъ по распоряженію Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго кавказскою арміею.

2) Усилено вооруженіе береговыхъ батарей у Одессы, Очакова и Севастополя.

3) Усилено вооруженіе Кронштадта, Свеаборга, Выборга и Динаминда.

4) Въ береговыхъ крѣпостяхъ и батареяхъ Чернаго моря, а также въ

Digitized by Google

Александропольской крѣпости, заготовлены всѣ тѣ предметы артилерійскаго вооруженія, которые положено заводить лишь съ объявленіемъ крѣпости на военномъ положеніи.

5) Приняты были дѣятельныя мѣры къ скорѣйшему окончанію во всѣхъ вообще крѣпостяхъ приготовленія боеваго комплекта зарядовъ.

6) Одновременно съ мобилизаціею пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій, были приведены въ военные составы соотвѣтственныя артилерійскія части, при этомъ въ теченіе 1877 г. было мобилизовано 200½ батарей; всего же вообще къ 1-му января 1878 года было мобилизовано слѣдующее число батарей: пѣшихъ—212, изъ коихъ 9-ти-фунтовыхъ—117 и 4-хъ фунтовыхъ—95; конныхъ—15, казачьихъ—28 и горныхъ—6½.

7) Для сформированныхъ въ отчетномъ году 2-й, 3-й и 4-й резервныхъ пѣхотныхъ дивизій были сформированы соотвѣтственныхъ нумеровъ резервныя артилерійскія бригады (1), въ составѣ 4-хъ батарей каждая.

8) Въ виду недостаточности 11-ти запасныхъ пѣшихъ батарей (2), для подготовленія укомплектованій, сформировано еще 12-ть запасныхъ пѣшихъ батарей; вмѣстѣ съ тѣмъ переформированы учебныя батареи: конная—въ 3-ю запасную конную, а пѣшая въ 1-ю и 2-ю гвардейскія запасныя батареи.

9) По мѣрѣ мобилизаціи войскъ были формируемы и мобилизуемы соотвѣтственные артилерійскіе парки; всего въ теченіе отчетнаго года было сформировано и приведено на военное положеніе слѣдующее число парковъ: дивизіонныхъ летучихъ—19, летучихъ артилерійскихъ—12, подвижныхъ артилерійскихъ парковъ—16, отдѣленій подвижныхъ парковъ—18, кавалерійскихъ и стрѣлковыхъ отдѣленій летучихъ парковъ—19.

10) Взамѣнъ командированныхъ крѣпостныхъ артилерійскихъ баталіоновъ въ составъ осадныхъ парковъ: дѣйствующей арміи и отдѣльнаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ, вновь сформировано четыре баталіона, по одному для Кронштадта, Динабурга, Новогеоргіевска и Александрополя.

б) *По усовершенствованію артилеріи.* Дѣятельность артилерійскаго вѣдомства, на пути улучшенія по артилерійской части, была направлена къ усовершенствованію всѣхъ предметовъ артилерійскаго довольствія, развитію техническихъ заведеній и артилерійскаго образованія. Наиболѣе существенныя улучшенія, исполненныя въ 1877 году, заключались въ слѣдующемъ:

1) Давно уже возбужденный въ нашей артилеріи вопросъ объ орудіяхъ дальняго боя разрѣшился въ отчетномъ году окончательнымъ выборомъ образцовъ и заказомъ большой партіи дальнобойныхъ орудій заводу Круппа. Особо образованною, по Высочайшему повелѣнію, комисіею было избрано три образца дальнобойныхъ орудій: *легкая, батарейная и конная* сталь-

(1) Къ 1-й резервной пѣхотной дивизіи, исполнявшей обязанности этапной службы въ Румыніи, артилерія не была придана.

(2) Сформированныхъ еще въ 1876 году.

Digitized by Google

ныя пушки, соотвѣтствующія 4-хъ и 9-ти-фунтовымъ пѣшимъ и 4-хъ-фунтовой конной пушкамъ нынѣшней полевой артилеріи. Въ виду признанной необходимости возможно скораго перевооруженія нашей полевой артилеріи, въ 1877 году былъ сдѣланъ заводу Круппа заказъ 500 легкихъ, 200 конныхъ и 400 батарейныхъ пушекъ, всего 1,100 орудій, съ условіемъ приготовить ихъ къ началу лѣта 1878 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ былъ сдѣланъ заказъ дальнобойныхъ орудій нашему Обуховскому сталелитейному заводу въ размѣрѣ 1,700 орудій, изъ числа коихъ въ теченіе 1878 года заводъ долженъ поставить 300 легкихъ и 50 конныхъ пушекъ; остальныя же 1,350 должны быть сданы въ два послѣдующіе года по 675 орудій въ каждый.

Съ принятіемъ дальнобойныхъ орудій должна подвергнуться значительнымъ измѣненіямъ вся матеріальная часть полевой артилеріи; снаряды, лафеты, передки, желѣзные зарядные ящики и отдѣльные предметы матеріальной части также заказаны въ 1877 году съ такимъ разсчетомъ, чтобы доставка ихъ совпадала съ поставкою новыхъ орудій.

2) Настойчиво производившіеся въ нашей артилеріи опыты надъ дальномѣрами различныхъ системъ не привели пока къ окончательнымъ результатамъ. Въ особенности труденъ выборъ образца дальномѣра для полевой артилеріи, потому что полевой дальномѣръ, при достаточной точности показаній, долженъ обладать легкостью, прочностью и простотою употребленія.

Впредь до окончательной разработки вопроса объ образцѣ дальномѣра, удовлетворяющемъ всѣмъ вообще требованіямъ, рѣшено снабдить наши полевыя батареи самымъ простымъ изъ существующихъ приборовъ этого рода—дальномѣромъ Ле-Буланже.

3) Продолжительный опытъ показалъ, что принятый для мортиръ большихъ калибровъ призматическій порохъ не даетъ достаточно мѣткой стрѣльбы. Въ виду сего было испытано употребленіе въ мортирахъ такъ называемаго крупно-зернистаго пороха, принятаго у насъ для новыхъ орудій полевой артилеріи. Опытъ далъ вполнѣ благопріятные результаты: мѣткость стрѣльбы возстановилась; вмѣстѣ съ тѣмъ оказалась возможность назначить большіе заряды, вслѣдствіе чего значительно увеличилась дальность стрѣльбы. (1) Въ виду такихъ результатовъ, рѣшено для всѣхъ мортиръ, начиная съ 8-ми дюймоваго калибра, принять на будущее время тотъ крупно-зернистый порохъ, который принятъ уже для нашихъ дальнобойныхъ орудій.

4) Въ виду несомнѣнной пользы, какую приносятъ электро-освѣтительные апараты при оборонѣ и осадѣ крѣпостей, артилерійскимъ вѣдомствомъ, послѣ производства обширныхъ опытовъ надъ различными системами электрическихъ приборовъ, избраны апараты системы Альтенека и такими

(1) Въ 9-ти-дюймовой мортирѣ вмѣсто 2,400 саженъ получилась дальность въ 3,500 саженъ.

Digitized by Google

приборами снабжены уже укрѣпленія Одессы, Очакова, Севастополя и Керчи, гдѣ они освѣщаютъ въ ночное время линіи минныхъ заграждений на разстоянія до 1,500 саженъ; для крѣпостей Балтійскаго прибрежья, т. е. для Кронштадта, Свеаборга, Выборга и Динаминда электроосвѣтительные приборы также были заказаны.

VII. Дѣятельность Михайловской Артилерійской академіи и Училища.

1) Къ 1-му января 1877 года въ Михайловской артилерійской академіи состояло обучающихся офицеровъ 36 человѣкъ.

Въ теченіе года: прибыло 6, убыло 13 (1), затѣмъ къ 1-му января 1878 г. состояло 29 человѣкъ.

Изъ нихъ: въ младшемъ класѣ 4, въ старшемъ 16, въ дополнительномъ курсѣ 9.

2) Къ 1-му января 1877 года въ Михайловскомъ артилерійскомъ училищѣ состояло юнкеровъ 165 человѣкъ. Въ теченіе года: прибыло 79 (2), убыло 88 (3).

Затѣмъ къ 1-му января 1878 г. состояло 156 человѣкъ. Изъ нихъ: Въ младшемъ класѣ 59, въ среднемъ класѣ 37, въ старшемъ класѣ 60.

Часть инженерная.

I. Личный составъ.

	Къ 1-му января 1877 г.	Къ 1-му января 1878 г.	Противъ 1876 г. Болѣе	Менѣе.
1) *Въ составѣ собственно инженернаго корпуса*:				
Генераловъ.	49	52	3	»
Штабъ и оберъ-офицеровъ.	516	559	43	»
Инженерныхъ чиновниковъ	135	131	»	4
Кондукторовъ	264	279	15	»
Нижнихъ чиновъ	997	820	»	177
2) *Лейбъ-гвардіи въ Саперномъ баталіонѣ*:				
Генераловъ.	11	11	»	»
Штабъ и оберъ-офицеровъ	40	43	3	»
Класныхъ чиновниковъ.	3	3	»	»
Нижнихъ чиновъ.	791	1,641	850	»

(1) Въ томъ числѣ: окончившихъ полный академическій курсъ 11 человѣкъ и отчисленныхъ отъ академіи, до окончанія курса—2 человѣка.

(2) Въ томъ числѣ: изъ военныхъ училищѣ—20, изъ военныхъ гимназій—56 и со стороны по экзамену—3.

(3) Въ томъ числѣ: выпущено на службу офицерами 77, уволенныхъ и переведенныхъ изъ училища 9 и умершихъ—2.

Digitized by Google

3) *Въ остальныхъ 14-ти дѣйствующихъ и 4-хъ запасныхъ саперныхъ баталіонахъ, 6-ти понтонныхъ баталіонахъ, 9-ти военно-телеграфныхъ паркахъ, гальванической учебной, туркестанской саперной, кронштадтской и керченской минныхъ и 1-й резервной саперной ротахъ:*				
Генераловъ	8	8	»	»
Штабъ и оберъ-офицеровъ	535	581	46	»
Класныхъ чиновниковъ	43	48	5	»
Нижнихъ чиновъ	17,258	25,680	8,422	»
4) *Въ 2-хъ полевыхъ и 2-хъ осадныхъ инженерныхъ паркахъ и Динабургскомъ инженерномъ арсеналѣ:*				
Генераловъ	1	1	»	»
Штабъ и оберъ-офицеровъ	19	25	6	»
Класныхъ чиновниковъ	7	11	4	»
Нижнихъ чиновъ	598	816	218	»
5) *Въ 10-ти мастеровыхъ командахъ инженернаго вѣдомства:*				
Оберъ-офицеровъ	14	13	»	1
Нижнихъ чиновъ	1,669	1,255	586	»
Всего вообще въ инженерномъ вѣдомствѣ состояло:				
Генераловъ	69	72	3	»
Штабъ и оберъ-офицеровъ	1,124	1,221	97	»
Чиновниковъ	188	193	5	»
Кондукторовъ	264	279	15	»
Нижнихъ чиновъ	21,313	31,212	9,899	»

I. Число крѣпостей и зданій, состоящихъ въ завѣдываніи Инженернаго вѣдомства.

Къ 1-му января 1878 года въ вѣдѣніи Главнаго Инженернаго Управленія состояло:

1) Крѣпостей: а) имѣющихъ штатныя крѣпостныя управленія 14.
» б) состоящихъ въ вѣдѣніи инженерныхъ дистанцій 1.

2) Укрѣпленій: а) состоящихъ въ вѣдѣніи инженерныхъ дистанцій 2.
» б) состоящихъ въ вѣдѣніи особо завѣдывающихъ лицъ 2.

3) Гидротехническихъ сооруженій при оружейныхъ и пороховыхъ заводахъ: Тульскомъ, Ижевскомъ, Сестрорѣцкомъ, Шостенскомъ и при Брянскомъ арсеналѣ 6.

4) Зданій въ крѣпостяхъ и внѣ оныхъ—15,435.

Digitized by Google

	Каменныхъ.	Деревянныхъ.
Въ томъ числѣ: казарменныхъ помѣщеній, домовъ для служащихъ и управленій. . .	5,058	6,381
Складовъ различныхъ наименованій. . . .	1,395	1,752
Госпиталей.	342	507

III. Производство строительныхъ работъ.

	Руб.
Въ 1877 году было назначено къ производству работъ, какъ по новымъ сооруженіямъ, такъ и по капитальнымъ и ремонтнымъ исправленіямъ, по смѣтнымъ цѣнамъ на. .	11.053,344
Кромѣ того, къ 1877 году оставалось неоконченныхъ работъ прежняго времени на.	1.031,970
Всего на	12.085,314

Стоимость этихъ работъ, по заготовительнымъ цѣнамъ, составляла 10.542,106 руб.

Такимъ образомъ, при заподрядѣ работъ, было достигнуто пониженіе смѣтныхъ цѣнъ на 1.543,208 руб. или до 10%.

Изъ этихъ работъ исполнено въ 1877 году по смѣтнымъ цѣнамъ на 10.806,169 руб.

Затѣмъ къ 1878 году оставалось неоконченныхъ работъ на 1.279,145 рублей.

Работы эти подлежатъ исполненію въ смѣтный періодъ, назначенный для строительныхъ работъ, т. е. до 31-го мая 1879 года.

Произведенныя въ 1877 году работы были выполнены большею частью посредствомъ оптовыхъ подрядовъ, и часть изъ нихъ (преимущественно ремонтныя), раздробительною для каждаго рода потребностей подрядною поставкою, комерческимъ способомъ и наличною покупкою.

Въ теченіе 1877 года, для производства строительныхъ работъ, разрѣшено заготовокъ:

	Руб.
Посредствомъ оптовыхъ и раздробительныхъ подрядовъ на.	9.850,635
Комерческимъ способомъ и наличною покупкою. . . .	870,371
Заработей платы казеннымъ мастеровымъ и матеріаловъ на.	85,163
Всего на	10.806,169

Изъ приведеннаго строительнаго кредита было употреблено собственно на фортификаціонныя работы—2.404,782 руб; независимо того, въ теченіе 1877 года на этотъ же предметъ было асигновано экстраординарнымъ кредитомъ—2.906,130 рублей. Отпущенныя на фортификаціонныя и оборонительныя работы, суммы были употреблены, главнымъ образомъ, на продолженіе отстройки приморскихъ крѣпостей: Кронштадта, Свеаборга,

Digitized by Google

Выборга, Динаминда, Керчи и морской батареи въ Днѣпровско-Бугскомъ лиманѣ у Очакова, а также на улучшеніе и отстройку крѣпостей Варшавскаго Округа и Бендеръ, на усиленіе нѣкоторыхъ существующихъ оборонительныхъ пунктовъ на Кавказѣ и на возведеніе вновь укрѣпленнаго поста въ Каракамышѣ, въ Оренбургскомъ краѣ.

Военныя обстоятельства отчетнаго года потребовали приведенія въ оборонительное состояніе нашихъ черноморскихъ портовъ: Одессы, Очакова, Севастополя съ Балаклавою и Керчи; предпринятыя съ этою цѣлью работы заключались: 1) въ возведеніи 24-хъ земляныхъ батарей на 201 орудіе, съ блиндированными пороховыми погребами и помѣщеніями для боевыхъ принадлежностей и гарнизона и 2) въ постановкѣ значительнаго числа подводныхъ минъ, преграждающихъ непріятельскимъ судамъ доступъ въ названные порты Чернаго моря.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ крѣпостяхъ Балтійскаго моря: Кронштадтѣ, Свеаборгѣ и Динаминдѣ съ весны 1877 года было установлено значительное вооруженіе, всего до 168-ми орудій большаго калибра, съ одной стороны взамѣнъ взятыхъ въ предшествовавшемъ году для защиты портовъ Чернаго моря, а съ другой—на пополненіе недостающаго числа орудій по табелямъ нормальнаго вооруженія этихъ крѣпостей. Для прегражденія непріятельскимъ судамъ допуска къ названнымъ крѣпостямъ, были заготовлены всѣ принадлежности къ устройству въ этихъ пунктахъ миннаго загражденія по предварительно составленному плану, на основаніи котораго предположено было поставить мины въ слѣдующемъ количествѣ: въ Кронштадтѣ—1,700, въ Свеаборгѣ—630, въ Выборгѣ—215 и въ Динаминдѣ—365.

IV. Довольствіе войскъ.

Довольствіе инженерныхъ войскъ предметами инженернаго вѣдомства заключается въ отпускѣ опредѣленныхъ штатами и табелями ремонтныхъ денегъ на содержаніе въ исправности инженернаго имущества и въ пополненіи предметовъ, пришедшихъ въ негодность. Снабженіе полевыхъ войскъ предметами инженернаго довольствія заключается въ отпускѣ шанцеваго инструмента.

На снабженіе войскъ предметами инженернаго довольствія и на заготовленіе запасовъ этихъ предметовъ въ 1877 году было израсходовано 1.121,467 руб. Въ томъ числѣ по нормальной смѣтѣ 71,046 руб. и экстраординарнымъ кредитомъ 1.050,421.

На счетъ асигнованной суммы наиболѣе значительные расходы были произведены на слѣдующіе предметы: заготовленіе инженернаго имущества для надобностей дѣйствующей арміи 463,562 руб; заготовленіе имущества для частей инженерныхъ войскъ по новой ихъ организаціи 305,542 руб., заготовленіе имущества для 2-го и 4-го желѣзнодорожныхъ баталіоновъ 134,898 руб., ремонтъ инженернаго имущества—62,099 рублей.

Digitized by Google

Для удовлетворенія потребностей по отопленію, освѣщенію и очисткѣ зданій въ 1877 году было израсходовано 3.163,694 рубля.

Причемъ расходы этого послѣдняго рода обошлись:

Дешевле цѣнъ справочныхъ на 18%, дороже цѣнъ пятилѣтнихъ сложныхъ на 17%, дороже цѣнъ прошлогоднихъ на 9%.

V. Запасъ готовыхъ вещей и матеріаловъ.

Запасъ разнаго рода предметовъ инженернаго довольствія къ 1-му января 1878 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) При инженерномъ арсеналѣ состоитъ запасъ готовыхъ вещей, а также лѣсныхъ матеріаловъ, желѣза и другихъ потребностей для работъ по постройкѣ понтоновъ, понтонныхъ фуръ, а также шанцеваго инструмента на сумму 111,753 руб. 78 коп.

Сверхъ того, при арсеналѣ состоитъ паровыхъ двигателей, машинъ, инструментовъ и разныхъ приспособленій для производства работъ на 78,649 руб. 2 коп.

2) Въ инженерныхъ складахъ состояло слѣдующее количество шанцеваго инструмента:

	Штукъ.
Въ 6-ти окружныхъ складахъ	34,178
— 5-ти крѣпостныхъ	42,190
— центральномъ складѣ	24,330
Всего	100,698

VI. Особыя распоряженія и улучшенія.

б) *По административной части.*

Важнѣйшія изъ распоряженій и измѣненій по административной части состояли:

1) Въ изданіи новыхъ положеній штатовъ и табелей для саперныхъ и понтонныхъ частей и полевыхъ инженерныхъ парковъ.

2) Въ сформированіи 2-го и 4-го желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, со включеніемъ перваго во 2-ю, а втораго въ 4-ю саперныя бригады.

3) Въ учрежденіи должностей завѣдывающихъ подводными минами въ портахъ Балтійскаго и Чернаго моря и въ сформированіи двухъ минныхъ ротъ, кронштадтской и керченской.

б) *По технической части.*

1) Въ отчетномъ году испытывался оптическій телеграфный приборъ (геліографъ) Манса, причемъ оказалось, что передача телеграфныхъ знаковъ помощью отражательныхъ зеркалъ можетъ быть производима при ясной погодѣ на разстояніи до 75 верстъ, ночью же при лунномъ освѣщеніи на 3хъ-верстномъ разстояніи. Въ виду полученныхъ результатовъ, признано

Digitized by Google

было полезнымъ подвергнуть эти приборы испытанію въ войскахъ, для чего было пріобрѣтено 15 геліографовъ, изъ коихъ 12 отправлено въ дѣйствующую, а три въ кавказскую армію.

2) При одной изъ саперныхъ бригадъ, оставшихся внутри Имперіи, производилось испытаніе прибора Бремена, доставляющаго возможность людямъ дышать въ минной галереѣ, наполненной газами, образующимися при взрывѣ минъ.

3) Совмѣстно съ артилерійскимъ и морскимъ вѣдомствами, инженерное вѣдомство принимало участіе въ производствѣ опытовъ косвенной стрѣльбы въ броневыя плиты снарядами различныхъ устройства и металла.

4) Для успѣшной постановки, въ случаѣ надобности, подводныхъ минныхъ загражденій въ портахъ Балтійскаго моря, въ теченіе лѣта 1877 года были собраны въ Кронштадтѣ, Свеаборгѣ, Выборгѣ и Динаминдѣ минныя команды изъ инженерныхъ и морскихъ чиновъ, которыя обучались всѣмъ дѣйствіямъ и пріемамъ, требующимся для постановки минъ.

Затѣмъ въ отчетномъ году производились, непрерывно продолжающіеся, въ теченіе многихъ лѣтъ, опыты надъ подводными минами различныхъ системъ.

VII. Дѣятельность Николаевской инженерной академіи и училища.

1) Къ 1-му января 1877 года въ Николаевской инженерной академіи состояло обучающихся офицеровъ 84.

Въ теченіе года: убыло 23 (1), прибыло 14, затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 75. Изъ нихъ: Въ младшемъ класѣ 28, въ старшемъ 25, въ дополнительномъ курсѣ 22.

2) Къ 1-му января 1878 года въ Николаевскомъ инженерномъ училищѣ состояло юнкеровъ 132.

Въ теченіе года: убыло 52 (2), прибыло 53 (3), затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 133. Изъ нихъ: Въ младшемъ класѣ 49, въ среднемъ 35, въ старшемъ 49.

Часть военно-судная.

Настоящій отчетъ совмѣщаетъ въ себѣ свѣдѣнія по дѣламъ, производившимся въ 1877 году, какъ въ новыхъ военно-судебныхъ учрежденіяхъ, образованныхъ въ военныхъ округахъ: Петербургскомъ, Финляндскомъ, Варшавскомъ, Виленскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Кіевскомъ, Одес-

(1) Изъ этого числа: 20 по окончаніи академическаго курса.

(2) Въ томъ числѣ 44 чел. выпущено на службу офицерами, изъ коихъ 39 по 1-му разряду.

(3) Въ томъ числѣ: изъ военныхъ училищъ—8, изъ военныхъ гимназій—22 и со стороны—23.

Digitized by Google

окомъ, Казанскомъ, Кавказскомъ и въ области войска Донскаго, такъ и въ судахъ прежняго устройства, существующихъ въ Оренбургскомъ, Туркестантскомъ, Западно-Сибирскомъ и Восточно-Сибирскомъ военныхъ округахъ.

Кромѣ того, въ отчетъ этотъ включены свѣдѣнія: а) по дѣламъ, состоявшимъ въ 1877 году въ производствѣ *полевыхъ военныхъ судовъ*, образованныхъ въ раіонѣ расположенія войскъ дѣйствующей арміи, и б) по дѣламъ, производившимся какъ во *временныхъ полевыхъ военныхъ судахъ*, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа и при отдѣльномъ корпусѣ, дѣйствовавшемъ на кавказско-турецкой границѣ, такъ и *въ полковыхъ судахъ* войскъ этого корпуса (1).

I. Движеніе слѣдственныхъ и военно-судныхъ дѣлъ.

	Слѣдственныхъ.	Военно-судныхъ.	По военно-прокурорскому надзору.
Къ 1877 году по военному вѣдомству оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ.	1,153	2,024	51
Въ теченіе года: Начато вновь	6,161	13,773	7,587
Рѣшено.	5,817	13,374	7,566
Затѣмъ осталось къ 1878 году	1,497	2,423	72

На ревизію главнаго военнаго суда въ порядкѣ, установленномъ для бывшаго генералъ-аудиторіата, восходило—190 дѣлъ. Изъ нихъ и изъ числа нерѣшенныхъ къ 1-му января 1877 года—5 дѣлъ:

Рѣшено собственною властью главнаго военнаго суда 166 дѣлъ; представлено на Высочайшую конфирмацію 27; затѣмъ осталось нерѣшенныхъ къ 1-му января 1878 года 2; кромѣ того, въ главномъ военномъ судѣ разсмотрѣно въ касаціонномъ порядкѣ (вмѣстѣ съ оставшимися отъ 1876 года 27 дѣлами) 390 (2).

Изъ числа коихъ: рѣшено 374 дѣла, осталось нерѣшенныхъ 16 (3).

По всѣмъ военно-суднымъ дѣламъ, производившимся въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, было подсудимыхъ:

---

(1) Свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ въ полковыхъ судахъ частей дѣйствующей арміи за 1877 годъ не вошли въ настоящій отчетъ по неполученію таковыхъ. Свѣдѣнія о дѣлахъ и подсудимыхъ отдѣльнаго кавказскаго корпуса соединены съ таковыми по всему Кавказскому округу.

(2) Независимо того, въ касаціонныхъ присутствіяхъ, образованныхъ для дѣйствующей и кавказской армій, взамѣнъ полевыхъ главныхъ военныхъ судовъ, учреждаемыхъ при арміяхъ въ военное время, было на разсмотрѣніи—45 дѣлъ.

(3) Кромѣ того оставались нерѣшенными въ касаціонномъ присутствіи дѣйствующей арміи—3 дѣла.

Digitized by Google

	Въ 1873 году.	Въ 1874 году.	Въ 1875 году.	Въ 1876 году.	Въ 1877 году.
Лицъ, военнаго вѣдомства	23,809	21,495	19,145	18,096	18,220
Лицъ военному вѣдомству не принадлежащихъ.	1,238	1,327	2,067	2,121	1,533
	25,047	22,822	21,209	20,217	19,753
Изъ этого числа подсудимыхъ содержалось подъ арестомъ	22,685	20,356	17,645	14,774	13,538

По рѣшеннымъ въ 1877 году 13,374 военно-суднымъ дѣламъ выбыло изъ подъ суда:

1) *Лицъ военнаго вѣдомства*

Штабъ и оберъ-офицеровъ		146 (1)
Нижнихъ чиновъ: а) пользующихся особыми правами состоянія		176
Непользующихся такими правами.		14,769
		14,945 (2)

Изъ этого числа подсудимыхъ:

	Офицеровъ.		Нижнихъ чиновъ.
Оправдано.	22		2,499
Освобождено отъ наказаній по манифесту, давности и Монаршему милосердію.	1		6
Подвергнуто церковному покаянію	»		4
Оставлено въ подозрѣніи.	1		44
Присуждено къ различнымъ наказаніямъ и оштрафованіямъ.	122	(3)	12,392 (4)
	146		14,945

2) *Лицъ гражданскаго вѣдомства.*

Гражданскихъ чиновниковъ служащихъ, въ военномъ вѣдомствѣ. .	7
Прочихъ лицъ гражданскаго вѣдомства.	354
	361

(1) Въ томъ числѣ 30 офицеровъ, принадлежащихъ къ войскамъ дѣйствующей арміи.

(2) Въ томъ числѣ: 899 нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ составу дѣйствующей арміи и 426 чел. несостоящихъ на дѣйствительной службѣ.

(3) Въ томъ числѣ 2 офицера кавказской арміи, обвиненные въ государственной измѣнѣ, приговорены къ смертной казни.

(4) Въ томъ числѣ 10 чел. къ смертной казни.

Digitized by Google

	Изъ нихъ: Служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ.	Непринадлежащихъ военному вѣдомству.
Оправдано.	»	107
Освобождено отъ наказаній по манифесту, давности и Монаршему милосердію. . .	»	11
Подвергнуто церковному покаянію. . . .	»	2
Оставлено въ подозрѣніи		23
Присуждено къ различнымъ наказаніямъ и оштрафованіямъ	7 (1)	211 (2)
	7	354

II. Общій обзоръ преступленій по военному вѣдомству.

Число подсудимыхъ военнаго вѣдомства, выбывшихъ въ 1877 году изъ подъ суда, относилось къ общему числу воинскихъ чиновъ, состоявшихъ на дѣйствительной службѣ, какъ 1 : 94,4 (въ 1876 году какъ 1 : 56,4) (3); въ частности: число подсудимыхъ штабъ и оберъ-офицеровъ относилось къ общему числу офицеровъ въ войскахъ какъ 1 : 246,4 (въ 1876 году какъ 1 : 218,7), а число подсудимыхъ нижнихъ чиновъ къ общему числу этихъ чиновъ какъ 1 : 92,3 (въ 1876 году какъ 1 : 55,1). Разсматривая эти отношенія отдѣльно по округамъ, окажется, что наиболѣе благопріятное отношеніе числа обвиненныхъ къ числу войскъ было въ кавказскомъ (какъ 1 : 221,5) и Харьковскомъ (какъ 1 : 103,4); наименѣе же благопріятное было въ Московскомъ (какъ 1 : 40,5), Виленскомъ (какъ 1 : 49,7) и Варшавскомъ (какъ 1 : 50,5) военныхъ округахъ.

Если взять отношеніе числа выбывшихъ изъ подъ суда въ отчетномъ году офицеровъ и нижнихъ чиновъ къ частямъ войскъ, въ которыхъ эти подсудимые числились по роду оружія, то получатся слѣдующія отношенія: въ артилеріи 1 : 68,9; въ пѣхотѣ 1 : 94, въ мѣстныхъ войскахъ 1 : 99,3 въ инженерныхъ войскахъ 1 : 110,9; въ кавалеріи 1 : 141,6 и въ частяхъ гвардіи 1 : 203,5.

Сужденные въ 1877 году офицеры обвинялись преимущественно: въ нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности (21), въ преступленіяхъ и проступкахъ по требованію, отпуску, пріему и храненію суммъ и предметовъ по службѣ ввѣренныхъ (21); въ нарушеніи обязанностей службы въ караулѣ и во время дежурства (16). Преступленія же нижнихъ чиновъ заключались главнымъ образомъ, какъ и въ прежнее время: въ кражахъ (3,658), въ нарушеніи воинскаго чинопочитанія и подчиненности (2,491),

(1) Въ томъ числѣ 1 чол. къ смертной казни.

(2) Въ томъ числѣ 12 чел. къ смертной казни.

(3) Столь значительное уменьшеніе относительнаго числа подсудимыхъ объясняется отчасти тѣмъ, что въ числѣ подсудимыхъ не значатся осужденные полковыми судами войскъ дѣйствующей арміи.

Digitized by Google

въ побѣгахъ (1,939), въ утратѣ и порчѣ казеннаго оружія и имущества (1,701) и въ нарушеніи воинскаго благочинія (1,335).

Сравненіе числа случаевъ этихъ, наиболѣе часто повторяющихся, преступленій за послѣднія пять лѣтъ представляетъ слѣдующія данныя:

	Въ 1873 г.	Въ 1874 г.	Въ 1875 г.	Въ 1876 г.	Въ 1877 г.
Сужденныхъ:					
За воровство. . . .	5,076	4,946	4,462	4,313	3,658
За побѣги . . .	2,976	2,630	2,348	2,118	1,939
За нарушеніе дисциплины. . . .	2,514	2,264	2,243	2,327	2,491
За утрату и порчу казеннаго оружія и имущества. .	3,073	2,458	1,804	1,318	1,701

Подробное разсмотрѣніе главнаго вида преступленій, именно нарушенія воинской дисциплины, за тотъ же періодъ времени представляетъ слѣдующія данныя:

	Въ 1873 г.	Въ 1874 г.	Въ 1875 г.	Въ 1876 г.	Въ 1877 г.
Обвиненныхъ въ нарушеніи воинской дисциплины было: штабъ и оберъ-офицеровъ . .	23	15	21	23	21
Нижнихъ чиновъ .	2,514	2,264	2,243	2,327	2,491
Лицъ гражданскаго вѣдомства. . .	7	13	3	32	14
	2,544	2,292	2,267	2,382	2,526
Изъ этого общаго числа:					
Оправдано . . .	189	194	183	284	309
Освобождено отъ наказанія по Монаршему милосердію.	»	4	1	»	»
Оставлено въ подозрѣніи. . . .	3	2	1	1	6
Подвергнуто смертной казни . .	»	4	»	2	3
Сослано въ каторжную работу . .	87	63	60	64	94
Сослано въ тобольское каторжное отдѣленіе. . .	12	13	»	1	

Digitized by Google

Сослано въ Сибирь на поселеніе . .	45	27	14	37	29
Сослано въ Сибирь на житье. . .	4	1	3	6	3
Сослано въ военно-исправительныя роты	785	609	618	614	689
Подвергнуто заключенію въ крѣпости	2	5	8	3	3
Подвергнуто заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства . . .	3	1	1	1	1
Подвергнуто заключенію въ смирительномъ домѣ.	1	»	»	»	3
Исключено изъ службы . . .	7	»	2	3	2
Отставлено отъ службы . . .	2	»	1	1	»
Разжаловано въ рядовые	1	1	»	1	1
Приговорено къ содержанію на гауптвахтѣ . . .	11	3	9	6	12
Приговорено къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ и къ замѣняющимъ оное наказаніямъ . .	206	178	646	553	703
Подвергнуто тѣлеснымъ наказаніямъ	578	569	139	75	39
Приговорено къ лишенію нашивокъ и другихъ знаковъ отличія. .	157	132	»	»	»
Переведено въ разрядъ штрафованныхъ	260	252	312	315	317
Подвергнуто раз-					

Digitized by Google

нымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ	190	229	269	415	312
	2,544	2,292	2,267	2,382	2,526

По отношенію къ нарушенію воинской дисциплины, подвергавшему виновныхъ тяжкимъ уголовнымъ наказаніямъ за послѣднія пять лѣтъ, представляются слѣдующія данныя:

	Въ 1873 г.	Въ 1874 г.	Въ 1875 г.	Въ 1876 г.	Въ 1877 г.
Лицъ военнаго вѣдомства, за нарушеніе дисциплины, было присуждено:					
Къ смертной казни.	»	1	»	1	3
Къ ссылкѣ въ каторжную работу.	99	77	60	59	90
Къ ссылкѣ на поселеніе	45	27	14	21	29
Всего	144	105	74	81	122

Показанные въ таблицѣ трое нижнихъ чиновъ, осужденныхъ къ смертной казни, обвинялись: канониръ кавказскаго конно-артилерійскаго полупарка Овчаренко и рядовой 11-го гусарскаго Изюмскаго полка Слизскій въ нанесеніи ударовъ офицерамъ, при исполненіи обязанностей службы; а рядовой 4-го резервнаго пѣхотнаго баталіона Назаренко въ поднятіи на офицера руки съ оружіемъ; всѣ эти преступленія были совершены въ военное время.

III. Измѣненія и улучшенія.

Главнѣйшія изъ состоявшихся въ отчетномъ году распоряженій по законодательной части были слѣдующія:

1) Измѣнены нѣкоторыя статьи XXIII т. С. В. П. 1869 г., содержащія въ себѣ правила о судѣ общества офицеровъ. Наиболѣе существенное измѣненіе состоитъ въ предоставленіи полковому командиру права отмѣнять приговоры суда общества офицеровъ, постановленные съ существеннымъ нарушеніемъ правилъ для производства сего суда опредѣленныхъ.

2) Установленъ, въ видѣ временной мѣры, особый порядокъ отвѣтственности лицъ гражданскаго вѣдомства, въ объявленныхъ на военномъ положеніи мѣстностяхъ Кавказскаго и Одесскаго военныхъ округовъ, въ случаѣ совершенія ими наиболѣе тяжкихъ преступленій, преимущественно направленныхъ ко вреду или противъ безопасности государства и арміи.

и 3) Изданы правила о примѣненіи военными судами военно-уголов-

Digitized by Google

ныхъ законовъ къ преступленіямъ, совершеннымъ военно-плѣнными Восточной войны.

IV. Военно-юридическая академія и училище.

1) Вслѣдствіе временнаго прекращенія пріема офицеровъ въ военно-юридическую академію, а также предстоявшаго преобразованія ея, въ теченіе отчетнаго года въ академіи обучающихся офицеровъ не состояло.

2) Къ 1-му января 1877 года въ военно-юридическомъ училищѣ состояло воспитанниковъ 73.

Въ теченіе года: убыло 39 ([1]), прибыло 1, затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 35.

Часть военно-учебная.

I. Личной составъ воспитанниковъ.

Въ вѣдѣніи главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній къ 1-му января 1877 года состояли:

1) Пажескій Его Императорскаго Величества и Финляндскій кадетскій корпуса.

2) Николаевское кавалерійское училище съ приготовительнымъ пансіономъ.

3) Три пѣхотныхъ военныхъ училища ([2]).

4) Восемнадцать военныхъ гимназій ([3]).

5) Восемь военныхъ прогимназій ([4]).

6) Учительская семинарія военнаго вѣдомства.

Во всѣхъ поименованныхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ по численному составу воспитанниковъ представляются слѣдующія данныя:

	Къ 1-му января 1877 г. состояло.	Въ теченіе года. Прибыло.	Убыло.	Къ 1-му января 1878 г. состояло.
а) Въ военныхъ училищахъ и спеціальныхъ класахъ Пажескаго и Финляндскаго корпусовъ.	1,234	653	651	1,236

([1]) Въ томъ числѣ 32 выпущено на службу, уволено изъ училища 6 и 1 умеръ.

([2]) 1-е Павловское, 2-е Константиновское и 3-е Александровское.

([3]) 1-я, 2-я и 3-я Петербургскія, 1-я, 2-я, 3-я и 4-я Московскія, Орловская Бахтина, Михайловская-Воронежская, Нижегородская графа Аракчеева, Полоцкая, Псковская, Петровская-Полтавская, Владимірская-Кіевская, Симбирская, Оренбургская-Неплюевская, Сибирская и Тифлисская.

([4]) Петербургская, Ярославская, Елисаветградская, Оренбургская, Омская, Иркутская, Владикавказская и Вольская (имѣющая характеръ исправительнаго учебнаго заведенія).

Digitized by Google

б) Въ военныхъ гимназіяхъ и въ общихъ класахъ Пажескаго и Финляндскаго корпусовъ, въ приготовительномъ пансіонѣ Николаевскаго кавалерійскаго училища и на педагогическихъ курсахъ при 2-й С.-Петербургской военной гимназіи.	6,463	1,651	1,138	6,976
в) Въ военныхъ прогимназіяхъ (1) и учительской семинаріи военнаго вѣдомства	2,462	528	738	2,252
По всѣмъ военно-учебнымъ заведеніямъ	10,159	2,832	2,527	10,464

Убыль въ теченіе отчетнаго года воспитанниковъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Военныя училища.	Военныя гимназіи.	Военныя прогимназіи (2).
а) Произведено въ офицеры	522 (3)	»	»
б) Выпущено гражданскими чинами. . .	3	3	19 (4)
в) Переведено въ спеціальныя училища. .	28	78	»
г) Переведено, по окончаніи курса, въ военныя училища	»	456	»
д) Выпущено съ правами окончившихъ курсъ въ гражданскихъ гимназіяхъ. .	»	42	»
е) Выпущено, по окончаніи курса, на службу въ войска нижними чинами	4	»	336
ж) Выпущено, по окончаніи курса, въ другія вѣдомства	»	»	43
з) Переведено въ военныя гимназіи и разныя спеціальныя школы	»	»	58
и) Переведено въ военныя прогимназіи. .	»	97	»
і) Уволено изъ заведеній по разнымъ причинамъ, до окончанія курса	85	440	266
к) Умерло	9	22	16
Общая убыль	651	1,138	738

(1) Считая здѣсь и прогимназическіе классы 4-й Московской и Псковской военныхъ гимназій, преобразованныхъ изъ прогимназій.

(2) При разсмотрѣніи убыли, педагогическіе курсы присоединены къ гимназіямъ, а учительская семинарія къ прогимназіямъ.

(3) Въ томъ числѣ—399 по I разряду и 123 по II разряду.

(4) Окончившіе курсъ учительской семинаріи военнаго вѣдомства.

Digitized by Google

Состоявшее на лицо къ 1-му января 1878 года общее число воспитанниковъ распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

а) *По вѣроисповѣданіямъ*:

	Военныя училища.	Военныя гимназіи.	Военныя прогимназіи.
	Проценты.		
Православнаго	83,74	87,85	91,78
Римско-Католическаго	6,88	6,52	5,46
Лютеранскаго	7,76	4,84	1,15
Реформатскаго	0,16	0,07	0,05
Армяно-Грегоріанскаго	0,89	0,35	0,60
Магометанскаго	0,57	0,37	0,96

б) *По возрастамъ*.

Отъ 10 до 12 лѣтъ	»	19,05	8,40
Отъ 12 до 16 лѣтъ	»	56,72	65,03
Отъ 16 до 20 лѣтъ	83,82	24,23	26,57
21 года и болѣе	16,18	»	»

в) *По происхожденію*.

	Военныя училища.	Военныя гимназіи.	Военныя прогимназіи.
Дѣтей дворянъ потомственныхъ	73,87	94,69	37,21
Дѣтей дворянъ личныхъ	2,83		11,06
Дѣтей оберъ-офицеровъ, чиновниковъ и канцелярскихъ служителей	14,32		39,93
Дѣтей лицъ духовнаго званія	2,18	5,21	2,80
Дѣтей лицъ казачьяго сословія	2,59		3,90
Солдатскихъ дѣтей	»		3,44
Дѣтей лицъ прочихъ сословій	4,21		1,56
Въ общемъ числѣ учащихся отношеніе числа дѣтей военнаго званія къ дѣтямъ другихъ званій было слѣдующее:			
Дѣтей лицъ военнаго званія	45,79	51,81	50,48
Дѣтей лицъ прочихъ званій	54,21	48,19	49,52

II. Часть учебная и воспитательная.

1) *Военныя училища.*

Принятыя въ отчетномъ году мѣры учебно-воспитательнаго характера по отношенію къ военнымъ училищамъ, попрежнему, имѣли главнымъ образомъ въ виду: а) улучшеніе научной подготовки лицъ, комплектующихъ военныя училища и б) болѣе совершенную организацію военно-училищнаго курса.

Digitized by Google

Для улучшенія комплектованія военныхъ училищъ, какъ извѣстно, признано было наиболѣе раціональнымъ, стремиться къ постепенному увеличенію числа военныхъ гимназистовъ, поступающихъ по окончаніи курса въ военныя училища и къ соотвѣтственному уменьшенію числа поступающихъ въ военныя училища со стороны. Благодаря принятымъ мѣрамъ, число военныхъ гимназистовъ, поступившихъ въ отчетномъ году на пополненіе военныхъ училищъ, достигло цифры—403 чел., что, сравнительно съ числомъ поступавшихъ въ училище пять лѣтъ тому назадъ (1), представляетъ значительное увеличеніе.

Не ограничиваясь уменьшеніемъ числа принимаемыхъ въ военныя училища со стороны, было также обращено вниманіе на болѣе строгій выборъ при пріемѣ въ училища лицъ послѣдней категоріи. Въ этомъ отношеніи въ отчетномъ году впервые было примѣнено на практикѣ новое правило (2), на основаніи котораго въ военныя училища могли поступать безъ экзамена не всѣ лица, представившія атестаты любаго средняго учебнаго заведенія, а лишь только тѣхъ заведеній, курсы которыхъ будутъ признаны военнымъ министерствомъ достаточно подготовляющими для поступленія въ военныя училища.

Что касается до постановки учебнаго военно-училищнаго курса, то главное управленіе военно-учебныхъ заведеній признало необходимымъ: независимо принятыхъ въ прежніе годы нѣкоторыхъ частныхъ мѣръ, приступить къ обсужденію общаго вопроса о составѣ военно училищнаго курса, а также къ пересмотру программъ и видоизмѣненію ихъ, особенно по спеціальнымъ предметамъ, а затѣмъ установить для всѣхъ военныхъ училищъ одинъ общій учебный планъ. Въ отчетномъ году работы въ этомъ направленіи были пріостановлены вслѣдствіе возникшей войны; отчасти потому, что училища должны были усилить свою обычную дѣятельность по приготовленіи ускореннаго выпуска юнкеровъ въ офицеры, главнымъ же образомъ въ ожиданіи указаній боеваго опыта, которыя необходимо принять во вниманіе, при пересмотрѣ программъ военныхъ наукъ и при постановкѣ практическихъ по этимъ предметамъ занятій.

2) *Военныя гимназіи.*

Принимавшіяся съ 1873 года мѣры, съ цѣлью увеличенія числа обучающихся по курсу военныхъ гимназій, успѣли дать въ отчетномъ году уже осязательный результатъ, именно: двѣ новыя военныя гимназіи, 3-я С.-Петербургская и Симбирская, дошли до нормальнаго 7-ми класснаго состава и дали первый выпускъ, повліявшій на увеличеніе комплектованія военныхъ училищъ изъ военныхъ гимназій.

Собственно въ курсахъ военныхъ гимназій, и вообще въ учебно-воспи-

(1) Въ 1873 году изъ военныхъ гимназій въ военныя училища поступило всего—244 человѣка.

(2) Учрежденное въ 1876 году.

Digitized by Google

тательной части этихъ заведеній, въ отчетномъ году не было никакихъ измѣненій. Затѣмъ, изъ распоряженій, имѣвшихъ отношеніе къ гимназіямъ, можно указать на Высочайше утвержденное 11-го іюня 1877 года новое росписаніе малолѣтнихъ, принимаемыхъ для воспитанія въ военныя гимназіи; росписаніе это замѣнило собою прежнюю разрядную очередь, опредѣлявшую старшинство и права малолѣтнихъ на поступленіе въ военныя гимназіи.

3) *Военныя прогимназіи.*

Послѣ преобразованія двухъ прогимназій (Московской и Псковской) въ гимназіи и включенія въ курсы остальныхъ прогимназій тѣхъ дополнительныхъ, по нѣкоторымъ предметамъ, знаній, которыя, заключаясь въ программахъ для вольноопредѣляющихся 3-го разряда, въ курсъ прогимназій не входили, военно-прогимназическій курсъ можно признать установившимся на продолжительное время. Между прочимъ, въ интересахъ учебнаго дѣла военныхъ прогимназій, въ отчетномъ году состоялось слѣдующее распоряженіе: по существовавшему закону, испытанія воспитанниковъ выпускнаго класа прогимназій должны были ежегодно оканчиваться съ такимъ разсчетомъ, чтобы назначаемые въ строевую службу воспитанники могли прибывать къ частямъ войскъ не позже 30-го мая, для того, чтобы дать возможность тѣмъ изъ бывшихъ воспитанниковъ прогимназій, которые пожелаютъ затѣмъ поступить въ юнкерскія училища, выслужить въ войскахъ опредѣленный закономъ срокъ (не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ). Необходимость прибытія къ 30-му мая требовала окончанія экзаменовъ къ 1-му мая, а самые экзамены приходилось производить съ 1-го апрѣля; такимъ образомъ, учебный курсъ, по необходимости, нужно было заканчивать въ мартѣ мѣсяцѣ. Въ виду того, что состоялось общее распоряженіе, дозволявшее поступать вольноопредѣляющимися въ юнкерскія училища безъ предварительной выслуги, явилась возможность отмѣнить въ отчетномъ году въ военныхъ прогимназіяхъ упомянутые ранніе экзамены и тѣмъ значительно облегчить прохожденіе положеннаго курса.

III. Состояніе здоровья воспитанниковъ.

Состояніе здоровья воспитанниковъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Человѣкъ.
Къ 1-му января 1877 года состояло больныхъ	101
Въ теченіе года вновь заболѣло.	9,678
Итого было больныхъ	9,779
Изъ нихъ:	
Выздоровѣло.	9,658

Digitized by Google

Умерло	27 (1)
Затѣмъ осталось больныхъ къ 1878 году	94

Наиболѣе распространенными болѣзнями были: въ военныхъ училищахъ—горячки катаральныя, гастрическія и ревматическія (28,86% всей болѣзненности), въ военныхъ гимназіяхъ—разнаго рода горячки (26,26%) и перемежающіяся лихорадки (18,52%); въ военныхъ прогимназіяхъ перемежающіяся лихорадки (39,76%).

Наибольшее число заболѣваній было: въ 1-мъ военномъ Павловскомъ училищѣ (1,45 заболѣваній на каждаго воспитанника); въ приготовительномъ пансіонѣ Николаевскаго кавалерійскаго училища (2,07 заболѣваній), 2-й Петербургской (1,94 заболѣваній), 1-й Петербургской (1,55) и Михайловской, Воронежской (1,54) военныхъ гимназіяхъ и въ Владикавказской военной прогимназіи (1,10 заболѣваній). Наименьшее число больныхъ было: въ 3-мъ военномъ Александровскомъ училищѣ (0,65 заболѣваній); изъ гимназій въ Псковской, 2-й Московской, Полоцкой и 1-й Московской (отъ 0,55 до 0,17 заболѣваній); а изъ прогимназій въ Омской (0,59) и Ярославской (0,36).

Болѣе всего умершихъ было: изъ военныхъ училищъ въ 1-мъ военномъ Павловскомъ 4 чел., изъ военныхъ гимназій въ Сибирской и 4-й Московской по 2 чел., а изъ прогимназій въ Елисаветградской, въ которой умерло 4 чел.

Смертныхъ случаевъ въ лазаретахъ вовсе не было: въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ и Финляндскомъ кадетскомъ корпусѣ; въ гимназіяхъ: 1-й и 3-й Московскихъ, Орловской-Бахтина, Полоцкой, Псковской, Симбирской и Оренбургской Неплюевской, а также въ прогимназіяхъ: Оренбургской, Иркутской, Владикавказской и Вольской.

IV. Часть хозяйственная.

Поставивъ себѣ задачею постепенно улучшать матеріальную обстановку военно-учебныхъ заведеній, созданную при иныхъ, болѣе благопріятныхъ, въ экономическомъ отношеніи, обстоятельствахъ, главное управленіе военно-учебныхъ заведеній продолжало въ этомъ направленіи свою дѣятельность и въ 1877 году. Съ этою цѣлью были пересмотрѣны прежнія и составлены новыя табели Пажескаго корпуса и военныхъ училищъ: пѣхотныхъ, Николаевскаго кавалерійскаго, Михайловскаго артилерійскаго и Николаевскаго инженернаго. Такъ какъ повсемѣстное возвышеніе цѣнъ на предметы первой необходимости естественно должно было отразиться на вновь составленныхъ табеляхъ и повлечь за собою довольно значительное увеличеніе денежныхъ отпусковъ заведеніямъ, то, въ виду обстоятельствъ военнаго времени, потребовавшихъ значительныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ,

(1) Кромѣ 27 чел., умершихъ собственно въ лазаретахъ заведеній, въ теченіе 1877 года умерло во время нахожденія въ отпуску—20 чел.

Digitized by Google

признано было необходимымъ отложить введеніе новыхъ табелей до болѣе благопріятныхъ экономическихъ условій.

На строительныя по вѣдомству главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній надобности въ 1877 году было асигновано 328,900 руб., изъ которыхъ на новыя постройки и капитальныя перестройки 228,900 руб. и на ремонтныя работы 100,000 руб. Главнѣйшія изъ произведенныхъ въ 1877 году работъ на счетъ первой изъ названныхъ суммъ, были слѣдующія: окончательно отдѣланы зданія для 3-й С.-Петербургской военной гимназіи, куда и была переведена названная гимназія въ августѣ отчетнаго года; сдѣлана вчернѣ надстройка 4-го этажа надъ зданіемъ бывшаго военно-юридическаго училища, въ которомъ предположено было съ 1878 года помѣстить приготовительный пансіонъ Николаевскаго кавалерійскаго училища, по преобразованіи его изъ 4-хъ класнаго въ 7-ми класное заведеніе; окончена постройка новаго зданія для Симбирской военной гимназіи и вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ постройкѣ различныхъ хозяйственныхъ зданій, въ виду предположеннаго преобразованія ея изъ гимназій для приходящихъ въ интернатъ; начата перестройка зданій 4-й Московской военной гимназіи; окончена постройка при Оренбургской военной гимназіи каменнаго 3-хъ этажнаго флигеля для квартиръ служащихъ, затѣмъ въ Омскѣ продолжались начатыя въ 1876 году перестройки существующихъ и перестройки новыхъ зданій для мѣстной военной гимназіи, а въ Тифлисѣ производилось капитальное исправленіе и приспособленіе зданій бывшей военной прогимназіи, для помѣщенія въ нихъ Тифлисской военной гимназіи.

На всѣ расходы по военно-учебнымъ заведеніямъ было асигновано 4.870,065 руб. 91 коп., въ томъ числѣ изъ финляндскихъ статныхъ суммъ 62,394 руб. 48 коп., въ дѣйствительности было израсходовано 4.854,542 руб. 49 коп. (1). Засимъ въ распоряженіе государственнаго казначейства поступило: изъ спеціальныхъ средствъ, отъ платы за воспитанниковъ и другихъ суммъ по доходной смѣтѣ военно-учебныхъ заведеній 634,332 руб. 59 коп., такъ что дѣйствительный расходъ государственнаго казначейства на содержаніе вѣдомства военно-учебныхъ заведеній составлялъ 4 220,209 руб. 90 коп.

Содержаніе каждаго воспитаника въ 1877 году обошлось: въ Пажескомъ корпусѣ 1,036 руб. 28 коп., въ Финляндскомъ 697 руб. 50 коп., въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ съ приготовительнымъ пансіономъ 805 руб 63 коп., въ пѣхотныхъ училищахъ 637 руб. 33 коп.

Въ военныхъ гимназіяхъ: съ интернатомъ 398 руб. 61 коп., для приходящихъ 130 руб., въ военныхъ прогимназіяхъ 256 руб., въ учительской семинаріи военнаго вѣдомства 537 руб. 3 коп.

(1) Въ томъ числѣ 62,394 руб. 48 коп., асигнованныя изъ финляндскихъ статныхъ суммъ.

Digitized by Google

V. Юнкерскія училища.

Въ отчетномъ году никакихъ измѣненій въ штатахъ юнкерскихъ училищъ не послѣдовало, такъ что въ 17-ти училищахъ число обучающихся могло доходить попрежнему до 4,750 чел.; изъ нихъ въ пѣхотныхъ училищахъ 3,730, въ кавалерійскихъ 480 и въ казачьихъ 540.

Число обучавшихся и выпущенныхъ съ правами на производство въ офицеры изъ юнкерскихъ училищъ, за послѣднія пять лѣтъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Къ 1874 году.	Къ 1875 году.	Къ 1876 году.	Къ 1877 году.	Къ 1878 году.
1) Штатное число юнкеровъ было.	3,910	4,340	4,540	4,750	4,750
Состояло въ училищахъ обучающихся юнкеровъ. . .	3,483	4,262	4.342	3,997	3,742 (1)
Выпущено съ правами на производство въ офицеры .	1,390	1,429	1,561	2,008	1,847

Изъ числа 3,841, состоявшихъ въ юнкерскихъ училищахъ во время выпускныхъ экзаменовъ, переведено въ старшій класъ 1,415 и удостоено права на производство въ офицеры 1,847 чел. Кромѣ того, на основаніи существующихъ постановленій, въ юнкерскихъ училищахъ въ апрѣлѣ и сентябрѣ 1877 г. были допущены къ испытанію на производство въ офицеры и класный чинъ военнаго вѣдомства 231 унтеръ-офицеръ, изъ числа которыхъ удостоено производства въ офицеры 75 чел. и въ класный чинъ 92 чел.

Значительный некомплектъ обучающихся юнкеровъ, который замѣчался въ теченіе отчетнаго года въ большей части училищъ, объясняется главнымъ образомъ военными обстоятельствами, вслѣдствіе которыхъ вольноопредѣляющихся, находящихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, признано было неудобнымъ отправлять въ училища, да притомъ многіе изъ вольноопредѣляющихся предполагали воспользоваться производствомъ въ первый офицерскій чинъ за отличіе, безъ экзамена.

Иррегулярныя войска.

I. Военный составъ и числительная сила иррегулярныхъ войскъ.

Въ 1877 году въ вѣдѣніи военнаго министерства состояли слѣдующія казачьи войска: Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Оренбургское,

(1) Ко времени же производства экзаменовъ по спискамъ состояло 3,841 чел.

Digitized by Google

Уральское, Сибирское, Семирѣченское, Забайкальское и Амурское; а также отдѣльно поселенныя сотни: Иркутская и Красноярская.

Сверхъ того, въ вѣдѣніи военнаго министерства находились иррегулярныя части, имѣющія только строевой составъ, но не образующія отдѣльныхъ сословій въ гражданскомъ быту, а именно: лейбъ-гвардіи Кавказскій эскадронъ собственнаго Его Величества конвоя; учебный казачій конно-артилерійскій взводъ; Дагестанскій и Кутаисскій конно-иррегулярные полки; Дагестанская, Кубанская и Терская постоянныя милиціи; Грузинская дружина, Гурійская пѣшая и Уссурійская конная сотни.

Съ декабря 1876 года изъ населенія различныхъ мѣстностей Кавказа, по распоряженію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго, стали формировать новыя иррегулярныя части и въ теченіе 1876 и 1877 годовъ было сформировано: а) изъ горскаго населенія: 6 конно иррегулярныхъ полковъ, 6 конно-иррегулярныхъ сотенъ, 3 пѣшихъ и 3 конныхъ дружины и б) изъ населенія Закавказскаго края: 8 конно-иррегулярныхъ полковъ, 7 конно-иррегулярныхъ дивизіоновъ, одна конная и 7 пѣшихъ дружинъ, 12 конно-иррегулярныхъ сотенъ и 9 пѣшихъ милицій.

Въ 1877 году въ строевыхъ частяхъ всѣхъ иррегулярныхъ войскъ по штатамъ и положеніямъ состояло:

	По штатамъ.	Изъ этого числа къ 1-му января 1878 г. состояло на дѣйствительной службѣ.
Полковъ	157	103½
Дивизіоновъ	2	2
Эскадроновъ	7	5
Отдѣльныхъ сотенъ	5	5
Баталіоновъ	20	15
Мѣстныхъ командъ	19	17
Милицій	5	4
Батарей	40⅓	36⅓
Что составляетъ:		
Эскадроновъ и конныхъ сотенъ	928	597
Ротъ и пѣшихъ сотенъ	104	69½
Мѣстныхъ командъ	19	17
Орудій	262	222

Кромѣ того, къ 1-му января 1878 г. на дѣйствительной службѣ находились, временно сформированные по распоряженію Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго кавказскою арміею, 14 конныхъ полковъ, 7 дивизіоновъ, 28 конныхъ сотенъ и 14 пѣшихъ дружинъ, составляющіе въ общей сложности 129 конныхъ и 59 пѣшихъ сотенъ.

Числительность людей во всѣхъ иррегулярныхъ частяхъ къ 1-му января 1878 года составляла:

Digitized by Google

	По штатамъ.	На дѣйствительной службѣ.
Генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ.	3,764	2,833
Нижнихъ чиновъ	164,798	106,336
	168,562	109,169

Такимъ образомъ, по случаю Восточной войны, на службѣ находилось около 63% штатнаго состава; увеличеніе тяжести службы отразилось преимущественно на Терскомъ, Астраханскомъ, Кубанскомъ, Донскомъ и Семирѣченскомъ казачьихъ войскахъ.

Къ приведенной цифрѣ казаковъ, состоявшихъ на дѣйствительной службѣ, слѣдуетъ еще прибавить 528 офицеровъ и 22,519 казаковъ, составлявшихъ временно сформированныя на Кавказѣ иррегулярныя части. Слѣдовательно, всего на дѣйствительной службѣ въ 1877 г. состояло 3,361 офицеръ и 128,855 нижнихъ чиновъ.

Въ случаѣ вызова ополченія, полагая въ возрастѣ отъ 20 до 50 лѣтъ 38% всего казачьяго населенія и исключая 10% на неспособныхъ и больныхъ, окажется, что иррегулярныя войска могутъ выставить около—400,000 воинскихъ чиновъ.

II. Населеніе иррегулярныхъ войскъ.

Населеніе казачьихъ войскъ, какъ войсковаго сословія, такъ и другихъ лицъ, жительствовавшихъ на войсковыхъ земляхъ, къ 1-му января 1877 года составляло 2.732,147 человѣкъ.

	Человѣкъ.
Въ теченіе года: прибыло	180,484
Убыло	121,011
Затѣмъ къ 1-му января 1878 г. состояло	2.791,620
Въ томъ числѣ: войсковаго сословія	2.098,033
Крестьянъ	436,952
Разночинцевъ и отставныхъ солдатъ	242,538
Лицъ духовнаго званія	14,097
	2.791,620

Сверхъ того, въ Иркутской и Красноярской конныхъ сотняхъ, а также въ особыхъ иррегулярныхъ частяхъ (какъ постоянныхъ, такъ и на военное время сформированныхъ), имѣющихъ одинъ только строевой составъ, состояло къ 1-му января 1878 года—28,873 чел.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году населеніе казачьихъ войскъ увеличилось на 59,473; собственно же число лицъ, принадлежащихъ къ войсковому сословію, увеличилось на 23,289 душъ или почти на 1,1%.

Въ числѣ—2.791,620 душъ общаго населенія казачьихъ войскъ заключалось:

Православныхъ.	2.445,430
Единовѣрцевъ	52,872

Digitized by Google

Раскольниковъ	186,048
Христіанъ другихъ исповѣданій	7,723
Иновѣрцевъ	99,547
	2.791,620

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что главная масса населенія казачьихъ войскъ принадлежитъ православному исповѣданію, составляющему—87,6% всего населенія; на долю раскольниковъ приходится—6,7%; иновѣрцы составляютъ 3,5%; единовѣрцы около 1,8%; число же христіанъ другихъ исповѣданій не достигаетъ и 0,5%.

Число раскольниковъ различныхъ сектъ за послѣдніе три года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ 1875 г.	Въ 1876 г.	Въ 1877 г.
Пріемлющихъ священство	165,227	154,633	148,194
Непріемлющихъ священства	21,098	33,219	35,051
Молоканъ	1,661	1,565	1,995
Духоборцевъ	156	378	
Іудействующихъ	1,200	717	722
Другихъ сектъ	19	3	86
	189,361	190,415	186,048

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, число раскольниковъ въ отчетномъ году уменьшилось на 4,467 чел., что объясняется главнымъ образомъ показаніемъ въ Кубанскомъ войскѣ многихъ раскольниковъ изъ секты пріемлющихъ священство—единовѣрцами.

Между отдѣльными казачьими войсками раскольники распредѣлены весьма неравномѣрно; наиболѣе значительное число ихъ приходится на Уральское войско, составляя 55,8% всего населенія; затѣмъ, слѣдуетъ Терское 17,5% и Донское 12,3% войска; въ остальныхъ казачьихъ войскахъ цифра раскольниковъ совершенно ничтожна, а въ Семирѣченскомъ и Амурскомъ войскахъ ихъ вовсе нѣтъ.

III. Войсковые капиталы.

Общественныя потребности казачьихъ войскъ по всѣмъ отраслямъ ихъ благоустройства удовлетворяются изъ доходовъ самихъ войскъ, получаемыхъ ими главнѣйшимъ образомъ: отъ оброчныхъ статей и пошлинныхъ сборовъ; отъ денежныхъ вознагражденій изъ государственнаго казначейства за нѣкоторые источники мѣстныхъ доходовъ, отошедшіе отъ войскъ въ казну; отъ вспоможеній, дѣлаемыхъ казною нѣкоторымъ изъ казачьихъ войскъ, неимѣющихъ еще достаточныхъ мѣстныхъ способовъ для покрытія своихъ расходовъ, и отъ процентовъ на войсковые капиталы.

Къ 1877 году войсковыхъ капиталовъ имѣлось—17.324,459 руб. 64 коп., къ 1878 году ихъ было 17.503,968 руб. 26 коп. Слѣдовательно, въ теченіе года общій итогъ капиталовъ казачьихъ войскъ увеличился всего на 179,508 руб. 62 коп.

Digitized by Google

IV. Народное образованіе.

Во всѣхъ казачьихъ войскахъ въ 1877 году находилось 1,237 учебныхъ заведеній, изъ коихъ 987 мужскихъ и 250 женскихъ. Число учащихся войсковаго сословія въ этихъ заведеніяхъ простиралось до 51,666, изъ числа коихъ 40,447 мужскаго и 11,219 женскаго пола, что составляетъ 1 учащійся на 25 мужчинъ и 1 учащаяся на 93 женщины. Между отдѣльными казачьими войсками относительно наибольшее число учащихся приходится попрежнему на долю Оренбургскаго войска; наименьшее же было въ Донскомъ, Сибирскомъ и Забайкальскомъ казачьихъ войскахъ. Судя по отзывамъ начальства казачьихъ войскъ, развитію школьнаго дѣла препятствуетъ скудость матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе недостатокъ сколько нибудь удовлетворительныхъ учителей.

V. Состояніе народнаго здоровья.

Санитарныя условія 1877 года мало разнились отъ предшествовавшаго года, и вообще состояніе здоровья въ казачьихъ войскахъ слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ. Наибольшая смертность, по числу умершихъ на 1,000 чел. войсковаго сословія, была въ казачьихъ войскахъ: Оренбургскомъ (33 умершихъ) и Семирѣченскомъ (32), а наименьшая въ Уральскомъ войскѣ (17 умершихъ на 1,000 чел.).

VI. Состояніе сельскаго хозяйства и промышленности.

Хлѣбопашество. Въ 1877 году во всѣхъ казачьихъ земляхъ было:

	Четвертей хлѣба. Озимаго.	Яроваго.
Посѣяно	552,248	1.476,118
Собрано	3.468,402	3.346,432
Средній урожай былъ:	самъ 6,3 (1)	самъ 5,6 (2)

Сравнительно съ двумя предшествовавшими годами, въ 1877 году какъ сборъ хлѣба, такъ и урожай были значительно лучше.

	Приходилось на душу обоего пола. Посѣяннаго хлѣба.			Собраннаго хлѣба.		
	1875 г.	1876 г.	1877 г.	1875 г.	1876 г.	1877 г.
Въ войскахъ:	Четверти.			Четверти.		
Донскомъ	0,9	0,8	0,7	2,5	2,1	4,8
Кубанскомъ	0,9	0,8	0,9	3,0	1,6	4,6
Терскомъ	0,5	0,5	0,5	1,7	1,7	2,6
Астраханскомъ	0,3	0,2	0,2	0,7	0,5	1,0
Оренбургскомъ	1,0	0,9	1,0	3,4	3,9	4,3
Уральскомъ	0,4	0,4	0,4	4,2	3,3	3,9
Сибирскомъ	0,4	0,6	0,6	2,7	4,8	4,6

(1) Въ 1876 году урожай озимаго хлѣба былъ самъ 2,9.
(2) Въ 1876 году урожай яроваго хлѣба былъ самъ 3,1.

Digitized by Google

Семирѣченскомъ	1,2	1,2	1,2	10,4	12,1	10,0
Забайкальскомъ	0,6	0,5	0,5	0,8	1,5	1,1
Амурскомъ	0,6	0,7	0,4	2,9	1,9	2,2

Приведенныя цифровыя данныя, служа до извѣстной степени мѣриломъ относительнаго развитія хлѣбопашества между отдѣльными казачьими войсками, подтверждаютъ также сдѣланное выше заключеніе о значительно лучшемъ урожаѣ хлѣбовъ въ 1877 году.

Скотоводство. Въ 1877 году во всѣхъ казачьихъ войскахъ находилось:

	Общее число.	Что составляетъ на 100 душъ населенія обоего пола.
Лошадей	1.203,200	42
Рогатаго скота	3.361,210	120
Овецъ и козъ	6.648,301	239

Приведенныя общія цифровыя данныя показываютъ, что какъ абсолютное, такъ и относительное число домашнихъ животныхъ, мало измѣнилось сравнительно съ предшествовавшимъ 1876 годомъ.

Относительное развитіе той или другой отрасли скотоводства между отдѣльными казачьими войсками издавно прочно установилось и ежегодно подвергается лишь незначительнымъ колебаніямъ; такимъ образомъ:

Разведеніе *рогатаго скота* наиболѣе успѣшно въ войскахъ: Донскомъ, Уральскомъ и Забайкальскомъ, имѣвшихъ—133, 137 и 156 головъ на 100 душъ населенія. Болѣе замѣтное уменьшеніе рогатаго скота въ отчетномъ году было въ Донскомъ и Кубанскомъ войскахъ, вызванное суровою зимою 1876—1877 гг. и разными эпизотическими болѣзнями.

Овцеводство болѣе всего развито: въ Уральскомъ войскѣ, имѣющемъ 571 штуку на 100 душъ населенія, Кубанскомъ—262 и Забайкальскомъ—256 штукъ на 100 душъ.

Что касается *коневодства*, этой безспорно важнѣйшей для казаковъ отрасли скотоводства, то оно представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ находится коневодство въ войскахъ: Уральскомъ—141, Забайкальскомъ—130 и Оренбургскомъ—74 головъ на 100 душъ населенія; наименѣе же удовлетворительныя данныя, попрежнему, представляютъ казачьи войска Кавказскаго военнаго округа (Кубанское и Терское), въ коихъ на 100 душъ населенія приходится только 15 и 18 коней. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, болѣе замѣтное уменьшеніе числа коней произошло въ Донскомъ и Кубанскомъ войскахъ, что объясняется суровостью зимы и выходомъ значительнаго числа казаковъ на службу; происшедшее же въ теченіе отчетнаго года увеличеніе количества лошадей въ Уральскомъ и Забайкальскомъ войскахъ обусловливается хорошимъ урожаемъ травъ, дозволившимъ сдѣлать значительные запасы сѣна.

Заключеніе относительно степени обезпеченности лошадьми штатнаго

Digitized by Google

числа казаковъ можно сдѣлать на основаніи слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

	Число лошадей, принадлежащихъ жителямъ войскового сословія.	Штатное число чиновъ.	На каждаго казака штатнаго состава приходится лошадей.
Въ войскахъ:			
Донскомъ.	378,423	59,726	6,2
Кубанскомъ	99,794	33,999	2,3
Терскомъ.	25,097	9,734	2,5
Астраханскомъ	10,956	1,588	6,8
Оренбургскомъ	210,161	18,451	11,5
Уральскомъ	160,750	8,383	19,1
Сибирскомъ	73,393	8,102	9,0
Семирѣченскомъ . . .	18,122	1,728	10,4
Забайкальскомъ. . . .	180,464	10,154	17,7
Амурскомъ	11,304	5,535	2,0

Рыболовство, благодаря расположенію нѣкоторыхъ казачьихъ территорій при моряхъ Азовскомъ и Каспійскомъ и большинства изъ нихъ при широкихъ рѣкахъ и большихъ озерахъ, составляетъ одинъ изъ наиболѣе видныхъ промысловъ казачьихъ населеній. Не всѣ однако казачьи войска могутъ равномѣрно пользоваться этимъ промысломъ; въ наиболѣе выгодныхъ въ этомъ отношеніи условіяхъ находятся войска: Уральское, Астраханское и до извѣстной степени Амурское, которымъ рыболовство даетъ замѣтные источники дохода, могущіе ихъ поддерживать помимо другихъ промысловъ. Въ теченіе отчетнаго года во всѣхъ казачьихъ войскахъ было поймано: красной рыбы 210,358 пудовъ, бѣлой 2.463,401 и сельдей 53.611,475, что все вмѣстѣ представляетъ цѣнность приблизительно около 3.336,667 руб. Слѣдовательно, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, уловъ рыбы былъ менѣе удаченъ.

Горный промыселъ развитъ лишь въ Донскомъ войскѣ и заключается въ добычѣ каменнаго угля, антрацита и чугуна.

Для сужденія о развитіи каменноугольной промышленности могутъ служить слѣдующія данныя:

	Добыто угля. Въ пудахъ.	Употреблено на мѣстѣ и вывезено угля.
Въ 1871 году.	14.110,000	12.218,000
— 1872 —	20.159,000	19.348,000
— 1873 —	25.016,000	20.247,000
— 1874 —	23.609,000	28.963,000
— 1875 —	37.188,000	36.298,000
— 1876 —	41.964,500	39.714,000
— 1877 —	30.585,725	31.524,584

Меньшее, сравнительно съ 1876 годомъ, количество вывезеннаго камен-

Digitized by Google

наго угля, а въ зависимости отъ этого и меньшая добыча угля, объясняется чрезвычайнымъ въ теченіе 1877 года движеніемъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ войскъ съ ихъ тяжестями.

Добыча нефти производится въ Кубанскомъ и Терскомъ казачьихъ войскахъ; нефтяные источники этихъ войскъ отданы въ арендное содержаніе съ платою ежегодно Кубанскому войску 20,000, а Терскому 12,500 рублей.

Заводская промышленность въ казачьихъ войскахъ развита весьма слабо, притомъ, за исключеніемъ Донскаго войска, гдѣ нынѣ имѣются механическо-литейный и чугунно-плавильный заводы, въ остальныхъ казачьихъ войскахъ замѣтно развитіе только мелкихъ заводовъ: кирпичныхъ, кожевенныхъ, салотопныхъ и т. п. Число различныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году, было слѣдующее: салотопенныхъ—86, кирпичныхъ—173, кожевенныхъ—182, винокуренныхъ—27, пивоваренныхъ—6, восковыхъ и свѣчныхъ—11, гончарныхъ—167, мыловаренныхъ—13, маслобойныхъ—402. Стоимость годичнаго производства этихъ заводовъ простиралась на сумму—4.450,674 руб.

VII. Измѣненія и улучшенія во внутреннемъ устройствѣ войскъ.

Главнѣйшія мѣры и узаконенія относительно казачьихъ войскъ, получившія утвержденіе въ 1877 году, были слѣдующія: 1) по случаю участія большинства полковъ и батарей, не только первоочередныхъ, но и льготныхъ, въ военномъ походѣ, въ нихъ введены всѣ принадлежности боеваго и походнаго снаряженія регулярныхъ войскъ; такъ, они снабжены: шанцевымъ инструментомъ, мѣдными котелками новаго образца, парусинными водонойными ведрами, сѣтками для фуража, причемъ половина расходовъ на заведеніе этихъ вещей принята на счетъ казны, а другая половина покрыта изъ войсковыхъ капиталовъ. 2) Продолжительность установленнаго для казачьихъ полковъ двухмѣсячнаго періода травянаго довольствія крайне затрудняла веденіе лѣтнихъ занятій донскихъ полковъ наравнѣ съ регулярною кавалеріею, такъ какъ травяное довольствіе приходилось назначать частью съ весны, во время полковыхъ сборовъ, и затѣмъ полки прибывали въ общіе сборы на лошадяхъ, недостаточно окрѣпшихъ послѣ травы. Вслѣдствіе этого продолжительность травянаго довольствія для донскихъ полковъ ограничена однимъ мѣсяцемъ. 3) Уральская кордонная стража, поглощавшая большую часть служилаго состава войска и потерявшая военное значеніе, вслѣдствіе успокоенія Киргизской степи, упразднена, что дало возможность приступить къ сформированію на Уральской линіи одного полка, въ число нормальнаго наряда; въ отчетномъ году сформированы полковой штабъ и двѣ сотни; двѣ сотни добавлены въ 1878 году, а къ августу 1879 года, съ вызовомъ еще двухъ сотенъ, полкъ будетъ въ полномъ составѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ для уральскихъ полковъ изданы новые штаты. 4) Для строевыхъ частей Донскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ установлены, примѣненныя къ

Digitized by Google

существующимъ въ регулярныхъ войскахъ, правила пріема нижнихъ чиновъ на сверхсрочную службу. 5) Для мѣстныхъ командъ въ области войска Донскаго изданъ новый штатъ, соображенный съ настоящими потребностями мѣстной службы. 6) Приходящее къ концу перевооруженіе казачьихъ войскъ малокалиберными винтовками потребовало особой заботливости объ обезпеченіи исправнаго содержанія новаго оружія. Независимо отъ учрежденія съ этою цѣлью оружейныхъ мастерскихъ во всѣхъ казачьихъ войскахъ, несомнѣнная польза обученія казаковъ оружейному дѣлу въ Учебномъ пѣхотномъ баталіонѣ побудила обратить эту мѣру въ постоянную, распространивъ ее на всѣ казачьи войска. Для развитія между казаками Донскаго войска стрѣлковаго дѣла, кромѣ обязательныхъ занятій стрѣльбою на учебныхъ сборахъ, учреждена состязательная стрѣльба на призы, къ которой допускаются офицеры, казаки и малолѣтки. 7) Особенною важностью въ обезпеченіи казачьихъ офицеровъ и чиновниковъ имѣетъ состоявшееся съ 1-го января отчетнаго года допущеніе ихъ къ участію въ эмеритальной кассѣ военнаго сухопутнаго вѣдомства. Всѣ служащіе въ строевыхъ частяхъ, числящіеся на льготѣ и по войску въ комплектѣ строевыхъ частей, а также чины военнаго и хозяйственнаго управленія казачьихъ войскъ, признаны обязательными участниками эмеритальной кассы; чинамъ же остальныхъ войсковыхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ военному министерству и офицерамъ, зачисляемымъ по войску сверхъ комплекта строевыхъ частей, предоставлено право добровольнаго участія въ эмеритальной кассѣ.

Digitized by Google

ЗАМѢТКИ

на «Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 годовъ». А Пузыревскаго (1).

Изъ предисловія къ «Воспоминаніямъ» видно, что главная цѣль автора состоитъ въ томъ, чтобы они *послужили матеріаломъ для будущаго историка послѣдней нашей войны*. Затѣмъ, А. Пузыревскій надѣется, что *частные промахи и невольныя ошибки его будутъ разъяснены участниками кампаніи*.

Когда авторъ «Воспоминаній» говоритъ о такихъ фактахъ, коихъ свидѣтелемъ онъ не былъ,—встрѣчаются такія ошибки, которыя теперь, послѣ кампаніи, когда нѣтъ уже надобности писать *впопыхахъ*, и когда множество реляцій напечатаны въ томъ же «Военномъ Сборникѣ», могли бы быть легко исправлены при нѣкоторомъ вниманіи.

О событіяхъ, коихъ «справедливая оцѣнка еще преждевременна», положимъ, можно не писать; хотя *событіе* и оцѣнка его—двѣ вещи разныя. Но, выставляя новыя свѣдѣнія о событіяхъ, описанныхъ уже въ реляціяхъ, которыя также составляютъ историческій матеріалъ, не мѣшало бы, при разницѣ въ фактахъ, объяснять по крайней мѣрѣ источники, изъ коихъ новыя свѣдѣнія почерпаются, иначе интересующіеся военнымъ дѣломъ читатели «Воспоминаній», встрѣтивъ въ нихъ несходство съ реляціями, могутъ задаться вопросомъ: что вѣрно? реляціи ли начальниковъ дѣйствовавшихъ войскъ, или позднѣе явившіяся «Воспоминанія», рекомендуемыя такъ же какъ историческій матеріалъ?.

Желаніе дать читателямъ «Военнаго Сборника» возможность рѣшенія такого вопроса вынуждаетъ меня, какъ участника войны и составителя нѣкоторыхъ реляцій, сдѣлать тѣ разъясненія, на которыя надѣется г. Пузыревскій (2).

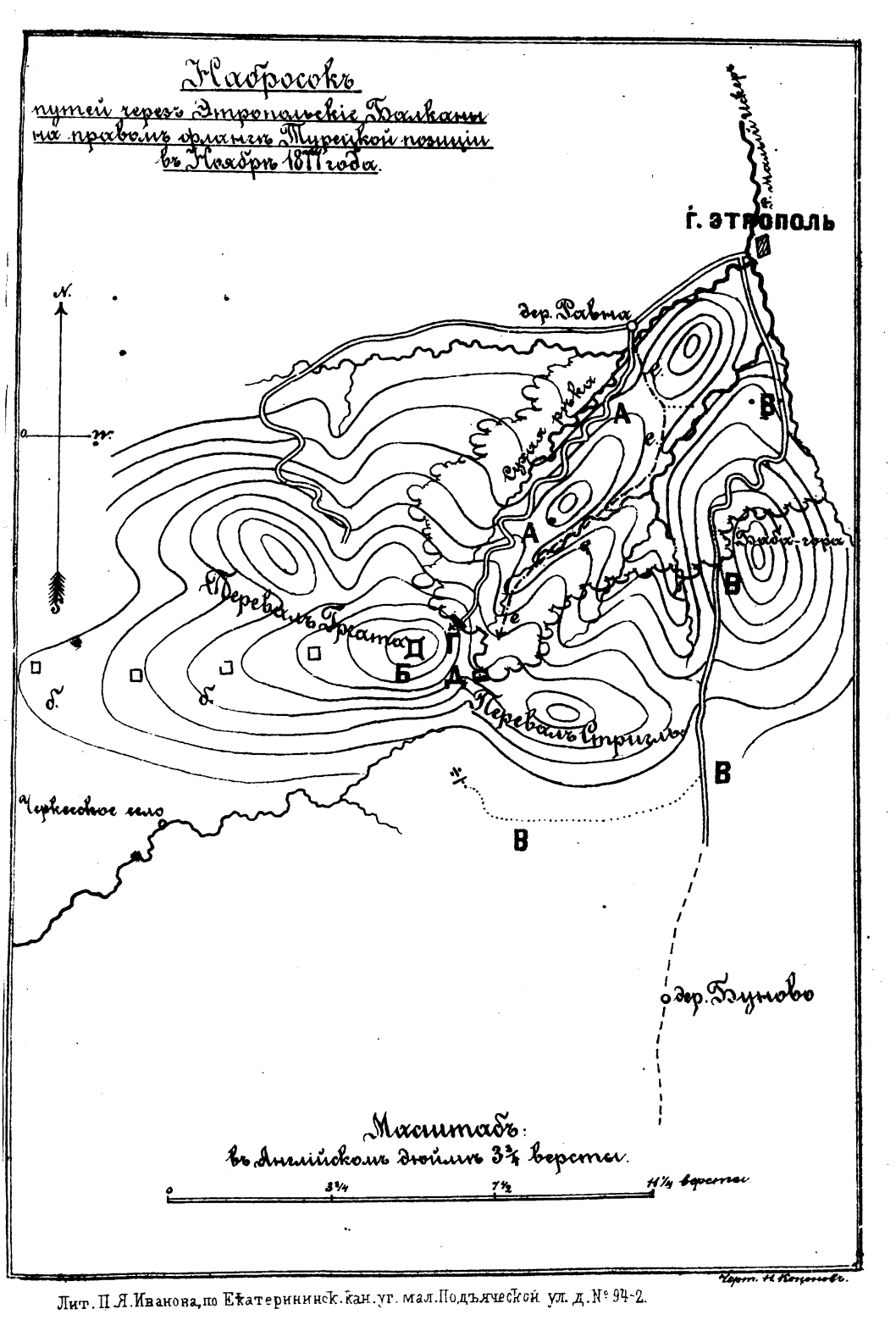
На страницѣ 270, № 3-го за текущій годъ, сказано: «15-го ноября, генералъ-адъютантъ Гурко потребовалъ меня къ себѣ и приказалъ, взявши прикрытіе отъ Екатеринославскаго драгунскаго полка, отправиться на рекогносцировку *чрезъ Стрыловскій перевалъ, къ дер. Буново*, по ту сторону великихъ Балкановъ.... Мы должны были проѣхать чрезъ перевалъ, по занятіи его направленными туда нашими войсками, но они въ это время не прошли еще и половины пути. Такимъ образомъ, въ этотъ день рекогносцировка не могла состояться *(Объѣхать турецкую позицію не было никакой возможности по окончательной непроходимости мѣстности)*.

Многимъ участникамъ зимняго перехода черезъ Балканы вся мѣстность, близъ непріятельской позиціи, которую они изучили, такъ сказать, ощупью, употребивъ на это цѣлый мѣсяцъ,—извѣстна до малѣйшихъ подробностей. Но мало знакомымъ съ нею, достаточно развернуть карту (хоть австрійскую, въ масштабѣ 1: 300,000, которая служила всѣмъ намъ), чтобы

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 1—6.

(2) Эти разъясненія, именно теперь могутъ быть засвидѣтельствованы и другими участниками нашего перехода чрезъ Балканы, оставшимися на лицо.

Digitized by Google



Лит. П. Я. Иванова, по Екатерининск. кан. уг. мал. Подъяческой ул. д. № 94-2.

Digitized by Google

Digitized by Google

удостовѣриться, что Стригловскій перевалъ, лежитъ совсѣмъ не на пути войскъ, направленныхъ на Балканы 15-го ноября (1).

Войска эти составляли авангардъ, которымъ я имѣлъ честь командовать, и который 15 го ноября собрался у д-р. Равны, на Сухой рѣкѣ.

Лѣвая колонна авангарда, два эскадрона драгунъ и Псковскій полкъ, подъ начальствомъ командира его, полковника Зубатова, поднимались 16-го ноября, вверхъ по Сухой рѣкѣ, не на перевалъ Стригль, а на перевалъ Греата. Стригловскій же перевалъ лежитъ восточнѣе Греата, рядомъ съ нимъ, именно на прямой линіи отъ Этрополя на Буново—конечный пунктъ, или направленіе рекогносцировки, которую приказано было сдѣлать г. Пузыревскому. Стало быть, если ему слѣдовало ѣхать изъ Этрополя на Стригль и Буново, то никакъ не съ Псковскимъ полкомъ, съ которымъ было—не по дорогѣ.

Впрочемъ, и 15-го ноября, когда Псковскій полкъ былъ еще у дер. Равны, А. Пузыревскій могъ доѣхать, по избранной имъ дорогѣ, на самое близкое разстояніе до турецкой позиціи. Эта дорога—та самая, на которой 13-го ноября былъ отбитъ у турокъ, екатеринославскими драгунами, обозъ изъ 300 повозокъ и три орудія, отступавшіе изъ Этрополя—была уже въ нашихъ рукахъ. Драгунскіе сторожевые посты стояли, съ 14-го числа, на опушкѣ лѣса, по которому дорога эта выходила на правый флангъ турецкой позиціи, къ редуту Гюльдизъ-Табія, стоящему на горѣ Шандорникѣ, высшей точкѣ перевала Греата (Вратешки). Эта опушка лѣса, на которой 14-го числа утромъ были три баталіона преображенцевъ, и гдѣ впослѣдствіи былъ лѣвый флангъ нашей балканской позиціи (подъ начальствомъ генералъ-маіора Рауха, съ 18-го по 27-ое ноября)—находилась въ 650 саженъ отъ сказаннаго редута (2).

По этой же дорогѣ, 15-го ноября, генералъ-адъютантъ Гурко выѣхалъ на рекогносцировку, желая видѣть мѣсто отбитаго обоза; и далѣе, подъѣхавъ на пушечный выстрѣлъ къ редуту, самъ выбралъ и указалъ мнѣ влѣво отъ дороги на краю ущелья мѣсто для двухъ орудій батареи подполковника Ореуса, слѣдовавшей съ Псковскимъ полкомъ (3).

Во всякомъ случаѣ, чтобы ѣхать *на Стригль* и *Буново* въ обходъ праваго фланга турокъ, для рекогносцировки, надобно было направиться изъ Этрополя не по Сухой рѣкѣ, а другой дорогой, именно на Бабу-Гору, куда и былъ посланъ, если не ошибаюсь, ранѣе г. Пузыревскаго (4) гене-

(1) См. прилагаемый при семъ набросокъ мѣстности. На немъ буквы АА. означаютъ дорогу, по которой поднимался, въ лѣвой колоннѣ авангарда, Псковскій пѣхотный полкъ 16-го ноября; бб — турецкую позицію (Араба-Конакская). Б—правый флангъ турецкой позиціи, редутъ Гюльдизъ-Табія на горѣ Шандорникѣ. ВВ. — подъемъ на Бабу-Гору и путь въ тылъ редута, осмотрѣнный штабсъ-капитаномъ Протопоповымъ 13-го ноября. Г—позицію Псковскаго полка, на лѣвомъ флангѣ нашей позиціи на Балканахъ. Д—турецкій резервъ въ лѣсу, еее—путь разъѣзда маіора Зейдлица.

(2) Донесеніе мое о преслѣдованіи турокъ, по взятіи Этрополя. «Военный Сборникъ» 1878 г. № 2, стр. 300.

(3) Донесеніе мое о подъемѣ на Вратешку (Греата)—«Военный Сборникъ», 1878 г. № 2-й, стр. 308.

(4) Въ донесеніи моемъ о подъемѣ на Бабу-Гору («Военный Сборникъ» 1878 г. № 6-й, стр. 333, выноска) ошибочно сказано, что штабсъ-капитанъ Протопоповъ дѣлалъ эту рекогносцировку 23-го ноября. Въ это время онъ уже былъ со мною, на Балканахъ.

Digitized by Google

ральнаго штаба штабсъ-капитанъ Протопоповъ, который, съ нѣсколькими казаками, поднялся на Бабу Гору, осмотрѣлъ путь, и хотя не былъ въ Буновѣ, за переваломъ, но на перевалѣ Стриглъ былъ, въ тылу редута Гюльдизъ-Табіи, подробно осмотрѣлъ его и окрестную мѣстность, видѣлъ дорогу и телеграфную линію, соединяющую редутъ съ другими укрѣпленіями турецкой позиціи, и проч. Подробности этой рекогносцировки мнѣ извѣстны отъ самого штабсъ-капитана Протопопова, бывшаго съ 20-го ноября по 1-е декабря начальникомъ штаба ввѣреннаго мнѣ на Балканахъ отряда. Затѣмъ, штабсъ-капитанъ Протопоповъ былъ назначенъ начальникомъ штаба того обходнаго отряда, которымъ я начальствовалъ позднѣе, и съ которымъ мы поднялись 13-го и 14-го декабря на Бабу-Гору, откуда, пройдя Стриглъ, мы обстрѣливали ложементы предъ Буновымъ 15-го декабря и редутъ Гюльдизъ-Табію съ тыла, 16-го декабря (1).

Кромѣ этого пути въ обходъ турецкой позиціи былъ еще другой, изслѣдованный гораздо позднѣе занятія нами перевала Греата, именно 1-го декабря (2), когда Псковскаго полка маіоръ Зейдлицъ, по приказанію подполковника Кобордо, командовавшаго лѣво-фланговымъ участкомъ позиціи послѣ генералъ-маіора Рауха, поднялся съ драгунскими офицерами по ущелью отъ дер. Равны къ Шандорнику и дошелъ до турокъ, рубившихъ лѣсъ на самомъ перевалѣ. Этотъ путь, вверхъ по ложу ручья, маіоръ Зейдлицъ находилъ даже возможнымъ исправить для провоза артилеріи. Можно съ достовѣрностью полагать, что Зейдлицъ наткнулся на тотъ самый резервъ и лагерь турецкой пѣхоты у Гюльдизъ-Табіи, который мы позднѣе видѣли съ Бабы-Горы 13-го и 14-го декабря (3).

Все это показываетъ, что не только *объѣхать турецкую позицію черезъ Стриглъ, къ Бунову, было возможно*, но для этого существовалъ другой, не столь кружный путь. Во всякомъ случаѣ, при исполненіи г. Пузыревскимъ этого порученія, *мѣстность не оказывалась окончательно непроходимою.*

Въ № 4-мъ «Военнаго Сборника» 1879 г. (стр. 408), авторъ «Воспоминаній» говоритъ: «Послѣ занятія Этрополя, для преслѣдованія турокъ высланъ былъ *лейбъ-гвардіи Преображенскій* и Екатеринославскій драгунскій полки, подъ начальствомъ генералъ-маіора Краснова. Преслѣдованіе продолжалось до перевала, причемъ не были выяснены сила, расположеніе и прочность занятія войсками турецкихъ укрѣпленій».

Въ преслѣдованіи турокъ, послѣ взятія Этрополя, былъ назначенъ Екатеринославскій драгунскій полкъ и 16-я конная батарея. Въ присутствіи Его Высочества Принца Ольденбургскаго и Свиты Его Величества генералъ-маіора Черевина, я лично направилъ ихъ 13-го ноября, по двумъ дорогамъ, входившимъ въ два ущелья, рядомъ лежащія, за Этрополемъ, предварительно обстрѣлявъ турокъ, собиравшихся кучками по высотамъ, образующимъ правое ущелье. Эти дороги далѣе соединялись, и обѣ части полка поступили подъ начальство генералъ-маіора Краснова, командовавшаго сводною драгунскою бригадой.

---

(1) Донесеніе мое о подъемѣ на Бабу-Гору, «Воен. Сборникъ» 1878 г. № 6-й.

(2) Дневникъ пребыванія на Балканахъ. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 2-й, стр. 171 и 172. За эту рекогносцировку, произвенную въ тылу непріятеля, и за проведеніе отряда по осмотрѣнной дорогѣ, штабсъ-капитанъ Протопоповъ, согласно статута, награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени.

(3) Донесеніе мое о подъемѣ на Баба-Гору, «Воен. Сборн.» 1878 г. № 6-й, стр. 234 и 235.

Digitized by Google

Преслѣдованіе, собственно говоря, было кончено, когда въ сумеркахъ драгуны отбили у турокъ обозъ и три орудія, еще далеко не дошедшія до перевала. Турки разсыпались по лѣсу, и полковникъ Ребиндеръ, командиръ драгунскаго полка, прислалъ ко мнѣ прапорщика Григоровича просить пѣхоты, для спуска внизъ и прикрытія обоза, изъ 300 повозокъ, которыхъ не могли спустить и прикрыть одни драгуны, оставшіеся частью у дер. Равны, при батареѣ.

Прапорщикъ Григоровичъ, отыскивая меня ночью въ Этрополѣ, попалъ на квартиру генералъ-адъютанта Гурко, который прислалъ его ко мнѣ съ запискою, содержавшею приказаніе: дать пѣхотный полкъ въ распоряженіе генералъ-маіора Краснова, съ тѣмъ, чтобъ прикрыть обозъ, и захватить перевалъ, если окажется возможнымъ, пользуясь паникой турокъ. Прапорщику Григоровичу мною дано было изложенное на той же запискѣ приказаніе поднять первый попавшійся по выѣздѣ его изъ Этрополя полкъ и провести его къ генералъ-маіору Краснову. Прапорщикъ Григоровичъ, возвращаясь въ ущелье, наѣхалъ на бивакъ Преображенскаго полка; три баталіона этого полка, тотчасъ же поднявшіеся, были проведены имъ къ мѣсту отбитаго обоза, и на разсвѣтѣ 14-го ноября, продолжая слѣдованіе по той же дорогѣ, два баталіона преображенцевъ, съ замѣчательною быстротою, были уже съ генералъ-маіоромъ Красновымъ на опушкѣ лѣса, въ 650 саженяхъ отъ перевала, т. е. отъ вершины г. Шандорника. Самаго перевала они занять не могли, потому что онъ былъ укрѣпленъ большимъ турецкимъ редутомъ Гюльдизъ-Табія, составлявшимъ правый флангъ турецкой позиціи, о которой мы до того имѣли приблизительныя, и довольно сбивчивыя, свѣдѣнія отъ болгаръ.

Не найдя возможнымъ атаковать этотъ редутъ, не подготовивъ атаки артилеріей (1), генералъ-маіоръ Красновъ оставилъ на опушкѣ лѣса драгунскіе посты и отошелъ къ обозу съ преображенцами, гдѣ они были встрѣчены въ 2 часа пополудни Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ, съ которымъ я выѣхалъ къ отряду генералъ-маіора Краснова, для полученія свѣдѣній о его дѣйствіяхъ. Все что можно было увидать и узнать о позиціи непріятеля, находясь на опушкѣ лѣса въ 650 саженяхъ отъ редута и не видя впереди ничего кромѣ открытаго ската и, на вершинѣ его, редута, мы узнали тутъ же отъ генералъ-маіора Краснова. Всей позиціи турокъ съ этого пункта не видно; она отдѣляется отъ него выступомъ того же Шандорника.

Почти всѣ эти факты, разнящіеся отъ приведенныхъ въ «Воспоминаніяхъ», заключаются, кромѣ эпизода съ прапорщикомъ Григоровичемъ, въ реляціяхъ моей и полковника Ребиндера, напечатанныхъ въ № 2-мъ «Военнаго Сборника» 1878 года, стр. 300—304.

Далѣе (стр. 408 № 4-го «Военнаго Сборника» 1879 г.), описывая дѣло 16-го ноября (въ которомъ авторъ не былъ) между правою колонною поднимавшагося на Вратешку авангарда, состоявшею изъ двухъ баталіоновъ Великолуцкаго полка (а не *Псковскаго*, шедшаго въ лѣвой колоннѣ) съ двумя орудіями, и турками, напавшими на насъ въ густомъ лѣсу, г. Пузы-

(1) По разсказу очевидца изъ арміи Мехмета-Али, о которомъ говоритъ и авторъ «Воспоминаній», у редута Гюльдизъ-Табія находилось въ этотъ день до шести таборовъ.

Digitized by Google

ревскій говоритъ: «имѣя около *пяти таборовъ* (1), турки стали окружать маленькій отрядъ со *всѣхъ* сторонъ. Положеніе нашихъ было критическое: противникъ съ *трехъ* сторонъ, пули крестятъ по *всѣмъ* направленіямъ, *офицеры уже выхватили револьверы*, чтобы съ честью умереть на орудіяхъ. Но въ самую тяжелую минуту подоспѣлъ бывшій сзади баталіонъ *Псковскаго полка*, *потребованный* генераломъ Дандевилемъ. Баталіонъ этотъ бросился противъ *лѣваго фланга турокъ* и отбросилъ ихъ съ урономъ.

Положеніе, дѣйствительно, было критическое, хотя турки не могли окружать насъ ни со всѣхъ, ни съ *трехъ сторонъ*. Они осыпали насъ пулями справа, съ высокаго гребня Греата, вдоль котораго вела дорога, съ тыла, куда забирались, покушаясь насъ отрѣзать. Съ лѣвой стороны дороги былъ крутой обрывъ въ глубокое ущелье Сухой рѣки; находившійся же въ головѣ колонны 2-й баталіонъ Великолуцкаго полка, подъ начальствомъ маіора Беатера, выдвигался ближе къ туркамъ, подъ самый перевалъ, на который вела повернувшая направо горная дорога, и не позволялъ непріятелю охватить насъ съ этой стороны. Не знаю, что произошло бы, если бы турки не ограничились перестрѣлкою и атаковали насъ въ штыки; полагаю, что съ такими молодцами, какъ великолукцы, мы бы отбились; однако положеніе было на столько трудное, что, не имѣя тогда свѣдѣнія о силѣ турокъ, и въ виду израсходованія великолукцами почти всѣхъ патроновъ, я послалъ генералъ-адъютанту Гурко, послѣ часовой перестрѣлки, тревожную записку, прося поддержки (2); но объ этой запискѣ едва ли кто зналъ въ атакованномъ отрядѣ. Во всякомъ случаѣ, такъ какъ мы окружены не были, а только обстрѣливались турками съ двухъ сторонъ, то для *выхватыванія револьверовъ* не было и повода. Утверждаю это потому, что, за исключеніемъ бывшихъ въ цѣпи офицеровъ Великолуцкаго и драгунскаго полковъ, около меня собрались, у головнаго орудія, всѣ остальные офицеры: мои ординарцы, бригадный адъютантъ, два артилериста, два топографа—до 10-ти человѣкъ, и занялись мы, надо признаться, совсѣмъ не *выхватываніемъ револьверовъ*, а просто, выпивши водки, принялись закусывать чѣмъ Богъ послалъ, потому что жестоко проголодались. Большаго вниманія на стучавшія по деревьямъ пули не обращали, даже въ первый разъ бывшіе въ дѣлѣ молодые офицеры (чему всѣ обстрѣленные не мало потомъ восхищались). Одинъ изъ нихъ, подпоручикъ артилеріи Ермаковъ, далъ только шопотомъ хладнокровное наставленіе фейерверкерамъ, взорвать передки, если турки одолѣютъ, и живыми не отдаваться; затѣмъ этотъ серьезный юноша за завтракомъ смѣялся вмѣстѣ съ другими, когда подъ нимъ пробитъ былъ пулею барабанъ. Другой артилеристъ, штабсъ-капитанъ Адасовскій (3), тоже въ первый разъ бывшій въ дѣлѣ, со смѣхомъ отыскивалъ свистнувшую пулю въ деревѣ, у котораго стоялъ, и нашедши ее, какъ артилеристъ, опредѣлилъ съ точностью небольшое разстояніе, въ которомъ она

(1) По разсказу очевидца, изъ арміи Мехмета-Али, упоминаемому авторомъ, турокъ было до 6½ таборовъ.

(2) Два баталіона Измайловцевъ, высланные генераломъ-адъютантомъ Гурко, прибыли ночью, по окончаніи дѣла.

(3) Штабсъ-капитанъ Адасовскій былъ не командиръ взвода, а командиръ, полубатареи; командиромъ артилерійскаго взвода былъ подпоручикъ Ермаковъ.

Digitized by Google

пролетѣла отъ его носа. Геодезистъ, штабсъ-капитанъ Замочниковъ, усердно рисовалъ свою съемку, когда слѣзалъ съ коня, и. т. д. И послѣ, не разъ вспоминая объ этомъ дѣлѣ съ его участниками и слушая разсказы о личныхъ впечатлѣніяхъ каждаго, мнѣ не случалось ни отъ кого слышать о *выхватываніи револьверовъ* (1)

Живая и веселая бесѣда за завтракомъ, когда всѣ распоряженія были сдѣланы, и оставалось только ждать подходившаго баталіона,—помогла намъ провести часть не совсѣмъ пріятныхъ двухъ часовъ, сначала перестрѣлки до прибытія 3-го баталіона Великолуцкаго (а не Псковскаго) полка.

Третьи баталіоны обоихъ полковъ оставлены были сначала у дер. Равны въ резервѣ, съ тѣмъ, чтобы оказать поддержку той колоннѣ, которой она понадобится; но дойдя съ двумя баталіонами до половины подъема, когда стало ясно, что мы не могли добраться до перевала засвѣтло, и что если турки насъ тамъ встрѣтятъ, то будетъ уже поздно посылать за резервомъ, я отдалъ приказаніе обоимъ баталіонамъ слѣдовать за своими полками. Турки встрѣтили насъ не доходя перевала, когда мы уже знали, что 3-й баталіонъ въ слѣдованіи къ намъ (мнѣ пришлось послать только поторопить его); но если бы въ эту минуту 3-й баталіонъ великолукцевъ былъ въ деревнѣ Равны, то онъ не поспѣлъ бы во-время, если бы я его *потребовалъ* даже съ самаго начала перестрѣлки, длившейся болѣе двухъ часовъ.

Получивъ донесеніе что 3-й баталіонъ подошелъ, я приказалъ маіору Беатеру ударить въ штыки на *правый флангъ* турокъ, растянувшихся къ нашему тылу; поэтому наше *ура* загремѣло *прежде на нашемъ лѣвомъ флангѣ* и было подхвачено цѣпью и 3-мъ баталіономъ. Этому дѣльному боевому штабъ-офицеру, маіору (нынѣ подполковникъ) Беатеру, принадлежитъ вся честь начала блистательной атаки великолукцевъ, о чемъ мною донесено было генералъ-адъютанту Гурко запискою, и лично доложено 18-го ноября, когда начальникъ отряда прибылъ на Вратешку. Турки, отчаянно дравшіеся на гребнѣ, оставили до 200 убитыхъ. Всѣ эти факты за исключеніемъ, конечно, завтрака, разсказаннаго здѣсь по поводу *выхватыванія револьверовъ*, изложены въ моей реляціи (съ планомъ дѣла) о занятіи балканскаго перевала и въ донесеніи штабсъ-капитана Адасовскаго, напечатанныхъ въ № 2-мъ «Военнаго Сборника» 1878 года, стр. 305—313.

Варшава. 25-го мая 1879 года.

В. Дандевиль.

---

(1) Такого факта никто бы въ боевое время не скрылъ, и каждому случалось слышать отъ самыхъ смѣлыхъ офицеровъ, что были случаи, когда и у нихъ сердце дрогнуло; такъ не въ томъ дѣло что́ чувствуется, а въ томъ что́ дѣлается.

Digitized by Google

ЗАМѢТКА НА СТАТЬЮ «СТОЯНКА НА БАЛКАНАХЪ» (1).

Баронъ Н. Каульбарсъ въ началѣ своей статьи говоритъ слѣдующее:

«Движеніе это (на Этропольскіе Балканы, гдѣ турки занимали сильную арабъ-конакскую позицію) было произведено по двумъ направленіямъ: колонна генерала Дандевиля двинулась противъ центра непріятельской позиціи, а колонна генерала Рауха противъ крайняго праваго фланга, гдѣ на высотѣ 5,000 футовъ находился ключъ всей непріятельской позиціи—укрѣпленіе Шандорникъ».

Другой офицеръ генеральнаго штаба, также участникъ стоянія на Балканахъ, подполковникъ Пузыревскій, описывая подъемъ на Балканы, въ своихъ письмахъ съ театра войны, печатавшихся въ Русскомъ Инвалидѣ, также упоминалъ, что генералъ Раухъ начальствовалъ лѣвою колонною авангарда, начавшаго 16-го ноября подъемъ на Балканы, подъ моимъ начальствомъ. Въ «Инвалидѣ» въ свое время была напечатана, въ разъясненіе этой ошибки, моя замѣтка о томъ, что генералу Рауху не было поручено командованія никакою колонною, при подъемѣ авангарда на Балканы. Впослѣдствіи подполковникъ Пузыревскій исправилъ эту ошибку въ своихъ «Воспоминаніяхъ о войнѣ 1877—1878 годовъ», напечатанныхъ въ «Военномъ Сборникѣ», въ текущемъ году.

Въ виду той же ошибки, повторяющейся послѣ напечатанія моей реляціи о подъемѣ на Балканы («Военный Сборникъ» 1878 г., № 2-й, съ планомъ дѣла), и «Воспоминаній» Пузыревскаго, считаю обязанностью разъяснить недоразумѣніе, посредствомъ подробнаго описанія обстоятельствъ назначенія на Балканы моего энергическаго и предпріимчиваго сосѣда по позиціи.

Лѣвою колонною ввѣреннаго мнѣ и поднимавшагося на Балканы 16-го ноября авангарда, состоявшею изъ 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка, двухъ взводовъ 16-й конно-артилерійской батареи, подполковника Ореуса, и двухъ взводовъ Екатеринославскаго драгунскаго полка, начальствовалъ командиръ Псковскаго полка, полковникъ Зубатовъ.

Правою колонной авангарда: изъ 12-го Великолуцкаго полка, двухъ орудій (9-ти-фунтовыхъ) и двухъ взводовъ того же драгунскаго полка, начальствовалъ я лично.

Того же 16-го ноября, турки атаковали правую колонну въ лѣсу, не доходя перевала, на самой трудной части подъема, и были отбиты славною атакою великолукцевъ въ штыки. Это дѣло, продолжавшееся болѣе двухъ часовъ (потому что для атаки турокъ, напавшихъ на колонну справа и покушавшихся отрѣзать ей путь отступленія, приходилось ждать 3-го баталіона великолукцевъ, шедшаго нѣсколько позади), замедлило подъемъ, и правая колонна заночевала на дорогѣ, не дошедши до перевала, на томъ мѣстѣ, гдѣ 9-ти-фунтовыя орудія были остановлены для отвѣта турецкимъ орудіямъ, обстрѣливавшимъ подъемъ, послѣ отбитія турецкой пѣхоты.

Лѣвая колонна, въ этотъ день, 16-го ноября, также не дошла еще до опушки лѣса, гдѣ впослѣдствіи находилась ея позиція, показанная на

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 10-й.

Digitized by Google

планѣ, приложенномъ къ статьѣ барона Каульбарса. Послѣ отбитія турецкой пѣхоты въ правой колоннѣ, мы слышали выстрѣлы орудій лѣвой колонны, стрѣлявшихъ по редуту на Шандорникѣ, съ первой позиціи, занятой подполковникомъ Ореусомъ лѣвѣе дороги на перевалъ (см. на планѣ барона Каульбарса: батарея подполковника Ореуса); эта позиція 15-го ноября была избрана и указана мнѣ генералъ-адъютантомъ Гурко, съ которымъ я былъ на рекогносцировкѣ дороги.

На другой день, 17-го ноября, съ разсвѣтомъ, наши два 9-ти-фунтовыя орудія правой колонны открыли огонь по турецкой батареѣ, обстрѣливавшей подъемъ (см. на планѣ барона Каульбарса: оставленное турками укрѣпленіе) и сбили ее. Подъемъ правой колонны, усиленной въ ночь частью лейбъ-гвардіи Измайловскаго полка, продолжался, и тутъ же мы видѣли, какъ псковцы, находившіеся въ лѣвой колоннѣ, появились на опушкѣ лѣса и заняли брошенную турками батарейку.

Въ то же время, я получилъ отъ начальника штаба отряда, генералъ-маіора Нагловскаго, сообщеніе о томъ, что съ посланными вслѣдъ за авангардомъ подкрѣпленіями (преображенцы и семеновцы) назначенъ генералъ Раухъ (командовавшій тогда 1-й гвардейской дивизіей), которому, какъ старшему, я долженъ былъ подчиниться, съ бригадою 3-й пѣхотной дивизіи, которою тогда командовалъ.

Когда правая колонна дошла, 17-го ноября, до перевала, тогда три роты псковцевъ сдѣлали неожиданную атаку на редутъ Гюльдизъ-Табію, потому что имъ показалось, что турки отступаютъ изъ редута. Въ это время ко мнѣ пріѣхалъ генералъ Раухъ, и я сдалъ ему командованіе.

По взаимному совѣщанію, мы послали два баталіона измайловцевъ на поддержку псковцевъ и для прикрытія ихъ отступленія, такъ какъ очевидно было, что атака не можетъ удасться. Еще не кончилось это дѣло и не успѣли вернуться на позицію измайловцы, какъ я получилъ отъ генерала Нагловскаго отзывъ отъ 17-го ноября за № 6,048, о томъ, что подчиненіе меня генералу Рауху, оказавшемуся по справкѣ младше меня, произошло по недоразумѣнію, что генералъ-адъютантъ Гурко приказалъ остаться мнѣ старшимъ на горахъ, и что мы съ генераломъ Раухомъ будемъ дѣйствовать оба «на двухъ отдѣльныхъ горахъ, почти независимо другъ отъ друга» («Военный Сборникъ» № 2-й, 1879 г. рапортъ мой генералъ-адъютанту Гурко, съ дневникомъ пребыванія на Балканахъ).

Генералъ Раухъ, которому я сообщилъ этотъ отзывъ, уѣхалъ тогда же, 17-го ноября, въ Этрополь, и на другой день я узналъ, что онъ назначенъ начальникомъ позиціи, занятой псковцами, т. е. бывшею лѣвою колонною авангарда, на опушкѣ лѣса, подъ Шандорникомъ, въ 650 саженяхъ отъ редута Гюльдизъ Табія, а мнѣ поручалось командованіе правою половиною позиціи, усиленной уже измайловцами и прибывшею артилеріей. Генералъ Раухъ командовалъ позиціей подъ Шандорникомъ девять дней; мы собирались вмѣстѣ атаковать Гюльдизъ-Табію, но генералъ-адъютантъ Гурко, убѣдившись въ трудности дѣла, отложилъ атаку. 29-го ноября генералъ Раухъ получилъ другое назначеніе и оставилъ балканскую позицію, къ нашему общему сожалѣнію; его участокъ поступилъ снова подъ мое начальство до 9-го декабря, когда я получилъ приказаніе обходить Гюльдизъ-Табію черезъ Бабу-Гору, съ особымъ отрядомъ.

Изъ сказаннаго видно, что генералъ Раухъ *не командовалъ колонною передоваго отряда при подъемѣ на Балканы*, а принялъ командованіе

Digitized by Google

позиціею лѣвой колонны черезъ день послѣ того, какъ она дошла до назначенія. Къ тому же, въ статьѣ барона Каульбарса, кажется, ошибочно сказано, что «два взвода 16-й конной батареи были подняты на горы, при участіи нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка еще 17-го ноября. Мнѣ неизвѣстно въ точности, когда прибыли семеновцы на позицію лѣвой колонны подъ Шандорникомъ; но 17-го ноября, когда, достигши перевала, я открылъ сообщеніе съ лѣвой колонной, отдѣленной въ продолженіе всего подъема громаднымъ лѣсистымъ ущельемъ Сухой рѣки, и получилъ первое донесеніе отъ подполковника Штемпеля, замѣнившаго командира Псковскаго полка, полковника Зубатова, вывихнувшаго руку при паденіи лошади, то изъ этого донесенія я узналъ, что два орудія 16-й конной батареи, капитана Усова, расположились на опушкѣ лѣса (другой взводъ этой батареи оставался на боковой позиціи, какъ выше сказано); о прибытіи въ лѣвую колонну семеновцевъ въ этомъ донесеніи ничего не было сказано. Поэтому полагаю, что они прибыли на перевалъ 17-го вечеромъ или 18-го ноября, и во всякомъ случаѣ участія въ подъемѣ двухъ взводовъ 16-й конной батареи не принимали.

В. Дандевиль.

Варшава. 10-го октября 1879.

Digitized by Google

ИЗБРАННЫЯ РѢШЕНІЯ

ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА ЗА 1879 ГОДЪ.

10-го іюля, № 157. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ о рядовомъ 7-го кавказскаго линейнаго баталіона, Галіуллѣ *Рахматулинѣ*. Изъ дѣла видно, что означенный судъ, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ Рахматулинѣ, преданномъ суду по обвиненію въ умышленномъ убійствѣ, призналъ подсудимаго виновнымъ въ томъ, что 23-го іюля 1878 г. напился пьянымъ; по обвиненію же Рахматулина въ томъ, что того же числа, идя съ рядовымъ Галѣевымъ въ укрѣпл. Матласы, онъ, въ раздраженіи отъ происшедшей съ нимъ ссоры, выстрѣлилъ въ Галѣева и нанесъ ему рану въ грудь, отъ которой тотъ чрезъ три дня умеръ, судъ призналъ его невиновнымъ, такъ какъ подсудимый выстрѣлилъ въ Галѣева только потому, что Галѣевъ самъ выстрѣлилъ въ него, Рахматулина, чѣмъ и вынудилъ его для огражденія себя отъ дальнѣйшихъ нападеній Галѣева, несомнѣнно угрожавшихъ опасностью жизни и здоровью подсудимаго, сдѣлать съ своей стороны выстрѣлъ въ Галѣева. Находя, что, за пьянство, подсудимый Рахматулинъ, на основаніи 190 ст. Воин. Уст. о нак., подлежитъ дисциплинарному взысканію, и что второе дѣяніе подсудимаго, составляя нанесеніе раны рядовому Галѣеву, для огражденія себя отъ нападеній послѣдняго, предусматривается 6 п. 92 и 101 ст. улож. о нак. угол. и испр., и потому не должно быть вмѣняемо въ вину, судъ постановилъ: подсудимаго Рахматулина подвергнуть простому аресту на одинъ мѣсяцъ; по обвиненію же его въ умышленномъ убійствѣ рядоваго Галѣева считать по суду оправданнымъ; вещественныя по дѣлу доказательства: сапоги, мундиръ, башлыкъ и другія вещи, по вступленіи настоящаго приговора въ законную силу, препроводить къ военному прокурору для поступленія съ ними по закону. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора, подполковникъ Хржановскій, подалъ протестъ, въ которомъ объясняетъ: 1) что, вопреки 821 ст. С. В. П. XXIV, судъ не постановилъ отдѣльнаго вопроса о невмѣненіи, но въ отвѣтѣ на вопросъ о виновности подсудимаго изложилъ свои соображенія о примѣненіи закона о необходимой оборонѣ, вслѣдствіе чего изъ отвѣта суда нельзя видѣть, какія дѣйствія Рахматулина судъ призналъ доказанными; 2) ст. 101 улож. о наказ. могла быть примѣнена къ дѣянію Рахматулина лишь въ томъ случаѣ, если бы судомъ было признано, что Рахматулину не было возможности иначе защитить себя отъ Галѣева, и что Рахматулинъ немедленно заявилъ о случившемся мѣстнымъ жителямъ и на-

Digitized by Google

чальству; не признавъ же этихъ двухъ обстоятельствъ, судъ не въ правѣ былъ освобождать Рахматулина отъ наказанія; 3) къ признаннымъ судомъ дѣяніямъ подсудимаго слѣдовало примѣнить, по крайней мѣрѣ, послѣднюю часть 101 и 1467 ст. улож., такъ какъ Рахматулинъ выстрѣлилъ въ Галѣева въ то время, когда сей послѣдній уже сдѣлалъ въ него выстрѣлъ и разрядилъ свое ружье, а потому и не могъ угрожать Рахматулину, имѣвшему въ рукахъ заряженное ружье, и 4) судъ, сдѣлавъ постановленіе о препровожденіи вещественныхъ доказательствъ къ военному прокурору, въ нарушеніе 839 и 840 ст. С. В П. XXIV, не объяснилъ, кому таковыя должны быть возвращены. По изложеннымъ основаніямъ, находя приговоръ суда о рядовомъ Рахматулинѣ постановленнымъ съ нарушеніемъ формъ судопроизводства, помощникъ военнаго прокурора проситъ объ отмѣнѣ сего приговора. Изъ вопроснаго листа видно, что на разрѣшеніе суда былъ предложенъ, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: «виновенъ ли подсудимый въ томъ, что, идя съ рядовымъ Галѣевымъ въ укр. Матласы, онъ, въ раздраженіи отъ происшедшей между ними ссоры, выстрѣлилъ въ послѣдняго и нанесъ ему рану въ грудь, отъ которой Галѣевъ умеръ», на что послѣдовалъ отвѣтъ: «нѣтъ невиновенъ, такъ какъ стрѣлялъ въ Галѣева только потому, что Галѣевъ самъ первый выстрѣлилъ въ него, чѣмъ и вынудилъ Рахматулина, для огражденія себя отъ дальнѣйшихъ нападеній, угрожавшихъ опасностью его жизни, сдѣлать съ своей стороны выстрѣлъ въ рядоваго Галѣева». По соображеніи протеста по сему дѣлу съ приговоромъ суда и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ: 1) что временный военной судъ, встрѣтивъ сомнѣніе въ томъ, должно ли быть вмѣнено совершенное рядовымъ Рахматулинымъ дѣяніе, значившееся въ обвинительномъ актѣ, обязанъ былъ, на точномъ основаніи 821 ст. С. В П. XXIV, разъясненной рѣшеніемъ главнаго военнаго суда 1875 г. № 223, разрѣшить сперва вопросъ о томъ, совершилось ли событіе, составляющее преступное дѣяніе, а затѣмъ уже поставить отдѣльный вопросъ о томъ, должно ли быть вмѣнено такое дѣяніе въ вину подсудимому Рахматулину. Между тѣмъ судъ, вопреки означенному закону, ограничился однимъ вопросомъ о виновности подсудимаго Рахматулина въ убійствѣ рядоваго Галѣева, и, разрѣшивъ его въ отрицательномъ смыслѣ, въ отвѣтѣ своемъ изложилъ причины невмѣненія въ вину дѣянія Рахматулина, вслѣдствіе чего осталось не разъясненнымъ самое преступленіе и даже не выяснено, попалъ ли Рахматулинъ въ Галѣева произведеннымъ въ него выстрѣломъ, чего не видно и изъ приговора при изложеніи въ немъ предметовъ обвиненія, тогда какъ въ соображеніяхъ суда о примѣненіи закона о наказаніи указано, что Рахматулинъ причинилъ Галѣеву рану. Такое нарушеніе 821 ст. XXIV, при разрѣшеніи вопросовъ о виновности подсудимаго, повлекшее за собою противорѣчіе въ приговорѣ суда, является существеннымъ нарушеніемъ формъ судопроизводства; 2) на основаніи 101 ст. улож. о нак. угол. и испр., нанесеніе раны при необходимой оборонѣ не вмѣняется въ вину только при невозможности прибѣгнуть къ посторонней защитѣ, и если жизнь или здоровье оборонявшагося подвергались опасности, между тѣмъ изъ приговора суда не видно, угрожала ли подсудимому Рахматулину дѣйствительная опасность послѣ уже сдѣланнаго въ него Галѣевымъ выстрѣла, каковая неполнота и неясность лишаютъ возможности судить о правильности примѣненія къ дѣянію Рахматулина 101 ст. уложенія, и 3) что, вопреки 839 и 840 ст. С. В. П.

Digitized by Google

XXIV, и рѣшенію главнаго военнаго суда 1875 г. № 125, временный военный судъ, въ постановленіи своемъ о передачѣ вещественныхъ доказательствъ военному прокурору, не указалъ, кому таковыя должны быть сданы, чрезъ что можетъ встрѣтиться затрудненіе при исполненіи сего постановленія суда. По изложеннымъ соображеніямъ, находя, что приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Темиръ-Ханъ-Шурѣ о рядовомъ Рахматулинѣ постановленъ съ существеннымъ нарушеніемъ формъ судопроизводства, лишающимъ его силы судебнаго рѣшенія, главный военный судъ, руководствуясь 965 ст. С. В. П. XXIV, опредѣляетъ: означенный приговоръ отмѣнить, предоставивъ кавказскому военно-окружному суду вновь разсмотрѣть дѣло о Рахматулинѣ въ другомъ составѣ присутствія.

10-го іюля, № 159. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ московскаго военно-окружнаго суда о подпоручикѣ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Францѣ *Хастъ*. Изъ дѣла видно, что означенный судъ, признавъ подпоручика Хаста виновнымъ въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы тѣмъ, что, въ бытность начальникомъ караула на главной гауптвахтѣ г. Видина, пилъ водку вмѣстѣ съ арестованнымъ на той же гауптвахтѣ прапорщикомъ Игнатьевымъ, избралъ изъ числа наказаній, опредѣленныхъ 154 ст. Воин. Уст. о наказ., исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, и въ виду того, что преступленіе это совершено подсудимымъ въ военное время, согласно 156 ст. того же устава, возвысилъ ему наказаніе на одну степень, перейдя къ ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи по 4 степени 22 ст. устава; но, во вниманіе къ чистосердечному съ раскаяніемъ сознанію подсудимаго въ преступленіи, а равно и къ тому, что за это преступленіе онъ уже былъ подвергнутъ двадцатидневному аресту въ дисциплинарномъ порядкѣ, судъ понизилъ ему наказаніе на двѣ степени и затѣмъ, на основаніи приведенныхъ статей, а также ст. 5 п.п. 2, 3 и 4 и ст. 84 Воин. Уст. о наказ. и 830 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, приговорилъ его, по лишеніи нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ и службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ и, по исключеніи изъ службы, къ заключенію въ крѣпости на четыре года. Опредѣливъ такую мѣру наказанія подсудимому, московскій военно-окружный судъ усмотрѣлъ по дѣлу особыя обстоятельства, служащія къ облегченію участи его въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, и заключающіяся въ томъ: 1) что подпоручикъ Хастъ, бывъ арестованъ на двѣ недѣли на главной гауптвахтѣ г. Видина вмѣстѣ съ прапорщикомъ Игнатьевымъ, исполнялъ вмѣстѣ съ нимъ поочередно обязанности караульнаго начальника, а 11-го апрѣля 1878 года, въ бытность начальникомъ караула, дозволилъ себѣ передъ завтракомъ и обѣдомъ, вмѣстѣ съ арестованнымъ прапорщикомъ Игнатьевымъ, выпить нѣсколько рюмокъ водки лишь потому, что оба они помѣщались въ одной комнатѣ, и имъ обоимъ приносили какъ завтракъ, такъ и обѣдъ вмѣстѣ; 2) что въ караульной комнатѣ вслѣдствіе ея плохаго устройства и разбитыхъ оконъ, было въ то время очень холодно и сыро; 3) что подпоручикъ Хастъ участвовалъ въ восточной войнѣ 1877—1878 г.г. въ составѣ войскъ южной дѣйствующей арміи и находился въ походахъ, и 4) атестацію полковаго командира, что подпоручикъ Хастъ, давъ честное слово исправиться, въ настоящее время вполнѣ исправился въ поведеніи и отличается особою ревностію къ исполненію служебныхъ

Digitized by Google

обязанностей. Посему судъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Императорскимъ Величествомъ, чрезъ военнаго министра, о смягченіи опредѣленнаго подпоручику Хасту наказанія съ тѣмъ, чтобы подвергнуть его заключенію въ крѣпости на четыре мѣсяца, съ ограниченіемъ лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ. Въ представленномъ на этотъ приговоръ протестѣ исправляющій должность помощника военнаго прокурора, коллежскій асессоръ Севастіановъ, объясняетъ: 1) что, въ противность 84 ст. Воин. Уст. о наказ., судъ, при возвышеніи подсудимому наказанія на одну степень, перешелъ отъ исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ къ ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи, т. е. отъ наказанія, влекущаго за собою потерю лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ; 2) такъ какъ изъ приложенной къ дѣлу выписки изъ штрафнаго журнала о подсудимомъ не видно, чтобы онъ былъ наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за то самое преступленіе, за которое преданъ суду, то судъ не въ правѣ былъ ссылаться на это обстоятельство, какъ на уменьшающее вину, а признавъ это обстоятельство, долженъ былъ, согласно 843 ст. С. В. П. XXIV, сдѣлать постановленіе о сообщеніи подлежащему начальству о неправильно наложенномъ на подсудимаго дисциплинарномъ взысканіи; 3) аттестація полковаго командира о поведеніи подсудимаго изложена въ приговорѣ не точно и не согласно съ подлиннымъ отзывомъ командира полка, и 4) судъ не сдѣлалъ постановленія о сообщеніи подлежащему начальству какъ о томъ, что подсудимый и прапорщикъ Игнатьевъ въ апрѣлѣ прошлаго года несли одновременно два дисциплинарныя наказанія: содержаніе подъ арестомъ и нарядъ не въ очередь на службу, такъ и о томъ, что подпоручикъ одного съ подсудимымъ полка, Вильвинъ, въ бытность 11 го апрѣля 1878 г. дежурнымъ по карауламъ, пилъ водку съ арестованнымъ прапорщикомъ Игнатьевымъ и начальникомъ караула подпоручикомъ Хастомъ. Это послѣднее обстоятельство подтверждается протоколомъ судебнаго засѣданія.—Сообразивъ означенный протестъ съ приговоромъ суда, обстоятельствами дѣла и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что одинъ изъ приведенныхъ въ приговорѣ поводовъ къ ходатайству о смягченіи наказанія подсудимому въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, именно безукоризненно-хорошее въ настоящее время поведеніе и ревностная служба подсудимаго, изложенъ совершенно согласно съ имѣющимся въ дѣлѣ отзывомъ полковаго командира, и что отзывъ этотъ, по рѣшенію главнаго военнаго суда 1874 г. № 59, не можетъ подлежать ни повѣркѣ, ни оспариванію сторонъ. Посему протестъ помощника военнаго прокурора въ семъ отношеніи оказывается незаслуживающимъ уваженія. При разсмотрѣніи же протеста о неправильномъ назначеніи наказанія, главный военный судъ находитъ, что московскій военно-окружный судъ, назначивъ подпоручику Хасту за нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы, исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, при возвышеніи сего наказанія на одну степень, въ виду совершенія преступленія въ военное время, не имѣлъ права, за силою 84 ст. Воин. Уст. о наказ., разъясненной въ рѣшеніяхъ главнаго военнаго суда 1876 г. № 63 и 1877 г. № 158, переходить отъ означеннаго наказанія, соединеннаго съ потерею лишь нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ, къ ссылкѣ на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерній, сопряжен-

Digitized by Google

ной съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, но, не возвышая въ степени избраннаго подсудимому исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, за неимѣніемъ строжайшаго наказанія съ подобнымъ же праволишеніемъ и за невозможностію увеличить продолжительность самаго наказанія на двѣ степени, остановиться на высшей мѣрѣ второй степени 24 ст. Воин. Уст. о наказ. Посему протестъ помощника военнаго прокурора въ семъ отношеніи заслуживаетъ уваженія. Равнымъ образомъ оказывается правильнымъ протестъ его и въ прочихъ частяхъ, а именно: обнаруживъ при разсмотрѣніи настоящаго дѣла: а) что подсудимый подпоручикъ Хастъ за дѣяніе, за которое во всякомъ случаѣ подлежалъ военному суду, которому онъ и былъ преданъ впослѣдствіи, былъ подвергнутъ, по распоряженію начальства, наказанію въ дисциплинарномъ порядкѣ—аресту на двадцать сутокъ; б) что до нарушенія имъ, въ бытность начальникомъ караула на главной гауптвахтѣ г. Видина, особыхъ обязанностей караульной службы онъ и содержавшійся на той же гауптвахтѣ подъ арестомъ прапорщикъ Игнатьевъ, по распоряженію начальства, были арестованы на означенной гауптвахтѣ на двѣ недѣли съ тѣмъ, чтобы въ тоже время поочередно назначались начальниками караула, каковое назначеніе, какъ составляющее другое самостоятельное дисциплинарное взысканіе—назначеніе не въ очередь на службу, въ силу 63 ст. С. В. П. 1869 г. XXIII, не должно соединяться съ арестомъ на гауптвахтѣ, и в) что подпоручикъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Вилькинъ, въ бытность 11-го апрѣля 1878 г. дежурнымъ по карауламъ, пилъ водку вмѣстѣ съ караульнымъ начальникомъ подпоручикомъ Хастомъ и арестованнымъ прапорщикомъ Игнатьевымъ, судъ обязанъ былъ, на основаніи 843 ст. С. В. П. XXIV и рѣшеній главнаго военнаго суда 1874 г. № 202 и 1876 г. № 216, сдѣлать постановленіе о сообщеніи этихъ обстоятельствъ на усмотрѣніе начальства. Посему главный военный судъ, руководствуясь 965 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, опредѣляетъ: состоявшійся о подпоручикѣ Хастѣ приговоръ московскаго военно-окружнаго суда отмѣнить, предоставивъ сему суду постановить по настоящему дѣлу новый приговоръ въ другомъ составѣ присутствія.

31-го іюля, № 174. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора и касаціонной жалобѣ подсудимаго канонира 1-й запасной артилерійской бригады Леонтія *Долгошея*, на приговоръ о семъ подсудимомъ временнаго военнаго суда въ г. Гроднѣ. Изъ дѣла видно, что означенный судъ призналъ подсудимаго Долгошея виновнымъ: 1) въ томъ, что, получивъ приказаніе отъ начальника партіи, въ которой слѣдовалъ въ запасѣ дѣйствующей арміи, штабсъ-капитана Савельева выдти изъ корчмы, гдѣ онъ, съ другими нижними чинами, производилъ безпорядокъ, онъ умышленно не исполнилъ этого приказанія и остался въ корчмѣ; 2) что когда штабсъ-капитанъ Савельевъ сталъ выталкивать изъ корчмы нижнихъ чиновъ, то онъ, Долгошей, схвативъ за конецъ башлыка Савельева, остановилъ его, говоря: «не пущу, ей Богу не пущу», 3) что, бывъ веденъ на гауптвахту, угрожалъ штабсъ-капитану Савельеву разбить голову и съ этимъ намѣреніемъ сталъ вытаскивать шашку изъ ноженъ; но когда она была онъ него отобрана, то онъ, угрожая сему офицеру рукою, произнесъ: «я тебѣ, Савельевъ, сорву погоны» и 4) въ томъ, что, во время сопровожденія его, Долгошея, на гауптвахту, поносилъ штабсъ-капитана Савельева площадною

Digitized by Google

бранью. Находя, что такія дѣянія подсудимаго Долгошея составляютъ неповиновеніе и оскорбленіе начальника на словахъ и въ высшей степени дерзкимъ дѣйствіемъ и подвергаютъ его наказанію, положенному во 2 ч. 97, 2 ч. 98 и 105 ст. Воин. Уст. о нак., временный военный судъ, принявъ во вниманіе, что оскорбленія штабсъ-капитана Савельева словами и дѣйствіемъ были вызваны унизительнымъ обращеніемъ сего офицера, который дозволилъ себѣ два раза ударить Долгошея кулакомъ по лицу, въ первый разъ предъ тѣмъ, какъ подсудимый схватилъ его за башлыкъ, и во второй разъ предъ дѣйствіями подсудимаго, изложенными въ 3 и 4 пунктахъ виновности его, судъ, руководствуясь 109 ст. Воин. Уст. о нак., понизилъ слѣдующее подсудимому наказаніе на двѣ степени и назначилъ ссылку въ каторжныя работы по 5-й степени въ низшей мѣрѣ, но затѣмъ, въ виду общихъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ, смягчилъ наказаніе еще на одну степень и приговорилъ подсудимаго Долгошея, по лишеніи воинскаго званія и всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы на заводахъ на шесть лѣтъ. Объ обнаруженномъ на судебномъ слѣдствіи обстоятельствѣ, что когда 17-го декабря 1877 г. штабсъ-капитанъ Савельевъ и сотникъ Чекаловъ, видя, что они не въ состояніи собственными силами прекратить неповиновеніе со стороны нижнихъ чиновъ, обратились къ командиру 18-го стрѣлковаго баталіона просить содѣйствія его для возстановленія порядка и арестованія виновныхъ, то командиръ отказалъ имъ въ своемъ содѣйствіи, на основаніи 843 ст. С. В. П. XXIV, сообщить, чрезъ военнаго прокурора, подлежащему начальству, для зависящаго распоряженія. Что же касается ударовъ, нанесенныхъ штабсъ-капитаномъ Савельевымъ канониру Долгошею, то хотя судъ призналъ, что подсудимый былъ ими крайне раздраженъ и вызванъ на дальнѣйшія нарушенія дисциплины, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашелъ, что штабсъ-капитанъ Савельевъ, не встрѣчая ни въ комъ, кромѣ сотника Чекалова, поддержки при возстановленіи порядка, былъ вынужденъ на принятіе крайнихъ мѣръ, для примѣра другимъ, противъ стоявшаго ближе всѣхъ къ нему, и что посему, согласно 5 ст. С. В. П. XXIII и по смыслу 2 п. 143 ст. Воин. Уст. о нак., о таковыхъ поступкахъ его не надлежитъ сообщать подлежащему начальству. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора, подполковникъ Леманъ, представилъ протестъ, а подсудимый Долгошей подалъ касаціонную жалобу. Въ протестѣ изложено, что временный военный судъ, признавъ, что преступленія подсудимаго Долгошея были вызваны унизительнымъ обращеніемъ съ нимъ штабсъ-капитана Савельева и, вслѣдствіе сего, понизивъ ему наказаніе, согласно 109 ст. Воин. Уст. о нак., на двѣ степени, въ то же время нашелъ, что такое обращеніе штабсъ-капитана Савельева съ подсудимымъ Долгошеемъ было вызвано необходимостью и, являясь вполнѣ законнымъ, въ силу 5 ст. С. В. П. XXIII и 2 п. 143 ст. Воин. Уст. о нак., не влечетъ отвѣтственности сего офицера. Такое противорѣчіе въ приговорѣ суда лишаетъ возможности судить о правильности примѣненія къ дѣянію подсудимаго 109 ст. Воин. Уст. о нак., которая не можетъ имѣть мѣста въ случаѣ законности дѣйствій штабсъ капитана Савельева, а потому, находя приговоръ суда постановленнымъ съ нарушеніемъ формъ судопроизводства, помощникъ военнаго прокурора проситъ объ отмѣнѣ онаго. Подсудимый Долгошей, въ жалобѣ своей, отрицая виновность свою въ оскорбленіи штабсъ-капитана Савельева дерзкимъ дѣйствіемъ и доказывая, что бранныя слова противъ сего офицера были про-

Digitized by Google

изнесены имъ въ нетрезвомъ видѣ, объясняетъ, что къ судебному засѣданію по его дѣлу не были вызваны въ качествѣ свидѣтелей штабсъ-капитанъ Савельевъ, унтеръ-офицеръ бѣлостокской мѣстной команды Черновичъ и канониры Улейчикъ и Пажокъ, а потому подсудимый проситъ о назначеніи ему наказанія по 2 ч. 97 ст. Воин. Уст. о нак. По соображеніи протеста и жалобы съ приговоромъ суда, обстоятельствами дѣла и законами и по выслушаніи заключенія товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что жалоба подсудимаго Долгошея о невызовѣ къ судебному засѣданію указываемыхъ имъ свидѣтелей не заслуживаетъ уваженія, въ виду того, что штабсъ-капитанъ Савельевъ, какъ начальникъ, потерпѣвшій отъ подчиненнаго оскорбленіе, въ силу прим. къ 769 ст. С. В. П. XXIV, не подлежалъ вызову въ судъ въ качествѣ свидѣтеля; о вызовѣ же къ судебному слѣдствію унтеръ-офицера Черновича и канониров Улейчика и Пажока подсудимый не просилъ; прочія затѣмъ объясненія подсудимаго Долгошея о невиновности его въ преступленіяхъ, относясь до существа дѣла, за силою 4 ст. С. В. П. XXIV, не подлежатъ разсмотрѣнію въ касаціонномъ порядкѣ. Обращаясь къ разсмотрѣнію протеста помощника военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что временный военный судъ, признавъ, что оскорбленія подсудимымъ Долгошеемъ штабсъ-капитана Савельева на словахъ и въ высшей степени дерзкимъ дѣйствіемъ были вызваны унизительнымъ обращеніемъ сего офицера и, вслѣдствіе сего, понизивъ Долгошею наказаніе, согласно 109 ст. Воин. Уст. о нак., на двѣ степени, въ то же время нашелъ, что такое обращеніе штабсъ-капитана Савельева, въ виду 5 ст. С. В. П. XXIII и 143 ст. Воин. Уст. о нак., является вполнѣ законнымъ; такое противорѣчіе въ приговорѣ суда лишаетъ возможности судить о правильности примѣненія къ винѣ подсудимаго 109 ст. Воин. Уст. о нак. и составляетъ существенное нарушеніе формъ судопроизводства, указанныхъ въ 855 ст. С. В. П. XXIV. Независимо отъ сего, изъ пригов ра временнаго военнаго суда видно, что судъ вошелъ въ оцѣнку поступковъ штабсъ-капитана Савельева и призналъ ихъ неподлежащими передачѣ начальству, по ненаказуемости, тогда какъ, на основаніи 843 ст. С. В. П. XXIV и неоднократныхъ разъясненій главнаго военнаго суда, временный военный судъ, усмотрѣвъ на судебномъ слѣдствіи, что штабсъ-капитанъ Савельевъ наносилъ удары подсудимому Долгошеѣ, чѣмъ и вызвалъ его на преступленіе, обязанъ былъ только изложить объ этомъ обстоятельствѣ въ приговорѣ, для сообщенія подлежащему начальству, отъ котораго исключительно зависѣло войти въ оцѣнку дѣйствій сего офицера. По изложеннымъ соображеніямъ, находя, что постановленный съ указанными нарушеніями формъ судопроизводства приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Гродно о канонирѣ Долгошеѣ не можетъ оставаться въ силѣ судебнаго рѣшенія, главный военный судъ, руководствуясь 965 ст. С. В. П. XXIV, опредѣляетъ: означенный приговоръ отмѣнить, предоставивъ виленскому военно-окружному суду вновь разсмотрѣть дѣло о канонирѣ Долгошеѣ въ другомъ составѣ присутствія.

7-го августа, № 179. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ виленскаго военно-окружнаго суда о рядовомъ 24-го пѣхотнаго резервнаго баталіона Василіѣ *Началовѣ*. Изъ дѣла видно, что означенный судъ призналъ рядоваго Началова виновнымъ въ томъ, что,

Digitized by Google

бывъ приведенъ 12-го марта сего года для сужденія въ засѣданіе баталіоннаго суда, онъ позволилъ себѣ безъ всякаго повода сказать, обращаясь къ судьямъ: «гг. судьи, зачѣмъ вы меня призвали; вамъ не меня, а пьяныхъ бабъ судить»; причемъ, говоря это, прибавилъ площадную брань. Находя, что дѣяніе это составляетъ оскорбленіе въ присутственномъ мѣстѣ членовъ баталіоннаго суда бранными словами, судъ, на основаніи 134, 149, 153 и 2 ч. 282 ст. улож. о нак. угол. и испр. и 78 ст. Воин. Уст. о нак., принявъ во вниманіе увеличивающія и уменьшающія вину обстоятельства, приговорилъ рядоваго Началова, независимо отъ наказанія розгами, назначеннаго ему приговоромъ баталіоннаго суда, который, въ силу приказа по военному вѣдомству 1876 г. № 102, долженъ быть приведенъ въ исполненіе, исключить изъ военной службы, лишить воинскаго званія и всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдать въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на одинъ годъ и три мѣсяца. Въ поданномъ на этотъ приговоръ протестѣ и. д. помощника военнаго прокурора, колежскій асесоръ Миллеръ, объясняетъ, что судъ, вопреки прямаго смысла приказа по военному вѣдомству 1876 г. № 102, не присудилъ подсудимаго Началова, независимо отъ наказанія, избраннаго имъ на основаніи 2 ч. 282 ст. улож., къ предварительному одиночному заключенію въ военно-исправительной ротѣ прежняго устройства на срокъ отъ 1 до 3 лѣтъ. Посему и. д. помощника военнаго прокурора проситъ объ отмѣнѣ приговора о рядовомъ Началовѣ. Сообразивъ протестъ съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго заключенія соединеннаго собранія главныхъ военнаго и военно-морскаго судовъ, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 1876 г. № 102, нижніе чины, виновные въ произнесеніи оскорбительныхъ выраженій противъ присутствія полковаго суда или одного изъ членовъ онаго, присуждаются, независимо отъ наказанія, опредѣляемаго въ законѣ за это преступленіе, къ предварительному одиночному заключенію въ военно-исправительныхъ ротахъ прежняго устройства на время отъ 1 до 3 лѣтъ, а потому виленскій военно-окружный судъ, опредѣливъ рядовому Началову, за оскорбленіе въ присутственномъ мѣстѣ членовъ баталіонаго суда бранными словами, отдачу въ исправительныя арестантскія отдѣленія гражданскаго вѣдомства на 1 годъ и 3 мѣсяца, обязанъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ приговорить его къ предварительному одиночному заключенію въ военно-исправительной ротѣ на срокъ отъ одного года до трехъ лѣтъ. Посему, признавая протестъ правильнымъ и имѣя въ виду, что въ г. Смоленскѣ еще находится военно-исправительная рота прежняго устройства, главный военный судъ опредѣляетъ: состоявшійся о рядовомъ Началовѣ приговоръ виленскаго военно-окружнаго суда отмѣнить, предоставивъ сему суду постановить новый приговоръ въ другомъ составѣ присутствія, съ соблюденіемъ точнаго смысла приказа по военному вѣдомству 1876 г. № 102.

Digitized by Google

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Осенніе маневры главнѣйшихъ иностранныхъ армій. Корпусные маневры германской арміи.—Недостатки въ обученіи германской пѣхоты и въ ея снаряженіи, выяснившіеся во время маневровъ.—Крѣпостные маневры въ Германіи.—Полевыя поѣздки офицеровъ генеральнаго штаба.—Маневры австрійской арміи.—Пятый періодъ сбора войскъ въ брукскомъ лагерѣ.—Осенніе маневры во Франціи.—Корпусные маневры французской арміи.—Отдѣльные кавалерійскіе маневры. — Первоначальныя распоряженія объ осеннихъ маневрахъ италіанской арміи.—Состоявшіеся маневры 1-го корпуса.—Отдѣльные кавалерійскіе маневры и ихъ особенность.

Англія. Вновь открывшіяся военныя дѣйствія въ Афганистанѣ. — Вѣроятныя итоги англійскихъ войнъ послѣдняго времени по отношенію къ арміи. — Новый сводъ военныхъ законовъ.—Военно-дисциплинарный уставъ и основныя законоположенія объ арміи.

Прошлый сентябрь былъ мѣсяцемъ значительныхъ строевыхъ упражненій въ большинствѣ европейскихъ армій, періодомъ такъ называемыхъ большихъ осенннихъ маневровъ. Въ послѣдніе годы маневрированіе крупныхъ массъ войскъ входитъ почти обязательно въ програму годичныхъ строевыхъ занятій армій, и только иногда разнаго рода политическія или экономическія требованія вынуждаютъ государства отказаться отъ полнаго исполненія установленной програмы, какъ это отчасти было въ текущемъ году въ Австріи и Италіи. Установившійся на западѣ взглядъ на значеніе осенннихъ маневровъ дѣлаетъ изъ нихъ не только школу для офицеровъ всѣхъ чиновъ и солдатъ, но и испытаніе въ боевой готовности различныхъ войсковыхъ частей, какъ по отношенію къ ихъ тактической подготовкѣ, такъ и относительно ихъ снаряженія и снабженія. Понятно само собою, что изученіе осенннихъ маневровъ иностранныхъ армій съ стратегической точки зрѣнія не можетъ имѣть мѣста въ отдѣлѣ текущей военной хроники, если и вообще такое изученіе плодотворно; но замѣчанія компетентныхъ лицъ относительно тактической стороны маневровъ, по поводу снаряженія и снабженія войскъ, составляютъ весьма цѣнный и удобный для изложенія матеріалъ, которымъ мы и воспользуемся.

Изъ семнадцати корпусовъ германской арміи въ текущемъ году производили большіе осенніе маневры три корпуса, именно 1-й, собранный у Кенигсберга, 2-й, маневрирующій въ окрестностяхъ Штетина,

Digitized by Google

и 15-й, расположенный въ Эльзасъ-Лотарингіи. Всѣ три корпусныхъ маневра были односторонними, съ обозначеннымъ противникомъ, и имѣли одну главную идею: оборонительныя дѣйствія, подъ защитою крѣпостей, противъ наступающихъ непріятельскихъ армій. Характеръ обороны былъ, разумѣется, вполнѣ активный.. Изъ многочисленныхъ описаній маневровъ, появившихся въ германской печати, мы остановимся на статьѣ «Manover-Betrachtungen» берлинской «Deutsche Heeres-Zeitung», гдѣ маневры разсмотрѣны именно съ той точки зрѣнія, о которой было упомянуто выше. Авторъ статьи, ротный командиръ, оставляетъ въ сторонѣ стратегическую часть маневровъ; онъ ограничивается изложеніемъ практическихъ замѣчаній относительно общихъ условій службы войскъ, ихъ обученія, снаряженія, замѣчаній, основанныхъ на опытѣ маневровъ, и слѣдовательно весьма цѣнныхъ. Прежде всего онъ останавливается на употребленіи войсками малыхъ пѣхотныхъ лопатъ и находитъ, что германская пѣхота мало упражняется въ самоокапываніи, и что вообще этотъ родъ строевыхъ упражненій недостаточно оцѣненъ въ германскихъ войскахъ. Какъ извѣстно, говоритъ онъ, каждый баталіонъ упражняется ежегодно одинъ разъ въ саперныхъ работахъ, и разумѣется этого недостаточно. Конечно, было бы излишнимъ прибѣгать къ лопатѣ при каждомъ ученьи на мѣстности, но необходимо обучить людей ловко обращаться съ лопатами и ознакомить ихъ съ устройствомъ обыкновенныхъ земляныхъ закрытій. Пренебреженіе, въ которомъ находится саперное дѣло въ войскахъ, не можетъ быть оправдано тѣмъ соображеніемъ, что германская пѣхота комплектуется почти исключительно сельскимъ населеніемъ, и безъ того умѣющимъ обращаться съ лопатами; стоитъ только посмотрѣть на первое упражненіе солдатъ въ саперныхъ работахъ, чтобы убѣдиться, что приведенное выше соображеніе неосновательно. Солдату приходится окапываться въ согнутомъ положеніи, иногда стоя на колѣнахъ, причемъ ранецъ и вообще все снаряженіе мѣшаетъ ему работать, не говоря уже о томъ, что въ рядахъ пѣхоты все-таки есть люди, никогда не бравшіе въ руки лопатъ. Въ принципѣ авторъ стоитъ за сниманіе ранцевъ при саперныхъ работахъ, такъ какъ небольшая потеря времени, сопряженная со снятіемъ и надѣваніемъ ранцевъ, вознаграждается скоростью работы; однако могутъ быть случаи, когда необходимо работать въ ранцахъ, поэтому слѣдуетъ пріучать людей къ самоокапыванію въ ранцахъ съ полной укладкой. По мнѣнію автора, во время маневровъ часто представлялись удобные случаи къ упражненію въ самоокапываніи, между тѣмъ пользовались ими крайне рѣдко. Затѣмъ авторъ подробно разсматриваетъ вопросъ о продовольствіи людей

Digitized by Google

на бивакѣ; онъ настаиваетъ на необходимости дозволить людямъ готовить пищу по капральствамъ, какъ это принято въ кавалеріи; замѣчаетъ, что солдаты охотно ѣдятъ консервы, если послѣдніе находятся въ хорошемъ состояніи, и въ заключеніе указываетъ на главный недостатокъ въ устройствѣ дѣла продовольствія войскъ въ походѣ: на неимѣніе въ ротахъ достаточно емкой посуды для носки воды. Извѣстно, говоритъ онъ, что при расположеніи войскъ бивакомъ доставка воды съ дальняго разстоянія является весьма трудной работою, между тѣмъ при котелкахъ, употребляемыхъ теперь въ германской арміи, рота должна по крайней мѣрѣ два или три раза посылать команду за водою, чтобы только получить количество воды, необходимое для варки горячей пищи, кофе, мытья посуды и т. д. По поводу остановокъ и расположенія на отдыхъ авторъ высказываетъ желаніе, чтобы при сколько нибудь продолжительной остановкѣ пѣхота снимала бы ранцы и амуницію. По его мнѣнію, такъ необходимо поступать каждый разъ, когда часть ранѣе назначеннаго времени придетъ на сборный пунктъ, сдѣлавъ значительный переходъ. Снимать ранцы полезно не только для болѣе полнаго отдыха, но и въ гигіеническомъ отношеніи, такъ какъ люди, снявъ ранцы, садятся на шинели. Съ этою же цѣлью весьма полезно при болѣе продолжительныхъ остановкахъ, послѣ переходовъ въ жаркіе дни, приказать людямъ снять мундиры, замѣнить ихъ тиковыми куртками, вынутыми изъ ранцевъ, а мундиры высушить на солнцѣ. Разбирая вопросъ, что пить людямъ во время переходовъ, авторъ констатируетъ вредъ въ этомъ случаѣ водки и вообще спиртныхъ напитковъ; по его мнѣнію, лучшими напитками могутъ служить холодный кофе и вода съ лимоннымъ сокомъ. Несомнѣнно, продолжаетъ онъ далѣе свои замѣчанія, что въ послѣдніе годы пѣхота все лучше и лучше переноситъ походныя движенія, и что число людей, больныхъ ногами, значительно уменьшилось сравнительно съ предыдущимъ. Фактъ этотъ объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ настоящее время войска болѣе чѣмъ прежде упражняются въ походныхъ движеніяхъ и привыкли носить ранецъ съ полною укладкой. Уменьшеніе числа людей съ потертыми ногами явилось, кромѣ того, слѣдствіемъ большой заботливости объ обуви, лучшей ея пригонкѣ и употребленіи лучшаго матеріала для ея изготовленія, относя къ обуви какъ носки или портянки, такъ и сапоги. Относительно послѣднихъ надо впрочемъ замѣтить, что они далеко еще не отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ хорошей обуви. Здѣсь кстати будетъ сказать, что вопросъ объ измѣненіи обуви германской пѣхоты обратилъ на себя въ послѣднее время серьезное вниманіе со стороны нѣмецкой военной пе-

Digitized by Google

чати. Поводомъ къ этому послужилъ курьезный случай въ войскахъ 15-го корпуса. Во время парада, производившагося въ прошломъ сентябрѣ подъ Страсбургомъ въ присутствіи императора, оказалось, что во многихъ частяхъ 15-го корпуса обувь была на столько дурно пригнана, что множество сапоговъ осталось въ вязкой грязи, образовавшейся на площади, гдѣ войска проходили церемоніальнымъ маршемъ. Посвятивъ обстоятельству этому нѣсколько статей, берлинская «Deutsche-Heeres-Zeitung» говоритъ, что фактъ, случившійся въ Страсбургѣ, не единичное явленіе; что еще во время франко-прусской войны 1870—1871 г. раздавались постоянныя жалобы на обувь пѣхоты, и что одной изъ бригадъ 10-го корпуса пришлось даже оставить почти всѣ сапоги въ глинистой почвѣ окрестностей Вандома. Въ виду доказанной такимъ образомъ негодности сапоговъ, газета предлагаетъ замѣнить ихъ зашнурованными ботинками, имѣющими, по ея мнѣнію, значительное преимущество передъ сапогами. Защиту сапоговъ принялъ на себя органъ нѣмецкихъ сапожниковъ, и полемика по этому вопросу приняла внушительные размѣры. Переходя, затѣмъ, къ замѣчаніямъ относительно способовъ носки различныхъ предметовъ снаряженія, авторъ говоритъ, что спорный вопросъ объ удобнѣйшемъ способѣ носки шинелей разрѣшенъ окончательно въ пользу складыванія, а не скатыванія шинели. Преимущество перваго способа надъ вторымъ состоитъ въ томъ, что сложенная шинель не давитъ на грудь солдата. Относительно носки ружей, авторъ замѣчаетъ, что во многихъ войсковыхъ частяхъ, при походномъ движеніи, способъ носки ружей указывается командою, между тѣмъ слѣдовало бы предоставить въ этомъ отношеніи людямъ полную свободу, такъ какъ только при этомъ условіи достигается цѣль облегчить по возможности для солдата тяжесть ружья. Въ заключеніе авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній относительно самыхъ маневровъ. Его наблюденія надъ исполненіемъ маневровъ показали, что въ германской арміи все еще недостаточно оцѣниваютъ силу ружейнаго огня. Между результатами, говоритъ онъ, получаемыми солдатомъ какъ при одиночной, такъ и при массовой стрѣльбѣ въ мишени, и употребленіемъ того же самаго оружія на маневрахъ, является нерѣдко столь явное противорѣчіе, что солдатъ начинаетъ, наконецъ, сомнѣваться въ столь прославленной мѣткости своего ружья. Что касается собственно до производства стрѣльбы въ германской пѣхотѣ, то, по словамъ автора, при стрѣльбѣ на большія разстоянія нѣтъ возможности удостовѣриться, что всѣ люди вѣрно поставили прицѣлъ, между тѣмъ при той скорости, съ которою производится этого рода стрѣльба, для неловкихъ солдатъ весьма трудно под-

Digitized by Google

нять прицѣлъ какъ разъ на высоту, соотвѣтствующую данному разстоянію. Вообще говоря, вовсе не важно, если стрѣльба залпами или въ цѣпи начнется нѣсколькими секундами позже ради болѣе спокойной установки прицѣла; между тѣмъ отзовется крайне невыгодно на результатахъ стрѣльбы, если часть людей невѣрно установитъ прицѣлъ, и такъ называемый огонь по командѣ откроется съ неправильно назначенной высотою прицѣла. Наконецъ, относительно стрѣльбы съ дальнихъ разстояній, авторъ дѣлаетъ еще слѣдующее замѣчаніе. Согласно стрѣлковой инструкціи, принятой въ германской пѣхотѣ, говоритъ онъ, весь курсъ стрѣльбы раздѣляется на три класа, и въ каждомъ класѣ есть только одна дальняя дистанція (въ 1-мъ класѣ она равняется 600 мет., во 2-мъ—500 м. и въ 3-мъ—400 м.), причемъ люди приступаютъ къ стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній только по выполненіи извѣстныхъ условій. Между тѣмъ, практика показываетъ, что въ каждой ротѣ извѣстное число людей, не смотря на всѣ старанія, не смотря даже на дополнительную выдачу патроновъ изъ запаса, не можетъ выполнить этихъ условій. Но такъ какъ въ настоящее время стрѣлковый бой обыкновенно начинается съ разстоянія 4—500 метровъ, а между тѣмъ въ каждой ротѣ часть людей не стрѣляла съ этого разстоянія, то навѣрно было бы цѣлесообразно заставлять каждаго солдата выпустить по крайней мѣрѣ 10 патроновъ при одиночной стрѣльбѣ съ дальнихъ разстояній даже и въ томъ случаѣ, если онъ не выполнилъ условій стрѣльбы съ ближнихъ разстояній. Этимъ заканчиваетъ авторъ свои замѣчанія относительно маневровъ пѣхоты. При всей неполнотѣ этихъ замѣчаній, имъ нельзя отказать въ извѣстномъ практическомъ значеніи, и остается пожалѣть, что въ нѣмецкой печати не появлялось еще подобнаго рода замѣчаній относительно маневровъ войскъ другихъ родовъ оружія.

Въ Германіи съ каждымъ годомъ получаютъ все большее и большее развитіе особый родъ маневровъ, названныхъ крѣпостными. До сихъ поръ практика выработала два образца этого рода маневровъ, именно: простыя упражненія крѣпостныхъ гарнизоновъ въ оборонѣ крѣпостей противъ атаки открытою силою и веденіе долговременной атаки и обороны, частью теоретически, частью употребляя войска. Въ текущемъ году крѣпостные маневры перваго образца производились въ Тіонвилѣ, Мецѣ, Кельнѣ, Глогау, Торгау и Ингольштадтѣ, а втораго въ Кобленцѣ. Чтобы дать понятіе о производствѣ этихъ маневровъ, приводимъ описаніе упражненій въ атакѣ и оборонѣ, имѣвшихъ мѣсто въ Торгау и Кобленцѣ. «10-го іюля, около 5 часовъ вечера, читаемъ въ кореспонденціи берлинской «Norddeusche Allgemeine Zeitung» изъ

Digitized by Google

Торгау гарнизономъ было получено извѣстіе, что непріятель показался къ западу отъ Торгау и двигается къ городу. Тотчасъ же сильные патрули, подъ начальствомъ офицеровъ, были посланы на мѣстность, чтобы провѣрить извѣстіе. Вернувшись въ 9 часовъ вечера, они донесли, что дѣйствительно авангардъ сильнаго непріятельскаго корпуса, прикрытый густой кавалерійской цѣпью, приближается къ крѣпости. Первыя дѣйствія начались съ того, что гарнизонъ, въ виду пополненія запасовъ, выслалъ четыре роты пѣхоты, одну батарею и взводъ кавалеріи за линію аванпостовъ, чтобы прикрыть транспортъ съ фуражомъ, собраннымъ въ окрестной мѣстности. Съ своей стороны, непріятель продолжалъ движеніе съ цѣлью обложить крѣпость, и въ 5½ часовъ утра (11-го іюля) обѣ стороны сошлись на военномъ полѣ близъ Назидорфа. Завязался упорный бой, и гарнизонъ, уступая превосходству въ силахъ, долженъ былъ отступить къ крѣпости. Непріятель, завладѣвъ военнымъ полемъ, устроилъ на немъ эполементы для орудій полевыхъ батарей и открылъ изъ нихъ огонь по городу. Крѣпостная артилерія, и особенно орудія, установленныя на одномъ изъ фронтовъ новаго форта, воздвигаемаго впереди фронта атаки, энергично отвѣчали противнику. На слѣдующій день атакующій, считая оборону ослабленной его бомбардированіемъ, рѣшилъ овладѣть открытою силою нѣкоторыми изъ передовыхъ сооруженій, произведя въ то же время демонстрацію на другомъ пунктѣ. Дѣйствительно, ему удалось оттѣснить линію аванпостовъ; но когда началась самая атака, то подоспѣвшій изъ крѣпости резервъ, поддержанный огнемъ батарей, участвовавшихъ въ вылазкѣ, отбросилъ непріятеля на его прежнюю позицію. Затѣмъ, съ наступленіемъ ночи, обороняющійся освѣтилъ впереди лежащую мѣстность, съ цѣлью наблюденія за дѣйствіями противника. Этимъ и окончился маневръ». Крѣпостные маневры у Кобленца носятъ болѣе серьезный характеръ. «Главная идея этихъ маневровъ, говоритъ «Kölnische Zeitung», заключается въ томъ, что западная армія перешла Рейнъ выше Майнца и двигается въ Тюрингенъ; что Майнцъ и Кельнъ обложены другими непріятельскими войсками, и что особый отрядъ направляется на Кобленцъ. Послѣдняя крѣпость, по предположенію, имѣетъ гарнизонъ военнаго времени. Хотя обороняющійся можетъ на время задержать наступленіе противника, испортивъ главнѣйшіе пути сообщенія, ведущіе къ крѣпости, но при сравнительно небольшой численности своихъ войскъ, онъ не въ состояніи помѣшать обложенію крѣпости и долженъ ограничиться тѣмъ, чтобы по возможности затруднить дальнѣйшее движеніе противника. Предполагая, что фортъ «Александръ» составляетъ вѣроятнѣйшій пунктъ атаки,

Digitized by Google

оборонлющійся поспѣшно укрѣпилъ метерниховскія высоты и картгаузское плато, вооруживъ укрѣпленія 12-ти и 9-ти-сантиметровыми батареями. Между тѣмъ, уже въ тотъ день, когда произошло обложеніе крѣпости, атакующій завладѣлъ метерниховскими высотами, и ему удалось занять первую артилерійскую позицію. Огонь батарей атакующаго, направленный на южный и западный фронты форта «Александръ» и на батареи, расположенныя на картгаузскомъ плато, и на который обороняющійся энергично отвѣчалъ, на столько причинилъ вреда этимъ сооруженіямъ, что, по истеченіи нѣсколькихъ дней, стрѣльба съ форта «Александръ» производилась съ значительными промежутками, а орудія батареи плато были частью увезены. Атакующій счелъ минуту удобной для штурма картгаузскаго плато, что ему и удалось исполнить съ успѣхомъ. Такимъ образомъ, собственно поле для атаки было въ рукахъ атакующаго, который выбралъ на немъ вторую артилерійскую позицію и съ заложеніемъ первой паралели началъ постепенную атаку противъ форта «Александръ». Весь этотъ періодъ дѣйствія былъ обработанъ лишь теоретически офицерами, раздѣлившимися на двѣ партіи: одна для обороны, другая для атаки. Кромѣ того, каждая партія подраздѣлилась на три групы, завѣдующія, подъ общимъ руководствомъ начальника обороны или атаки, тактическою, артилерійскою и инженерною частями. Теоретическая часть маневра закончилась 16-го августа. Тѣмъ временемъ, піонерныя роты подготовили все необходимое для производства осадныхъ работъ; инженерное депо было сформировано, вооруженіе фронтовъ атаки окончено, матеріалъ для фашинъ заготовленъ. Въ ночь съ 13-го на 14-е августа всѣ піонерныя роты упражнялись въ устройствѣ траншей, причемъ со стороны обороняющагося были произведены въ широкихъ размѣрахъ опыты освѣщенія впереди лежащей мѣстности электрическимъ свѣтомъ. Первая паралель, сообщенія съ тыломъ и апроши ко второй паралели были только намѣчены; практическое исполненіе осадныхъ работъ началось со второй паралели, которая была заложена вечеромъ 16-го августа. 18-го была поведена первая сапа противъ форта «Александръ», что заставило обороняющагося вести контръ-апроши на встрѣчу атакующаго». Предметъ упражненій слѣдующихъ недѣль составило полное производство инженерной атаки противъ форта «Александръ» и приведеніе въ исполненіе соотвѣтствующихъ мѣръ обороны. Описаніе этой части маневровъ еще не появилось въ печати. Послѣ взятія форта, дальнѣйшая осада Кобленца произведена офицерами только теоретически.

Изъ приведеннаго описанія крѣпостныхъ маневровъ у Кобленца видно, что маневрамъ этимъ была придана форма полевыхъ поѣздокъ.

Digitized by Google

офицеровъ генеральнаго штаба, такъ какъ собственно эти офицеры руководили всѣмъ ходомъ обороны и атаки. Независимо отъ этого, полевыя поѣздки офицеровъ германскаго генеральнаго штаба производились и на другихъ пунктахъ германской территоріи. Особенное вниманіе военныхъ кружковъ обратила на себя полевая поѣздка по Эльзасъ-Лотарингіи, произведенная подъ руководствомъ фельдмаршала графа Мольтке. По словамъ нѣмецкихъ газетъ, главною цѣлью этой поѣздки служило ближайшее изслѣдованіе условій, при которыхъ можетъ состояться оборона верхняго Эльзаса въ случаѣ вторженія французовъ. Газеты полагаютъ, что въ нынѣшнемъ году снова будетъ поднятъ вопросъ: слѣдуетъ ли возводить укрѣпленія для защиты верхне-эльзасской границы, и что то или другое рѣшеніе этого вопроса будетъ зависѣть отъ результатовъ упомянутой выше поѣздки графа Мольтке.

Въ текущемъ году австрійскія войска не производили большихъ маневровъ. Сдѣлано было это какъ въ виду финансовыхъ соображеній, такъ и оттого, что главное вниманіе австрійскаго министерства все лѣто было обращено на военное положеніе въ Босніи и на возможность движенія въ Ново-Базарскій санджакъ, какъ извѣстно впослѣдствіи и выполненнаго. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ, австрійскіе осенніе маневры текущаго года производились лишь небольшими отрядами, и въ ряду этихъ маневровъ наиболѣе значительнымъ былъ пятый періодъ сбора войскъ въ брукскомъ лагерѣ на Лейтѣ. Начиная съ 23-го августа и до 5-го сентября, въ лагерѣ была собрана вся 23-я пѣхотная дивизія въ составѣ 14 баталіоновъ, одной роты, трехъ эскадроновъ и 24 орудій, и сводная кавалерійская дивизія въ составѣ 30 эскадроновъ и 12 орудій. Затѣмъ, изъ остальныхъ сборовъ можно упомянуть о войсковыхъ сборахъ въ Галиціи.

Во Франціи осенніе маневры производились въ текущемъ году въ нѣсколько меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прошломъ, когда на территоріи Франціи маневрировало 10 полныхъ армейскихъ корпусовъ и нѣкоторыя отдѣльныя части остальныхъ войскъ. Въ текущемъ году въ осеннихъ маневрахъ приняли участіе войска всѣхъ трехъ родовъ оружія слѣдующихъ семи корпусовъ: 2-го, 3-го, 10-го, 11-го, 12-го, 13-го и 18-го. Корпуса эти были пополнены чрезъ призывъ резервистовъ пѣхоты класса 1872 г., пробывшихъ подъ знаменами 28 дней. Независимо отъ корпусныхъ маневровъ, въ департаментѣ Сены-и-Марны состоялись особые кавалерійскіе маневры, произведенные частями 1-й и 4-й кавалерійскихъ дивизій, отданныхъ подъ начальство генерала Галифе. По примѣру прошлаго года, третье отдѣленіе генеральнаго штаба французской арміи издало особую инструкцію относительно

Digitized by Google

исполненія осеннихъ маневровъ въ настоящемъ году. Содержаніе этой инструкціи, хотя, по существу, и сходное съ содержаніемъ прошлогодней (1), представляетъ, тѣмъ не менѣе, нѣкоторыя особенности, именно: въ инструкціи 1878 г. продолжительность каждаго отдѣла маневровъ была строго опредѣлена: четыре дня на аванпостную службу, полковые и бригадные маневры; четыре дня на походныя движенія вблизи непріятеля и на дивизіонные маневры; три дня на походное движеніе вблизи непріятеля и на дивизіонные маневры; три дня на походное движеніе и на корпусный маневръ; день на смотръ и, въ промежуткахъ, два дня на отдыхъ. Въ инструкціи же нынѣшняго года не признано нужнымъ обозначать время на каждый изъ отдѣловъ. Постановленія относительно одностороннихъ и двухсторонихъ маневровъ остались нетронутыми. Въ отдѣлѣ «походныя движенія» замѣчается нѣсколько измѣненій; главнѣйшее изъ нихъ обусловлено новымъ способомъ перевозки шанцеваго инструмента въ пѣхотныхъ частяхъ. Прежде при каждомъ полку находились двѣ повозки съ шанцевымъ инструментомъ, независимо отъ того количества инструментовъ, которое люди несли на себѣ. Теперь, по измѣненіи снаряженія нижнихъ чиновъ, отмѣнена одна изъ повозокъ, а взамѣнъ ея придано каждой ротѣ по мулу, который несетъ 30 лопатъ. Отдѣлы «свѣдѣнія по тактикѣ» войскъ различныхъ родовъ оружія, «служба штабовъ», «охранительная служба» и «спеціальныя предписанія для посредниковъ» остались безъ измѣненія. Въ ряду осеннихъ маневровъ текущаго года особеннаго вниманія заслуживаютъ упомянутые выше отдѣльные кавалерійскіе маневры, какъ первое серьезное испытаніе въ боевой годности новой французской кавалеріи. Руководящій маневрами, генералъ Галифе, сдѣлалъ прежде всего слѣдующее нововведеніе, встрѣченное одними съ неодобреніемъ, другими — съ похвалой. Онъ позволилъ каждому офицеру, участвовавшему въ маневрахъ, представлять свои замѣчанія о ходѣ ихъ. Затѣмъ, по окончаніи каждаго значительнаго фазиса маневровъ, генералъ лично дѣлалъ передъ офицерами критическую оцѣнку исполненнаго. Изъ этого видно, что на маневрахъ 1-й и 4-й кавалерійскихъ дивизій вырабатывались также и новые тактическіе пріемы для войскъ этого рода оружія, и необходимо, поэтому, нѣсколько подробно остановиться на сообщеніяхъ парижской военной печати объ упомянутыхъ маневрахъ. Изъ этихъ сообщеній узнаемъ прежде всего, что маневрирующія части достаточно обучены кавалерійскому дѣлу и умѣютъ хорошо примѣняться къ мѣстности. Молодое поколѣніе офицеровъ, т. е. прослужившіе въ этомъ званіи 10—15 лѣтъ, понимаютъ и умно примѣняютъ новые кавале-

(1) «Военный Сборникъ» 1878 г. № 11-й.

Digitized by Google

рійскіе уставы; наоборотъ, изъ числа старыхъ офицеровъ многіе не могутъ отрѣшиться отъ прежнихъ уставныхъ правилъ. Нижніе чины толково и старательно исполняютъ свои обязанности. О достоинствѣ лошадей всѣ газеты отзываются съ похвалою: вмѣстѣ съ хорошей выѣздкой, онѣ оказываются достаточно выносливыми. Замѣчанія, сдѣланныя по поводу походныхъ движеній, выяснили, что временный французскій уставъ по этому предмету долженъ быть измѣненъ въ смыслѣ уменьшенія глубины походныхъ колоннъ. Уставъ о развѣдочной службѣ 29-го іюня 1876 г. не примѣнялся въ теченіе осеннихъ маневровъ и хотя въ этомъ отношеніи не было выработано ничего строго опредѣленнаго, но въ намѣреніе генерала Галифе входило замѣнить излишнее дробленіе силъ—логическое послѣдствіе этого устава—болѣе плотнымъ строемъ. Вообще, по мнѣнію участвовавшихъ въ маневрахъ, въ этой отрасли кавалерійской службы, какъ она поставлена во Франціи, остается сдѣлать еще очень много. Относительно охранительной службы генералъ Галифе высказалъ слѣдующія идеи: онъ признаетъ различіе между исполненіемъ охранительной службы отдѣльною кавалерійскою дивизіею и исполненіемъ этой службы кавалерійскою бригадою, входящею въ составъ армейскаго корпуса; по его мнѣнію, кавалерія должна охранять войска только днемъ, ночью же сторожевая служба возлагается на пѣхоту. Занятіе извѣстнаго пункта, для расположенія на отдыхъ, производилось во время маневровъ съ соблюденіемъ всякаго рода предосторожностей и съ возможной быстротой. Роль кавалеріи во время битвы должна, по мнѣнію генерала Галифе, состоять въ томъ, чтобы дѣйствовать противъ колоннъ, идущихъ на усиленіе непріятельской линіи, обстрѣливать колонны огнемъ конныхъ батарей, искусными демонстраціями принудить ихъ развернуться и этимъ замедлить вступленіе въ бой; поэтому естественное ея мѣсто на флангахъ. На рекогносцировки, производимые кавалерійскими офицерами, было обращено особое вниманіе; руководящій маневрами настаивалъ на томъ, чтобы вообще не злоупотребляли рекогносцировками этого рода, такъ какъ производство ихъ требуетъ отъ офицеровъ выдающихся способностей. Относительно стрѣльбы кавалеріи и боя въ пѣшемъ строю были приняты слѣдующія правила: стрѣльбу съ лошади генералъ Галифе допускаетъ только съ цѣлью обратить вниманіе, произвести тревогу. Напротивъ, онъ признаетъ, что стрѣльба спѣшенныхъ кавалеристовъ иногда бываетъ весьма полезна, но ни въ какомъ случаѣ она не можетъ служить для подготовки атаки. Бой въ пѣшемъ строю имѣлъ мѣсто, на маневрахъ, или при отступленіи, или во время собственно кавалерійскихъ схватокъ, съ цѣлью занять опорный пунктъ впереди

Digitized by Google

или на флангахъ позиціи, когда дѣло идетъ о томъ, чтобы не допустить къ ней непріятельскіе эскадроны. Было принято, что бой въ пѣшемъ строю кавалерія не должна вести упорно, разумѣется, исключая того случая, когда кавалерійскій отрядъ окруженъ значительными непріятельскими силами. Если скорая стрѣльба съ близкаго разстоянія не останавливаетъ непріятеля, слѣдуетъ вскакивать и, смотря по обстоятельствамъ, стараться уйти отъ противника, или охватить его съ фланга. Сообщивъ общія правила, которыми руководилась на маневрахъ французская кавалерія, замѣтимъ, что по поводу ихъ парижская военная печать высказываетъ надежду, что впредь дѣло обученія кавалеріи станетъ во Франціи на вѣрную дорогу и дастъ вполнѣ удовлетворительные результаты.

Французскіе отчеты о корпусныхъ маневрахъ, констатируя общее повышеніе уровня тактическаго образованія войскъ, повторяютъ мнѣнія, уже много разъ высказанныя по этому предмету, и приводить которыя здѣсь нѣтъ надобности. Отмѣтимъ, однако, одинъ фактъ, имѣющій общее значеніе. Какъ извѣстно, передъ осенними маневрами текущаго года, французскій военный министръ сдѣлалъ распоряженіе произвести въ одномъ изъ маневрирующихъ корпусовъ опытъ посадки на лошадей ротныхъ командировъ. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, опыты эти дали вполнѣ удовлетворительные результаты. Даже послѣ значительныхъ переходовъ, ротные командиры являлись вполнѣ свѣжими на мѣста расположенія войскъ и были въ состояніи дѣятельно наблюдать за размѣщеніемъ своихъ ротъ, между тѣмъ какъ прежде усталость нерѣдко мѣшала имъ исполнить эту серьезную обязанность. Во время тактическихъ операцій, передвиженій на театрѣ военныхъ дѣйствій, и особенно во время боя въ разсыпномъ строю, капитаны имѣли возможность быстро появляться всюду, гдѣ только присутствіе ихъ было необходимо, и обстоятельство это, какъ показалъ опытъ, имѣло весьма выгодное вліяніе на дѣйствіе ротъ въ бою. Столь удовлетворительные результаты опыта даютъ основаніе предположить, что французскій военный министръ предложитъ въ скоромъ времени парламенту внести соотвѣтственныя измѣненія въ законъ 13-го марта 1875 г. съ цѣлью снабдить въ мирное время верховыми лошадьми всѣхъ ротныхъ командировъ пѣхоты.

По первоначальному предположенію, въ *Италіи*, для производства осеннихъ маневровъ въ текущемъ году должны были быть сформированы три особыхъ корпуса въ составѣ четырехъ пѣхотныхъ бригадъ, стрѣлковаго баталіона, 10 эскадроновъ кавалеріи, 10 батарей артилеріи и двухъ ротъ саперовъ въ каждомъ. 1-й корпусъ долженъ былъ мане-

Digitized by Google

врировать все время отдѣльно въ мѣстности, прилегающей къ Лаго-Маджоре. Относительно 2-го и 3-го корпусовъ предполагалось, что въ теченіе первыхъ восьми дней по сборѣ они произведутъ односторонніе маневры, затѣмъ двинутся другъ другу на встрѣчу для производства двухсторонніхъ маневровъ въ средней Италіи, въ промежуточной полосѣ между Теано и Аквино. Время маневровъ было назначено между 28-мъ августомъ и 11-мъ сентябремъ. Но 25-го августа въ италіанской военной газетѣ былъ напечатанъ слѣдующій циркуляръ: «Военный министръ, удостовѣрившись, что міазматическая лихорадка сильно распространилась, въ послѣдніе дни, въ той области, гдѣ должны были производиться маневры 2-го и 3-го корпусовъ, рѣшилъ отмѣнить эти маневры». Въ числѣ дальнѣйшихъ причинъ отмѣны маневровъ 2-го и 3-го корпусовъ, италіанскія газеты указываютъ также на обнаружившуюся необходимость сдѣлать извѣстныя сбереженія въ военномъ бюджетѣ для покрытія разныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ и на нѣкоторыя политическія обстоятельства. Такимъ образомъ, въ Италіи въ текущемъ году маневрировалъ только одинъ корпусъ. Но, кромѣ корпусныхъ маневровъ, кавалерія, собравшаяся въ окрестностяхъ Удины, произвела особые маневры, относительно которыхъ извѣстны пока слѣдующія немногія подробности. Кавалерійскіе маневры продолжались съ 15-го августа по 10-е сентября и были подраздѣлены на три періода: 1-й періодъ—полковыя и бригадныя ученья; 2-й періодъ—развѣдочная служба и двухсторонній маневръ по заранѣе составленной програмѣ; 3-й періодъ—общій маневръ. Въ упражненіяхъ этихъ принимали участіе пять кавалерійскихъ полковъ, одинъ стрѣлковый полкъ и три батареи артилеріи. Сообщивъ эти свѣдѣнія, италіанскія газеты останавливаются на интересной особенности маневровъ, именно на участіи въ кавалерійскихъ маневрахъ стрѣлковаго полка. Въ этомъ фактѣ онѣ видятъ указаніе на ту роль, которая предназначается стрѣлковымъ полкамъ въ военное время, въ подтвержденіе чего ссылаются на то обстоятельство, что стрѣлковые полки не сведены въ дивизіи, и что въ каждомъ корпусѣ стрѣлковый полкъ образуетъ, вмѣстѣ съ корпусной артилеріею и кавалеріею, групу войскъ, находящихся въ непосредственномъ распоряженіи корпуснаго командира.

Англія. Едва генералу Уольслею удалось довести до благополучнаго конца войну съ зулусами, какъ вновь открывшіяся военныя дѣйствія въ Афганистанѣ потребовали новаго напряженія отъ значительно уже обезсиленной англійской арміи. Въ Индіи опять сформировались наступательныя колонны; снова Англія шлетъ подкрѣпленія на театръ воен

Digitized by Google

ныхъ дѣйствій, и дурно обученные, не дисциплинированные полки идутъ учиться военному дѣлу на поляхъ битвъ. Разумѣется, противники англичанъ слишкомъ ничтожны въ военномъ отношеніи, чтобы можно было сомнѣваться, на чьей сторонѣ въ концѣ концовъ окажется успѣхъ; но весь вопросъ въ томъ, какою цѣной будетъ купленъ этотъ успѣхъ. Уже и теперь въ англійской печати настойчиво раздаются голоса, утверждающіе, что армія, въ рядахъ которой находится только 11,000 человѣкъ, прослужившихъ болѣе двухъ лѣтъ, почти безсильна, и слова эти станутъ еще болѣе вѣрными послѣ кампаніи въ странѣ, почти лишенной культуры, съ крайне затруднительными путями сообщенія, съ невыгодными климатическими условіями, гибельно дѣйствующими на здоровье войскъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что, когда для англійской арміи наступитъ періодъ мира, ея положеніе будетъ крайне печально и собственно для нея итоги войнъ будутъ безусловно неудовлетворительны. Чтобы ясно представить себѣ полную безотрадность этого факта, надо имѣть въ виду, что Англія не имѣетъ сухопутныхъ военныхъ учрежденій, что годичный контингентъ ея арміи открыто покупается на рынкахъ, что, слѣдовательно, она лишена той силы, которая создаетъ арміи, и ей такимъ образомъ придется или приступить къ медленной работѣ формированія арміи старинным путемъ вербовки, или рѣшиться на коренную реорганизацію своихъ вооруженныхъ силъ чрезъ принятіе системы всеобщей воинской повинности. Въ обоихъ случаяхъ англійская армія будетъ переживать весьма тяжелый періодъ почти полнаго безсилія.

Между тѣмъ, непрерывный рядъ войнъ мѣшаетъ англійскому военному министерству воспользоваться указаніями боеваго опыта, постепенно ввести необходимыя измѣненія въ организаціи арміи и улучшить дѣйствующіе военные законы. На сколько мало англійское военное законодательство соотвѣтствуетъ современнымъ требованіямъ, лучше всего видно изъ того факта, что только 25-го іюля текущаго года въ Англіи перестало дѣйствовать военный законъ, который, по своей древности, можетъ быть названъ единственнымъ въ Европѣ. «Mutiny Act» (законъ относительно мятежей), содержащій въ себѣ какъ собственно законоположенія объ арміи, такъ и военно-уголовные законы, былъ изданъ еще въ 1689 г. и, слѣдовательно, просуществовалъ почти 200 лѣтъ въ неизмѣненномъ видѣ. Замѣненъ онъ «Военно-дисциплинарнымъ уставомъ» (Army Discipline and Regulation Act), который по формѣ хотя и близко подходитъ къ старому закону, однако заключаетъ въ себѣ существенныя улучшенія. Вопросъ о замѣнѣ «Mutiny Act» болѣе соотвѣтственнымъ законодательствомъ былъ поднятъ уже нѣсколько

Digitized by Google

лѣтъ тому назадъ, а въ прошломъ году состоялось назначеніе особой комисіи для всесторонней разработки вопроса. Лѣтомъ того же года комисія представила парламенту свой докладъ, сущность котораго состояла въ слѣдующемъ. Комисія присоединилась къ мнѣнію, высказанному 10 лѣтъ тому назадъ главнокомандующимъ англійскими войсками, герцогомъ Кембриджскимъ, о необходимости упростить «Mutiny Act», такъ какъ многія статьи закона противорѣчатъ одна другой и вообще трудно понимаемы. Равнымъ образомъ, независимо отъ измѣненій въ дѣйствующемъ военно-судномъ законодательствѣ, чувствуется настоятельная потребность въ кодификаціи военнаго права въ одинъ сводъ законовъ и въ принятіи для него простаго и яснаго языка. На этомъ основаніи всѣ дѣйствующіе до сихъ поръ военно-уголовные законы и собственно законоположенія объ арміи должны быть соединены въ одинъ сводъ. Такъ какъ новое военное законодательство является результатомъ двухсотлѣтняго опыта, то можно предположить, что заключающіяся въ немъ постановленія отвѣчаютъ всѣмъ военнымъ требованіямъ. Вслѣдствіе этого комисія полагаетъ дать новому законодательству постоянный характеръ, а не вотировать его ежегодно, какъ это исполнялось относительно «Mutiny Act». Но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы сохранить право парламента, новый сводъ военныхъ законовъ утверждается ежегодно народными представителями посредствомъ краткаго билля. Кромѣ того, согласно желанію герцога Кембриджскаго, коронѣ предоставляется право издавать новыя военныя законоположенія. Въ основу новаго военно-уголовнаго законодательства комисія считала необходимымъ положить слѣдующіе общіе принципы. По ея мнѣнію, прежде всего слѣдуетъ установить различіе между преступленіями, совершенными въ мирное или въ военное время, различіе, не признаваемое до сихъ поръ закономъ. Затѣмъ, нынѣшняя неопредѣленная форма присяги въ военныхъ судахъ должна быть измѣнена. При пересмотрѣ состоявшихся судебныхъ приговоровъ, суды не имѣютъ права усиливать уже назначенное наказаніе. Вопросъ о подсудности волонтеровъ военнымъ судамъ въ томъ случаѣ, когда волонтеры служатъ въ дѣйствующей арміи, вызвалъ нѣкоторыя затрудненія. Согласно «Volunteer Act» 1863 г., волонтеры, служащіе въ дѣйствующей арміи, подчиняются «Mutiny Act», однако съ тѣмъ ограниченіемъ, что дѣйствію этого закона подлежатъ лишь волонтеры офицерскаго званія. Постановленіе это распространено въ 1877 г. и на тотъ случай, когда въ мирное время волонтеры призваны для строевыхъ упражненій совмѣстно съ дѣйствующими войсками. Но изложеннымъ военно-суднымъ законамъ противорѣчитъ одна изъ статей общаго военнаго законодательства, въ

Digitized by Google

которой сказано, что офицеры данной части регулярной арміи могутъ привлечь къ своему суду волонтеровъ, входящихъ въ составъ этой части. Желая уничтожить это противорѣчіе и принимая во вниманіе, что въ послѣднее время весьма часто происходитъ смѣшеніе различныхъ войсковыхъ частей, комисія сочла правильнымъ подчинить волонтеровъ дѣйствію тѣхъ военныхъ судовъ, гдѣ судьями являются офицеры регулярной арміи. Комисія высказала желаніе, чтобы офицерамъ дано было право подвергать аресту нижнихъ чиновъ на значительно большій срокъ, чѣмъ въ настоящее время, главнымъ образомъ въ виду уменьшенія дѣлъ въ полковыхъ судахъ. Неправильныя жалобы не должны впредь наказываться какъ преступленія противъ порядка; существующія постановленія относительно вознагражденія за убытки должны быть измѣнены.

27-го февраля текущаго года окончательно выработанный законопроектъ былъ представленъ военнымъ министерствомъ на разсмотрѣніе палаты общинъ. Первые 44 параграфа новаго билля были приняты безъ преній, но когда дошли до вопроса о тѣлесныхъ наказаніяхъ, поднялись шумные дебаты, продолжавшіеся цѣлый мѣсяцъ. Лишь 18-го іюля закончилось третье чтеніе, а 24-го іюля билль, утвержденный палатою лордовъ, былъ обнародованъ. При разсмотрѣніи новаго билля, парламентъ остановился на слѣдующихъ главныхъ пунктахъ. Прежде всего его вниманіе было обращено на такъ называемые «courts of inquiry», т. е. слѣдственные суды. По объясненію правительства, учрежденія эти не составляютъ собственно судовъ, а офицерскія собранія, занимающіяся собираніемъ доказательствъ наличности преступленія. Основаніемъ для ихъ существованія является право верховной власти увольнять въ отставку каждаго офицера. Англійскіе военные «courts of inquiry» ближе всего подходятъ къ нашимъ судамъ посредниковъ, такъ какъ офицерамъ, преданнымъ ихъ суду, нерѣдко предоставляется или выдти въ отставку, или явиться передъ военный судъ. Нѣкоторые ораторы требовали въ палатѣ, чтобы производство дѣлъ въ слѣдственныхъ судахъ было обставлено извѣстными гарантіями для подсудимаго, и чтобы была допущена апеляція; военный министръ обѣщалъ представить парламенту особый уставъ объ этомъ предметѣ. Одинъ изъ членовъ палаты, г. Гольмсъ, извѣстный сторонникъ германской военной организаціи, предложилъ, чтобы въ составъ военныхъ судовъ вошли нижніе чины, именно два унтеръ-офицера и два рядовыхъ. Но такъ какъ военный министръ и многіе выдающіеся офицеры англійской арміи заявили, что хотя назначеніе такое и желательно, но англійскіе унтеръ-офицеры и рядовые не годятся для этого, то г. Гольмсъ

Digitized by Google

взялъ свое предложеніе назадъ. Главнымъ предметомъ дебатовъ послужилъ, впрочемъ, вопросъ о тѣлесномъ наказаніи. Въ прошломъ столѣтіи, командиры отдѣльныхъ частей англійской арміи пользовались вполнѣ неограниченной властью относительно наложенія тѣлесныхъ наказаній. Число ударовъ, равнымъ образомъ, не было опредѣлено. Такъ, одинъ изъ солдатъ былъ приговоренъ къ наказанію 1,900 ударами палокъ и по окончательному приговору былъ наказанъ 1,250 ударами; во время возстанія въ Индіи нерѣдко наказывали 750 ударами. Въ 1812 г. было постановленно, что окружной военный судъ можетъ приговорить къ наказанію палками не свыше 500 ударовъ, а полковой судъ—не свыше 300 ударовъ. Въ 1832 г. число ударовъ по приговору полковаго суда было уменьшено до 200 ударовъ, а въ 1833 г. наложеніе тѣлеснаго наказанія было ограничено извѣстными преступленіями. Кромѣ того, уже съ 1812 г. тѣлесное наказаніе могло быть замѣняемо тюремнымъ заключеніемъ. Въ 1835 г. комитетъ, составленный для разсмотрѣнія вопроса о тѣлесныхъ наказаніяхъ, высказался въ пользу сохраненія ихъ. Слѣдующія цифры показываютъ, на сколько часто тѣлесныя наказанія примѣнялись въ англійской арміи: въ 1827 г. было наказано 2,291 человѣкъ, въ 1834 году—963 человѣка, въ 1861 г.—413 человѣкъ, въ 1865 г.—601 человѣкъ, въ 1866 г.—510 человѣкъ, и въ 1867 г.—150 человѣкъ. Въ слѣдующемъ, 1868 году, тѣлесныя наказанія въ мирное время были отмѣнены, такъ что, напримѣръ въ 1874 г., наказанію этого рода подверглись только 31 человѣкъ. Впослѣдствіи число ударовъ было уменьшенно до 50. Правительство не внесло въ свой законопроектъ никакихъ измѣненій по этому вопросу, но послѣ продолжительныхъ преній, грозившихъ затянуться безъ конца, было вынуждено сдѣлать нѣкоторыя уступки, такъ что въ заключеніе были установлены слѣдующія правила: тѣлесному наказанію подлежатъ въ военное время лишь нижніе чины рядоваго званія; унтеръ-офицеры, состоящіе въ этомъ званіи или разжалованные за преступленія, совершенныя въ этомъ званіи, тѣлесному наказанію не подвергаются; высшую мѣру наказанія составляютъ 25 ударовъ; рядомъ съ девяти-хвостною кошкою вводится плеть съ короткою ручкой и девятью ремнями, съ завязанными на нихъ узлами; тѣлесныя наказанія налагаются лишь окружными и полковыми военными судами, но не главнымъ судомъ, которому предоставляется право созывать въ надлежащихъ случаяхъ военный судъ для постановленія приговора; наконецъ, тѣлесныя наказанія налагаются лишь за тѣ преступленія, за которыя, согласно прежде дѣйствовавшему закону, полагалась смертная казнь.

Digitized by Google

Нельзя не замѣтить, что на принятіе тѣлесныхъ наказаній въ арміи, пополняемой исключитено путемъ вербовки, слѣдуетъ смотрѣть совершенно иначе, чѣмъ на введеніе этого рода наказаній въ арміи, комплектуемой на основаніи всеобщей воинской повинности. При всемъ стараніи поднять нравственный духъ первой изъ этихъ армій, къ ней постоянно притекаетъ множество такихъ элементовъ, для обузданія которыхъ необходимо прибѣгнуть къ самымъ рѣшительнымъ мѣрамъ, особенно въ военное время, когда благо государства стоитъ на первомъ планѣ. Англійскіе офицеры, разумѣется, вполнѣ компетентные судьи въ этомъ вопросѣ, и они, съ герцогомъ Кембриджскимъ во главѣ, безусловно высказались за удержаніе тѣлесныхъ наказаній. Безъ нихъ невозможно было бы сохранить дисциплину въ англійской арміи, такъ какъ на войнѣ требуется короткое и наводящее страхъ наказаніе. Такимъ наказаніемъ является или пуля, или плеть. Въ этомъ смыслѣ члены англійскаго правительства говорили въ верхней палатѣ; слова «тѣлесное наказаніе» звучатъ дурно, но тѣмъ не менѣе наказаніе этого рода совершенно необходимо для англійской арміи.

Обращаясь къ разсмотрѣнію новаго закона, находимъ, что «Army Discipline and Regulation Act» распадается на пять частей, которыя носятъ слѣдующія названія: дисциплина, поступленіе на службу, квартирное, подводное довольствіе, общія опредѣленія, примѣненіе военно-уголовнаго права, исключенія и опредѣленія. Въ первомъ отдѣленіи первой части подробно разсматриваются «преступленія и наказанія». Къ числу первыхъ принадлежатъ: преступленія, относящіяся къ военной службѣ, мятежъ и неповиновеніе, дезертирство, поступленіе обманомъ на службу и сомовольная отлучка, поступки, несогласные съ званіемъ офицера, пьянство, преступленія лицъ, подверженныхъ тюремному заключенію, преступленія противъ собственности, предъявленія фальшивыхъ документовъ и увѣдомленій, преступленія относительно военныхъ судовъ, преступленія относительно расквартированія и подводной повинности, различныя военныя преступленія, преступленія, наказуемыя по гражданскимъ законамъ, жалобы и наказанія. Наказанія для офицеровъ по большей части различаются отъ наказаній, налагаемыхъ на нижнихъ чиновъ.

Относительно отдѣльныхъ наказаній можно замѣтить слѣдующее: смертная казнь полагается за 26 преступленій; въ этомъ отношеніи замѣчается значительное сходство между военно-уголовными уложеніями всѣхъ странъ. Въ мирное время, особенно тяжелое наказаніе установлено за дезертирство; именно, за первый побѣгъ тюремное заключеніе, а за слѣдующій—каторжныя работы. Тому же наказанію подлежатъ

Digitized by Google

лица, завербовавшіяся въ какую нибудь часть, прежде чѣмъ истекъ срокъ ихъ службы въ другой части. Строгость подобныхъ постановленій станетъ понятною, если вспомнить, что въ 1877 г. въ англійской арміи было почти 5,000 случаевъ дезертирства, и что многіе нижніе чины сдѣлали себѣ изъ поступленія обманомъ на службу формальную професію. За отлучку безъ разрѣшенія офицеры подлежатъ разжалованію, а нижніе чины—заключенію въ тюрьму. Поведеніе, несогласное съ званіемъ офицера и джентельмэна, наказуется разжалованіемъ. За пьянство даже внѣ службы офицеры подлежатъ разжалованію, а нижніе чины тюремному заключенію или денежному взысканію. Если люди, имѣющіе дѣло съ военнымъ судомъ, напримѣръ, свидѣтели и т. д., нанесутъ военному суду оскорбленіе, то суду предоставляется право приговорить ихъ къ тюремному заключенію съ принудительными работами или безъ оныхъ, срокомъ на 21 день. Если позорно исключенный изъ арміи солдатъ, скрывъ это, снова завербуется, то его приговариваютъ къ каторжнымъ работамъ; за неправильныя показанія при вербовкѣ полагается тюремное заключеніе. За дурное обращеніе съ подчиненными, именно за побои, офицеры подлежатъ разжалованію, а унтеръ-офицеры—заключенію въ тюрьму. Въ общемъ, въ англійской арміи, согласно новому закону, принята слѣдующая лѣстница наказаній: 1) для офицеровъ: смертная казнь, каторжныя работы, срокомъ не менѣе пяти лѣтъ; тюремное заключеніе съ принудительными работами или безъ оныхъ, срокомъ не менѣе двухъ лѣтъ; разжалованіе, увольненіе отъ службы; потеря старшинства или по всей арміи, или въ той части войскъ, гдѣ обвиненный служитъ, или, наконецъ, въ обѣихъ; простой или строгій выговоръ; 2) для нижнихъ чиновъ: смертная казнь или тѣлесное наказаніе; каторжныя работы на срокъ не менѣе пяти лѣтъ; тюремное заключеніе съ принудительными работами или безъ оныхъ; позорное исключеніе изъ арміи; добровольное оставленіе службы; разжалованіе унтеръ-офицеровъ въ низшее званіе или въ рядовые; незачисленіе времени, проведеннаго на службѣ, лишеніе знаковъ отличія, добавочнаго содержанія и т. п. денежныя взысканія. Нижніе чины, приговоренные къ тѣлесному наказанію, а также къ каторжнымъ работамъ и тюремному заключенію, могутъ быть приговорены также и къ позорному исключенію изъ арміи.

Во второмъ отдѣлѣ первой части опредѣленъ порядокъ предварительнаго заключенія подъ стражу. Если заключеніе этого рода продолжится болѣе восьми дней, а лицо, находящееся подъ слѣдствіемъ, не будетъ призвано предъ военный судъ, то объ этомъ должны быть со-

Digitized by Google

ставляемы еженедѣльныя донесенія. Право отправлять подъ арестъ принадлежитъ офицерамъ относительно другихъ офицеровъ ниже ихъ чиномъ и солдатъ, унтеръ-офицерамъ—относительно нижнихъ чиновъ. § 46-й опредѣляетъ степень дисциплинарной власти полковаго командира. Въ случаѣ жалобы на одного изъ его подчиненныхъ, полковой командиръ имѣетъ право или оставить жалобу безъ послѣдствій, или передать ее военному суду, или, наконецъ, наложить наказаніе собственною властью. Въ послѣднемъ случаѣ онъ можетъ назначить: 1) тюремное заключеніе съ принудительными работами или безъ оныхъ на время не свыше семи дней. Предложеніе объ увеличеніи этого срока до 21 дня было отклонено. Надо, однако, замѣтить, что за самовольную отлучку полковой командиръ имѣетъ право подвергнуть виновнаго тюремному заключенію до 21 дня, причемъ время тюремнаго заключенія, если оно болѣе семи, не должно превышать времени самовольной отлучки; 2) за пьянство—денежный штрафъ не свыше трехъ рублей, съ заключеніемъ въ тюрьму или безъ этого. Пьянство внѣ службы подлежитъ дисциплинарному взысканію, если только въ теченіе послѣдняго года виновный былъ замѣченъ въ этомъ не болѣе трехъ разъ; и 3) уменьшеніе содержанія. При назначеніи тюремнаго заключенія свыше семи дней, по требованію обвиняемаго, свидѣтели и т. д. могутъ быть приведены къ присягѣ; равнымъ образомъ, обвиняемый имѣетъ право апелировать. Новый законъ сохранилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, за командирами отдѣльныхъ частей право налагать слѣдующія дисциплинарныя взысканія: 1) на нижнихъ чиновъ рядоваго званія: нарядъ не въ очередь на службу; добавочныя строевыя упражненія не болѣе четырехъ часовъ въ день съ часовыми промежутками и въ теченіе не свыше мѣсяца; строевыя упражненія въ ранцѣ съ полною укладкою въ теченіе не болѣе 14 дней, совмѣстно съ арестомъ или безъ онаго; арестъ при казармахъ съ исполненіемъ усиленной службы и дополнительныхъ строевыхъ упражненій, не свыше мѣсяца; арестъ въ тюрьмѣ на семь дней съ исполненіемъ служебныхъ обязанностей. Послѣднія три наказанія могутъ быть внесены въ штрафной журналъ. 2) Унтеръ-офицеры и ефрейторы могутъ быть подвергнуты перечисленнымъ выше наказаніямъ, измѣненнымъ сообразно ихъ служебному положенію, и кромѣ того командиръ полка имѣетъ право разжаловать ихъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, донося, однако, объ этомъ по командѣ. 3) Для оберъ-офицеровъ: домашній арестъ на восемь дней; для ротныхъ командировъ—арестъ на три дня.

Согласно новому военному закону, въ Англіи установлены слѣдующіе военные суды: главный, окружные и полковые. Право созванія

Digitized by Google

главнаго военнаго суда принадлежитъ только королевѣ или офицерамъ, спеціально получившимъ отъ нея эту власть. Окружные суды созываются офицерами, получившими это полномочіе отъ упомянутыхъ выше офицеровъ, а полковые суды—командирами полковъ и лицами, пользующимися съ ними одинаковою властью. Въ военное время, если созваніе обыкновеннаго главнаго военнаго суда является невозможнымъ, то созывается такъ называемый «полевой главный военный судъ», приговоры котораго должны однако быть утверждены установленнымъ въ законѣ порядкомъ. Главный военный судъ долженъ состоять изъ девяти, а въ крайнемъ случаѣ изъ пяти офицеровъ; окружной военный судъ—изъ семи, пяти или трехъ членовъ, полковой военный судъ—изъ пяти или трехъ членовъ. Предсѣдателемъ главнаго военнаго суда долженъ быть по возможности штабъ-офицеръ или капитанъ, а въ исключительныхъ случаяхъ даже и поручикъ; въ остальныхъ военныхъ судахъ предсѣдательствуютъ капитаны, если не встрѣтится къ этому никакихъ препятствій. Полковые суды могутъ приговорить къ тюремному заключенію не свыше 42 дней, но не къ смертной казни, каторжнымъ работамъ, тюремному заключенію свыше 42 дней или позорному исключенію изъ службы. Они не имютъ права, равнымъ образомъ, постановлять приговоры относительно офицеровъ, которые подсудны лишь главному военному суду. Окружные военные суды не могутъ приговаривать къ смертной казни или каторжнымъ работамъ. Смертный приговоръ постановляется большинствомъ $^2/_3$ голосовъ и утверждается въ колоніяхъ губернаторами или президентами, если только онъ постановленъ не за преступленіе, совершенное въ военное время. Тотъ же порядокъ установленъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимые приговариваются къ каторжнымъ работамъ за грабежъ или убійство. Право утверждать приговоры принадлежитъ тому лицу, которое созываетъ военный судъ; оно можетъ, равнымъ образомъ, отсылать дѣло на вторичное разсмотрѣніе (впрочемъ, только разъ), причемъ новое наказаніе не должно быть тяжелѣе перваго. Право смягчать наказанія передается обыкновенно королевою главнокомандующему арміею и начальнику военнаго округа.

Вторая часть «Army Discipline and Regulation Act» содержитъ въ себѣ постановленія, относящіяся до организаціи англійской арміи. Въ этой части опредѣляется прежде всего срокъ вербовки. Каждый солдатъ, поступающій въ армію, обязанъ прослужить въ ней 12 лѣтъ или, по повелѣнію королевы, менѣе, но никогда болѣе. Вербовка можетъ проходить или для службы въ дѣйствующей арміи въ теченіе всего 12-тилѣтняго срока, или же завербовавшіеся обязуются прослужить опреис-

Digitized by Google

дѣленную военнымъ министромъ часть общаго срока службы въ дѣйствующей арміи, а часть въ резервѣ. Военный министръ имѣетъ право разрѣшать нижнимъ чинамъ переходъ въ резервъ ранѣе установленнаго закономъ срока, или, по желанію, оставаться на службѣ въ дѣйствующей арміи всѣ 12 лѣтъ, или, наконецъ, продолжить срокъ первой вербовки до 12 лѣтъ; равнымъ образомъ, онъ можетъ допускать переходъ изъ резерва въ дѣйствующую армію. Каждый солдатъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ своей службы, слѣдовательно прослуживъ не менѣе девяти лѣтъ, можетъ, съ согласія своего начальника, поступить на вторичную службу, продолжительность которой разсчитывается такимъ образомъ, чтобы общій срокъ службы равнялся 21 году. По прошествіи этихъ лѣтъ ему можетъ быть разрѣшено оставаться подъ знаменами, но онъ имѣетъ право каждую минуту потребовать увольненія, которое и должно быть разрѣшено ему въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Весьма важно постановленіе, согласно которому солдатъ, подлежащій увольненію въ отставку или перечисленію въ резервъ, можетъ быть оставленъ еще на 12 мѣсяцевъ на дѣйствительной службѣ, если Англія ведетъ войну съ иностраннымъ государствомъ, или если солдатъ исполняетъ службу «за моремъ», или, наконецъ, если резервы созваны подъ знамена. Во всѣхъ этихъ случаяхъ солдаты могутъ оставаться на дѣйствительной службѣ также и по собственному желанію съ правомъ требовать увольненія въ теченіе третьяго мѣсяца со дня изъявленія своего согласія. Въ случаѣ «грозной національной опасности», королева, сообщивъ о томъ предварительно парламенту, или, если парламентъ не собранъ, постановилъ рѣшеніе въ совѣтѣ министровъ, созываетъ прокламаціею резервистовъ подъ знамена, удерживая вмѣстѣ съ тѣмъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ перечисленію въ резервъ. Впрочемъ, исключая случаевъ, перечисленныхъ выше, мобилизація не должна вести къ удлиненію общаго 12-ти лѣтняго срока службы. Нижніе чины могутъ быть перечисляемы въ резервъ и противъ своего желанія, если они вслѣдствіе службы въ колоніяхъ разстроили свое здоровье, или если ихъ часть назначена на службу «за моремъ», а они физически негодны къ этому, или, наконецъ, если они дослуживаютъ предпослѣдній годъ. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло идетъ, вѣроятно, о сбереженіи расходовъ на обратную перевозку. Обычное зачисленіе въ резервъ—здѣсь постоянно подразумѣвается резервъ перваго класа—происходитъ по окончаніи службы въ дѣйствующей арміи, если, разумѣется, вмѣстѣ съ этимъ не оканчивается общій срокъ службы. Отпускные перевозятся на казенный счетъ до того мѣста, гдѣ они были завербованы. Имъ выдается

Digitized by Google

свидѣтельство о прохожденіи службы, объ ихъ поведеніи и т. д. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что съ согласія военнаго министра въ британскую армію могутъ быть завербованы и иностранцы, впрочемъ число послѣднихъ не должно превышать 1/50 всѣхъ англійскихъ войскъ, и они могутъ дослужиться не болѣе какъ до унтеръ-офицерскаго званія. Производство вербовки возложено на особыхъ лицъ. Всякаго рода неузаконенное занятіе дѣломъ вербовки наказывается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ 120 рублей. Лицо, желающее завербоваться, заключаетъ установленный договоръ у мироваго судьи, власть котораго ограничена его участкомъ. Если вербующійся находится «подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ», то заключеніе договора отлагается. Въ колоніяхъ обязанность мироваго судьи исполняетъ особый чиновникъ, но никогда не офицеръ, состоящій на дѣйствительной службѣ. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по заключеніи договора, завербовавшійся, внеся около 60 рублей, имѣетъ право требовать увольненія отъ службы. Но если къ этому времени послѣдовалъ призывъ резервовъ подъ знамена, то увольненіе упомянутаго выше лица, съ платою опредѣленной суммы, послѣдуетъ вмѣстѣ съ роспускомъ резервовъ. Вербовка можетъ происходить или для данной части войскъ, или для «общей службы»; въ послѣднемъ случаѣ рекруты распредѣляются по частямъ соотвѣтственнымъ военнымъ начальствомъ.

Въ третьей части новаго англійскаго военнаго закона содержатся опредѣленія относительно квартирнаго и подводнаго довольствія. Прежде дѣйствовавшимъ закономъ было запрещено размѣщать нижнихъ чиновъ въ домахъ обывателей. Этимъ вообще хотѣли сдѣлать невозможнымъ для верховной власти содержаніе арміи. Но мѣра эта не достигла цѣли, такъ какъ войска размѣщались въ палаткахъ и барачныхъ лагеряхъ. Мало по малу, однако, дѣлались исключенія изъ этого правила относительно извѣстныхъ класовъ обывателей, но на исключенія эти смотрѣли, какъ на нарушеніе старинныхъ правъ и вольностей. Согласно новому закону, имѣютъ право на полученіе квартирнаго довольствія: 1) всѣ офицеры и нижніе чины королевской регулярной арміи; 2) всѣ лошади, входящія въ составъ арміи, и 3) всѣ офицерскія лошади, которымъ полагается фуражъ. Войска имѣютъ право требовать подводы для перевозки «полковыхъ вещей и запасовъ». Натуральной квартирной повинностью обязаны всѣ владѣльцы домовъ, въ которыхъ происходитъ торговля жизненными припасами, т. е. владѣльцы гостинницъ, трактировъ и т. д., а равнымъ образомъ лица, торгующія въ принадлежащихъ имъ помѣщеніяхъ виномъ, водкой или подобными спиртными напитками; въ этомъ отношеніи законъ не дѣлаетъ никакого различія

Digitized by Google

между иностранными и британскими подданными. Исключеніе изъ этого правила допускается только въ пользу нѣкоторыхъ виноторговцевъ лондонскаго сити и тѣхъ купцовъ, которые лишь попутно ведутъ торговлю спиртными напитками, не устраивая у себя «питейныхъ домовъ». Владѣльцы частныхъ домовъ, само собою разумѣется, не несутъ натуральной квартирной повинности. Подводной повинности подлежатъ всѣ владѣльцы телѣгъ, лошадей, вьючныхъ животныхъ и т. д. Полиція обязана ежегодно составлять и опубликовывать списки лицъ, подлежащихъ исполненію натуральной квартирной повинности, съ тѣмъ, чтобы заранѣе устранить всѣ могущія быть при этомъ недоразумѣнія. Квартирная и подводная повинность исполняется по предъявленію маршрута, заготовленнаго военнымъ министерствомъ. Общая реквизиція телѣгъ, лошадей и т. д. можетъ произойти только по особому королевскому повелѣнію. Далѣе, въ этой части подробно описываются размѣры помѣщеній, полагающихся офицерамъ, нижнимъ чинамъ и лошадямъ, а въ заключеніи перечисляются наказанія за неисполненіе предписаній закона относительно квартирной и подводной повинностей.

Слѣдующая часть «Army Discipline and Regulation Act» (общія опредѣленія) содержитъ въ себѣ частью отдѣльныя, частью связанныя одно съ другимъ постановленія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ идетъ рѣчь о судебномъ производствѣ и о тюрьмахъ. Въ послѣднихъ еще удержано наказаніе плетью въ видѣ дисциплинарнаго взысканія, но число ударовъ ограничено 25-ю. Слѣдуетъ замѣтить, что, по распоряженію военнаго министра, установлено различіе въ обращеніи съ заключенными, смотря по тому, виновны ли они въ дисциплинарныхъ проступкахъ или въ преступленіяхъ противъ чести. Относительно денежнаго содержанія въ этой части говорится, что нижніе чины за все время пребыванія въ тюрьмѣ, бѣгахъ и самовольной отлучкѣ вовсе не получаютъ жалованія, которое вычитается также и за время бытности подъ слѣдствіемъ, если за нимъ послѣдуетъ обвинительный приговоръ. Далѣе, съ солдатъ взыскивается сумма, необходимая для исправленія вреда, причиненнаго его преступленіемъ, или для замѣны пропавшихъ или испорченныхъ казенныхъ вещей и т. д. Изъ постановленій этой части отмѣтимъ еще одно, относящееся до офицеровъ, именно: за покупку или продажу патента въ регулярной арміи полагается денежный штрафъ въ 180 рублей или тюремное заключеніе на шесть мѣсяцевъ, съ увольненіемъ отъ службы. Послѣдняя часть перечисляетъ лицъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ законовъ. Къ числу этихъ лицъ принадлежатъ, понятно само собою, всѣ офицеры и нижніе чины регулярной арміи, офицеры постоянныхъ штабовъ вспомогательной арміи, офицеры мили-

Digitized by Google

главнаго военнаго суда принадлежитъ только королевѣ или офицерамъ, спеціально получившимъ отъ нея эту власть. Окружные суды созываются офицерами, получившими это полномочіе отъ упомянутыхъ выше офицеровъ, а полковые суды—командирами полковъ и лицами, пользующимися съ ними одинаковою властью. Въ военное время, если созваніе обыкновеннаго главнаго военнаго суда является невозможнымъ, то созывается такъ называемый «полевой главный военный судъ», приговоры котораго должны однако быть утверждены установленнымъ въ законѣ порядкомъ. Главный военный судъ долженъ состоять изъ девяти, а въ крайнемъ случаѣ изъ пяти офицеровъ; окружной военный судъ—изъ семи, пяти или трехъ членовъ, полковой военный судъ—изъ пяти или трехъ членовъ. Предсѣдателемъ главнаго военнаго суда долженъ быть по возможности штабъ-офицеръ или капитанъ, а въ исключительныхъ случаяхъ даже и поручикъ; въ остальныхъ военныхъ судахъ предсѣдательствуютъ капитаны, если не встрѣтится къ этому никакихъ препятствій. Полковые суды могутъ приговорить къ тюремному заключенію не свыше 42 дней, но не къ смертной казни, каторжнымъ работамъ, тюремному заключенію свыше 42 дней или позорному исключенію изъ службы. Они не имютъ права, равнымъ образомъ, постановлять приговоры относительно офицеровъ, которые подсудны лишь главному военному суду. Окружные военные суды не могутъ приговаривать къ смертной казни или каторжнымъ работамъ. Смертный приговоръ постановляется большинствомъ $^2/_3$ голосовъ и утверждается въ колоніяхъ губернаторами или президентами, если только онъ постановленъ не за преступленіе, совершенное въ военное время. Тотъ же порядокъ установленъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимые приговариваются къ каторжнымъ работамъ за грабежъ или убійство. Право утверждать приговоры принадлежитъ тому лицу, которое созываетъ военный судъ; оно можетъ, равнымъ образомъ, отсылать дѣло на вторичное разсмотрѣніе (впрочемъ, только разъ), причемъ новое наказаніе не должно быть тяжелѣе перваго. Право смягчать наказанія передается обыкновенно королевою главнокомандующему арміею и начальнику военнаго округа.

Вторая часть «Army Discipline and Regulation Act» содержитъ въ себѣ постановленія, относящіяся до организаціи англійской арміи. Въ этой части опредѣляется прежде всего срокъ вербовки. Каждый солдатъ, поступающій въ армію, обязанъ прослужить въ ней 12 лѣтъ или, по повелѣнію королевы, менѣе, но никогда болѣе. Вербовка можетъ проходить или для службы въ дѣйствующей арміи въ теченіе всего 12-тилѣтняго срока, или же завербовавшіеся обязуются прослужить опреис-

Digitized by Google

дѣленную военнымъ министромъ часть общаго срока службы въ дѣйствующей арміи, а часть въ резервѣ. Военный министръ имѣетъ право разрѣшать нижнимъ чинамъ переходъ въ резервъ ранѣе установленнаго закономъ срока, или, по желанію, оставаться на службѣ въ дѣйствующей арміи всѣ 12 лѣтъ, или, наконецъ, продолжить срокъ первой вербовки до 12 лѣтъ; равнымъ образомъ, онъ можетъ допускать переходъ изъ резерва въ дѣйствующую армію. Каждый солдатъ, въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ своей службы, слѣдовательно прослуживъ не менѣе девяти лѣтъ, можетъ, съ согласія своего начальника, поступить на вторичную службу, продолжительность которой разсчитывается такимъ образомъ, чтобы общій срокъ службы равнялся 21 году. По прошествіи этихъ лѣтъ ему можетъ быть разрѣшено оставаться подъ знаменами, но онъ имѣетъ право каждую минуту потребовать увольненія, которое и должно быть разрѣшено ему въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Весьма важно постановленіе, согласно которому солдатъ, подлежащій увольненію въ отставку или перечисленію въ резервъ, можетъ быть оставленъ еще на 12 мѣсяцевъ на дѣйствительной службѣ, если Англія ведетъ войну съ иностраннымъ государствомъ, или если солдатъ исполняетъ службу «за моремъ», или, наконецъ, если резервы созваны подъ знамена. Во всѣхъ этихъ случаяхъ солдаты могутъ оставаться на дѣйствительной службѣ также и по собственному желанію съ правомъ требовать увольненія въ теченіе третьяго мѣсяца со дня изъявленія своего согласія. Въ случаѣ «грозной національной опасности», королева, сообщивъ о томъ предварительно парламенту, или, если парламентъ не собранъ, постановилъ рѣшеніе въ совѣтѣ министровъ, созываетъ прокламаціею резервистовъ подъ знамена, удерживая вмѣстѣ съ тѣмъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ чиновъ, подлежащихъ перечисленію въ резервъ. Впрочемъ, исключая случаевъ, перечисленныхъ выше, мобилизація не должна вести къ удлиненію общаго 12-ти лѣтняго срока службы. Нижніе чины могутъ быть перечисляемы въ резервъ и противъ своего желанія, если они вслѣдствіе службы въ колоніяхъ разстроили свое здоровье, или если ихъ часть назначена на службу «за моремъ», а они физически негодны къ этому, или, наконецъ, если они дослуживаютъ предпослѣдній годъ. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло идетъ, вѣроятно, о сбереженіи расходовъ на обратную перевозку. Обычное зачисленіе въ резервъ—здѣсь постоянно подразумѣвается резервъ перваго класа—происходитъ по окончаніи службы въ дѣйствующей арміи, если, разумѣется, вмѣстѣ съ этимъ не оканчивается общій срокъ службы. Отпускные перевозятся на казенный счетъ до того мѣста, гдѣ они были завербованы. Имъ выдается

Digitized by Google

свидѣтельство о прохожденіи службы, объ ихъ поведеніи и т. д. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что съ согласія военнаго министра въ британскую армію могутъ быть завербованы и иностранцы, впрочемъ число послѣднихъ не должно превышать $^1/_{50}$ всѣхъ англійскихъ войскъ, и они могутъ дослужиться не болѣе какъ до унтеръ-офицерскаго званія. Производство вербовки возложено на особыхъ лицъ. Всякаго рода неузаконенное занятіе дѣломъ вербовки наказывается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ 120 рублей. Лицо, желающее завербоваться, заключаетъ установленный договоръ у мироваго судьи, власть котораго ограничена его участкомъ. Если вербующійся находится «подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ», то заключеніе договора отлагается. Въ колоніяхъ обязанность мироваго судьи исполняетъ особый чиновникъ, но никогда не офицеръ, состоящій на дѣйствительной службѣ. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по заключеніи договора, завербовавшійся, внеся около 60 рублей, имѣетъ право требовать увольненія отъ службы. Но если къ этому времени послѣдовалъ призывъ резервовъ подъ знамена, то увольненіе упомянутаго выше лица, съ платою опредѣленной суммы, послѣдуетъ вмѣстѣ съ роспускомъ резервовъ. Вербовка можетъ происходить или для данной части войскъ, или для «общей службы»; въ послѣднемъ случаѣ рекруты распредѣляются по частямъ соотвѣтственнымъ военнымъ начальствомъ.

Въ третьей части новаго англійскаго военнаго закона содержатся опредѣленія относительно квартирнаго и подводнаго довольствія. Прежде дѣйствовавшимъ закономъ было запрещено размѣщать нижнихъ чиновъ въ домахъ обывателей. Этимъ вообще хотѣли сдѣлать невозможнымъ для верховной власти содержаніе арміи. Но мѣра эта не достигла цѣли, такъ какъ войска размѣщались въ палаткахъ и барачныхъ лагеряхъ. Мало по малу, однако, дѣлались исключенія изъ этого правила относительно извѣстныхъ класовъ обывателей, но на исключенія эти смотрѣли, какъ на нарушеніе старинныхъ правъ и вольностей. Согласно новому закону, имѣютъ право на полученіе квартирнаго довольствія: 1) всѣ офицеры и нижніе чины королевской регулярной арміи; 2) всѣ лошади, входящія въ составъ арміи, и 3) всѣ офицерскія лошади, которымъ полагается фуражъ. Войска имѣютъ право требовать подводы для перевозки «полковыхъ вещей и запасовъ». Натуральной квартирной повинностью обязаны всѣ владѣльцы домовъ, въ которыхъ происходитъ торговля жизненными припасами, т. е. владѣльцы гостинницъ, трактировъ и т. д., а равнымъ образомъ лица, торгующія въ принадлежащихъ имъ помѣщеніяхъ виномъ, водкой или подобными спиртными напитками; въ этомъ отношеніи законъ не дѣлаетъ никакого различія

Digitized by Google

между иностранными и британскими подданными. Исключеніе изъ этого правила допускается только въ пользу нѣкоторыхъ виноторговцевъ лондонскаго сити и тѣхъ купцовъ, которые лишь попутно ведутъ торговлю спиртными напитками, не устраивая у себя «питейныхъ домовъ». Владѣльцы частныхъ домовъ, само собою разумѣется, не несутъ натуральной квартирной повинности. Подводной повинности подлежатъ всѣ владѣльцы телѣгъ, лошадей, вьючныхъ животныхъ и т. д. Полиція обязана ежегодно составлять и опубликовывать списки лицъ, подлежащихъ исполненію натуральной квартирной повинности, съ тѣмъ, чтобы заранѣе устранить всѣ могущія быть при этомъ недоразумѣнія. Квартирная и подводная повинность исполняется по предъявленію маршрута, заготовленнаго военнымъ министерствомъ. Общая реквизиція телѣгъ, лошадей и т. д. можетъ произойти только по особому королевскому повелѣнію. Далѣе, въ этой части подробно описываются размѣры помѣщеній, полагающихся офицерамъ, нижнимъ чинамъ и лошадямъ, а въ заключеніи перечисляются наказанія за неисполненіе предписаній закона относительно квартирной и подводной повинностей.

Слѣдующая часть «Army Discipline and Regulation Act» (общія опредѣленія) содержитъ въ себѣ частью отдѣльныя, частью связанныя одно съ другимъ постановленія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ идетъ рѣчь о судебномъ производствѣ и о тюрьмахъ. Въ послѣднихъ еще удержано наказаніе плетью въ видѣ дисциплинарнаго взысканія, но число ударовъ ограничено 25-ю. Слѣдуетъ замѣтить, что, по распоряженію военнаго министра, установлено различіе въ обращеніи съ заключенными, смотря по тому, виновны ли они въ дисциплинарныхъ проступкахъ или въ преступленіяхъ противъ чести. Относительно денежнаго содержанія въ этой части говорится, что нижніе чины за все время пребыванія въ тюрьмѣ, бѣгахъ и самовольной отлучкѣ вовсе не получаютъ жалованія, которое вычитается также и за время бытности подъ слѣдствіемъ, если за нимъ послѣдуетъ обвинительный приговоръ. Далѣе, съ солдатъ взыскивается сумма, необходимая для исправленія вреда, причиненнаго его преступленіемъ, или для замѣны пропавшихъ или испорченныхъ казенныхъ вещей и т. д. Изъ постановленій этой части отмѣтимъ еще одно, относящееся до офицеровъ, именно: за покупку или продажу патента въ регулярной арміи полагается денежный штрафъ въ 180 рублей или тюремное заключеніе на шесть мѣсяцевъ, съ увольненіемъ отъ службы. Послѣдняя часть перечисляетъ лицъ, подлежащихъ вѣдѣнію военныхъ законовъ. Къ числу этихъ лицъ принадлежатъ, понятно само собою, всѣ офицеры и нижніе чины регулярной арміи, офицеры постоянныхъ штабовъ вспомогательной арміи, офицеры мили-

Digitized by Google

ціи и офицеры іоменри и корпуса волонтеровъ, если они въ дѣйствительности несутъ службу, или причислены къ войсковой части, подлежащей вѣдѣнію военныхъ законовъ. Дѣйствіе этихъ законовъ не распространяется на офицеровъ, находящихся на половинномъ содержаніи. Наоборотъ, лица, занимающія, по распоряженію военнаго министра, офиціальное положеніе при войскахъ, а равно лица, которыя получили отъ главнаго начальника разрѣшеніе находиться при войскахъ—здѣсь подразумѣваются, главнымъ образомъ, газетные кореспонденты—подлежатъ вѣдѣнію военныхъ законовъ наравнѣ съ офицерами. Подчиняются военнымъ законамъ наравнѣ съ солдатами всѣ пенсіонеры, всѣ постоянные штабы вспомогательной арміи, затѣмъ всѣ унтеръ-офицеры и нижніе чины резерва арміи, резерва милиціи, іоменри и корпуса волонтеровъ, если они созваны для строевыхъ упражненій, если они причислены къ частямъ, подлежащимъ дѣйствію военныхъ законовъ, и если въ дѣйствительности несутъ службу. Впрочемъ, начальникъ данной части волонтеровъ долженъ получить согласіе каждаго изъ своихъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, если онъ хочетъ исполнять съ ними службу, во время которой они будутъ подчиняться военнымъ законамъ. Исключеніе изъ этого правила составляетъ лишь дѣйствительное употребленіе волонтеровъ для военныхъ цѣлей. Затѣмъ, пятая часть содержитъ нѣсколько особыхъ постановленій относительно нижнихъ чиновъ морскаго вѣдомства и индійскихъ войскъ. Преступленія туземныхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ судятся по мѣстнымъ законамъ. Въ заключеніе перечисляются наказанія для резервистовъ, не явившихся на повѣрочные сборы, и т. д. За самовольныя отлучки резервисты подлежатъ одинаковому наказанію съ солдатами регулярной арміи.

В. Н.

Digitized by Google

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ

И ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ,

поступившихъ въ библіотеку Главнаго Штаба съ 15-го августа по 15-е октября 1879 г.

ОТДѢЛЪ ВОЕННЫЙ.

1) Военная исторія.

Война 1877 и 1878 гг. Вып. II. Изданіе редакціи «Досугъ и Дѣло». Спб., 1879.

Бильдерлингъ (А.). Стародубовскіе драгуны въ рущукскомъ отрядѣ. Изъ воспоминаній о турецкой войнѣ 1877—78 гг. Спб., 1879.

Guerre d'Orient en 1877—78. Étude stratégique et tactique des opérations des armées russes et turques en Europe, en Asie et sur les côtes de la Mer Noire. Par un tacticien. I et II fascicule. Paris, 1879.

Histoire de la guerre entre la Russie et la Turquie 1877—78. Evénements de guerre. Négociations pour la paix. Congrès de Berlin. Suivi de documents concernant l'histoire politique de la France en 1877.

Marchand (G. Le). Campagne des anglais dans l'Afghanistan 1878—79. Paris, 1879.

La *Guerre* franco-allemande 1870—71. Rédigée par la section historique du grand état major prussien. Livraisons 14, 15. Paris, 1878—79.

Bataille (Alex.) et de *Barins* (Eug.). Nouveau mémorial français illustré de la guerre de 1870—71, des deux sièges de Paris et de la Commune. Ouvrage continué jusqu'à nos jours. Orné de 230 gravures. Paris, 1879.

Bonnal (M. E.). Capitulations militaires de la Prusse. Étude sur les désastres des armées de Fréderic II, d'Jena a Tilsitt, d'après les archives du dépôt de la guerre. Paris, 1879.

Kirchhammer (Alex.) Der englisch-afghanische Krieg. Separat-Abdruck aus der oesterreichischen militärischen Zeitschrift. Wien, 1878.

Die *Occupation* Bosniens und der Hercegovina durch k. k. Truppen im Jahre 1878. Mit Karten und Plänen. II. III. Hefte. Wien, 1879.

Ratzenhofer (C.) Zur Beleuchtung der Occupation Bosniens und der Hercegovina. Wien, 1879.

Aus dem *Deutsch*-französischen Kriege 1870—71. Tagebuch eines Dreiundachtzigers. Marburg. 1879.

Spohr. Geschichte der Beobachtung, Einschliessung, Belagerung und Beschiessung von Mézières im deutsch-französischen Kriege 1870—71. Berlin, 1879.

Bothe und von *Ebart*. Geschichte des Ulanen-Regiments Kaiser Alexander fon Russland. (1. Brandenburgisches) № 3. II. Th. Vom Jahre 1859—1879. Berlin, 1879.

Digitized by Google

Kaye (John William). A history of the sepoy war in India 1857—58. II. III. vol. London, 1877—78.

2) Тактика и стратегія.

Lewal (Le général). Études de guerre. Tactique de stationnement. Avec planches et fig. Paris, 1879.

Henry (R.). Essai d'un abrégé de la philosophie de la guerre ou recueil de maximes militaires. Paris, 1879.

Berthaut (Le général). Des marches et des combats. Commentaire des titres XII et XIII du Reglement du 3 mai 1832 sur le service des armées en campagne I et II partie. Paris, 1877—79.

Ortus (M. J.). Historique du feu de l'infanterie et de son influence sur les formations tactiques et le sort des combats. Deuxième tirage. Paris, 1879.

Le *Feu rapide* de l'infanterie. Son passé et son avenir par B. I. J. de P. Paris, 1879.

Grossmann (Charles). Emploi du feu d'infanterie dans la guerre de siège. Paris. 1879.

Pasquier (Th.). Le cavalier en temps de paix et en temps de guerre. Paris, 1879.

Poyer (Edmond). Annuaire spécial de l'arme de la cavalerie française et du service des remontes. Année 1879. Paris.

Les *Chemins* de fer allemands et les chemins de fer français au point de vue de la concentration des armées par le Major X***. Avec 2 cartes. Paris, 1879.

Widdern (Cardinal von). Handbuch für Truppenführung und Befehlsabfassung III Th. Gera, 1879.

Hauschka (Alois.). Ueber die Ausbildung der Infanterie für den Kampf im Walde. Wien, 1879.

Exerzir-Reglement für die k. k. Kavallerie. I. II. Th. Wien. 1879.

Haber (R. von). Die Cavallerie des deutschen Reiches. Geschichte der Regimenter von 1656 bis auf die neueste Zeit, nebst neuesten Rang-und Anciennetäts-Listen. IV. Jahrg. Hannover, 1879.

Kaehler. Die Preussische Reiterei von 1806 bis 1876 in ihrer inneren Entwickelung. Berlin, 1879.

Beckerhinn (Carl). Die Feld-Artillerie Oesterreichs, Deutschlands, Englands, Russlands, Italiens, Frankreichs in Bezug auf ihre Bewaffnung, Ausrüstung, Organisation und Leistungsfähigkeit. Mit 16 Taf. u 21 Tab. Wien, 1879.

Zejbek (Franz). Oesterreichs Feld-Artillerie-Materiale M. 1875. Mit 1 Fitelbd. u. 4 Taf. Prag, 1879.

Exercis-Reglemente för kavaleriet. Stockgolm, 1879.

Tjenstgörings- (Kongl. Maj-ts nadiga). Reglemente för dess armeé. Delen I—IV. Stockholm, 1858—73.

Förändringar och tillägg utaf tjenstgörings-reglement för armeén af 12 April 1858. Stockholm, 1877.

4) Военно-инженерное искусство.

Михайловъ. (Н.) Фортификація. Курсъ 2-го военнаго Константиновскаго училища (съ атласомъ чертежей) Спб., 1878.

Digitized by Google

Brialmont (Lieut.-Général). Manuel de fortification de campagne. Avec 313 fig. et 4 plans. Bruxelles, 1879.

État du corps du génie suivi des principales dispositions des lois, décrets, ordonnances, etc. concernant les officiers et les adjoints du genie. Paris, 1879.

Mémorial. de l'officier du génie. № 25 2-e série (Pour les tables générales). Tome X. Paris, 1876.

Technischer. Unterricht für die k. k. Genie-Truppe. X. u. XV Th. Wien, 1879.

4) Военная организація.

Австро-Венгрія. Отдѣлъ II. Часть I и II. Вооруженныя силы. Отдѣлъ III. Военный обзоръ восточныхъ областей. Спб., 1879.

Анисимовъ. (А.) Воинскій уставъ о наказаніяхъ, разъясненный: а) мотивами, на которыхъ онъ основанъ и б) рѣшеніями главнаго военнаго суда по 1-е сентября 1878 г. и дополненный: а) рѣшеніями главнаго военнаго суда, относящимися къ уложенію о наказаніяхъ и мировому уставу и б) приказами и циркулярами за то время. Варшава, 1879.

Гребенщиковъ (А.). Уставъ дисциплинарный. XXIII кн. Свода Воен-Пост. изд. 1869 г., редакціи 1879 г. Съ приложеніями о дознаніи и приведеніи въ исполненіе тѣлесныхъ наказаній и разъясненное: примѣчаніями, мотивами и рѣшеніями главнаго военнаго суда. Спб. 1879.

Програмы учебныхъ предметовъ въ объемѣ курса военныхъ гимназій. Спб. 1879.

Тигерштетъ (Г.) Руководство при требованіи интендантскаго вещеваго довольствія для всѣхъ частей пѣшей артилеріи. Спб.,1879.

Gauldrée-Boilleau (Adolphe). L'administ ation militaire dans les temps modernes. Paris, 1879.

Delaperrierre (M. Eugène). Cours de Législation et d'Administration militaires. Tome I et II. Partie I et II. Paris. 1879.

Gabrielle (A). Observations critiques sur les lois concernant l'armée et projet de reorganisation. Paris, 1879.

Legrand (Eugène). Traitè des requisitions militaires. Etude sur la loi du 3 Juillet 1877. Paris, 1879.

Cahiers des charges des confections ou fournitures d'effets d'habillement et d'équipement militaires. Vérification et réception des effets de toute nature. Cahier des charges du 16 et 19 Septembre 1878. Instruction ministérielle du 3 avril 1879. Paris, 1879.

Instruction ministérielle du 13 mars 1879, relative aux commandes à adresser aux entrepreneurs civils des confections militaires pour assurer le renouvellement des approvisionnements dans les corps de troupe et les magasins administratifs. Paris, 1879.

Instruction ministérielle du 9 mars 1879, relatif au mode de formation dans les corps de troupe des approvisionnements de toute nature du service de l'habillement et du campement. Paris, 1879.

Froechlich (A.). Die Verwaltung des deutschen Heeres. Heerwesen und

Digitized by Google

Oekonomie. II Th. IV. Abthlg. Bekleidung, Ausrüstung, Streitmittel und Trainwesen. Berlin, 1879.

— — Landesleistungen für Friedens-und Kriegsverhältnisse. Berlin, 1879.

Helldorff (Karl von). Dienstvorschriften der k. Preussischen Armee. II Th. II Abthlg. Innerer-Garnison-und Bureau-Dienst. Berlin, 1879.

Anciennetäts-Liste. Vollständige Anciennetäts-Liste der Officiere des deutschen Reichs-Heeres-Zweiundzwanzigster Jahrg. Burg, 1879.

Kohlhepp (Emil). Oesterreichisch-ungarische Militär-Gezetz-und Normalien Sammlung sammt Sach-Register für die Zeit vom Jahre 1818 bis Schluss 1877. III. Th. 22—31 Lieferung. Teschen, 1879.

Officielle Handausgabe der österreichischen Gesetze und Verordnungen. 2 Heft. Vorschrift für das ehrenräthliche Verfahren. Wien, 1879.

Skala (Karl). Praktisches Handbuch für Militärrichter enthaltend eine für den Dienstgebrauch geordnete Zusammenstellung, der in Straffällen anwendbaren Normalien, nebst einem Anhang I u. II Th. Kaschau, 1879.

Etat für die jährliche Uebungs-etc. Munition, nebst Anhang: Vorschrift über die Verwaltung der den Truppen im Felde überwiesenen Munition. Berlin, 1879.

Sismondo (Felice). Appunti d'organica militare. Torino, 1879.

5) Военная географія и статистика.

Усовъ (Ѳ.) Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска. Спб., 1879.

Géographie militaire. France. Paris, 1879.

6) Смѣсь.

Ежегодникъ военно-юридической академіи, составленъ подъ редакціею начальника военно-юридической академіи. Учебный 1878—79 г. Спб., 1879.

Справочная книжка для юнкеровъ 2-го военнаго Константиновскаго училища на 1879—80 г. Спб., 1879.

Обзоръ дѣятельности псковскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ за время послѣдней войны Россіи съ Турціей, съ 12-го апрѣля 1877 г. по 1-е января 1879 г. Спб., 1879.

Отчетъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. За 1875 г. Спб., 1879.

Mégnin (P.). Hygiène du cheval. Ferrure. Paris, 1879.

Poten (B.). Handwörterbuch der gesammten Militärwissenschaften. Mit erläuternden Abbildungen. Lieferung 37 u. 38. Leipzig, 1879.

Fircks (W. Freiherr von). Taschen-Kalender für das Heer. 1880. Berlin.

7) Иностранныя военныя періодическія изданія 1879 г.

Bulletin de la réunion des officiers. №№ 32—40 (1).

Германская армія. Объ управленіи ротами, эскадронами и батареями. Употребленіе пѣхотнаго засступа для постройки поспѣшныхъ укрѣпленій. Нѣкоторые вопросы военнаго искусства и военной технологіи. Устройство швейцарской арміи и швейцарскихъ кадетскихъ корпусовъ. О шведской кавалеріи и объ учрежденіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ этому роду оружія. Состояніе гер-

(1) Въ перечнѣ указаны только главнѣйшія статьи.

Digitized by Google

манской кавалеріи весною 1879 г. Сраженіе при Халіязѣ и Зивинѣ въ Арменіи въ 1877 г. Тактическій этюдъ о кампаніи 1866 г. (Операціи въ Германіи.) Военныя дѣйствія въ Чили. Нынѣшній составъ военнаго флота европейскихъ державъ. Этюдъ о простѣйшихъ законахъ военнаго искусства.

Journal des sciences militaires. Août. Septembre.

Древній Римъ, его могущество и распаденіе. Одно изъ военныхъ правилъ Наполеона. Стрѣльба на большихъ разстояніяхъ. О нравственномъ воспитаніи солдата. Устройство французской арміи, начиная съ царствованія Карла VII, до революціи. Росписаніе маршей для колоннъ всѣхъ родовъ оружія (обобщеніе системы Леваля). Минная защита крѣпостей. Сравнительное боевое достоинство современнаго пѣхотнаго ружья различныхъ европейскихъ армій. Этюдъ о войсковыхъ обозахъ пѣхоты въ военное время. Правила Фридриха II о военномъ искусствѣ (извлеченіе изъ его мемуаровъ).

Revue maritime et coloniale. Août—Octobre.

Французское центральное общество для спасенія погибающихъ на морѣ. Желѣзо и сталь въ артилеріи. Англичане и французы въ Ла-Платѣ въ періодъ времени съ 1835 по 1852 г. Французская морская академія до соединенія съ академіею наукъ. Обшивка судовъ бронею. Дѣятельность французскаго морскаго департамента. Опытъ съ круповскими орудіями въ Меппенѣ.

Revue militaire de l'étranger. №№ 468—475.

Военныя дѣйствія на мысѣ Доброй Надежды. Организація греческой арміи въ 1879 г. Большіе италіанскіе маневры 1879 г. Австро-венгерскій уставъ для полевой службы войскъ. Русская армія въ послѣднюю кампанію (замѣтки военнаго врача). Роль кавалеріи впереди арміи. Italicae res (этюдъ полковника Гаймерле о современномъ политическимъ и военномъ положеніи Италіи.) Большіе маневры швейцарской федеральной арміи. Вульвичская военная академія. Школа для изученія пѣхотной стрѣльбы въ Бельгіи.

Le spectateur militaire. Août. Septembre.

Военная администрація. Воспоминанія офицера 5-го корпуса, дѣйствовавшаго въ италіанскую кампанію 1859 г. Исторія восточной войны, 1875—1878 Вильгельмъ III. (Военно-историческій этюдъ о войнахъ короля Людовика XIV.) Большіе маневры французской кавалеріи въ 1879 г.

Allgemeine Militär-Zeitung. №№ 32—40.

Военный судъ надъ Сулейманомъ-пашою. Значеніе мѣстности при защитѣ современныхъ крѣпостей. Окончаніе войны между Англіею и Авганистаномъ. Проектъ новаго закона объ организаціи французскаго генеральнаго штаба. Военныя дѣйствія въ южной Африкѣ. Стратегическо-тактическій этюдъ о сраженіи при Віонвилѣ. Офицеры германскаго резерва и ландвера изъ однолѣтнихъ вольноопредѣляющихся. Охраненіе полевой артилеріи.

Archiv für die Artillerie und Ingenieur-Offiziere des deutschen Reichsheeres. 87 Band. 2-tes Heft.

Объ обученіи пѣшей артилеріи правиламъ стрѣльбы. Историческій ходъ развитія артилерійскаго искусства въ Германіи. Матеріальная часть прусской осадной артилеріи (Опыты изъ военнаго времени). О резервахъ артилеріи. Артилерійскія замѣтки изъ исторіи венгерской революціи 1848—1849 гг.

Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine. September. Octobr.

Битвы черногорцевъ съ французами въ 1806—14 гг. Объ употребленіи кавалеріи въ полѣ. Организація милиціи восточной Румеліи. Турецкіе документы о войнѣ 1877—78 гг. Дезертиры въ англійской арміи. Опыты стрѣльбы на круповскомъ полигонѣ близъ Меппена. Обзоръ военныхъ событій 16-го, 17-го и

Digitized by Google

18-го іюня 1815. Походы Александра Великаго въ Малую Азію и военныя операціи англичанъ въ Авганистанѣ. Къ вопросу о необходимости усиленія полевой артилеріи. Новые судебные законы въ Германіи. Новѣйшія изобрѣтенія и открытія въ области военной техники.

Militär-Wochenblatt. №№ 66—83.

Вюртембергскія войска въ Шварцвальдѣ въ августѣ 1870 г. Новый австрійскій законъ, о расквартированіи войскъ. Англійскій военно-дисциплинарный уставъ 1879 г. Двадцати-четырехъ-сантиметровыя нарѣзныя орудія. Законъ о пенсіяхъ унтеръ-офицерамъ и рядовымъ французской территоріальной арміи. Вопросъ о ручномъ оружіи въ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатахъ. Новая топографическая карта Италіи въ масштабѣ 1: 100000. Вооруженныя силы Франціи въ 1875 г. Изученіе военной исторіи. О береговой защитѣ Даніи. Потери прусской арміи въ сраженіи при Торгау. Французскій военный бюджетъ на 1880 г.

Militär Zeitung. №№ 64—81.

Окупація Босніи и Герцеговины австро-венгерскими войсками. Къ реформѣ австрійской кавалеріи. О пользѣ военной игры. Германское страховое общество для обезпеченія нижнихъ чиновъ во время состоянія на дѣйствительной службѣ. О внутренней связи между оборонительными и наступательными дѣйствіями. Императорскіе маневры при Кенигсбергѣ. Употребленіе кавалеріи въ полѣ. Новый законъ о французскомъ генеральномъ штабѣ. Савойскія драгунскія войска. Маневры въ Германіи. Значеніе арміи въ государственномъ хозяйствѣ. Австрійскіе учебные курсы для штабъ-офицеровъ. Всеобщая демобилизація.

Mittheilungen über Gegenstände des Artillerie und Geniewesens. 7 und 8-tes Heft.

Апаратъ, для опредѣленія закона обратнаго удара въ орудіяхъ и движенія заряда. Объ употребленіи и практическомъ значеніи перекидной стрѣльбы. Опыты стрѣльбы изъ митральезы системы Альбертини.

Neue militärische Blätter. September.

Чрезъ что именно укрѣпленное положеніе Плевны пріобрѣло особое значеніе для русской арміи въ кампанію 1877 г. Къ исторіи продовольствія германской арміи въ войну 1870—71 гг. Наиболѣе медленные и наиболѣе усиленные марши всѣхъ временъ. Окупаціи Босніи и Герцеговины австро-венгерскими войсками (по офиціальнымъ извѣстіямъ и частнымъ кореспонденціямъ.) Военная статистика Австро-Венгріи. Сообщенія Гентша о ручномъ оружіи.

Organ der Militär-wissenchaftlichen Vereine. XIX Band. 3-tes Heft.

Впечатлѣнія и наблюденія во время окупаціи Босніи и Герцеговины. Вентиляція въ зданіяхъ и въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Тактическіе опорные пункты или система групированія въ примѣненіи къ тактикѣ. Соперничество Россіи и Англіи въ средней Азіи. Королевскій военно-топографическій институтъ въ Италіи.

Oesterreichisch-Ungarische Militär-Zeitung «Vedette». №№ 64—81.

Окупація Босніи и Герцеговины. Современное состояніе военныхъ флотовъ. Германская критика военныхъ дѣйствій въ Ломелинѣ въ періодъ времени съ 29-го мая по 3-е іюня 1859 г. Популярное руководство для графическаго изображенія мѣстности на планахъ и картахъ. Норвежскій военный корпусъ конькобѣжцевъ Учебные курсы для штабъ-офицеровъ въ австрійской арміи. Къ характеристикѣ французской арміи. Опыты стрѣльбы при Меппенѣ. Дисциплина въ австро-венгерскихъ войскахъ. Новая стадія въ вопросѣ о броняхъ. Примѣненіе геліографовъ къ военнымъ цѣлямъ. Осенніе маневры австро-венгерскихъ

Digitized by Google

войскъ. Продовольствіе и интендантство. Съ театра военныхъ дѣйствій въ южной Африкѣ. Военная картографія. О положеніи военныхъ школъ въ Австріи. Современное состояніе германскаго военнаго флота. Пріемъ вольноопредѣляющихся въ армію и флотъ въ Австріи. Учебныя упражненія въ крѣпостной осадѣ при Кобленцѣ въ 1879 г.

Streffleur's oesterreichische militarische Zeitschrift. VI u. VII Heft.

Главнѣшія военныя учрежденія и ближайшія ихъ цѣли (Дѣленіе арміи. Военная іерархія въ мирное и военное время. Числительность всей арміи и каждаго рода оружія, и снаряженіе арміи. Основныя правила мобилизаціи арміи и пополненія убыли въ ней. Образованіе арміи. Средства, облегчающія искусство водить войска въ бой.)

Colburn's. United Service Magazine and Naval and Military-Journal. September, October.

Путешествіе по Персіи. Съ румынами—въ походѣ 1877 г. Мемуары генерала Томаса Уилмайра. Прошлыя и настоящія опасенія Англіи. Изъ Авганистана.

Journal of the Royal united Service Institution. №№ C, CI.

Полевыя укрѣпленія, ихъ примѣненіе и ихъ вліяніе на тактику. О результатахъ практическихъ опытовъ стрѣльбы въ Индіи въ отношеніи къ ихъ тактическому примѣненію. Военно-сухопутные и морскіе ресурсы великобританскихъ колоній. Южная Африка и ея военное положеніе. Зажигательный огонь и военно-морская игра. О производствѣ стали и примѣненіе ея къ военнымъ потребностямъ. О двигающей силѣ паровыхъ судовъ. О новѣйшихъ улучшеніяхъ во флотѣ по устройству машинъ и паровиковъ. Приказанія на полѣ дѣйствія и средства передачи ихъ.

Rivista militare italiana. Agosto. Settembre.

Созывъ безсрочно-отпускныхъ для обученія ихъ. О возрастаніи числа самоубійствъ въ италіанской арміи (Сравнительный этюдъ). О полевой артилеріи. Русская кавалерія въ первомъ походѣ за Балканы. Свѣдѣнія изъ военной технологіи. Инженерный корпусъ италіанской арміи. Тактика наступательныхъ движеній. Кампанія 1742 г. Русская кавалерія въ битвахъ подъ Плевною.

ОТДѢЛЪ ОБЩІЙ.

1) Исторія. Біографія.

Костомаровъ (Н.) Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. Отд. I. Вып. II. Спб., 1879.

Острогорскій (М.) Хронологія всеобщей и русской исторіи. Средняя и новая исторія Спб., 1879.

Thomsen (Wilh.). Der Ursprung des Russischen Staates. Gotha, 1879.

Oncken (Wilg.). Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen. I—VIII. Abtheilung. Berlin, 1878—79.

Arneth (Alfred Ritter fon). Maria Theresia's letzte Regierungszeit 1763—80. IV. Band Wien, 1879.

Wassa (Effendi). Albanien und die Albanesen (Zur griechischen Frage). Eine historisch-kritische Studie. Berlin, 1879.

Specht (F. A. K. v.). Das Festland Asien-Europa und seine Völker-

Digitized by Google

stämme, deren Verbreitung und der Gang ihrer Kulturentwickelung mit besonderer Berücksichtigung der religiösen Ideen von Anbeginn bis zur Gegenwart. Berlin, 1879.

Martin (Theodore). The life of his royal highness the Prince Consort. Vol. I—IV. London, 1879.

Monumenta germaniae historica. Scriptorum tomus XXIV. Hannoverae, 1879.

Sjörgen (Otto). Läsebok i svenska historien för skolan och hemmet. II. Stockholm, 1877.

2) **Географія, этнографія, путешествія и статистика.**

Записки Императорскаго русскаго географическаго общества, т. 8. вып. I-й. По общей географіи Спб., 1879.

Записки западно-сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества. Книжка 1-я. Омскъ, 1879.

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, составленные и издаваемые центральнымъ статистическимъ комитетомъ:—Олонецкая губернія Спб., 1879.

Ивановъ (А.) О посѣщеніяхъ Олонецкой губерніи Августѣйшими Особами въ XIX столѣтіи. Путешествіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра I-го въ 1819 году. Вып. VI. Петроводскъ, 1879.

Saint-Martin (M. Vivien de). Atlas universel de Géographie moderne, ancienne et du moyen âge construite d'après le sources originales et les documents les plus régents cartes, voyages, mémoires, travaux géodésiques etc. Avec un texte analytique. I-re livr. (Carte du ciel.—Empire Ottoman. Région arctique). II-e livr. (Carte du ciel.—Suisse.—Royaume de Grèce). Paris, 1877.

Statistik des deutschen Reichs. Herausgegeben vom kaiserl. statist. Amt. Band XXXIII. Waarenverkehr des Deutschen Zollgebiets zur See. Berlin, 1879.

Monatshefte zur Statistik des deutschen Reichs für das Jahr 1879. Herausgegeben vom k. Statist. Amt. Juli-Heft. Berlin, 1879.

Bödicker (T.). Die Preussische Auswanderung u. Einwanderung seit dem Jahre 1844, auf Grund amtlicher Quellen. Düsseldorf, 1879.

Preussische Statistik, Herausgegeben in zwanglosen Heften vom Königl. Statist. Bureau in Berlin. Heft. XLVIII. A. Berlin, 1879.

Zeitschrift des königl. Preussischen Statist. Bureau's redigirt von Dr. Ernst Engel. 19. Jahrg. Heft. I. u. II. Berlin, 1879.

Engel (Dr.). Verzeichniss der im Jahre 1880 im Königreich Preussen abzuhaltenden Märkse nnd Messen. Berlin, 1879.

Zeitschrift des k. Sächsischen Statist. Bureau's Redigirt von dessen Director Dr. Victor Böhmert. XXIV Jahrg. Heft. III und IV. Dresden, 1878.

Erben (Jos. k. k. Prof.). Statistisches Handbüchlein der kgl. Hauptstadt Prag für das Jahr 1877. Prag, 1877.

Kanitz (F.). Donau Bulgarien und der Balkan. 2-te Aufl. Reise-Studien aus den Jahren 1860—79. II. u. III. Lieferung. Leipzig, 1879.

Finsch (Dr. O.). Reise nach West Sibirien im Jahre 1876. Auf Veran-

Digitized by Google

staltung des Vereins für die Deutsche Nordpolarfahrt in Bremen internommen mit Dr. A. E. Brehm und Karl Graf v. Waldburg-Zeil-Frauchburg. I. II. Abtheilung. Berlin. 1879.

Bidrag till sveriges officiela statistik för år 1876. Allmänna Arbeten för är 1877. Bergshandteringen. Fabriker och manufacturer. Inrikes sjöfart och handel. Utrikes handel och sjöfart. Allmänna arbeten. Stockholm, 1879.

Höjer (Magnus). Konungariket Sverige. En topografisk-statistik beskrifning med historiska anmarkningar. Första delen: Svealand. Med 8 kartor. 12—34 häftet. Stockholm, 1875—79.

Stats-Utskottets utlätande № 10—11 Stockholm, 1879.

3) Математика и естественныя науки.

Дмитріевъ (А.) Начальныя основанія сферической геометріи и тригонометріи. Спб. 1879.

Геде (Ѳ.) Систематическій курсъ ариѳметики. Часть I-я. Цѣлыя числа. Спб., 1880.

Труды Императорскаго С.-пбургскаго ботаническаго сада. Т. 6-й вып. I. Спб., 1879.

Struve (Otto), Mesures micrométriques corrigées des étoiles doubles. (Supplément au vol, IX. des Observations de Poulcowa). St.-Petersburg, 1879.

Barbe (F.). Emploi simultané dans les mines de la dynamite et de l'électricité. Emploi de la Dynamite-Gomme. Paris.

Hechel (Dr. Carl). Lehrbuch der sphärischen Trigonometri mit zahlreichen Anwerrdungen auf reine und praktische Geometri mathematische Geographie, Geodäsie und Astronomie. Reval, 1879

Wild (Dr. Heinrich). Repertorium für Meteorologie. Band VI. Heft. 2. St.-Petersburg, 1879.

Schulze (Prof. Dr. Rud.). Die physikalischen Kräfte im Dienste der Gewerbe, der Kunst. und der Wissenschaft. XI. und XII. Lieferüug. Leipzig 1879.

Struve (Otto). Tabulae quantitatum besselianarum pro annis 1880 ad 1884 computatae (Contin. tabularum annis 1861, 1867 et 1871 editarum). Petropoli, 1879.

4) Смѣсь.

Обзоръ Бессарабской губерніи за 1878 годъ.

Записки Императорской Академіи наукъ Т. 34 кн. 2-я. Спб., 1879.

Верковичъ (Стефанъ). Народне песме Македонски бугара. Књига прва. Женске песме. У Београду, 1860.

Bulletin de l'Académie Impérial des sciences de St. Petersbourg, T. XXV, № 4. St.-Petersbourg, 1879.

Mémoires de l'Académie Impérial des sciences de St. Petersbourg. T. XXVI. № 9—14. St.-Petersbourg, 1879.

Brunswik (Benoit). Le traité de Berlin annoté et commenté. Paris, 1878.

Lubomirsky (Le prince I.). Le Nihilisme en Russie. Paris, 1878.

Digitized by Google

Zeitschrift für Rechtswissenschaft. Herausg. von der juristischen Facultät der Universität Dorpat. VII Jahrg I. Heft. Dorpat, 1879,

Güldenstubbe (W. *v.*). Zur Revision der Landgemeinde-Ordnung u. der Wohlfahrtsregeln. Vom Jahre 1866. Dorpat, 1879.

Sax (Emil Dr) Die Verkehrsmittel in Volks-u Staatswirthschaft. 2 Bd. Die Eisenbahnen. Wien, 1879.

Entwickelung. Die bisherige, der Feuervehr in Dorpat. Dorpat, 1879.

Protocoll der am 24 August 1879 in Dorpat abgehaltenen Versammlung der Familie von Dehn, nebst. Rechenschafts Bericht der Stiftungs-Administration und der generellen Uebersicht der Einnnahmen und Ausgaben der Familienstiftung pro 7 September 1876 bis 24 August 1879. Dorpat, 1879.

5) Иностранныя періодическія изданія 1879 г.

Rad jugoslavenske akademije znanosti i umjet nosti. Knjiga XLVII. U Zagrebu.

Bulletin de la société de géographie. Paris. Juillet.

Revue des deux mondes. Paris. Mai—Septembre.

Annalen des deutschen Reichs für Gesetzgebung, Verwaltung und Statistik. Herausgegeben von D-r. Georg Hirth in München. №№ 11, 12.

D-r A. Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthe's geographischer Anstalt. Herausg. von D-r E. Behm und D-r M. Lindemann. Heft VIII IX Gotha.

Mittheilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien. Band XXII, №№ 10.

Unsere Zeit. Deutsche Revue der Gegenwart. Herausgegeben von R. Gottschall. Leipzig. Heft. 17—20. Leipzig.

Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 40-ter Band. 4-ter Heft.

Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Band VI, 1—6 Heft.

Journal of the statistical society. London. September.

Proceedings of the Royal geographical society. London. №№ 9—10.

Scientific american. New-York. September.

Bolletino consolare publicato per cura del ministera per gli affari esteri di S. M. il re d'Italia. Roma. Fasciculi V—VII.

Digitized by Google

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ

РУССКІЙ ИНВАЛИДЪ

въ 1880 году.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ 1880 году **„Русскій Инвалидъ“**, издаваемый подъ одною общею редакціею съ **„Военнымъ Сборникомъ“, будетъ выходить**, попрежнему, **ежедневно**, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками, а **„Военный Сборникъ“** ежемѣсячно, книжками до 20 листовъ каждая.

Оба изданія, **„Русскій Инвалидъ“** и **„Военный Сборникъ“**, служа другъ другу необходимымъ дополненіемъ, будутъ: *ежедневная* газета — сообщать главныя официальныя извѣстія и слѣдить за многосторонними текущими событіями въ военномъ мірѣ, а также за явленіями, имѣющими соотношеніе къ военному дѣлу; *ежемѣсячный* журналъ — посвятитъ свои страницы всесторонней разработкѣ собственно военнаго дѣла въ болѣе обширномъ значеніи этой отрасли знаній.

Высочайше утвержденныя програмы обоихъ изданій остаются прежнія.

Digitized by Google

ПРОГРАМА «ВОЕННАГО СБОРНИКА».

I. Отдѣлъ военныхъ наукъ и литературный: а) тактика; б) военная исторія; в) военная администрація; г) военная статистика и географія; д) фортификація и артилерія и е) литературныя статьи.

По **тактикѣ** будутъ помѣщаемы премущественно статьи, клонящіяся къ разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ событіями послѣднихъ войнъ.

По **военной исторіи** будутъ помѣщаемы преимущественно описанія и разборы тѣхъ войнъ и сраженій, въ которыхъ принимали участіе русскія войска. Къ каждому описанію будутъ прилагаемы, если понадобится, соотвѣтствующіе карты и планы.

По **военной администраціи**—все относящееся до управленія и хозяйства войскъ, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ.

По **военной статистикѣ и географіи**—обзоръ вооруженныхъ силъ различныхъ государствъ; описанія замѣчательнѣйшихъ театровъ войны.

По **фортификаціи и артилеріи** будутъ помѣщаемы изслѣдованія различныхъ вопросовъ по отношенію ихъ къ дѣйствію войскъ, по возможности, безъ техническихъ подробностей, для обсужденія которыхъ существуютъ у насъ спеціальные журналы.

Литературныя статьи: а) разсказы изъ военнаго быта; б) записки военныхъ людей (мемуары); в) путешествія, имѣющія военный интересъ; г) жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ военныхъ людей.

II. Современное обозрѣніе. Отдѣлъ этотъ будетъ состоять изъ:

1) **Библіографіи**, въ которой помѣщаются: библіографическіе разборы русскихъ и иностранныхъ періодическихъ военныхъ изданій; извлеченія изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ; разборы военныхъ книгъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, а также сочиненій, имѣющихъ по своему содержанію прямую связь съ военнымъ дѣломъ. 2) **Русское военное обозрѣніе**—предположенія и главнѣйшія постановленія правительства по военной части; свѣдѣнія о нашей арміи въ ея служебной и боевой дѣятельности. Рѣшенія главнаго военнаго суда. 3) **Иностранное военное обозрѣніе**—свѣдѣнія о ходѣ военнаго дѣла въ иностранныхъ государствахъ и о военныхъ дѣйствіяхъ иностранныхъ армій.

ПРОГРАМА «РУССКАГО ИНВАЛИДА».

I. **Правительственныя извѣстія.** Сюда войдутъ: Высочайшіе приказы, повелѣнія и манифесты; приказы по военному вѣдомству, главнокомандующихъ и командующихъ войсками, циркуляры главнаго штаба и другихъ главныхъ управленій; извлеченія изъ главнѣйшихъ распоряженій по другимъ министерствамъ и управленіямъ, имѣющихъ соотношеніе съ военною частію, и проч.

II. **Объяснительныя статьи по военнымъ вопросамъ.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, имѣющія цѣлью разъяснять главныя правительственныя постановленія по военной части.

III. **Военныя статьи и корреспонденціи.** Сюда войдутъ: извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ русской и иностранныхъ армій; свѣдѣнія о занятіяхъ и о бытѣ войскъ; свѣдѣнія о разнаго рода улучшеніяхъ и нововведеніяхъ въ устройствѣ русской и иностранныхъ армій; краткія извлеченія изъ отчетовъ военныхъ управленій и войсковыхъ начальниковъ; статьи по различнымъ военнымъ вопросамъ, представляющія текущій интересъ и требующія безотлагательнаго сообщенія читателямъ для вызова ихъ мнѣній.

IV. **Телеграммы и извѣстія о замѣчательныхъ происшествіяхъ, отечественныхъ и заграничныхъ.**

Digitized by Google

При телеграмахъ будутъ помѣщаемы необходимыя объясненія; извѣстія же будутъ преимущественно помѣщаться такія, которыя могутъ интересовать военное сословіе.

V. **Библіографическіе отзывы** о книгахъ и статьяхъ, заслуживающихъ вниманія въ смыслѣ обще-военнаго образованія.

VI. **Казенныя и частныя объявленія.**

Вполнѣ сознавая всю важность задачи, возложенной на журналъ **„Военный Сборникъ“** и соединенную съ нимъ газету **„Русскій Инвалидъ“**, главная редакція этихъ изданій, принимая всѣ зависящія отъ нея мѣры для возможно лучшаго выполненія Высочайше утвержденныхъ програмъ, въ то же время надѣется на дружное содѣйствіе членовъ военнаго общества, безъ котораго усилія редакціи не вполнѣ бы достигли своей цѣли.

Желающіе помѣщать свои статьи въ **„Военномъ Сборникѣ“** и въ **„Русскомъ Инвалидѣ“** благоволятъ доставлять ихъ въ редакцію журнала. Въ случаѣ одобренія статьи, она будетъ напечатана; въ случаѣ неодобренія — возвращается автору, *по его личному востребованію, или довѣренному отъ него лицу, безъ всякихъ объясненій, и затѣмъ неодобренныя статьи, высланныя какъ для «Военнаго Сборника», такъ и для «Русскаго Инвалида», по истеченіи: первыя—годоваго, а послѣднія—четырехмѣсячнаго срока, редакція уничтожаетъ.*

При этомъ редакція проситъ: въ статьяхъ переводныхъ или составленныхъ по нѣсколькимъ сочиненіямъ обозначать источники; подъ статьями *четко* подписывать свои имена и адресы; причемъ, по желанію авторовъ, имена ихъ могутъ быть скрыты отъ публики и останутся извѣстны только редакціи; статьи же и письма *неподписанныя* редакція печатать не можетъ.

Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ **„Военномъ Сборникѣ“**, опредѣлено: за переводы отъ 12 до 20 руб. съ печатнаго листа, за извлеченія и компиляціи до 30 руб., а за оригинальныя статьи до 50 руб. и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и болѣе. Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ **„Русскомъ Инвалидѣ“**, будетъ основываться на вышеприведенномъ разсчетѣ.

Авторы статей, помѣщаемыхъ въ **„Военномъ Сборникѣ“**, имѣютъ право на полученіе 20 отдѣльныхъ оттисковъ своихъ статей; желающихъ это просятъ обозначать на рукописяхъ.

Digitized by Google

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписка на „**Военный Сборникъ**“ и „**Русскій Инвалидъ**“ на 1880 годъ принимается въ С.-Петербургѣ, **въ главной конторѣ редакціи** означенныхъ изданій: на Надеждинской, домъ Трута, № 42.

Подписная цѣна этимъ изданіямъ назначается: за годовой экземпляръ журнала „**Военный Сборникъ**“ **семь р. пятьдесятъ коп.**, съ пересылкою и доставкою въ Петербургѣ на домъ. На сроки подписка на „**Военный Сборникъ**“ не допускается.

На годовой экземпляръ газеты „**Русскій Инвалидъ**“ **семь р. пятьдесятъ коп.**, съ пересылкою и доставкою въ Петербургѣ на домъ.

Желающіе получать „Русскій Инвалидъ“ на сроки, платятъ:

За полгода, съ пересылкою и доставкою на домъ **4 р. 80 к.**
За три мѣсяца . . . . . **2** „ — „
За одинъ мѣсяцъ . . . . . **1** „ **20** „

Отдѣльные нумера газеты продаются по **5 коп.**

Для военно служащихъ и войсковыхъ управленій, желающихъ получать „«Русскій Инвалидъ»“ съ „Военнымъ Сборникомъ“ вмѣстѣ, годовая плата съ доставкою и пересылкою назначается въ **десять рублей**, за оба изданія.

При семъ редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, при высылкѣ требованій на журналы, четко подписывать свое званіе и фамилію, и непремѣнно означать ту почтовую контору, въ которую должны быть высланы журналы. При неисполненіи сего условія, редакція не отвѣчаетъ за своевременную и акуратную доставку журналовъ (*).

При перемѣнѣ адреса изъ одного мѣста въ другое, кромѣ Петербурга, необходимо высылать каждый разъ марками на 10 копѣекъ.

При перемѣнѣ же адреса городскаго (Петербургскаго) на иногородный и обратно, иногороднаго на городской,—вносить за «Военный Сборникъ» 60 коп. и за «Русскій Инвалидъ»—по срокамъ, пересылочныя деньги: за 11 мѣсяцевъ 1 р. 20 к., за 10 м. 1 р. 15 к., за 9 м. 1 р., за 8 м. 90 к., за 7 м. 80 к., за 6 м. 75 к., за 5 м. 65 к., за 4 м. 55 к., за 3 м. 50 к., за 2 м. 40 к., за 1 м. 20 к.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ БЕЗЪ ДОСТАВКИ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ЖУРНАЛА „ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ“ И ВОЕННОЙ ГАЗЕТЫ „РУССКІЙ ИНВАЛИДЪ“,
Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ **ЛАУРЕНТЬЕВЪ.**

(*) Вслѣдствіе сообщенія почтоваго департамента, редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ заявленія о неполученіи кѣмъ либо журнала или газеты дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера, выславъ при этомъ и *удостовѣреніе почтовой конторы* о неполученіи въ оной нумера. При семъ редакція предупреждаетъ тѣхъ Гг. подписчиковъ, которые при выпискѣ журналовъ заявляютъ желаніе получать изданія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, что за неполученіе со станцій какого либо № газеты или журнала почтовое начальство отвѣтственности не принимаетъ.

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 9-го октября 1879 года.
Типографія В. А. Полетики. (Литейная, № 42).

Digitized by Google

Рр 1057/XXII (1879) Т. CXXX, №12

ВОЕННЫЙ

СБОРНИКЪ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

132961/2

1879

ДЕКАБРЬ

№ 12

305/489

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ.

I.

стран.

I. Взятіе крѣпости Ардагана въ 1877 году (изъ записокъ военнаго инженера). (Съ планомъ и чертежомъ). **М. Бульмеринъ** . . 179

II. Экспедиція генеральнаго штаба полковника Берга на Усть-Уртъ 1825—1826 гг. (Эпизодъ изъ исторіи нашего ознакомленія съ Средною Азіею). **М. Ф.** 195

III. Замѣтка по поводу статьи: «Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года». **А. Плюшинскій** 205

IV. Нѣсколько словъ о воспитаніи новобранцевъ. **В. Барышниковъ** 209

V. Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Замѣтки казака объ обмундированіи, вооруженіи, снаряженіи и полевой службѣ казаковъ. **М. А.** 213

VI. Нѣсколько замѣтокъ о кавалеріи. **М. Думнасовъ 1-й** . . 219

VII. О стрѣльбѣ съ коня. **А. Л.** 232

VIII. О нижнихъ чинахъ конно-артилерійскихъ батарей Терскаго казачьяго войска. **Суровецкій** 236

IX. О составѣ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. Полковникъ **Барминъ** 238

X. Замѣтка на статью: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». **А. Черепановъ**. 245

XI. О нашей войсковой хозяйственной отчетности (*Окончаніе*). **Ф. Р.** 252

XII. О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ правилахъ о письмоводствѣ въ войскахъ (*Статья третья*). **К. Шишло.** 299

XIII. Вліяніе экономическаго развитія казачьихъ войскъ на успѣхи ихъ въ народномъ образованіи (*Окончаніе*). **М. Красновъ.** 315

XIV. О дѣйствіяхъ армій Сулеймана-паши (По документамъ турецкаго военнаго суда). (*Окончаніе*). **Е. У.** 328

XV. Стоянка на Этропольскомъ Балканѣ. (Выдержки изъ дневника). (Съ планомъ позиціи). (*Окончаніе*). **Баронъ Н. Каульбарсъ.** 351

ПРИЛОЖЕНІЯ. I. Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг. въ Азіятской Турціи. Процесъ Фаика-паши, начальника ванскаго и баязетскаго отрядовъ. (Переводъ съ турецкаго). (*Окончаніе*). 49

II. Систематическій указатель статей «Военнаго Сборника» за 1875—1879 годы 1

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. По поводу статьи г. Зиновьева о проектахъ нашего артилерійскаго устава. Капитанъ **Дворжицкій** 121

Война и средства для ея веденія. **А. Ф.** 128

Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска. **Л. Б.** 144

II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ: VIII. Часть медицинская. IX. Военный совѣтъ. (*Окончаніе*). 151

Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства за 1877 годъ. 183

По поводу замѣтокъ г. В. Дандевиля. **А. Пузыревскій** 192

Хронологическій указатель приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ главнаго штаба за сентябрь и октябрь 1879 года 196

Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ. №№ 170, 177, 185 и 187 204

II. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Австро-Венгрія. **В. Н.** 213

Digitized by Google

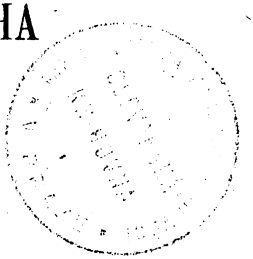
I.

ВЗЯТІЕ КРѢПОСТИ АРДАГАНА

въ 1877 году.

(Изъ записокъ военнаго инженера.)

(*Съ планомъ и чертежомъ*).



Первая побѣда нашихъ войскъ въ войну 1877—1878 годовъ выпала на долю дѣйствующаго корпуса въ Азіятской Турціи. Первый боевой ударъ былъ мѣтко направленъ генералъ-адъютантомъ *Лорисъ-Меликовымъ* на крѣпость Ардаганъ.

Смѣлый и успѣшный штурмъ этой крѣпости 5-го мая 1877 года, т. е. черезъ три недѣли послѣ манифеста о войнѣ, подготовилъ паденіе и Карса, и Эрзерума. Конечно, если бы своевременно усиленъ былъ корпусъ генерала *Лорисъ-Меликова* войсками праваго фланга, т. е. ріонскаго отряда, то и Карсъ, вѣроятно, палъ бы вслѣдъ за Ардаганомъ.

Паденіемъ крѣпости Ардагана уничтожалось сообщеніе Батума съ Карсомъ и Эрзерумомъ. Этого довода достаточно, чтобы оцѣнить важность Ардагана для турокъ въ стратегическомъ отношеніи. Не менѣе важна была необходимость перваго нравственнаго пораженія турокъ, одинаково увѣренныхъ какъ въ силѣ своихъ укрѣпленій, массѣ орудій, ружей и боевыхъ припасовъ, такъ и въ неопытности молодаго состава нашихъ войскъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію подробностей о ходѣ дѣйствій нашихъ войскъ подъ Ардаганомъ, необходимо ознакомить читателя въ краткомъ очеркѣ съ сопредѣльною, закавказскою границею, мѣстностью Азіятской Турціи и съ тѣми средствами обороны, которыми обладала Турція въ эпоху открытія войны въ 1877 году.

Вскорѣ по заключеніи парижскаго трактата, именно въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, турецкое правительство дѣятельно приступило къ усиленію укрѣпленныхъ пунктовъ въ сосѣднихъ съ закавказскою границею провинціяхъ.

Порта и ближайшіе ея совѣтники — англичане ясно поняли изъ опытовъ предшествовавшихъ войнъ, что, въ случаѣ новой войны, русская армія будетъ дѣйствовать наступательно, и что спасеніе Азіят-

Digitized by Google

ской Турціи отъ разгрома будетъ зависѣть исключительно лишь отъ степени солидности тѣхъ крѣпостей, или, выражаясь точнѣе, укрѣпленныхъ лагерей, которые, лишая русскихъ возможности обхода этихъ позицій, препятствовали бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и вторженію въ глубь страны. Принявъ въ основаніе этотъ планъ обороны, турки не щадили никакихъ денежныхъ затратъ для укрѣпленія избранныхъ ими важнѣйшихъ трехъ пунктовъ: *Эрзерума*, *Карса* и *Ардагана*. Что же касается *Батума*, то, независимо сосѣдства моря, находившагося въ ихъ рукахъ, доступъ къ нему съ сухаго пути, какъ показалъ и опытъ, былъ почти невозможенъ, такъ какъ цихисдзирская позиція, при возведенныхъ на ней полевыхъ укрѣпленіяхъ, была почти неодолима.

Названные четыре пункта, будучи вооружены артилерійскими орудіями новѣйшихъ системъ, заблаговременно снабженные громаднымъ запасомъ снарядовъ, ружей, патроновъ, провіанта, рабочаго инструмента, и при расположенныхъ въ нихъ, въ началѣ войны, до 110 баталіонахъ пѣхоты, конечно, могли выдержать осаду въ теченіе 6—8 мѣсяцевъ. Обходъ этихъ укрѣпленныхъ лагерей для насъ былъ немыслимъ: совершая его, мы оставляли бы непріятеля у себя въ тылу или на флангѣ (1), не говоря уже о томъ, что и сообщенія съ нашей базой были бы затруднительны и даже невозможны. Такимъ образомъ, линія турецкихъ укрѣпленій представляла собою какъ бы стѣну, окаймлявшую полосу отъ берега Чернаго моря до долины рѣки Евфрата, и овладѣніе однимъ или двумя изъ этихъ укрѣпленій являлось неизбѣжною необходимостью.

Паденіе Ардагана, при самомъ открытіи войны, въ высшей степени облегчало задачу кавказской арміи: линія обороны турокъ была прорвана, и разсчеты турецкаго правительства о поддержкѣ, въ случаѣ надобности, войсками Мухтара и Дервиша-пашей оказались не осуществимыми до самаго окончанія войны, такъ какъ съ овладѣніемъ Ардагана прекратилось уже всякое сообщеніе для турецкихъ войскъ между Карсомъ и Эрзерумомъ съ одной и Батумомъ—съ другой стороны.

Паденіемъ Ардагана нарушены были также и соображенія англійскихъ стратеговъ, мечтавшихъ, что десантъ изъ Батума, при существованіи Ардагана, всегда придетъ на помощь Карсу. Въ дѣйствительности же вышло, что, со взятіемъ названнаго укрѣпленнаго пункта, даже наши незначительные отряды могли безпрепятственно двигаться до Ольты, угрожая тѣмъ тылу Карса.

Блестящій штурмъ ардаганскихъ укрѣпленій, исполненный въ нѣ-

(1) См. карту, помѣщенную на клапанѣ.

Digitized by Google

сколько часовъ, разувѣрилъ турокъ въ этихъ предубѣжденіяхъ, наглядно выказавъ имъ образцовое состояніе нашей артилеріи, возможность быстраго возведенія инженерныхъ работъ и превосходный духъ молодыхъ войскъ кавказской арміи. Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, знакомый съ краемъ, съ духомъ турецкой арміи, прекрасно владѣющій всѣми турецкими нарѣчіями, заблаговременно оцѣнивъ всю важность Ардагана и послѣдствій, связанныхъ съ овладѣніемъ этою крѣпостью, разсчиталъ вѣрно ударъ на этотъ пунктъ. Быстрое обложеніе крѣпости, одновременное сосредоточеніе массы артилерійскаго огня на непріятельскія укрѣпленія и городъ, внезапность штурма — все было заблаговременно обдумано и рѣшено генераломъ *Лорисъ-Меликовымъ*, и результатъ въ полной мѣрѣ оправдалъ военныя соображенія нашего талантливаго корпуснаго командира.

Ардаганъ, представлявшій въ войну съ турками пятидесятыхъ годовъ лишь небольшое укрѣпленіе, преобразовался, за нѣсколько лѣтъ до войны 1877—1878 годовъ, въ крѣпость съ верками долговременной профили и орудіями новѣйшихъ системъ и съ гарнизономъ, состоявшимъ изъ 12-ти баталіоновъ. Свѣдѣнія о расположеніи укрѣпленій Ардагана, имѣвшіяся до войны, были не вполнѣ точны. Извѣстны были лишь нѣкоторыя основныя очертанія укрѣпленій безъ всякихъ деталей, такъ какъ наши офицеры генеральнаго штаба, побывавшіе въ Азіятской Турціи еще до войны, не были допускаемы турецкою администраціею къ близкому осмотру укрѣпленій.

Со времени сбора дѣйствующаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ, свѣдѣнія объ укрѣпленіи Ардагана получались генералъ-адъютантомъ *Лорисъ-Меликовымъ*, чрезъ жителей Ардагана и ближайшихъ отъ него селеній, довольно часто. Но не всѣмъ свѣдѣніямъ, часто противорѣчившимъ другъ другу, придавалось значеніе. Изъ нихъ заслуживало особаго вниманія свѣдѣніе объ усиленно строившемся за четыре мѣсяца до начала войны передовомъ укрѣпленіи Эмиръ-Оглы, предназначавшемся къ защитѣ доступа со стороны Ахалкалакъ.

Для соображенія о приблизительномъ количествѣ осадной артилеріи, необходимой для овладѣнія Ардаганомъ, и о количествѣ потребнаго шанцеваго инструмента, генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ* приказалъ мнѣ, какъ завѣдывавшему инженерною частію въ корпусѣ, въ ноябрѣ 1876 г., составить, по имѣвшимся тогда объ ардаганскихъ укрѣпленіяхъ свѣдѣніямъ, секретно предположеніе объ осадѣ Ардагана. Проектъ этотъ, долженствовавшій измѣниться въ частностяхъ, въ зависимости отъ условій, могущихъ обнаружиться на мѣстѣ, былъ вполнѣ одобренъ генераломъ. Особенное значеніе командующій корпусомъ прида-

Digitized by Google

валъ большому и сосредоточенному огню нашей артилеріи и быстротѣ осадныхъ дѣйствій вообще. Вѣрность этого взгляда оправдалась на дѣлѣ.

Турки не допускали возможности борьбы подвозныхъ русскихъ орудій съ ихъ большими крѣпостными орудіями, по ихъ мнѣнію, значительно превосходящими русскія орудія въ дальности боя и мѣткости; между тѣмъ, масса артилерійскаго огня осаждающаго, дѣйствуя одновременно и сосредоточенно, должна была доказать туркамъ противное, поражая верки и гарнизонъ, не имѣвшій блиндированныхъ закрытій.

По составленному проекту предполагалось: по овладѣніи Эмиръ-Оглы, бомбардировать одновременно городскіе форты и Рамазанъ-Табіэ. Этому послѣднему укрѣпленію совершенно основательно придавали тогда первостепенное значеніе ключа крѣпости, такъ какъ оно командовало всѣми фортами и городомъ, и занятіе его должно было предшествовать занятію города. Убѣжденіе это, въ то время раздѣляемое и генералъ-адъютантомъ *Лорисъ-Меликовымъ*, и начальникомъ осадной артилеріи корпуса, полковникомъ *Кохановымъ*, еще болѣе упрочилось вслѣдствіе полученныхъ частныхъ свѣдѣній отъ лазутчиковъ, — жителей Ардагана и рабочихъ людей, о силѣ вооруженія Рамазанъ-Табіэ и о возможности изъ этого укрѣпленія обстрѣливать городъ и дороги изъ Ахалцыха. Впослѣдствіи, на дѣлѣ, мы разочаровались въ значеніи Рамазанъ-Табіэ и стали относиться сомнительнѣе къ цѣлесообразности расположенія турецкихъ долговременныхъ укрѣпленій.

Здѣсь кстати упомянуть, что расположеніе долговременныхъ укрѣпленій въ Азіятской Турціи не выдерживаетъ строгой критики. Въ долговременныхъ укрѣпленіяхъ Ардагана, Карса, Эрзерума оказалось: 1) отсутствіе общей идеи расположенія укрѣпленій и фортификаціонной системы; 2) недостаточность (иногда отсутствіе) взаимнаго фланкированія укрѣпленій; 3) большая растянутость линіи огня, несоразмѣрной съ силою гарнизона; 4) соединеніе главныхъ укрѣпленій между собою траншеями слабой профили, не обезпечивающими прорыва и занятія укрѣпленій съ тыла; 5) недостаточность (мѣстами полное отсутствіе) блиндированныхъ закрытій для гарнизона.

12-го апрѣля 1877 года, въ день объявленія Высочайшаго манифеста, войска главныхъ силъ корпуса и ахалцыхскій отрядъ выступили изъ мѣстъ своего расположенія. Главныя силы, подъ начальствомъ командующаго корпусомъ, перешли Арпачай по мостамъ и въ бродъ. Ахалцыхскій отрядъ, подъ командою генералъ-лейтенанта *Девеля*, выступилъ изъ Ахалкалакъ и направился черезъ Карзахъ и Зурзунъ на Бекряхотунъ, куда прибылъ 16-го апрѣля.

Digitized by Google

Генералъ *Девель*, вступивъ въ связь съ главными силами, произвелъ 23-го апрѣля рекогносцировку укрѣпленій Ардагана, причемъ онъ проходилъ въ сферѣ артилерійскаго огня между Ардаганомъ и передовымъ укрѣпленіемъ Эмиръ-Оглы. Хотя движеніе это и было видно туркамъ, но ими не было произведено ни одного выстрѣла по колоннѣ. Такое же молчаніе выказала ардаганская артилерія и во время послѣдующихъ рекогносцировокъ генерала *Девеля* вокругъ Эмиръ-Оглы.

Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, имѣя въ виду скорѣйшее овладѣніе крѣпостью Ардаганомъ и сознавая необходимымъ, для успѣшнаго достиженія этой цѣли, усилить ахалцыхскій отрядъ, приказалъ генералъ-лейтенанту *Гейману*, съ особою колонною, выступить 28-го апрѣля изъ Заима къ Ардагану. Колонна эта состояла изъ полковъ: Эриванскаго и Тифлисскаго; 4-й роты 1-го кавказскаго сапернаго баталіона, трехъ батарей Кавказской гренадерской артилерійской бригады, полковъ: Тверскаго драгунскаго и 1-го Горско-Моздокскаго. При колоннѣ находился и командующій корпусомъ со своимъ штабомъ.

Осмотрѣнный мною наканунѣ выступленія у Заима старый турецкій мостъ черезъ рѣку Карсъ-чай оказывался недостаточно прочнымъ для перехода, а потому переправа черезъ Карсъ-чай произведена колонною въ бродъ съ разсвѣтомъ, когда уровень воды ниже. Затѣмъ, колонна двинулась черезъ селенія Омеръ-Ага, Чатахъ, Хасъ-Кёвъ и прибыла 1-го мая въ селеніе Панкисъ, въ 13-ти верстахъ отъ Бекряхотуна.

29-го апрѣля, утромъ, командущій корпусомъ командировалъ начальника штаба корпуса, генералъ-маіора *Духовскаго*, впередъ къ селенію Бекряхотуну для открытія связи съ генераломъ Девелемъ и соглашенія съ нимъ относительно предстоящихъ дѣйствій подъ Ардаганомъ. Одновременно, генералъ *Лорисъ-Меликовъ* приказалъ и мнѣ отправиться къ Бекряхотуну для осмотра ардаганскихъ укрѣпленій. Прибывъ вмѣстѣ съ генераломъ *Духовскимъ*, подъ прикрытіемъ одного дивизіона Тверскаго драгунскаго полка, того же числа вечеромъ въ Бекряхотунъ, я нашелъ необходимымъ сдѣлать на другой день лично рекогносцировку укрѣпленія Рамазанъ-Табіэ, дабы удостовѣриться въ степени его фортификаціоннаго значенія.

30-го апрѣля, въ два часа дня, я выступилъ съ двумя ротами Елисаветпольскаго полка, при двухъ орудіяхъ, и съ Полтавскимъ казачьимъ полкомъ, и перешелъ черезъ р. Куру до селенія Уръ, по мосту изъ русскихъ козелъ, построенному 3-мъ кавказскимъ сапернымъ баталіономъ. Прошедши около восьми верстъ по лѣвому берегу Куры, я безпрепятственно поднялся съ колонною на гору, въ виду Рамазанъ-Табіэ,

Digitized by Google

находясь въ разстояніи не болѣе 3½ верстъ на сѣверо-востокъ отъ этого укрѣпленія. При этомъ, по сотнѣ Полтавскаго полка, приблизившейся почти до подошвы Рамазанъ-Табіэской горы изъ Рамазанъ-Табіэ былъ произведенъ орудійный выстрѣлъ. Это былъ первый выстрѣлъ по нашимъ войскамъ изъ Ардагана. Къ сумеркамъ я привелъ колонну благополучно въ лагерь.

Рекогносцировка убѣдила меня въ самостоятельности обороны Рамазанъ-Табіэ. Я высмотрѣлъ ясно вооруженіе, направленное на ахалцыхскую дорогу, разсмотрѣлъ каменную оборонительную казарму и амбразуры, обращенныя къ сторонѣ города. Трудно было предположить тогда, что казарма вовсе не вооружена, и я еще болѣе вѣрилъ, что Рамазанъ-Табіэ составляетъ ключъ крѣпости.

1-го мая, рано утромъ, я выѣхалъ вмѣстѣ съ генераломъ *Девелемъ* къ селенію Панкисъ, на встрѣчу командующему корпусомъ.

Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, осмотрѣвъ войска ахалцыхскаго отряда, тогда же въѣхалъ со штабомъ на гору (¹), находящуюся на югъ отъ передоваго укрѣпленія Эмиръ-Оглы, въ разстояніи до 1,200 саженъ, для обозрѣнія этого утрѣпленія. Турки, увидѣвъ значительное число офицеровъ и зная о прибытіи изъ-подъ Карса командующаго корпусомъ, сдѣлали нѣсколько орудійныхъ выстрѣловъ съ Эмиръ-Оглы, направивъ ихъ на свиту командующаго корпусомъ. Впослѣдствіи мы узнали, что открытіе огня съ Эмиръ-Оглы по свитѣ генерала *Лорисъ-Меликова* было поставлено въ упрекъ комендантомъ Ардагана начальнику укрѣпленія Эмиръ-Оглы, *Кафтаръ-беку*, такъ какъ этимъ обнаружились мѣста расположенія орудій, калибръ и дальность боя. По взятіи же Ардагана, комендантъ офиціально взвелъ вину въ потери крѣпости на Кафтаръ-бека, обнаружившаго вооруженіе Эмиръ-Оглы.

Утромъ, 1-го же мая, генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ* собралъ военный совѣтъ для обсужденія дѣйствій, необходимыхъ къ овладѣнію крѣпостью Ардаганомъ. На совѣтѣ этомъ присутствовали: генералъ-лейтенанты *Гейманъ* и *Девель*, генералъ-маіоры: *Соловьевъ* (начальникъ Кавказской саперной бригады), *Губскій* (начальникъ артилеріи корпуса), я и полковникъ *Кохановъ*. Командующій корпусомъ предложилъ членамъ совѣта высказать ихъ мнѣнія, причемъ всѣми было заявлено о необходимости начать дѣйствіе бомбардированіемъ и захватомъ укрѣпленія Рамазанъ-Табіэ, причемъ необходимость этого доказывалась положеніемъ и силою самаго форта. Съ мнѣніемъ этимъ генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ* не согласился и пред-

(¹) Гора эта затѣмъ названа нами *Лорисъ-Меликовскою*.

Digitized by Google

ложилъ начать дѣйствіе съ занятія Эмиръ-Оглы, отдалявшаго веденіе осады и подступъ нашихъ войскъ съ восточной стороны Ардагана. По овладѣніи Эмиръ-Оглы, генералъ предполагалъ занять ближайшіе къ Ардагану скаты Эмиръ-Оглинской (Гелявердынской) горы подъ батареи бомбардированія, а подступъ къ Рамазань-Табіэ оставить заключительнымъ дѣйствіемъ. Тогда же командующимъ корпусомъ рѣшено расположить лагерь отряда генералъ-лейтенанта *Геймана* у сел. Гурджибекъ, подвезти къ этому лагерю изъ ахалцыхскаго отряда осадную артилерію и шанцевый инструментъ и возвести батареи бомбардированія и ихъ вооружить; высоты же, извѣстныя у насъ подъ буквами *Аа* (1), находящіяся въ 1,200 саженяхъ разстоянія отъ крѣпостныхъ верковъ Ардагана, занять немедленно, дабы ими воспользоваться для постройки батарей. Занятіе новаго лагеря генераломъ *Геймановъ*, а также подвозка осадной артилеріи и шанцеваго инструмента, исполнено безъ всякаго препятствія со стороны непріятеля.

Такъ какъ на южной сторонѣ была сосредоточена осадная сила, то командующій корпусомъ присоединилъ къ колоннѣ генерала *Геймана* изъ ахалцыхскаго отряда три роты 3-го Кавказскаго сапернаго баталіона, два баталіона Бакинскаго полка, 5-ю батарею 39-й артилерійской бригады и одну сотню Полтавскаго казачьяго полка. Въ Гурджибекскій лагерь перешелъ и генералъ *Лорисъ-Меликовъ* съ корпуснымъ штабомъ.

Одновременно были расположены у селенія Ольчекъ, вблизи укрѣпленія Эмиръ-Оглы, на востокъ отъ Ардагана, остальныя войска ахалцыхскаго отряда, подъ начальствомъ генералъ-лейтенанта *Девеля*: шесть баталіоновъ пѣхоты, одна рота саперовъ, три съ половиною батареи и два казачьихъ полка.

Высоты *Аа* заняты были безъ боя баталіономъ Эриванскаго полка.

Утромъ, 3-го мая, командующій корпусомъ собралъ въ своей палаткѣ генераловъ: Геймана, Соловьева, Губскаго, Духовскаго, меня и полковника Коханова. По обсужденіи на картѣ: какіе пункты соотвѣтствуютъ болѣе выгодному расположенію батарей бомбардированія, генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ* рѣшилъ расположить батареи тремя групами: 1) противъ Эмиръ-Оглы, на Лорисъ-Меликовской горѣ; 2) на высотахъ А а и 3) съ южной стороны, на скатѣ горы Алагёзъ, и приказалъ мнѣ выбрать мѣста подъ постройки отдѣльныхъ батарей на самой мѣстности, возложивъ на меня возведеніе ихъ и отвѣтственность за успѣшное окончаніе постройки всѣхъ батарей въ

(1) Подъ буквами Аа значились высоты, на которыхъ расположены батареи № 5-й и № 6-й.

Digitized by Google

слѣдующую ночь, съ тѣмъ, чтобы до разсвѣта батареи были готовы къ принятію вооруженія. Полковнику *Кохановy* поручено своевременное вооруженіе и дѣйствіе изъ орудій.

Рекогносцировка мѣстности произведена мною и полковникомъ *Кохановымъ* въ тотъ же день, въ продолженіе шести часовъ времени. Въ рекогносцировкѣ приняли участіе генералъ-маіоры *Соловьевъ* и *Губскій* и наличные офицеры саперные и осадной артилеріи. На избранныхъ мною и полковникомъ *Кохановымъ* мѣстахъ, саперные офицеры тутъ же обозначили трасировку батарей камнями. Непріятель при появленіи нашемъ отводилъ конные пикеты свои назадъ и въ разбивкѣ намъ не препятствовалъ.

Полковникомъ *Кохановымъ* и мною опредѣлено слѣдующее назначеніе и вооруженіе батарей бомбардированія.

Нумера батарей.	ВООРУЖЕНІЕ.	Мѣсто расположенія.	Цѣль дѣйствія.
1	Четыре орудія 1-й бат. Кавк. грен. арт. бриг.	На Лорисъ-Меликовской горѣ.	По форту Эмиръ-Оглы.
2	Четыре орудія 1-й бат. той же бригады . . .		
3	Четыре орудія 2-й бат. той же бригады . . .		
4	Четыре орудія 2-й бат. той же бригады . . .		
5	Четыре 9-ти-фунт. орудія осадной артилеріи .	На высотахъ Аа.	По крѣпостнымъ веркамъ и городу Ардагану.
6	Три 6-ти-дюймовыя мортиры		
7	Четыре орудія 1-й бат. 39-й артил. бригады .	На скатѣ горы Алагезъ.	
8	Двѣ 6-ти-дюймовыя мортиры		
9	Шесть 9-ти-фунт. орудій осадной артилеріи .		
10	Четыре орудія 1-й бат. 39-й артил. бригады .		

Возвратившись, къ вечеру, въ Гурджибекскій лагерь, я немедленно приступилъ къ разсчету инструмента для работъ, числа рабочихъ и прикрытія къ рабочимъ. Войска, принявъ шанцевый инструментъ, выступили изъ лагеря до наступленія темноты, по направленію къ различнымъ пунктамъ работъ. Въ то же время выступила и осадная артилерія.

Къ работамъ приступлено около 11-ти часовъ пополудни на всѣхъ пунктахъ. На батареяхъ лѣваго фланга №№ 7, 8, 9, 10 я приказалъ возводить траверзы лишь въ томъ случаѣ, если достанетъ на это время, имѣвъ въ виду представлявшуюся трудность грунта, короткость ночи и необходимость успѣть начать вооруженіе батарей значительно ранѣе разсвѣта. По неимѣнію времени, на этихъ четырехъ нумерахъ батарей траверзовъ устроено не было. Еще большее затрудненіе для работъ представлялъ почти каменистый грунтъ подъ батареями №№ 5-го и 6-го на высотахъ *A a*, причемъ необходимо было успѣть исполнить и разработку длиннаго и крутаго каменистаго подъема для ввоза орудій. На этихъ двухъ батареяхъ все-таки удалось устроить и траверзы. Четыре батареи на Лорисъ-Меликовской горѣ:

Digitized by Google

3, 4—возведены на сравнительно болѣе удобномъ грунтѣ и имѣли траверзы.

Вообще, успѣхъ ночныхъ работъ съ 3-го на 4-е мая былъ весьма удачный, за исключеніемъ совершенной невозможности окончанія разработки подъема къ батареямъ №№ 5 и 6. Поэтому, три 6 ти-дюймовыя мортиры не могли быть подняты къ батареѣ № 6-го; на батарею же № 5-го четыре осадныхъ 9-ти дюймовыхъ орудія втащены на рукахъ эриванцами; все остальное вооруженіе состоялось согласно предположенію.

3-й Кавказскій саперный баталіонъ, не смотря на то, что большинство людей его были изъ безсрочныхъ, служившихъ прежде въ рабочихъ ротахъ инженернаго вѣдомства, выполнилъ работы по постройкѣ батарей превосходно, благодаря прекрасному составу гг. офицеровъ. 4-я рота 1-го Кавказскаго сапернаго баталіона, при каменистомъ грунтѣ, успѣшно и отчетливо произвела работы по возведенію батарей №№ 5-го и 6-го, при образцовой опытности своего командира капитана *Васильева*.

Такъ какъ изъ всѣхъ батарей осталась невооруженною только мортирная батарея № 6, то командующій корпусомъ приказалъ вооружить эту батарею тремя 9 ти фунтовыми осадными орудіями. Къ 8-ми часамъ утра эти орудія изъ Гурджибекскаго лагеря были доставлены и втащены на батарею № 6, а трудная работа по устройству подъемной дороги совершенно окончена. Непріятель, увидѣвъ съ разсвѣтомъ 10 возведенныхъ батарей, видимо ожидалъ начала огня съ нашей стороны и не произвелъ по батареямъ нашимъ ни одного выстрѣла.

Нѣсколько позже 8-ми часовъ, по приказанію командующаго корпусомъ, поданъ сигналъ ракетою къ одновременному открытію огня со всѣхъ батарей.

Дѣйствіе нашей артилеріи было чрезвычайно мѣткое, въ особенности по форту Эмиръ-Оглы, поражаемому во всѣхъ пунктахъ. Первый отвѣтъ непріятель далъ съ форта Эмиръ-Оглы; затѣмъ, стали отвѣчать и городскія укрѣпленія.

Поразительна была стойкость артилеріи Эмиръ Оглы. Буквально засыпаемый нашими снарядами, фортъ систематически, по очередно, отвѣчалъ бившимъ по немъ пяти нумерамъ нашихъ батарей. По занятіи форта, мы нашли въ немъ турецкихъ артилеристовъ, прикованныхъ и привязанныхъ къ орудіямъ. Это объяснилось тѣмъ, что когда при общей суматохѣ въ фортѣ, во время страшнаго огня съ нашихъ батарей, лишенный блиндированныхъ закрытій гарнизонъ сталъ понемногу оставлять Эмиръ-Оглы, перебѣгая въ Ардаганъ, то энергичный

Digitized by Google

комендантъ Кафтаръ-бекъ, опасаясь, что артилеристы увлекутся примѣромъ пѣхоты, принялъ мѣры противъ оставленія орудій прислугою.

По приказанію генералъ-адъютанта *Лорисъ-Меликова*, генералъ-лейтенантъ *Девель* съ своимъ отрядомъ долженъ былъ овладѣть укрѣпленіемъ Эмиръ-Оглы 4-го же мая, и поэтому, согласно наканунѣ данной диспозиціи, отрядъ этотъ къ разсвѣту того же дня сталъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

У селенія Геляверды, въ разстояніи до двухъ вёрстъ отъ подошвы высотъ Эмиръ-Оглы, три баталіона Елисаветпольскаго полка и 2-й дивизіонъ 3-й батареи 19-й артилерійской бригады. Эта колонна была подъ начальствомъ командира Елисаветпольскаго полка, полковника *князя Амираджибова*, и имѣла назначеніе штурмовать укрѣпленіе. Генералъ *Девель* находился самъ при этой же колоннѣ.

Лѣвѣе этой колонны стали, подъ командою начальника штаба ахалцыхскаго отряда полковника *Макѣева*, двѣ роты Бакинскаго полка и 1-й дивизіонъ 3-й батареи 39-й артилерійской бригады. Назначеніе этой колонны заключалось въ занятіи позиціи для артилерійской стрѣльбы по укрѣпленію Эмиръ-Оглы и по непріятельскому лагерю, расположенному въ укрѣпленіи, а также въ подготовленіи атаки для колонны полковника *князя Амираджибова*.

Для обезпеченія праваго фланга и тыла двухъ названныхъ колоннъ, на алхалакскую дорогу стали двѣ сотни Полтавскаго казачьяго полка и при нихъ дивизіонъ 5-й конной батареи Кубанскаго казачьяго войска.

Для отвлеченія вниманія непріятеля отъ атаки Эмиръ-Оглы, направлены съ цѣлію демонстративною къ укрѣпленію Рамазанъ-Табіэ—одинъ баталіонъ Бакинскаго полка, 6-я батарея 19-й артилерійской бригады и 2-й Владикавказскій казачій полкъ. Этою колонною командовалъ генералъ-маіоръ *Орусъ*.

Резервъ ахалцыхскаго отряда состоялъ изъ одного баталіона Елисаветпольскаго полка, одной роты саперовъ и дивизіона 6-й батареи 19-й артилерійской бригады.

Одновременно, для отвлеченія вниманія ардаганскаго гарнизона отъ Эмиръ-Оглы и для воспрепятствованія посылки подкрѣпленія изъ крѣпости къ Эмиръ-Оглы, приказано было Тифлисскому полку съ артилеріею произвести демонстративное движеніе съ юга. Тифлисцы, подаваясь впередъ, вполнѣ удачно отвели глаза ардаганскому гарнизону, причемъ артилерія наша смѣло выѣзжала впередъ на близкія разстоянія къ крѣпостнымъ веркамъ, снималась съ передковъ и, поражая непріятеля, подвергалась ожесточенному ружейному огню.

Около 7-ми часовъ утра, колонна полковника *князя Амираджи-*

Digitized by Google

бова построилась въ боевой порядокъ и, въ то же время, 1-й дивизіонъ 3-й батареи 39-й артилерійской бригады, подъ командою батарейнаго командира полковника *Мусхелова*, съ разстоянія 1,680 саженъ, открылъ огонь по турецкому лагерю на Эмиръ-Оглы и по горной батареѣ, вывезенной турками изъ укрѣпленія. Учащенная стрѣльба, при чрезвычайной мѣткости нашего дивизіона, подъ личнымъ руководствомъ полковника *Мусхелова*, заставила турокъ бѣжать изъ лагеря, а затѣмъ и горная батарея не выдержала наши выстрѣлы, и ея орудія поспѣшно на рукахъ были отвезены въ укрѣпленіе.

Тогда началась атака колонны полковника *князя Амираджибова*, который, воспользовавшись результатами огня 3-й батареи, двинулъ 1-й и 3-й баталіоны Елисаветпольскаго полка, подъ прикрытіемъ двухъ стрѣлковыхъ ротъ своего же полка, на гору. Колонна, вступивъ съ сферу ружейнаго огня, подверглась жестокому дѣйствію его. Не смотря на это, наши солдаты съ трудомъ и безъ выстрѣла поднимались на высоту. Минута приступа на первый турецкій ложементъ наступила скоро; уже нѣсколько турецкихъ офицеровъ вскочило на брустверъ; но упорное, трудное и молчаливое приближеніе нашихъ войскъ произвело грозное впечатлѣніе на турокъ, поколебало ихъ, и они очистили ложементъ. Тогда елисаветпольцы, при крикахъ «ура», вскочили въ ложементъ. Затѣмъ, колонна двинулась еще впередъ по крайне трудному скалистому подъему, подвергаясь еще болѣе учащенному ружейному огню съ длиннаго ложемента-траншеи, и, не смотря на казавшуюся непреодолимую трудность, заняла и эту траншею, которая также оставлена была турками, невыдержавшими грознаго наступленія. Утомленіе колонны, съ необычайными усиліями поднявшейся шагъ за шагомъ, на протяженіи болѣе 800 саженъ, подъ сильнымъ огнемъ, по скалистой мѣстности, усѣянной крупными камнями,—требовало хотя краткаго отдыха людямъ. Поэтому колоннѣ приказано было остановиться для приготовленія къ атакѣ лагеря. Но не прошло и восьми минутъ, какъ снова двинулась колонна, и, съ крикомъ «ура», опережая другъ друга, елисаветпольцы безъ выстрѣла заняли турецкій лагерь.

Хотя къ тому времени огонь укрѣпленія былъ ослабленъ, верки во многихъ мѣстахъ повреждены, но отважный комендантъ *Кафтаръ-бекъ* распорядился сосредоточить огонь своихъ орудій на плато, занятое елисаветпольцами. Это вынудило генералъ-лейтенанта *Девеля* противопоставить туркамъ орудія на этомъ же плато, что и исполнено поднятіемъ одного дивизіона 5-й конной кубанской батареи на плато, причемъ была усилена его запряжка. Дивизіонъ открылъ огонь; но

Digitized by Google

вскорѣ потерялъ всю прислугу при третьемъ орудіи и нѣсколько лошадей, почему требовалось подкрѣпленіе. Вслѣдствіе этого, приказано 3-й батареѣ 39-й артилерійской бригады также подняться, оставляя зарядные ящики внизу. Хотя и съ большими усиліями, быстро поднявшись на плато, дивизіонъ открылъ учащенный огонь, послѣ чего колонна двинулась впередъ, поднимаясь по крутизнѣ и предводимая храбрымъ своимъ полковымъ командиромъ. Жестокій ружейный огонь съ Эмиръ-Оглы началъ постепенно ослабѣвать и, колонна, ободряемая командиромъ и офицерами полка, заняла укрѣпленіе.

Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, извѣщенный о занятіи турецкаго лагеря и въ виду ожидавшагося штурма Эмиръ-Оглы, приказалъ генералъ-лейтенанту *Гейману* поддержать атаку елисаветпольцевъ, для чего своевременно, поспѣшно направлены были съ юго-восточной стороны укрѣпленія часть Эриванскаго и Бакинскаго полковъ. Колонна генерала *Геймана* застала укрѣпленіе уже занятое елисаветпольцами.

Первая побѣда и первыя 10 орудій, взятыя съ боя, произвели сильное впечатлѣніе на нашихъ молодыхъ солдатъ. Командующій корпусомъ со штабомъ въѣхалъ въ укрѣпленіе, поздравилъ войска съ побѣдою и осмотрѣлъ Эмиръ-Оглы. Состояніе верковъ и внутренности укрѣпленія, а также масса тѣлъ—свидѣтельствовали о мѣткости нашей артилеріи и стойкости *Кафтаръ-бека*. Восторгъ войскъ былъ неописанный, и особенное воодушевленіе вызвала въ войскахъ въ эти минуты краткая рѣчь генералъ-адъютанта *Лорисъ-Меликова*, усилившая въ насъ всѣхъ, присутствовавшихъ здѣсь, офицерахъ искони существовавшее вѣрованіе въ даровитость нашего боеваго руководителя.

Въ Эмиръ-Оглы оставленъ былъ одинъ баталіонъ Елисаветпольскаго полка, а остальнымъ войскамъ приказано возвратиться въ свои лагери.

По взятіи Эмиръ-Оглы, командующій корпусомъ рѣшилъ: овладѣть и крѣпостью, обложивъ тѣснѣе Ардаганъ и сосредоточивъ огонь нашихъ батарей на крѣпостные верки и городъ.

Поэтому, на другой день, 5-го мая, рано утромъ, приказано было: 1) Ахалцыхскому отряду перейти на лѣвую сторону рѣки Куры и предпринять демонстративное движеніе по направленію къ укрѣпленію Рамазанъ-Табіэ; 2) генералъ-лейтенанту *Гейману* съ полками Эриванскимъ и Бакинскимъ, 4-ю ротою 1-го Кавказскаго сапернаго баталіона и 1-ю и 2-ю гренадерскими батареями—занять эмиръ-оглинскія высоты; 3) Тифлисскому полку и 3-му Кавказскому саперному баталіону—стать на Алагёзѣ за батареями №№ 7-го, 8-го, 9-го, 10 го;

Digitized by Google

4) кавалеріи, подъ начальствомъ свиты Его Величества генералъ-маіора *Шереметева*, для обезпеченія лѣваго фланга всей линіи расположенія нашихъ войскъ, — находиться вблизи деревни Малыя Чунгуры, у рѣки Куры.

Одновременно, командующій корпусомъ приказалъ сосредоточить утромъ же огонь съ батарей №№ 5-го, 6-го, 7-го, 8 го, 9-го и 10-го на городскія укрѣпленія и городъ, причемъ батарею № 6-го, дѣйствовавшую до того по Эмиръ-Оглы, перестроить для направленія огня также на городскія укрѣпленія.

Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ* съ корпуснымъ штабомъ утромъ поѣхалъ на Алагёзъ, къ батареямъ лѣваго фланга. Съ открытіемъ огня этихъ батарей, убѣдившись, что орудія на №№ 7-мъ, 9-мъ и 10-мъ, какъ болѣе подвижныя, могутъ быть поданы впередъ для обстрѣливанія города и крутаго оврага рѣки Куры, гдѣ находились пороховые погреба, и неминуемо должны были укрываться жители отъ огня, генералъ приказалъ постепенно подавать орудія №№ 7-го, 9-го и 10-го впередъ, спуская ихъ по скату Алагёза. Каждое орудіе на новой позиціи прикрывалось небольшимъ ложементомъ безъ рва, для обезпеченія отъ фронтальнаго огня. Работы эти производились быстро и подъ огнемъ, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ офицеровъ 3-го Кавказскаго сапернаго баталіона. Ардаганскія укрѣпленія Дюзъ-Табіэ, Ахали и Сингеръ, стрѣлявшія сперва слабо, усиливали огонь по мѣрѣ приближенія къ нимъ алагёзскихъ батарей.

Между тѣмъ, колонна генерала *Геймана*, при которой, по приказанію командующаго корпусомъ, слѣдовалъ и я, безпрепятственно заняла скатъ эмиръ-оглинскихъ высотъ, обращенный къ городу. Непріятель видѣлъ наше движеніе и могъ поражать насъ артилерійскимъ огнемъ съ укрѣпленія Сингеръ, но не произвелъ по колоннѣ ни одного выстрѣла.

Генералъ-адъютантъ *Лорисъ-Меликовъ*, зорко слѣдившій изъ Алагёза за результатомъ дѣйствія нашихъ батарей, производившихъ разрушеніе верковъ и суету въ гарнизонѣ, получилъ, около 4-хъ часовъ дня, донесеніе отъ генералъ-маіора *Шереметева*, что непріятель отводитъ часть гарнизона изъ-подъ нашего огня.

Тогда командующій корпусомъ рѣшилъ: штурмовать Ардаганъ съ южной стороны отъ Алагёза и съ востока колонною генерала *Геймана*,ославъ послѣднему приказаніе немедленно выдвинуть 1-ю и 2-ю гренадерскія батареи на крайній скатъ эмиръ-оглинскихъ высотъ, ближе къ Ардагану. Алагёзской колоннѣ — Тифлисскій полкъ и 3-й Кавказскій саперный баталіонъ — приказано штурмовать укрѣпленія:

Digitized by Google

Дюзъ-Табіэ, Мехрабъ и Ахали, а колоннѣ генерала *Геймана* штурмовать укрѣпленія Сингеръ и Казъ-Табіэ. Штурмъ приказано произвести обѣими колоннами, ровно въ 6 часовъ вечера. Замѣчательно, что генералъ *Гейманъ* послалъ къ командующему корпусомъ ординарца также съ предложеніемъ штурма, но присланному было объявлено, что приказаніе объ атакѣ уже отправлено полчаса тому назадъ.

Тотчасъ по полученіи приказанія о штурмѣ, генералъ-лейтенантъ *Гейманъ* поручилъ мнѣ выборъ мѣста и постройку батарей. Мѣсто выбрано мною на одномъ изъ ближайшихъ къ Ардагану уступахъ эмиръ-оглинскихъ высотъ, въ разстояніи 1,500 саженъ отъ крѣпости. Здѣсь тотчасъ приступлено къ постройкѣ двухъ батарей, каждая на восемь орудій, въ среднемъ грунтѣ. Время постройки продолжалось ровно 25 минутъ, благодаря быстрой работѣ 4-й роты 1-го Кавказскаго сапернаго баталіона. Длина каждой батареи была 100 шаговъ и разстояніе между батареями—50 шаговъ. Траверзовъ не было устроено. Для скрытія бруствера, который могъ быть видѣнъ съ фортовъ Сингеръ и Казъ-Табіэ, гласисъ вынесенъ былъ впереди бруствера на разстояніе 15 шаговъ и обсыпанъ травою. Немедленно по окончаніи работъ, батареи были вооружены орудіями 1-й и 2-й батарей Кавказской гренадерской бригады, открывшими огонь по двумъ названнымъ фортамъ. Сингеръ вскорѣ началъ отвѣчать частымъ огнемъ, и тутъ вполнѣ выказалась польза выдвинутаго гласиса. Непріятельскіе выстрѣлы или переносились, или же ложились далеко за батареями; такъ какъ непріятель, видя дымъ нашихъ выстрѣловъ за гласисомъ, принималъ его за брустверъ, а затѣмъ, убѣдившись, что брустверъ позади, не могъ опредѣлить, на какомъ онъ отъ гласиса разстояніи (1).

Такое маскированіе бруствера и значительное вынесеніе гласиса впередъ, съ обсыпаніемъ его травою, было мною примѣнено съ большимъ успѣхомъ при первой и второй осадахъ Карса, а также при возведеніи батарей передъ дѣлами 20-го сентября и 3-го октября 1877 года. Этимъ сохранено не мало артилеристовъ и орудій.

Между тѣмъ, дѣйствіе вновь построенныхъ батарей было чрезвычайно мѣткое, производившее разрушеніе въ веркахъ и во внутренности Сингера и Казъ-Табіэ.

Немногимъ ранѣе 6 часовъ, генералъ-лейтенантъ *Гейманъ*, призвавъ къ себѣ командировъ Эриванскаго и Бакинскаго полковъ, отдалъ имъ приказаніе о штурмѣ, съ точными указаніями относительно строя, причемъ 4-й ротѣ 1-го Сапернаго баталіона приказалъ находиться въ

(1) См. чертежъ профилей.

Digitized by Google

резервѣ двухъ баталіоновъ Эриванскаго полка. Затѣмъ, войска начали спускаться по двумъ балкамъ къ Ардагану: по правой балкѣ 1-й и 4-й эриванскіе баталіоны съ саперами, а по лѣвой балкѣ два баталіона бакинцевъ. За правою колонною слѣдовалъ 2-й баталіонъ Эриванскаго полка, только что переведенный съ высотъ *Аа*. Во главѣ правой колонны ѣхалъ генералъ *Гейманъ*, и при немъ я.

По выходѣ изъ балокъ, согласно приказанію, колонны разомкнулись въ густыя цѣпи и подались впередъ. Турки не только съ брустверовъ Сингера и Казъ-Табіэ, но и съ прикрытыхъ путей этихъ укрѣпленій открыли жестокій ружейный огонь, который, постоянно усиливаясь, обратился въ непрерывный гулъ. Непріятель, видя рѣшительное наступленіе нашихъ войскъ, шедшихъ подъ сильнѣйшимъ ружейнымъ огнемъ безъ выстрѣла, сталъ стрѣлять рѣже и затѣмъ, съ разстоянія до 200 шаговъ, огонь почти утихъ сразу. Въ это мгновеніе раздался на крайнемъ правомъ флангѣ крикъ «ура», принятый по всей линіи, и штурмующіе бѣгомъ заняли прикрытый путь, начали спускаться въ ровъ и, затѣмъ, почти мгновенно взобравшись на высокіе брустверы, вскочили во внутренности укрѣпленій, преслѣдуя по пятамъ убѣгавшаго непріятеля.

За 400 шаговъ до укрѣпленія, когда артилерійскій огонь совершенно умолкъ, съ правой стороны было сдѣлано по направленію значка генерала *Геймана* три выстрѣла картечными гранатами. Это стрѣлялй съ Рамазана, изъ вывезеннаго во время штурма на уступъ орудія, которое тамъ и брошено, такъ какъ въ то время весь гарнизонъ Рамазанъ-Табіэ обратился въ бѣгство.

Въ самый моментъ занятія укрѣпленій, генералъ *Гейманъ* былъ наравнѣ съ переднею линіею штурмующихъ, и рядомъ съ нимъ ѣхалъ я. Взобравшись на брустверъ, генералъ приказалъ мнѣ ѣхать къ ближайшему мосту въ городъ, чтобы я лично направилъ эриванцевъ черезъ мостъ для занятія лѣвой стороны города. Приказаніе это мною было исполнено, и укрѣпленіе Кая-баши, на крутомъ лѣвомъ берегу, занято было при крикахъ «ура». Непріятель въ совершенномъ безпорядкѣ бѣжалъ, и эриванцы посылали ему въ тылъ выстрѣлы.

Черезъ нѣсколько минутъ въѣхалъ въ укрѣпленіе Кая-баши и генералъ *Гейманъ*, переправившійся черезъ второй мостъ на лѣвый берегъ съ частями бакинцевъ, тифлисцевъ и саперовъ.

Атака южной колонны, подъ командою генералъ-маіора *Духовскаго*, произведена немного позже. Колонна эта, по занятіи укрѣпленій Дюзъ, Ахали, Мехрабъ, вошла въ городъ и смѣшалась съ частію ба-

Digitized by Google

кинцевъ. Съ этими войсками генералъ *Гейманъ* и прошелъ второй мостъ.

При встрѣчѣ со мною, генералъ *Гейманъ* приказалъ мнѣ ѣхать къ командующему корпусомъ и доложить о занятіи Ардагана. Было уже темно, когда я, выѣхавъ изъ Ардагана по направленію къ Алагёзу, встрѣтилъ недалеко генералъ-адъютанта *Лорисъ-Меликова* съ штабомъ, направлявшагося къ Ардагану, и передалъ радостное извѣстіе о взятіи крѣпости.

Командующій корпусомъ въѣхалъ въ Ардаганъ, поздравилъ войска съ побѣдою и оставилъ въ городѣ эриванцевъ, подъ командою полковника *Толстаго*.

За бѣжавшимъ непріятелемъ погналась наша кавалерія, преслѣдуя его на разстояніи болѣе восьми верстъ; но, за наступившею темнотою, она должна была прекратить дальнѣйшее преслѣдованіе.

Трофеями штурмовъ 4-го и 5-го мая были: 92 орудія, масса ручнаго огнестрѣльнаго оружія и большое количество снарядовъ. Кромѣ того, намъ достался большой складъ шанцеваго и рабочаго инструмента и разныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Размѣръ потери турокъ въ точности не могъ быть опредѣленъ, такъ какъ неизвѣстно, сколько потонуло въ рѣкѣ Курѣ при оставленіи ими правой стороны Ардагана; мы предали землѣ около 1,800 тѣлъ, лежавшихъ въ укрѣпленіяхъ и въ городѣ.

Въ оба дни потеря наша состояла: изъ одного убитаго офицера и 68 нижнихъ чиновъ; ранеными 10 офицеровъ и 342 нижнихъ чина.

Успѣхъ блестящаго результата быстраго овладѣнія генералъ-адъютантомъ *Лорисъ-Меликовымъ* крѣпостью Ардаганомъ съ верками долговременной профили и сильнымъ вооруженіемъ, при незначительной потерѣ, слѣдуетъ приписать прежде всего:

1) Замѣчательно вѣрной оцѣнкѣ въ выборѣ сначала пункта, а затѣмъ и времени атаки.

2) Сосредоточенному дѣйствію и мѣткости осадной и полевой артилеріи.

3) Введенію пѣхоты въ дѣло по подготовленіи атаки артилерійскимъ огнемъ.

4) Превосходному духу и составу какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ.

Е. Бульмерингъ.

Г. Гельсингфорсъ, 14-го сентября 1879 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

ЭКСПЕДИЦІЯ ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА ПОЛКОВНИКА БЕРГА

НА УСТЬ-УРТЪ 1825—1826 ГГ.

(Эпизодъ изъ исторіи нашего ознакомленія съ Среднею Азіею.)

Совершающаяся въ настоящее время экспедиція противъ туркменовъ представляетъ собою позднѣйшее звено въ цѣпи тѣхъ, періодически повторявшихся, походовъ нашихъ въ средне-азіятскія степи, которые начинаются еще со временъ Петра Великаго. Тѣ же вѣковыя причины, неотразимо побуждающія насъ къ водворенію въ этихъ пустынныхъ странахъ, постоянно вліяютъ на каждое изъ предпринимаемыхъ туда движеній, при которыхъ военныя дѣйствія идутъ объ руку съ завоеваніями научными. Средняя Азія, для насъ, теперь уже не «terra incognita», освѣщенная лишь поверхностными, а частію и баснословными повѣствованіями древнихъ и позднѣйшихъ путешественниковъ. Физическія и этнографическія условія страны, лежащей между Каспійскимъ моремъ, рѣкою Аму и западною границею Китая, постепенно выясняются.

Въ настоящее время работа оружія и науки должна быть менѣе тяжкою и, вмѣстѣ съ тѣмъ, болѣе прочною, такъ какъ опытъ минувшихъ походовъ познакомилъ насъ съ тѣми препятствіями, которыя могутъ быть представлены пустынею и ея обитателями. Иное было положеніе людей, руководившихъ степными экспедиціями за полстолѣтія тому назадъ, а потому небезъинтересно будетъ теперь вспомнить и объ ихъ дѣяніяхъ, проложившихъ путь дальнѣйшимъ подвигамъ русскаго оружія и науки.

Къ числу подобныхъ экспедицій, доставившихъ намъ, между прочимъ, болѣе точныя понятія о странѣ, лежащей между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, принадлежитъ экспедиція полковника Берга (1).

Безконечныя неурядицы, споконъ-вѣка волновавшія киргизскую степь, всегда крайне вредно отзывались и на торговлѣ нашей съ Среднею Азіею, и на спокойствіи пограничныхъ со степью русскихъ областей. Грабежи на оренбургской линіи, разбои на Каспійскомъ морѣ не

(1) Впослѣдствіи генералъ-фельдмаршалъ графъ Бергъ.

Digitized by Google

прекращались, не смотря ни на какія мѣры, предпринимавшіяся противъ нихъ.

Для поддержанія нашей власти въ степи, а частію по инымъ, комерческимъ и политическимъ соображеніямъ, въ концѣ царствованія Императора Александра I (съ 1820 г.) предпринимаемы были ежегодныя экспедиціи въ степь. Результатомъ ихъ было болѣе близкое ознакомленіе съ характеромъ страны и мѣстными условіями жизни, но непосредственной пользы для умиротворенія края и для безопасности торговли онѣ не принесли. По уходѣ войскъ, кочевники снова принимались за баранту и десятками уводили русскихъ плѣнныхъ съ линіи и съ рыбныхъ ловель на Каспійскомъ морѣ. Этотъ человѣческій товаръ хорошо оплачивался въ средне-азіятскихъ ханствахъ, особенно же въ Хивѣ, служившей главнымъ мѣстомъ для сбыта рабовъ.

Вслѣдствіе сильнаго ущерба, который терпѣла наша торговля отъ грабежей, преимущественно—хивинскихъ шаекъ, оказалось необходимымъ посылать купеческіе караваны подъ военнымъ прикрытіемъ. Такимъ образомъ, въ ноябрѣ 1824 г., выступилъ изъ Оренбурга въ Бухару караванъ подъ начальствомъ полковника Ціолковскаго, съ прикрытіемъ въ 625 человѣкъ, при двухъ орудіяхъ. Въ январѣ 1825 г. онъ перешелъ Яны-дарью, но при урочищѣ Гишъ-Тюбя былъ атакованъ скопищемъ хивинцевъ, туркменовъ и киргизовъ. Тринадцать дней Ціолковскій отбивался отъ нападеній въ нѣсколько разъ сильнѣйшаго непріятеля, но наконецъ увидѣлъ себя вынужденнымъ возвратиться, бросивъ на мѣстѣ менѣе цѣнные товары. Убытокъ, понесенный при этомъ нашими купцами, простирался почти до 550,000 рублей. Часть этого убытка казна взяла на себя, остальную же положено требовать съ хивинскаго хана.

Послѣднее рѣшеніе не легко, однако, было осуществить. Сидя за своими неизвѣданными и трудно доступными пустынями, хивинскій властитель, конечно, не подчинился бы нашимъ требованіямъ добровольно. Предпринимать же противъ Хивы, непосредственно, какія либо военныя дѣйствія было, въ то время, дѣломъ немыслимымъ. Между тѣмъ, правительство наше уже тогда ясно сознавало, что существованіемъ этого разбойничьяго гнѣзда обусловливались нескончаемые безпорядки въ степи, а слѣдовательно и трудность разсчитывать на какія либо правильныя комерческія сношенія съ Среднею Азіею.

Невозможность сразу предпринять дѣйствія рѣшительныя не устраняла, однако, необходимости подготовительныхъ мѣръ, которыя, поддерживая страхъ передъ русскимъ именемъ въ киркизской степи, въ

Digitized by Google

то же время проливали бы все болѣе и болѣе свѣта на поприще нашей будущей дѣятельности.

Ненадежность нашихъ отношеній къ степнымъ кочевникамъ обратила на себя полное вниманіе существовавшаго въ то время комитета азіятскихъ дѣлъ. Въ засѣданіи онаго, 27-го іюня 1825 г., рѣшена была, въ принципѣ, необходимость военной экспедиціи противъ Хивы; но, дабы такое предпріятіе могло быть исполнено успѣшно, комитетъ полагалъ: приступить безотлагательно къ *предварительнымъ развѣдываніямъ*. Развѣдыванія эти рѣшено вести, начиная отъ устья Урала, по полосѣ земли, лежащей между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, что доставляло, кромѣ военной, еще и ту выгоду, что пространство это (о которомъ мы тогда имѣли крайне смутныя понятія) могло быть опредѣлено и въ географическомъ отношеніи.

Въ слѣдующемъ своемъ засѣданіи (5-го августа) комитетъ, сообразивъ доставленныя ему свѣдѣнія: а) о смерти хивинскаго хана Мугамедъ-Рахима; б) о принятіи ханскаго сана старшимъ сыномъ его Аилакуломъ, изгнавшимъ дядю своего; в) о прибывшемъ въ г. Троицкъ посланцѣ отъ бухарскаго эмира и, наконецъ, г) объ англичанахъ, пріѣхавшихъ въ Бухару, положилъ слѣдующее:

1) Предположенное развѣдываніе исполнить наступавшею осенью (1825 г.), въ видѣ поиска противъ разбойниковъ и пиратовъ, гнѣздившихся на р. Эмбѣ.

2) Съ этою сухопутною экспедиціею соединить морскую, для обозрѣнія залива Мертвый Култукъ, гдѣ предположено построить небольшое укрѣпленіе, на которое могъ бы опираться сухопутный отрядъ.

3) Для побужденія новаго хана къ скорѣйшимъ объясненіямъ по послѣднимъ происшествіямъ, разгласить посредствомъ таможеннаго начальства, что Россія не принимаетъ никакихъ мѣръ къ отомщенію, ожидая его извиненія въ сихъ поступкахъ.

4) Для той же цѣли предоставить оренбургскому военному губернатору благосклонно принять, отъ своего имени, изгнаннаго дядю новаго хана.

5) Посланца, прибывшаго изъ Бухары, допустить ѣхать въ Петербургъ, чтобы точнѣе узнать объ отношеніяхъ между Хивою и бухарскимъ эмиромъ и увѣрить въ покровительствѣ послѣднему со стороны Россіи.

6) Пріѣздъ англичанъ въ Бухару имѣть въ виду, какъ обстоятельство особенной важности и доказывающее необходимость принимаемыхъ мѣръ къ утвержденію вліянія Россіи въ Средней Азіи.

Digitized by Google

Это мнѣніе комитета азіятскихъ дѣлъ удостоилось Высочайшаго утвержденія (20-го августа 1825 г.), и начальникомъ отправляемой въ степь экспедиціи назначенъ былъ свиты Его Величества по квартирмейстерской части (генеральнаго штаба) полковникъ Бергъ, поставленный вмѣстѣ съ тѣмъ въ непосредственное подчиненіе оренбургскаго военнаго губернатора. Кромѣ поиска на морскихъ разбойниковъ, кочевавшихъ на сѣверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря, разсѣянія ихъ и истребленія всѣхъ имѣющихся у нихъ способовъ продолжать свои разбои, на полковника Берга возложено было: обозрѣніе восточнаго Каспійскаго прибрежья; отысканіе на Аральскомъ перейшекѣ (названіе «Усть-Уртъ» тогда еще не было намъ извѣстно) нѣсколькихъ пунктовъ, удобныхъ къ закладкѣ укрѣпленій, которыя, современемъ, могли бы быть полезными для военныхъ и торговыхъ цѣлей; а также изслѣдованіе, вообще, Аральскаго перешейка въ торговомъ, военномъ и топографическомъ отношеніяхъ. Бергу поручено было представить свое мнѣніе какъ о всемъ вышеизложенномъ, такъ и о возможности соединенія Каспійскаго моря съ Аральскимъ и, наконецъ, собрать сколь возможно болѣе свѣдѣній собственно о Хивѣ.

На экспедицію полковника Берга выдано было изъ государственнаго казначейства 200,000 руб. асигнаціями; кромѣ того, отпущено ему на разныя потребности 1,600 голандскихъ червонцевъ.

14-го декабря 1825 г., ввѣренный полковнику Бергу отрядъ, состоявшій изъ 2,309 человѣкъ, при шести орудіяхъ (1), сосредоточился въ укрѣпленіи Сарайчиковскомъ (на устьѣ Урала).

Войска эти раздѣлены были Бергомъ на двѣ колонны:

---

(1) Оренбургскаго казачьяго войска конно-артилерійской № 11 роты: офицеръ одинъ, нижнихъ чиновъ 66, орудій: 2 единорога четверть-пудовыхъ и двѣ пушки 6-ти-фунтовыя. Казачьихъ войскъ: *Уральскаго*—2 штабъ-офицера, 39 оберъ-офицеровъ, 1,254 нижнихъ чина (при нихъ двѣ войсковыя пушки); *Оренбургскаго*—12 оберъ-офицеровъ и 400 нижнихъ чиновъ. Уральскаго гарнизоннаго баталіона 1 штабъ-офицеръ, 7 оберъ-офицеровъ и 527 нижнихъ чиновъ. Лошадей при отрядѣ, верховыхъ и артилерійскихъ, 1,408, вьючныхъ 1,287.

Къ отряду были прикомандированы: состоящій по арміи полковникъ *Ціолковскій*, л.-гв. Павловскаго полка полковникъ *Щегловъ*; гвардейскаго генеральнаго штаба капитанъ *Вальховскій*, подпоручикъ *Дюгамель* и прапорщикъ *баронъ Ливенъ*; полевые инженеры: поручикъ *Тафаевъ* и подпоручикъ *Ячменевъ*; корпуса инженеровъ путей сообщенія капитанъ *Загоскинъ 2-й*; адъютантъ начальника главнаго штаба Е. И. Величества кавалергардскаго полка поручикъ *графъ Толстой*; адъютантъ командира отдѣльнаго Оренбургскаго корпуса, л.-гв. Павловскаго полка поручикъ *Лебедевъ*; флота капитанъ-лейтенантъ *Анжу*; 12-го флотскаго экипажа лейтенантъ *Подчертковъ*; переводчикъ надворный совѣтникъ *Ярцовъ* и астрономъ *Лемингъ*.

Digitized by Google

Первая—подъ начальствомъ л.-гв. Павловскаго полка полковника *Щеглова*, состояла изъ уральскаго гарнизоннаго баталіона, четырехъ оренбургскихъ сотенъ и четырехъ орудій конно-артилерійской № 11-го роты.

Вторая колонна, составленная изъ уральскихъ казаковъ, распредѣлена была на три полка: первымъ командовалъ полковникъ *Ціолковскій* (онъ же начальникъ колонны); вторымъ—войсковой старшина *Мизиновъ*; третьимъ—войсковой старшина *Назаровъ*. Къ этой колоннѣ прикомандированы два орудія отъ артилеріи войска Уральскаго.

Гвардейскаго генеральнаго штаба капитанъ *Валиховскій* назначенъ былъ оберъ-квартирмейстеромъ отряда; ему же ввѣрено и наблюденіе за всѣми учеными занятіями.

Опытъ предшествовавшихъ экспедицій въ киргизскую степь убѣдилъ Берга, что для настиженія хищниковъ, кромѣ быстроты движенія, необходимо еще, чтобы ударъ нанесенъ имъ былъ неожиданно. Имѣя это въ виду, онъ разгласилъ, что такъ какъ цѣль экспедиціи, главнымъ образомъ, заключается въ обозрѣніи перешейка между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, то войска будутъ слѣдовать по большой караванной дорогѣ, ибо путь по льду, вдоль морскаго прибрежья найденъ еще слишкомъ непрочнымъ. Въ правдоподобіи этого заявленія не было основаній сомнѣваться, такъ какъ до 13-го декабря море еще не утвердилось окончательно; но 16-го числа наступила жестокая стужа, и Бергъ воспользовался этимъ, чтобы, вдоль берега морскаго, устремиться къ устьямъ Эмбы, гдѣ были главные притоны морскихъ разбойниковъ. Для этого назначена имъ была часть отряда, состоявшая изъ людей, наиболѣе знакомыхъ съ мѣстными условіями, а именно уральскіе казаки.

22-го декабря онъ направилъ уральцевъ, одновременно, на три различные пункта эмбенскаго побережья. Благодаря неожиданности нападенія, войскамъ этимъ, въ теченіе двухъ сутокъ, удалось захватить значительное число хищниковъ, въ числѣ которыхъ находилось нѣсколько предводителей и значительныхъ лицъ, которые могли служить заложниками, необходимыми для освобожденія русскихъ плѣнныхъ, томившихся въ хивинской неволѣ. Шайка киргизовъ, исключительно занимавшихся нападеніями на нашихъ рыбопромышленниковъ и продажею ихъ въ Хиву, захвачена была полковникомъ Ціолковскимъ на берегу южнаго рукава Эмбы. Всѣхъ плѣнныхъ, числомъ 266, отправили, 27-го декабря, въ г. Уральскъ; причемъ, для сопровожденія ихъ было отряжено 230 человѣкъ пѣхоты, 200 уральскихъ и 20 оренбургскихъ казаковъ, при двухъ орудіяхъ.

Digitized by Google

Давъ строгій урокъ морскимъ разбойникамъ, Бергъ разослалъ кочевавшимъ въ ближайшихъ окрестностяхъ киргизамъ прокламацію, въ которой объявлялось, что враждебныя дѣйствія эти вызваны были ихъ хищническими нападеніями и неповиновеніемъ Высочайше поставленному надъ ними правителю (Каратаю-Султанъ-Нурали-Хану); причемъ угрожалъ имъ наказаніемъ и на будущее время, если таковые поступки возобновятся.

Вслѣдъ затѣмъ приступлено было къ главной цѣли экспедиціи—рекогносцировкѣ Аральскаго перешейка и изслѣдованію путей въ Хиву. Имѣя въ виду войти въ связь съ эскадрою, которая должна была, для содѣйствія сухопутному отряду, выступить изъ Астрахани, полковникъ Бергъ двинулся въ дальнѣйшій путь, направляясь вдоль морскаго берега. Тутъ-то жестокая стужа, сначала до извѣстной степени бывшая выгодною для нашего предпріятія, доставивъ возможность подойти къ Эмбѣ по льду, начала обнаруживать свои неблагопріятныя стороны. При этомъ невольно поражаешься тѣмъ полнымъ незнаніемъ климатическихъ свойствъ Усть-Урта, какое обнаруживается въ слѣдующихъ словахъ рапорта, отправленнаго Бергомъ оренбургскому военному губернатору, послѣ окончанія экспедиціи:

«Совершенная неизвѣстность на счетъ пространства, предназначеннаго къ обозрѣнію, *заставляла* судить о немъ относительно къ другимъ мѣстамъ, лежащимъ подъ одною широтою. Находясь на широтѣ *Ниццы* и *Бордо*, *мы полагали имѣть зиму южнаго климата;* но наше удивленіе едва сравнялось съ нашими страданіями, когда мы встрѣтили постоянный холодъ въ 21—25° Реомюра, сопровождаемый жестокими вьюгами и буранами».

Подобное заключеніе объ одинаковости климата въ странахъ, хотя и лежащихъ подъ одною широтою, но обставленныхъ совершенно иными физическими условіями, представляется довольно неожиданнымъ, особенно со стороны человѣка, получившаго научное образованіе и уже прежде посѣщавшаго средне-азіятскую пустыню. Неужели не было возможности, пускаясь въ невѣдомыя страны, предварительно собрать справки о ихъ климатѣ и прочихъ свойствахъ у бывалыхъ людей и, наконецъ, у дружественныхъ намъ киргизовъ, безъ сомнѣнія знакомыхъ съ тѣми мѣстами.

Упущеніе изъ вида такихъ простыхъ правилъ предусмотрительности тяжело отозвалось на нашемъ отрядѣ. Сильно страдали люди, еще сильнѣе животныя. Сначала, Бергъ, повидимому еще не разочарованный относительно благорастворенности восточныхъ прибрежій Каспійскаго моря, считалъ этотъ холодъ лишь печальною случайностію или про-

Digitized by Google

явленіемъ безпримѣрно-суровой зимы и, желая поскорѣе выбраться изъ раіона мучительной стужи, ускорялъ движеніе на югъ.

Только 3-го января удалось ему увидѣть нѣкоторыхъ киргизовъ, кочевавшихъ на этомъ пространствѣ, и убѣдиться изъ ихъ разсказовъ, что подобный холодъ есть обыкновенное въ тѣхъ странахъ явленіе, и что зимовать тамъ можно лишь въ камышевыхъ зарослякъ, около которыхъ въ то время находился русскій отрядъ, но что далѣе на югъ камыши эти исчезаютъ, и пустыня, ничѣмъ не защищенная отъ восточныхъ вѣтровъ, считается губительною и для людей, и для животныхъ. Отъ тѣхъ же киргизовъ впервые узнали, что Аральскій перешеекъ не пересѣченъ горными кряжами (какъ то было означено на нашей картѣ), но что оба моря раздѣлены плоскою возвышенностію. Можно было ожидать, что климатъ этого негостепріимнаго плоскогорья отличается тѣми же суровыми качествами, какія свойственны всѣмъ возвышеннымъ азіятскимъ равнинамъ.

4-го января отрядъ прибылъ на урочище Эки-Кизиль-Джаръ, но нашелъ здѣсь совершенно голую пустыню, почти безъ корма для лошадей и верблюдовъ и безъ всякаго топлива. Отсюда, при восходѣ солнца, глазамъ Берга открылись, вдалекѣ, утесистые скаты плоскогорья, на которое предстояло подниматься. Холодъ все не уменьшался и, въ соединеніи съ употреблявшеюся для питья морскою водою или соленымъ снѣгомъ, ежедневно истреблялъ значительное число обозныхъ лошадей. Въ одну ночь, съ 4-го на 5-е число января, отъ жестокаго мороза пало ихъ болѣе 200.

Всѣ эти невзгоды заставили Берга убѣдиться въ томъ, что ему не иначе возможно будетъ исполнить возложенное на него порученіе, какъ взявъ съ собою лишь надежнѣйшую часть отряда. Отобравъ людей и лошадей самыхъ крѣпкихъ и снабженныхъ лучшею одеждою, онъ отправилъ назадъ въ Сарайчикъ 781 человѣка, подъ начальствомъ полковника Щеглова. При Бергѣ осталось лишь немногимъ болѣе 1,000 человѣкъ: все уральскіе казаки, освоившіеся съ степнымъ климатомъ и съ дѣтства пріученные ко всякаго рода трудамъ и лишеніямъ.

12-го января отрядъ достигъ урочища Куйкюнакты, при подошвѣ помянутой плоской возвышенности (названіе коей «Усть-Уртъ», въ первый разъ, повидимому, сдѣлалось намъ извѣстнымъ во время этой экспедиціи), на которую, послѣ предварительной рекогносцировки, и поднялся, по довольно затруднительному подъему. Здѣсь ожидало Берга новое разочарованіе: съ высоты Усть-Урта можно было на далекое пространство обозрѣвать прибрежье Каспія и видѣть, прибыла ли высланная для содѣйствія отряду эскадра къ назначенному ей мѣсту.

Digitized by Google

Оказалось, что эскадры нигдѣ не видно. Нѣкоторые, захваченные въ окрестностяхъ, киргизы увѣряли, что она пристала къ Мангишлаку.

Разсудивъ, что, по мелководію залива Мертвый Култукъ, нашимъ судамъ, вѣроятно, нельзя было пристать къ берегу, и что поэтому на содѣйствіе флота нечего разсчитывать, Бергъ, 14-го января, двинулся въ дальнѣйшій походъ, направляясь теперь уже прямо къ Аральскому морю. Эта часть экспедиціи оказалась самою трудною, и всѣ повѣствованія о климатическихъ ужасахъ азіятскихъ плоскогорій вполнѣ оправдались на Усть-Уртѣ. Отряду нашему, далеко не снабженному всѣмъ необходимымъ для степнаго похода, пришлось страдать отъ жесточайшей стужи въ продолженіе тѣхъ 30 дней, въ которые производилось нивелированіе пространства между обоими морями и продолжалась рекогносцировка, доведенная на 50 верстъ отъ Кунграда. По сознанію самого Берга, весь отрядъ тутъ бы и сложилъ свои кости, если бы не былъ составленъ изъ самыхъ отборныхъ элементовъ уральскаго казачества, закаленнаго противъ всякихъ климатическихъ невзгодъ. Имѣя изобильное количество съѣстныхъ припасовъ, Бергъ приказалъ выдавать людямъ усиленныя порціи мяса и вина; послѣднее часто выдавалось и по два раза въ день. Такимъ образомъ онъ успѣлъ дойти до берега Аральскаго моря, спуститься вдоль его и потомъ обратно подняться на плоскую возвышенность—съ потерею однѣхъ лишь обозныхъ лошадей. Въ походномъ госпиталѣ было, обыкновенно, не свыше 6—7 человѣкъ больныхъ; изъ нихъ, до 26-го января умерло 5 человѣкъ,

11-го февраля, по окончаніи всѣхъ ученыхъ занятій, отрядъ спустился въ равнину р. Эмбы. При слѣдованіи прямѣйшею дорогою, до г. Уральска оставалось лишь 440 верстъ. Всѣ надѣялись на смягченіе холодовъ и тѣмъ болѣе желали этого, что пространство между Эмбою, Сагизомъ и укрѣпленіемъ Сарайчиковскимъ вовсе лишено кустарника, могущаго служить топливомъ. Въ надеждѣ этой пришлось, однако, самымъ жестокимъ образомъ обмануться: три дня и три ночи продолжались морозы въ 22—24°, сопровождаемые буранами. Незначительныя передвиженія стоили людямъ большихъ усилій. Въ четвертый день по спускѣ съ Усть-Урта отрядъ пришелъ на мѣсто, гдѣ не было вовсе корма для лошадей; въ довершеніе бѣдствія, морозъ усилился до 28°, а на разсвѣтѣ доходилъ даже до 31°. Бергъ, объѣзжая цѣпь, снялъ всѣ пикеты и часовыхъ и рѣшился лично присматривать за бивакомъ, такъ какъ сторожевые посты могли сдѣлаться жертвою столь ужаснаго холода.

За этою ночью послѣдовало нѣсколько другихъ, въ которыя морозъ доходилъ до 24—25° Реомюра. Вслѣдствіе такого холода число

Digitized by Google

больныхъ внезапно возвысилось до 40—45 человѣкъ. Воспаленія въ груди, воспаленія рожистыя, особенно же тифъ, разстроивавшій мозговую систему, обыкновенно кончались смертію и тѣмъ болѣе являлись опасными, что походный лазаретъ былъ весьма первобытнаго свойства и состоялъ изъ нѣсколькихъ небольшихъ кошемныхъ палатокъ. Только благодаря усердію врачей и неусыпнымъ заботамъ офицеровъ, входившихъ во всѣ подробности попеченія о больныхъ, посчастливилось совершенно возстановить $^2/_3$ больныхъ; умерло 15 человѣкъ.

Жестокость зимы, а вѣроятно и отсутствіе всякихъ извѣстій о Бергѣ подали людямъ злонамѣреннымъ поводъ распустить по степи слухъ, что онъ, со всѣми своими людьми, погибъ въ пустынѣ. Слухъ этотъ скоро опровергся: 5-го марта 1826 г. отрядъ нашъ появился въ виду Сарайчикова, и Бергъ, предварительно принявъ со своею командою присягу новому Императору Николаю Павловичу, перешелъ Уралъ и вступилъ въ укрѣпленіе, послѣ почти трехмѣсячнаго, тяжкаго во всѣхъ отношеніяхъ, похода.

Научными плодами экспедиціи полковника Берга были:

1) Нивелировка перешейка между Каспійскимъ и Аральскимъ морями, въ самомъ узкомъ его мѣстѣ.

2) Подробная карта перешейка и окружностей, соединившая съемку барона Мейендорфа (1820 г.) и съемку Берга (1823 г.) съ картою, изданною полковникомъ Муравьевымъ въ 1819 г.

3) Топографическая карта мѣстъ, пройденныхъ отрядомъ полковника Берга.

4) Топографическій журналъ, съ самымъ подробнымъ обозначеніемъ всего, относящагося къ проходу войскъ черезъ эти мѣста.

5) Карта, показывающая, какимъ образомъ, въ этомъ пространствѣ, киргизскія племена раздѣлили между собою мѣста, удобныя для зимнихъ кочевьевъ, и по какимъ направленіямъ они переходятъ на свои лѣтнія кочевья.

6) Журналъ астрономическихъ наблюденій, относящихся къ съемкѣ, произведенной отрядомъ.

7) Другой астрономическій журналъ, съ присовокупленіемъ наблюденій надъ отклоненіями магнитной стрѣлки.

8) Журналъ атмосферическимъ перемѣнамъ.

9) Журналъ сопровождавшаго экспедицію, г. Эверсмана, доктора медицины и философіи, содержащій въ себѣ геологическія, физическія, ботаническія и зоологическія наблюденія, которыя представлялся случай производить во время экспедиціи. Не взирая на время года, уда-

Digitized by Google

лось собрать нѣсколько травъ и кустарниковъ, дотолѣ неизвѣстныхъ, для представленія ихъ въ Императорскій Ботаническій садъ.

10) Сборникъ новыхъ свѣдѣній о Хивѣ, служившихъ дополненіемъ къ сочиненію полковника Муравьева и другимъ показаніямъ, имѣвшимся о сей землѣ въ азіятскомъ департаментѣ.

11) Историческій журналъ экспедиціи.

12) Изслѣдованіе (на русскомъ и французскомъ языкахъ) относительно возможности соединенія системы Аму-дарьи съ Каспійскимъ моремъ.

13) Общіе выводы и соображенія по поводу военной рекогносцировки противъ Хивы.

И. О.

Digitized by Google

ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ СТАТЬИ:

«Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 г.» [1]

Въ статьѣ «Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 г.», на стр. 17-й между прочимъ сказано: «Подполковникъ Клименко и капитанъ Плюцинскій были посланы въ Галацъ для заготовленія моста, который должно было навести на Нижнемъ Дунаѣ, и для избранія, при устьѣ Серета, артилерійскихъ позицій съ цѣлью обороны Барбошскаго моста».

Въ этихъ строкахъ заключается нѣсколько неточностей. Поэтому, въ виду ихъ фактическаго значенія для исторіи такого важнаго эпизода войны 1877 — 1878 гг., какъ безпримѣрная переправа черезъ Дунай, я считаю долгомъ указать на нихъ читателямъ «Военнаго Сборника».

Подполковникъ (нынѣ полковникъ) Клименко дѣйствительно былъ посланъ въ Галацъ для заготовки лѣснаго матеріала, необходимаго при постройкѣ не только моста на Нижнемъ Дунаѣ, но и тѣхъ береговыхъ батарей, которыя должны были покровительствовать всѣмъ нашимъ дѣйствіямъ на береговой позиціи Рени—Галацъ—Браиловъ и закрѣпить за нами соотвѣтствующій участокъ теченія Дуная.

Что же касается до меня, подполковника Плюцинскаго [2], то я не принималъ никакого участія въ трудахъ по заготовкѣ лѣснаго матеріала, такъ какъ это не входило въ задачу, возложенную на меня начальникомъ инженеровъ дѣйствующей арміи, генералъ-маіоромъ Деппомъ, командировавшимъ меня 1-го апрѣля 1877 года въ Галацъ.

Согласно словесной инструкціи генералъ-маіора Деппа, на меня возлагалось: 1) рекогносцировка береговой позиціи Рени—Галацъ—Браиловъ; 2) снятіе кроки означенной позиціи, которое немедленно должно было быть представлено Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему; 3) составленіе проекта типа береговыхъ батарей, которыя можно было бы возвести изъ имѣвшихся на позиціи матеріаловъ; 4) со-

---

[1] См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 11-й.

[2] Я былъ произведенъ въ подполковники 27-го марта 1877 года, т. е. ранѣе командировки меня въ Галацъ.

Digitized by Google

ставленіе проекта занятія береговыми батареями артилерійскихъ позицій *у Рени* и *у Браилова*, согласно предварительныхъ предположеній начальника инженеровъ арміи, а также составленія соображенія относительно средствъ возведенія сказанныхъ батарей; 5) выборъ, совмѣстно съ капитаномъ 1-го ранга Рагуля, мѣстъ, наиболѣе выгодныхъ для постановки минныхъ разграждений у Браилова и Рени, принимая во вниманіе и наивыгоднѣйшее (вѣроятное) мѣсто наводки моста на нижнемъ Дунаѣ.

Изъ сказаннаго видно, что Главнокомандующаго дѣйствующею арміею, по приказанію котораго я былъ командированъ въ Галацъ, заботило не занятіе только артилерійской позиціи у устья р. Серета для обороны Барбошскаго моста, т. е. нѣкоторой точки на берегу Нижняго Дуная, а закрѣпленіе за собой цѣлаго побережья Дуная, отъ Браилова внизъ до Рени, т. е. занятіе дѣйствительной позиціи, которая соотвѣтствовала бы нашимъ силамъ, появившимся на Нижнемъ Дунаѣ раньше, чѣмъ турки успѣли опомниться.

На сколько Его Высочество Главнокомандующій интересовался исполненіемъ возложеннаго на меня порученія, видно изъ того, что едва я пріѣхалъ въ Галацъ (въ ночь съ 3-го на 4-е апрѣля) и сдѣлалъ рекогносцировку участка (около 25 верстъ) Галацъ—Рени и самаго Рени, какъ (5-го апрѣля) прибылъ въ Галацъ адъютантъ Его Высочества, капитанъ (нынѣ полковникъ) Ласковскій, командированный съ спеціальною цѣлью узнать объ успѣшности хода возложеннаго на меня порученія и въ самоскорѣйшемъ времени лично представить Главнокомандующему результаты моей командировки (кроки и описаніе мѣстности, чертежъ—типъ береговой батареи и записку—соображеніе о средствахъ постройки батарей и о занятіи позиціи Рени—Браиловъ). Только при посредствѣ капитана Ласковскаго я и могъ, оставаясь, по приказанію начальника инженеровъ «на позиціи», уже 9-го апрѣля препроводить въ главную квартиру свѣдѣнія, соображенія и данныя, имѣвшія значеніе при занятіи береговой позиціи Рени—Браиловъ.

Кромѣ того, при отъѣздѣ въ Галацъ я не получилъ никакой инструкціи относительно подготовки обороны Барбошскаго моста, и на необходимость занятія съ этой цѣлью артилерійской позиціи у устья Серета въ то время, казалось, совершенно не было обращено вниманія. Для меня лично значеніе этого пункта выяснилось только изъ разговора съ подполковникомъ Клименко, прибывшимъ въ Галацъ днемъ ранѣе меня, и съ нашимъ консуломъ въ Галацѣ, г. Романенко, которые сообщили мнѣ какъ о ходившемъ по городу слухѣ, что будто

Digitized by Google

бы въ день объявленія войны Барбошскій мостъ будетъ взорванъ людьми, преданными Турціи (1).

Поэтому, какъ только капитанъ Ласковскій прибылъ въ Галацъ, ему были сообщены наши соображенія относительно важности мостовъ у устьевъ Серета и Прута; капитанъ же Ласковскій взялъ на себя тотчасъ же сообщить все это въ письмѣ къ Его Высочеству Главнокомандующему и просить для насъ скорѣйшихъ дополнительныхъ инструкцій или полномочія распорядиться, смотря по обстоятельствамъ (2).

Команда минеровъ, прибывшая въ Барбошъ 10-го апрѣля (см. стр. 23 разбираемой статьи), имѣла, правда, порученіе поставить, если можно, минное загражденіе у устья р. Серета; но загражденіе это не могло помѣшать ни взорванію Барбошскаго моста до прибытія нашихъ войскъ, ни разрушенію его огнемъ мониторовъ, которые могли стать на Дунаѣ у устья Серета, т. е. въ разстояніи около 500 саж. отъ моста.

Когда 12-го апрѣля, еще утромъ, по Галацу разнесся слухъ, что наши войска перешли границу, мы съ замираніемъ сердца ожидали возможнаго извѣстія о взрывѣ Барбошскаго моста. Встрѣтивъ на ренійскомъ шоссе въ два часа дня авангардный отрядъ подъ командою адъютанта главнокомандующаго, полковника Струкова (нынѣ свиты Его Величества генералъ-маіора), шедшій къ Галацу, я и капитанъ 1-го ранга Рагуля тотчасъ же передали начальнику отряда наши опасенія и соображенія относительно важности сохраненія цѣлымъ Барбошскаго моста. Вслѣдствіе сего полковникъ Струковъ немедленно приказалъ полусотнѣ казаковъ рысью двинуться въ объѣздъ Галаца и занять Барбошскій мостъ и станцію желѣзной дороги.

Взрывъ Барбошскаго моста былъ этимъ предупрежденъ, но разрушеніе его выстрѣлами съ мониторовъ оставалось возможнымъ. Генералъ-маіоръ Деппъ, прибывшій въ Галацъ вечеромъ 14-го апрѣля и на другой день на разсвѣтѣ выѣхавшій со мной на рекогносцировку берега Дуная у устья Серета, тотчасъ же оцѣнилъ значеніе охраненія Барбошскаго моста отъ покушеній съ Дуная. Въ тотъ же день, на мѣстахъ, указанныхъ генералъ-маіоромъ Деппомъ, мною были построены три батареи на шесть полевыхъ орудій (другихъ не было, да и эти ору-

(1) Именно говорили объ австрійскихъ полякахъ, служившихъ на румынскихъ желѣзныхъ дорогахъ, имѣвшихъ якобы сношенія съ турецкими властями и проч.

(2) Инструкцій получено не было, и подполковникъ Клименко дѣйствовалъ до прибытія въ Галацъ генералъ-маіора Деппа на свою собственную отвѣтственность, за что и удостоился заслуженной признательности начальствующихъ лицъ.

Digitized by Google

дія могли стать на позицію только ночью 15-го), а на другой день, 16-го апрѣля, еще двѣ батареи на четыре полевыхъ орудія.

При постройкѣ этихъ батарей была отрыта нашимъ солдатомъ *первая* лопата земли въ минувшую войну, это была наша *первая* артилерійская позиція. Ставшія здѣсь орудія не могли (дѣла у Браилова 21-го и у Рени 22-го апрѣля показали противное), однако, состязаться съ болѣе сильною артилеріею турецкихъ мониторовъ, а наскоро построенныя батареи не могли служить для постановки орудій большаго калибра. Поэтому генералъ-маіоръ Деппъ приказалъ мнѣ 18-го апрѣля заложить на той же позиціи береговую батарею на четыре 6,оз-дюймовыя пушки, которыя по первоначальной инструкціи назначались на позицію у Рени и Браилова, для дѣйствія по турецкимъ рѣчнымъ броненосцамъ (1).

Орудія эти стали однако на батарею гораздо позднѣе, и вообще полное обезпеченіе Барбошскаго моста отъ покушеній турокъ со стороны Дуная слѣдуетъ считать только со дня (сколько помню—26-го апрѣля) заложенія миннаго загражденія у Браилова, которое одно могло представить серьезную прегради турецкимъ мониторамъ къ выходу изъ Мачинскаго рукава Дуная къ устью Серета.

Инженеръ-подполковникъ **Плюцинскій.**

Спб. ноябрь 1879 г.

(1) Такъ какъ я получилъ другое назначеніе, то дальнѣйшія работы по постройкѣ этой батареи были ведены сначала инженеръ-капитаномъ (нынѣ подполковникомъ) Сукинымъ, а потомъ 7-го сапернаго баталіона прапорщикомъ (нынѣ подпоручикомъ) Калиновскимъ.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ВОСПИТАНІИ НОВОБРАНЦЕВЪ.

Прочитавъ статью г. Апухтина «Замѣтки объ обученіи роты» (1) и искренно сочувствуя дѣлу воспитанія нашего солдата, я считаю полезнымъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о томъ способѣ обученія новобранцевъ, какой практиковался у насъ, въ полкахъ 20-й пѣхотной дивизіи, въ періодъ времени съ 1872 по 1876 годъ, т. е. до начала минувшей кампаніи.

По окончаніи лагерныхъ сборовъ (въ двадцатыхъ числахъ октября) и по возвращеніи полковъ дивизіи въ свои штабъ-квартиры, приказами по дивизіи предписывалось къ 1-му ноября сформировывать «учительскія команды» для подготовленія «дядекъ». Въ команды эти назначались отъ каждой роты по два унтеръ-офицера и отъ шести до восьми рядовыхъ изъ числа лучшихъ по службѣ, нравственныхъ, болѣе усердныхъ и толковыхъ, а по возможности и грамотныхъ. Начальникомъ команды избирался офицеръ изъ числа самыхъ способныхъ и дѣятельныхъ, въ помощь которому назначалось 4—5 младшихъ офицеровъ, въ качествѣ субалтерновъ. Затѣмъ, по заранѣе составленнымъ по распоряженію начальника дивизіи програмамъ, начинался курсъ обученія этихъ командъ, причемъ всѣ теоретическія правила, пріемы и постепенность обученія велись въ строгой послѣдовательности, какъ бы съ молодыми, ничего незнающими солдатами. Занятія эти продолжались обыкновенно до половины, а иногда и до конца января, т. е. до дня прибытія въ полкъ новобранцевъ.

Отъ дядекъ въ особенности требовалось усвоеніе правильнаго пониманія сущности преподаваемаго; поэтому, заставляя каждаго объяснять, по своему пониманію: значеніе знамени, присяги, дисциплины, необходимости постояннаго содержанія войска, высокое значеніе солдата, необходимость безусловнаго выполненія служебныхъ требованій (2) и проч. Все перечисленное каждый дядька обязанъ объяснять офицерамъ такъ, какъ бы онъ объяснялъ это новобранцамъ, въ присутствіи начальника

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 4-й.

(2) По этому предмету мною составлена брошюрка подъ названіемъ «Солдатская служба, или подспорье для обученія новобранцевъ». Брошюрка эта представлена на разсмотрѣніе высшаго начальства; по распоряженію же г. командующаго 20-ю пѣхотною дивизіею—въ полкахъ нашихъ предписано принять ее къ руководству.

Digitized by Google

команды, причемъ отъ объясняющаго требуется не книжное отхватываніе заученыхъ фразъ, а толковое разрѣшеніе сущности дѣла. Понятно, что дядькамъ стоило не малыхъ трудовъ и усилій выяснять умышленно нежелавшимъ понимать ихъ мнимымъ племяшамъ то или другое требованіе военной службы.

Начальникъ команды, кромѣ того, обязанъ былъ строго слѣдить за паралельностію занятій, т. е. чтобы ни одинъ изъ уставныхъ отдѣловъ не выдѣлялся рѣзко въ ущербъ другому, а все предписанное уставомъ усваивалось обучающимися въ одинаковой степени. Мѣриломъ занятій служила «Рекрутская школа».

При такомъ способѣ подготовленія дядекъ, въ прибывавшихъ новобранцахъ вырабатывался одинакій типъ съ тождественными взглядами на сущность службы, такъ что ротнымъ командирамъ оставалось только сгладить нѣкоторыя шероховатости и окончательно утвердить новобранцевъ въ ихъ знаніяхъ. Благодаря такому способу обученія новобранцевъ, въ полкахъ 20-й пѣхотной дивизіи послѣ перваго лагернаго сбора новобранцы совершенно сливались съ массою старослужащихъ.

Замѣтимъ еще, что каждый новобранецъ имѣлъ одного и того же дядьку, со дня поступленія безотлучно сопровождавшаго своего племяша во всѣхъ служебныхъ нарядахъ, объясняя на практикѣ сущность военныхъ требованій. Разъ назначенный дядькою обязанъ оставаться до окончанія службы въ этой почетной роли; перемѣна дядекъ ни въ какомъ случаѣ не допускалась. Эти порядки, по нашему мнѣнію, служатъ основой развитія въ солдатѣ чувства выручки своихъ, любви и привязанности къ ротѣ и ея командиру.

Каждому дядькѣ поручается не болѣе пяти новобранцевъ. Срокъ воспитанія ихъ до 1-го мая, а съ этого дня, послѣ произведеннаго имъ испытанія, получивъ поздравленіе отъ командира полка, а иногда и отъ начальника дивизіи, съ званіемъ «молодыхъ солдатъ», новобранцы вмѣстѣ съ своими дядьками роспускаются по ротамъ, гдѣ они начинаютъ нести домашнюю караульную службу, но непремѣнно съ своими дядьками; только послѣ перваго лагернаго сбора разрѣшается назначать ихъ (совмѣстно съ дядьками) въ городской караулъ, назначая ихъ на посты второстепенной важности.

Наблюденіе за правильнымъ ходомъ воспитанія новобранцевъ возлагается на одного изъ испытанныхъ штабъ-офицеровъ; въ этомъ дѣлѣ принимаютъ тоже самое дѣятельное участіе полковые командиры.

Формированіе учительскихъ командъ служитъ хорошимъ подспорьемъ дѣлу воспитанія новобранцевъ, давая возможность ротамъ ежегодно

Digitized by Google

имѣть отъ 8 до 10 хорошо обученныхъ солдатъ. Для молодыхъ же офицеровъ, занятія съ новобранцами служатъ къ пріобрѣтенію навыка къ дальнѣйшему образованію солдата, исподволь подготавливая ихъ къ исполненію обязанностей ротнаго командира.

Не вдаваясь къ подробный разборъ замѣтки г. Апухтина, я позволю себѣ сказать здѣсь нѣсколько словъ по поводу того предпочтенія, которое, въ дѣлѣ воспитанія новобранцевъ, авторъ отдаетъ исключительно ротнымъ командирамъ. На стр. 50-й онъ говоритъ: «Первоначальное образованіе и воспитаніе даетъ человѣку извѣстный закалъ (что́ посѣешь, то и пожнешь). Кому же, какъ не ротному командиру сѣять, если ему приходится и собирать жатву своего труда. Въ крестьянскомъ быту такого дѣла, какъ посѣвъ, старики никогда не довѣрятъ молодежи», и далѣе: «кто́ же, какъ не ротный командиръ, долженъ вести въ войскахъ воспитаніе молодыхъ солдатъ....» Въ отвѣтъ на это мы припомнимъ другую пословицу «Не пытай стараго, а пытай бывалаго», и приведемъ другую, противорѣчащую первой выдержку изъ статьи. «Нѣтъ сомнѣнія, что личный характеръ, степень умственнаго развитія ротнаго командира отражаются на общемъ ходѣ образованія солдата, причемъ въ большой степени вліяетъ на дѣло опытность».... Разсматривая вопросъ съ этой точки зрѣнія, мы придемъ къ тому заключенію, что воспитать новобранца съумѣютъ не всѣ 16 ротныхъ командировъ, а только нѣкоторые, и именно тѣ, которые, по словамъ автора замѣтки, обладаютъ извѣстнымъ характеромъ, умственнымъ развитіемъ и опытностію. Слѣдовательно, при воспитаніи солдата на первомъ планѣ должна стоять опытность и умѣнье взяться за дѣло, такъ какъ обучить роту уставамъ и пріемамъ съумѣетъ каждый. Вложить же прочные задатки нравственныхъ началъ въ душу человѣка, совершенно незнакомаго съ особенностями военнаго быта, и твердо поставить его на новой для него почвѣ служебныхъ требованій, нуженъ особый тактъ и подготовка. Отсюда мы усматриваемъ необходимость назначать для воспитанія новобранцевъ особыхъ лицъ.

Нельзя также согласиться съ мнѣніемъ г. Апухтина объ устраненіи отъ участія въ великомъ дѣлѣ воспитанія новобранцевъ молодыхъ офицеровъ (субалтернъ), такъ какъ вслѣдствіе такого устраненія люди съ свѣжимъ запасомъ силъ и знаній, одушевленные лучшими желаніями, но не находя исхода, невольно впадаютъ въ апатію и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ томятся въ ожиданіи вожделѣннаго назначенія на должность ротнаго командира, ничего не дѣлая, такъ какъ отъ нихъ ничего и не требуется. Получивъ роту, такія лица оживаютъ, но иногда уже не могутъ возвратить прежней энергіи и моло-

Digitized by Google

дыхъ порывовъ, проведя бездѣятельно первые годы службы и, оказывается, безцѣльно; начинать же снова учиться какъ-то не хочется, а потому ограничиваются печальными остатками знаній, уцѣлѣвшихъ отъ продолжительнаго застоя. Такіе субъекты, какъ я полагаю, будутъ только способными лишь для формальнаго обученія роты, а не для ея воспитанія.

В. Барышниковъ.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ СТАТЬИ:

«Замѣтки казака объ обмундированіи, вооруженіи, снаряженіи и полевой службѣ казаковъ».

Помѣщенная въ «Военномъ Сборникѣ», за мартъ мѣсяцъ 1879 года, статья «Замѣтки казака объ обмундированіи, вооруженіи, снаряженіи и полевой службѣ казаковъ» даетъ возможность представить на судъ компетентныхъ лицъ и мои нѣсколько словъ объ интересующемъ вопросѣ, разработка котораго должна послужить къ пользѣ казаковъ.

Обмундированіе казаковъ.

Киверъ. Къ числу неудобствъ, перечисленныхъ авторомъ статьи «Замѣтки казака», я прибавлю слѣдующее: 1) Туго подтянутый подбородный ремень препятствуетъ свободному дыханію, въ особенности въ походѣ въ жаркое время; если же ремень подтянутъ слабо, то киверъ постоянно скользитъ съ головы. 2) Отъ туго подтянутаго подбороднаго ремня, проклееная внутри кожа (полувалъ) сильно давитъ на лобъ, отъ чего образуется кровавый рубецъ, боль котораго въ жаркое время и въ сильный вѣтеръ, въ холодное время, сильно увеличивается, вслѣдствіе чего казакъ въ походѣ надѣваетъ киверъ на затылокъ, оставляя лобъ на свободѣ. Стѣснять казака въ этомъ случаѣ было бы во вредъ гигіеническимъ условіямъ; въ видахъ хозяйственныхъ, киверъ также не удобенъ по своей дороговизнѣ, почему у казаковъ, хотя и молодыхъ сроковъ службы, кивера имѣются старые (пріобрѣтенные отъ старослужилыхъ казаковъ), причемъ нельзя забывать, что мѣстами смушекъ изъѣденъ молью, а шлыкъ потерялъ свой первобытный цвѣтъ.

Хотя киверъ и защищаетъ голову отъ сабельныхъ ударовъ, но поясненныя неудобства парализуютъ приносимую имъ пользу.

Во всякомъ случаѣ, было бы удобнѣе оставить у казаковъ однѣ фуражки, не измѣняя настоящей формы и не перемѣняя цвѣта, такъ какъ, хотя алый и голубой цвѣта считаются любимыми цвѣтами казаковъ, но эти цвѣта неудобны, такъ какъ оба они, даже отъ вліянія солнечныхъ лучей, не говоря уже о ненастной погодѣ, скоро теряютъ свой первоначальный цвѣтъ, въ особенности голубой. Для того же, чтобы предохранить глаза отъ вліянія солнечныхъ лучей, можно

Digitized by Google

придать фуражкамъ козырьки; тѣмъ болѣе, что на Дону казакъ всегда ходитъ въ фуражкѣ съ козырькомъ и только на службѣ, какъ бы по необходимости, носитъ фуражку безъ козырька.

Мерлушковая мягкая шапка, на манеръ шапокъ лѣсничаго вѣдомства, у которой имѣется, въ случаѣ надобности, козырекъ, была бы полезнѣе кивера и очень красива.

Чекмень, по мнѣнію моему, вполнѣ отвѣчаетъ условіямъ одежды кавалериста, которая должна быть коротка и удобна; удлинивъ же полы чекменя до размѣровъ прежней формы, выйдетъ то, что въ ненастную погоду и, въ особенности, въ дождь, вся мокрота будетъ скопляться въ юбкѣ, на которую не будетъ дѣйствовать теплота тѣла, и въ то время, какъ другія части чекменя высохнутъ, юбка сырая и холодная будетъ болтаться вокругъ тѣла. Что же касается до протиранія шараваръ, то я полагаю необходимымъ имѣть подъ рукою (въ сумочкѣ съ мелочью) куски того же сукна, которые бы и служили казаку для болѣе приличныхъ заплатъ.

Шаравары на учкурахъ стали шить, на сколько мнѣ извѣстно, со введеніемъ поясной портупеи. Вредъ шараваръ на учкурахъ не подлежитъ сомнѣнію.

Отъ удлиненія шараваръ и полъ чекменя стоимость мундирной пары хотя и увеличится, но незамѣтно, а измѣненіе цвѣта сукна изъ синяго въ темнозеленый принесетъ скорѣе вредъ, въ хозяйственномъ отношеніи, нежели ожидаемую пользу, такъ какъ каждому казаку придется строить, по крайней мѣрѣ, двѣ мундирныхъ пары, что потребуетъ особыхъ средствъ.

Всѣ казаки, за исключеніемъ только молодыхъ, и то на первомъ году ихъ службы, сами себѣ кроятъ и шьютъ сорочки, слѣдовательно при введеніи гимнастическихъ сорочекъ, стоимость ихъ уменьшится, а потому кителя было бы удобно и полезно замѣнить гимнастическими сорочками, вслѣдствіе прочности и дешевизны послѣднихъ. Кителя неудобны тѣмъ, что обходятся для казака дорого и скоро протираются на плечахъ и лѣвомъ боку.

Сапоги. Приказами по военному вѣдомству 1867 года за № 407 и 1869 года за № 320 введены сапоги, имѣющіе опредѣленную мѣру голенищъ; но, къ сожалѣнію, приказъ этотъ въ казачьихъ частяхъ встрѣчаетъ непредвидѣнныя затрудненія, которыя въ зависимости отъ состоянія казака: казаки побогаче, поступая въ первоочередные полки, имѣютъ двѣ пары сапоговъ, изъ которыхъ у нѣкоторыхъ они въ хорошемъ видѣ, а у нѣкоторыхъ вторые сапоги носятъ одно только названіе, а у казаковъ побѣднѣе имѣется всего одна пара, и

Digitized by Google

у многихъ изъ нихъ въ посредственномъ видѣ. А потому, казалось бы, слѣдуетъ требовать немедленной постройки сапоговъ, но по строгомъ разборѣ, окажется, что требованіе это по меньшей мѣрѣ на первомъ году неисполнимо, вслѣдствіе того, что казакъ тотчасъ же по прибытіи въ полкъ строитъ себѣ новый мундиръ, а потому онъ и не имѣетъ средствъ. По мнѣнію моему, для уничтоженія этого неудобства, было бы полезно завести въ казачьихъ полкахъ мастерскія, по примѣру регулярныхъ кавалерійскихъ полковъ, въ которыхъ бы, по прибытіи казака въ полкъ, производилась бы вся обмундировка, а не на сторонѣ, какъ это дѣлается въ настоящее время, что̀ обходилось бы гораздо дешевле и было бы прочнѣе; кромѣ того, расходъ на это производить изъ хозяйственныхъ полковыхъ суммъ, которыя постепенно пополнялись бы вычетомъ изъ ремонтной дачи казака.

Вооруженіе.

Пики. Заостренные наконечники на тупыхъ концахъ пикъ нужны при влѣзаніи казака на сильно навьюченную, по военному времени, лошадь, во время гололедицы, при каменистомъ и вообще при твердомъ грунтѣ земли, такъ какъ казакъ, садясь на лошадь, опирается на пику, и послѣдняя, не имѣя опоры, скользитъ по землѣ, вслѣдствіе чего, во избѣжаніе несчастныхъ случаевъ, казакъ упираетъ копьемъ пики въ землю, о которую само собою копье затупляется; копье затупляется также и при постановкѣ пикъ въ ко́злы; а потому принятый способъ постановки пикъ въ ко́злы слѣдовало бы измѣнить; со введеніемъ заостренныхъ наконечниковъ на тупыхъ концахъ пикъ это устроить легко, обязавъ взводныхъ урядниковъ (младшихъ вахмистровъ) имѣть на каждый взводъ по одному сыромятнаго ремня кольцу, *два* вершка въ діаметрѣ, которое бы надѣвалось на шейки копій трехъ пикъ, а остальныя пики приставлялись бы къ нимъ, какъ и при настоящемъ способѣ, копьями къ верху. Способъ рекомендуемый мною простъ, и установка пикъ въ ко̀злы производится быстрѣе. Желѣзныя копья очень мягки, а потому было бы не лишнимъ таковыя имѣть насталенные.

Винтовка. По мнѣнію моему, большій погибъ ложи въ шейкѣ хотя и дастъ меньшую отдачу при выстрѣлѣ, но ложа будетъ слаба въ шейкѣ и возможны частые поломы ложъ при паденіи, что не рѣдко случается и при настоящихъ ложахъ. Отдача же винтовки послѣ выстрѣла не на столько велика, чтобы не принять во вниманіе представляемое мною неудобство. На опытѣ я лично убѣдился, что, вставивъ правильно прикладъ въ плечо и умѣя выдержать отдачу, боль въ

Digitized by Google

плечѣ дѣлается чувствительна только послѣ выпуска до 80 патроновъ въ теченіе восьми часовъ сряду (при пристрѣлкѣ винтовокъ).

Шашка. Сила удара въ казачьей шашкѣ дѣйствительно сосредоточена ближе къ эфесу и способъ устраненія этого неудобства необходимъ.

Снаряженіе.

Портупея. Кромѣ неудобствъ поясной портупеи, выясненныхъ статьею «Записки казака», я къ числу неудобствъ отнесу слѣдующее: при движеніи въ пѣшемъ строю, шашка ежеминутно должна поддерживаться рукою, въ противномъ случаѣ она попадетъ между ногъ. При маломъ ростѣ казаковъ, какіе состоятъ на службѣ въ армейскихъ полкахъ, шашка постоянно волочится по землѣ; при поясной портупеи шашка держится на переднемъ пасикѣ, а задній пасикъ при своей длинѣ часто, при слѣзаніи съ лошади и на карьерѣ, цѣпляется за заднюю луку сѣдла. Когда казакъ сидитъ верхомъ, то шашка постоянно бьется о подборъ сапога и стремя, почему у всѣхъ почти шашекъ пробита кожа выше мѣднаго наконечника на ножкахъ, а потому въ ножнахъ въ дурную погоду имѣется сырость, вслѣдствіе которой образуется ржавчина. Въ виду всѣхъ неудобствъ поясной портупеи было бы полезнѣе ввести портупеи чрезъ плечо, съ тѣмъ, чтобы портупеи эти были изъ сыромятнаго ремня, предлагаемаго образца авторомъ «Записки казака». Гвардейцамъ же можно оставить поясныя портупеи, чтобы не марать и не перетирать грудныхъ нашивокъ. При портупеѣ чрезъ плечо шашка виситъ на передней и задней лентѣ, а не на одной передней, какъ это при поясной портупеѣ.

Предлагаемый способъ носки револьвера системы Смитта и Вессона очень удобенъ, и, кромѣ того, чрезъ это отчасти уравновѣшивалось бы давленіе на оба плеча.

Патронташи слѣдуетъ дѣлать изъ сыромятной кожи и нѣсколько большей величины, чтобы, при вкладываніи въ гнѣздо патрона и при вынимаміи изъ онаго, не стиралась бы осалка пули.

Обозъ.

Въ виду того, что въ казачьихъ полкахъ обоза не утверждено, а въ каждомъ полку состоятъ не форменныя повозки, образцы которыхъ почти во всѣхъ полкахъ различны,—вывести заключеніе объ удобствѣ обоза въ казачьихъ армейскихъ полкахъ довольно трудно; что же касается до лазаретной линейки и повозки для казны и письменныхъ дѣлъ, то таковыя неудобны по своей тяжести и ширинѣ хода, такъ что движеніе ихъ даже по проселочнымъ дорогамъ внутри Россіи очень затруднительно.

Digitized by Google

Нагайка. Авторъ статьи «Замѣтки казака» приводитъ слѣдующія невыгоды нагайки: казакъ ею бьетъ свою лошадь по головѣ и по плечамъ, вслѣдствіе чего лошадь бываетъ пуглива, опасаясь удара, и кромѣ того, при атакѣ, когда обѣ руки заняты, казаку нечѣмъ наказать лошадь, если она укорачиваетъ алюръ. Соглашаясь отчасти съ послѣднимъ неудобствомъ, я не могу допустить перваго, и если бываютъ подобные случаи, то это чисто отъ невниманія начальника части и отъ плохой выѣздки лошадей, которыя часто поступаютъ въ полки выѣженными только на столько, что позволяютъ сѣсть на нее всаднику, и дальнѣйшая выѣздка производится въ походѣ и, къ сожалѣнію, на выѣздку такихъ лошадей не обращается должнаго вниманія.

Что же касается до введенія шпоръ въ армейскихъ полкахъ, то, по мнѣнію моему, таковыя мало принесутъ ожидаемой пользы, по причинѣ короткой пригонки стременъ и малаго роста армейскихъ казаковъ, изъ числа которыхъ очень много такихъ, у которыхъ стремя опущено ниже тибенковъ не болѣе трехъ вершковъ; считаю не лишнимъ обратить вниманіе читателей на то, что казакъ на карьерѣ, опираясь на стремя, относитъ ногу назадъ и при этомъ, нагнувшись напередъ, держится всею ногою и пяткой къ лошади, а не паралельно, какъ на шагу и на рыси, вслѣдствіе чего всадникъ составляетъ какъ бы одно цѣлое съ своею лошадью, нисколько не тревожа ея; если же дадутъ ему шпоры, то, сдавивши лошадь, шпоры вопьются въ бока и, безъ воли всадника, будутъ безпокоить ее; при ѣздѣ во фронтѣ казакъ постоянно держитъ пятку ноги по большей части къ лошади, во избѣжаніе того, чтобы не толкаться колѣно съ колѣномъ товарища; слѣдовательно, при стѣсненіи, которое во фронтѣ можетъ происходить часто, шпоры будутъ напрасно безпокоить лошадь, и стройности, которая имѣется въ полкахъ въ настоящее время, ожидать едва ли возможно. Введя же въ армейскихъ казачьихъ полкахъ шпоры, необходимо будетъ удлинить стремена и, кромѣ того, опредѣлить извѣстный ростъ казака, а казаковъ малаго роста освободить отъ воинской повинности.

Шпоры для офицеровъ были бы умѣстны, чтобы не возить съ собою нагайки.

Строевыя лошади.

Въ армейскихъ казачьихъ полкахъ, особенно выходящихъ изъ 4-го и 5-го отдѣловъ, встрѣчается, къ сожалѣнію, очень много маштаковатыхъ лошадей и къ тому же съ тупыми алюрами, такъ какъ въ мирное время казакъ не обращаетъ вниманія на алюръ лошади, а только на то, чтобы она при меньшей дачѣ могла бы быть въ хорошемъ тѣлѣ;

Digitized by Google

малаго же роста лошади выбираются и потому еще, что казаки изъ этихъ округовъ небольшаго роста.

Плохому уходу за лошадьми въ мирное время, къ сожалѣнію, способствуетъ то, что и при казарменномъ расположеніи полковъ конюшни нанимаются совершенно не пригодныя своему назначенію и очень тѣсны.

Неправильная ковка строевыхъ лошадей происходитъ и отъ того, что она производится на счетъ казака, который, во избѣжаніе излишняго расхода, даетъ кузнецу подковы, едва пригодныя къ употребленію.

Строевое и тактическое образованіе.

Лава. Вызовъ фланговыхъ урядниковъ замедляетъ построеніе лавы только при не совершенно хорошей подготовкѣ людей. Что же касается до слабаго фронта лавы, то мнѣ кажется, что слабость фронта можетъ быть достаточно обезпечена тѣмъ, что фланговыя сотни ударяютъ противника во флангъ, и хотя отъ фронтальной атаки получатся плохіе результаты, за то атака на оба фланга противника вознаградитъ за потерю.

Пика, если ею только хорошо владѣетъ казакъ, страшное оружіе не только въ первый моментъ столкновенія, но и въ одиночномъ бою. Ожидать же, что задняя шеренга, во время столкновенія передней съ противникомъ, будетъ прижата, едва ли возможно; такъ какъ часть, пущенная въ атаку сомкнутымъ фронтомъ, на карьерѣ разомкнется и, въ моментъ столкновенія съ противникомъ, задняя шеренга сама собою войдетъ въ интервалы передней, и такимъ образомъ въ этотъ моментъ кавалерійскій строй образуется не двухъ, а одно-шереножный. По моему мнѣнію, пики слѣдуетъ оставить и въ задней шеренгѣ, также и потому еще, что встрѣтится затрудненіе, кому изъ казаковъ имѣть пику и кому нѣтъ; на Дону этого сдѣлать нельзя, а только тогда, когда казакъ поступитъ въ полкъ. И если уже отнять пики, то отнять у обѣихъ шереногъ, а взамѣнъ пикъ дать казакамъ штыки, образовавъ такимъ образомъ легкіе драгунскіе полки. Это послѣднее было бы цѣлесообразнѣе, такъ какъ при настоящемъ вооруженіи казаковъ имъ нельзя поручить оборону какого либо важнаго пункта позиціи удаленнаго отъ мѣста боя, потому что хотя огонь изъ винтовокъ Бердана и хорошъ, но только съ дальняго разстоянія, а вблизи онъ парализуется штыкомъ, и когда противникъ подойдетъ на 200—300 шаговъ, казакамъ по неволѣ придется отдать обороняемый ими пунктъ, не испробовавъ силъ противника въ рукопашномъ бою, перевѣсъ котораго могъ бы быть на сторонѣ казаковъ.

И. А.

Digitized by Google

НѢСКОЛЬКО ЗАМѢТОКЪ О КАВАЛЕРІИ.

Въ № 3-мъ «Военнаго Сборника» 1879 года напечатаны двѣ статьи: «По вопросамъ, касающимся кавалеріи» и «Замѣтки казака». *Въ первой* статьѣ авторъ ея, между прочимъ, говоритъ: «желательно, чтобы *компетентный* читатель, прочтя послѣдующія страницы, не оставилъ бы высказанное въ нихъ безъ отвѣта: будетъ ли то порицаніе или одобреніе—дѣло выигрыетъ отъ обмѣна мысли». *Во второй*: «изъ всего изложеннаго,—авторомъ этой статьи, читатель усмотритъ, что описаніе его составлялось не въ осужденіе войску (Донскому), а съ единственною цѣлью вызвать плодотворную полемику» и проч.

Названныя сейчасъ статьи имѣютъ тожественный характеръ, и если смотрѣть на нихъ съ общей кавалерійской точки зрѣнія, какъ мы и желаемъ смотрѣть на эти статьи, обѣ онѣ имѣютъ и одинаковое содержаніе. Вся разница между ними заключается въ томъ, что одна говоритъ какъ о кавалеріи, такъ и о казакахъ, а другая—только о казакахъ. Но такъ какъ и кавалерія, и казаки стоятъ теперь въ однихъ и тѣхъ же рядахъ, то естественно, что у нихъ много общаго и въ хорошемъ, и въ дурномъ смыслѣ.

Статьи эти касаются многихъ, очень многихъ вопросовъ, изъ которыхъ также многіе «ужь старые, взвѣшенные вопросы». Разбирать всѣ вопросы, затронутые этими статьями, согласно съ желаніемъ и приглашеніемъ авторовъ помянутыхъ статей, мы не станемъ, а позволимъ себѣ высказать наше мнѣніе лишь по нѣкоторымъ вопросамъ общаго свойства. Причемъ считаемъ нужнымъ теперь же оговориться, что мы, во избѣжаніе личной полемики, не будемъ указывать, чѣмъ именно и которая изъ статей возбудила тотъ или другой вопросъ, который мы поставимъ. Такой пріемъ, надѣемся, избавитъ насъ отъ роли противника авторовъ помянутыхъ статей, чего мы положительно не желаемъ, не считая себя, во-первыхъ, «компетентными», а во-вторыхъ, мы сами не участвовали въ послѣдней войнѣ; хотя, правду сказать, дѣйствительно серьезныя замѣчанія опыта послѣдней войны,

Digitized by Google

высказанныя въ этихъ статьяхъ, по многимъ вопросамъ, мало чѣмъ отличаются отъ замѣчаній того же опыта, добытаго нами въ прежнихъ войнахъ. Казалось бы, можно сказать съ большею или меньшею вѣроятностію, что по нѣкоторымъ понятіямъ и общимъ взглядамъ на кавалерійское дѣло, мы страдаемъ хроническими и неизлечимыми недугами; то, что прежній опытъ считалъ непригоднымъ къ дѣлу войны, то считаетъ онъ и теперь, а между тѣмъ непригодное прежде хранится и понынѣ, а потому и здѣсь повторяется одна и та же непреложная истина: однѣ и тѣ же причины всегда и вездѣ будутъ давать однѣ и тѣ же слѣдствія.....

Первый вопросъ—вопросъ объ «американскихъ рейдахъ». До послѣдней нашей войны можно было еще увлекаться «американскими рейдами»—и дѣйствительно, многіе увлекались; но послѣ войны, въ виду полнаго отсутствія даже намека на пресловутые рейды, продолжать бывшія увлеченія едва ли позволительно, не нарушая здраваго смысла и фактической очевидности.

И теперь, и прежде мы были глубоко убѣждены, что бывшія самостоятельныя дѣйствія американской кавалеріи выходятъ изо всѣхъ рамокъ, возможныхъ для дѣйствія европейской кавалеріи; это были даже не дѣйствія кавалеріи, въ смыслѣ европейскомъ и въ международной войнѣ, а цѣлые ураганы, охватывавшіе огромныя пространства и уничтожавшіе огнемъ и мечомъ все на своемъ пути. Такія дѣйствія возможны только въ революціонныхъ войнахъ одного народа, раздѣленнаго на двѣ враждебныя части, гдѣ всѣ вмѣстѣ и каждый порознь должны были вести всѣ ужасныя послѣдствія междоусобицы. Отнимите отъ американскихъ рейдовъ всю ихъ безпощадность, и результаты получатся далеко уже не тѣ, которые получались. Въ европейской же войнѣ и между двумя независимыми народами такая безпощадность въ дѣйствіяхъ американской кавалеріи немыслима по законамъ международныхъ войнъ (?). Кромѣ того, самостоятельныя дѣйствія американской кавалеріи были безусловно гибельны для самой же кавалеріи: тысячи людей и лошадей погибали, изнуряемые неимовѣрною быстротой переѣздовъ на огромныхъ пространствахъ, сопровождавшихся всевозможными лишеніями въ пустыняхъ и лѣсахъ. Это были даже не дѣйствія кавалеріи, въ смыслѣ европейскомъ, а, просто, дѣйствія тѣхъ же солдатъ, какіе были въ строю пѣхоты, но солдатъ, волею или неволею посаженныхъ на коней. Сколько бы такихъ кавалеристовъ ни погибало, ихъ всегда достанетъ, пока существуетъ армія. Весь вопросъ сводился къ тому, чтобы достать лошадей, по возможности, въ

Digitized by Google

большемъ количествѣ, нежели могъ сдѣлать это противникъ. Вопросъ теперь въ томъ, что возможенъ ли такой расходъ и такое комплектованіе кавалеріи въ Европѣ? Одинъ американскій рейдъ могъ бы лишить многія европейскія арміи большей части всей (?) ихъ кавалеріи! «Игра, кажется, не будетъ стоитъ свѣчъ» съ европейской точки зрѣнія.

Теперь другая сторона вопроса. Результаты дѣйствій американской кавалеріи были безпримѣрно громадны. Американскіе кавалеристы южныхъ штатовъ несомнѣнно затянули войну, по меньшей мѣрѣ, на одинъ годъ болѣе, нежели бы она могла окончиться безъ нихъ. Погромы тыла армій противника были такъ велики, что останавливали наступленіе армій сѣверянъ на цѣлые полгода и болѣе. Эти-то грандіозные результаты поражали умы многихъ кавалеристовъ у насъ, какъ, вѣроятно, и въ Европѣ, и закрывали собою самую сущность дѣла. Но возможно ли, напримѣръ, въ Европѣ достигать такихъ же результатовъ, какъ въ Америкѣ?—вотъ вопросъ.

Тылъ почти всѣхъ европейскихъ армій прикрытъ крѣпостями, въ которыхъ хранятся всѣ главные склады матеріаловъ, нужныхъ для войны; почти всѣ техническія учрежденія, принадлежащія арміямъ, помѣщаются также въ крѣпостяхъ. Что же можетъ сдѣлать грандіозною, въ смыслѣ американскомъ, европейская кавалерія съ такимъ тыломъ европейскихъ армій? Совсѣмъ не то было въ Америкѣ: тылъ американскихъ армій не прикрывался крѣпостями; всѣ склады ихъ были совершенно открыты или защищались плохими полевыми укрѣпленіями и съ недостаточнымъ милиціоннымъ гарнизономъ; всѣ техническія заведенія, за рѣдкими исключеніями, наравнѣ съ частными заведеніями—заводами, фабриками, мукомольными мельницами и проч.—были совершенно открыты и безпощадно уничтожались американскою кавалеріею. Что же тутъ общаго можетъ быть между Америкою и Европою и между дѣйствіями американской и европейской кавалеріи?

Этихъ немногихъ словъ совершенно достаточно для нашей цѣли, чтобы показать, что «американскіе рейды» съ американскими результатами въ Европѣ немыслимы, если европейская кавалерія будетъ дѣйствовать цѣлесообразно, подобно тому, какъ дѣйствовала американская кавалерія: тамъ кавалерія изнурила и губила себя, но давала безпримѣрные результаты, спасавшіе отечество отъ нашествія врага на цѣлые годы; здѣсь кавалерія можетъ погубить себя, но, въ большинствѣ случаевъ, не дастъ соотвѣтствующихъ результатовъ. Такія дѣйствія могутъ принести вредъ только своей же арміи, потому что въ Европѣ кавалерія есть спеціальный родъ оружія, и замѣнять его такимъ простымъ спо-

Digitized by Google

собомъ, какъ замѣнялась кавалерія въ Америкѣ, невозможно, по крайней мѣрѣ до того времени, пока въ Европѣ не образуется вмѣсто рыцарской народная кавалерія.

Прибавимъ еще, что всѣ блестящіе результаты, добытые американскою кавалеріею, принадлежатъ не однимъ только условіямъ обстановки, но, главнымъ образомъ, результаты эти даны талантами американскихъ генераловъ, съумѣвшихъ воспользоваться благопріятными для нихъ условіями. Если нужно подражать, то подражать слѣдуетъ только искусству пользоваться благопріятными обстоятельствами; мы не можемъ указать также случая, чтобы американскіе предводители кавалеріи завязывали бой съ непріятелемъ ради боя безъ всякой опредѣленной и серьезной цѣли; чтобы они представляли реляціи съ громкими фразами, по поводу далеко не громкихъ дѣлъ; въ донесеніяхъ американскихъ генераловъ говорилось просто, что сдѣлано, а результаты сами краснорѣчиво свидѣтельствовали о важности этихъ дѣлъ. Если нужно подражать, то подражать слѣдуетъ и этимъ прекраснымъ качествамъ американскихъ генераловъ.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, «американскіе рейды» и ихъ результаты для европейской кавалеріи положительно невозможны не только по физической обстановкѣ европейскихъ театровъ войны, но и *по качествамъ европейской кавалеріи*, не говоря уже о законахъ международныхъ войнъ. Мы можемъ говорить лишь о принципахъ самостоятельныхъ дѣйствій кавалеріи, общихъ какъ для американской, такъ и европейской кавалеріи, а не о подражаніи самимъ дѣйствіямъ американской кавалеріи и не задаваясь цѣлью добывать такіе же результаты, какіе добывались въ Америкѣ. Примѣненіе же принциповъ къ дѣлу будетъ совершенно различно въ Европѣ, чѣмъ въ Америкѣ, по мѣстнымъ условіямъ; самыя дѣйствія кавалеріи должны будутъ комбинироваться совершенно иначе въ одномъ мѣстѣ, чѣмъ въ другомъ. Разность въ условіяхъ дѣйствія неотразимо будетъ вліять и на постановку самихъ задачъ, къ разрѣшенію которыхъ и тамъ, и здѣсь будетъ призываться кавалерія.

Дабы выяснить нашу мысль въ точно опредѣленной формѣ, мы просимъ позволенія указать два—три примѣра изъ послѣднихъ европейскихъ войнъ, гдѣ бы, по нашему мнѣнію, могла дѣйствовать европейская кавалерія самостоятельно.

Во время франко-германской войны, германская кавалерія могла окончить войну нѣсколькими мѣсяцами ранѣе, нежели она окончилась въ дѣйствительности. Результаты, слѣдовательно, могли получиться подходящіе къ американскимъ, но самыя дѣйствія германской кавалеріи

Digitized by Google

не имѣли бы того риска, которому подвергалась со стороны противника американская кавалерія.

Послѣ седанскаго погрома Франція осталась беззащитною: изъ 100 полковъ пѣхоты, составлявшихъ армію, 96 полковъ были взяты въ плѣнъ или заперты въ крѣпости Мецъ. Франція, пораженная ужасомъ и истекавшая кровью, беззащитною лежала у ногъ германцевъ!... Казалось, дальнѣйшая борьба немыслима, и это, дѣйствительно, было бы такъ, если бы германцы на другой же день послѣ Седана двинули всю свою свободную кавалерію, съ конною артилеріею, на Парижъ. У германцевъ было 75 полковъ кавалеріи, изъ которыхъ, оставивъ 25 полковъ подъ Мецомъ и при другихъ арміяхъ, не особенно нуждавшихся въ кавалеріи по полному отсутствію непріятеля, остальные 50 полковъ свободно могли двинуть впередъ. Чрезъ три дня головныя части ихъ могли явиться подъ Парижемъ, гдѣ, въ то именно время, одно правительство пало, а другое не успѣло еще организоваться; гдѣ народъ бѣсновался въ справедливомъ гнѣвѣ, а партіи боролись за власть. Какое впечатлѣніе произвели бы германцы на столицу Франціи, явясь въ то время подъ стѣнами ея?!.. Положимъ, кавалерійскій корпусъ не могъ бы взять открытою силою укрѣпленнаго Парижа, да этого и не требовалось, по крайней мѣрѣ, на это разсчитывать было нельзя; но, во всякомъ случаѣ, корпусъ этотъ немедленно уничтожилъ бы всѣ желѣзныя дороги, идущія въ Парижъ, и тѣмъ не допустилъ бы подвоза того громаднаго количества разныхъ запасовъ и скота, которые новое правительство собрало въ Парижъ въ теченіе двухъ недѣль и которыхъ достало на продовольствіе полутора миліоннаго населенія болѣе нежели на четыре мѣсяца. Германская кавалерія ничѣмъ тутъ не рисковала, противникъ не существовалъ, и если движенія этого не случилось, то потому только, что германская кавалерія не была подготовлена къ отдѣльнымъ и самостоятельнымъ дѣйствіямъ, не смотря на то, что это было уже послѣ американской войны. Скажемъ болѣе: у германцевъ того времени и мыслей объ этомъ не было, такъ какъ одинъ изъ военныхъ ихъ писателей,—въ виду того факта, что изъ 75 полковъ кавалеріи 25 полковъ совсѣмъ не участвовали въ дѣлахъ съ непріятелемъ, пришелъ къ такому заключенію, что кавалеріи у нихъ было слишкомъ много, и что ее слѣдуетъ уменьшить... Нѣтъ, отвѣтимъ мы ему, кавалеріи никогда не можетъ быть много, а чаще бываетъ, что ея мало, а еще чаще, что ею воспользоваться не умѣютъ! Какъ бы то ни было, а фактъ тотъ, что германская кавалерія могла дѣйствовать отдѣльно и самостоятельно—какъ въ этомъ,

Digitized by Google

такъ и въ другихъ случаяхъ, хотя и не въ смыслѣ «американскихъ рейдовъ», но все-таки не дѣйствовала.

Когда германцы обложили Парижъ, то путь сообщеній блокадныхъ армій образовался слишкомъ длинный (нѣсколько сотъ верстъ), чтобы его можно было защищать на всемъ его протяженіи съ успѣхомъ. Хорошая кавалерія и въ достаточномъ количествѣ могла бы наносить германскому пути сообщеній величайшій вредъ; могла часто прекращать его, оставляя германцевъ безъ правильнаго подвоза продовольствія и снарядовъ (казаки въ двѣнадцатомъ году на сообщеніяхъ Наполеона, когда онъ былъ въ Москвѣ). Въ этотъ періодъ войны французская кавалерія могла бы оказать своему отечеству громадныя услуги, не менѣе услугъ американской кавалеріи, но и здѣсь не случилось европейскихъ «рейдовъ» по масштабу американскихъ.

Въ одномъ случаѣ, мы не видимъ самостоятельныхъ и отдѣльныхъ дѣйствій европейской кавалеріи потому, что кавалеріи было мало, а въ другомъ—не было этого потому, вѣроятно, что кавалеріи было слишкомъ уже много!

Мы готовы принять въ уваженіе облегчающія обстоятельства въ пользу германцевъ и французовъ, такъ какъ у нихъ и помысловъ не было практиковать европейскіе рейды на манеръ «американскихъ рейдовъ», слѣдовательно и винить ихъ безусловно было бы несправедливо: *они и не собирались* «зажигать сине море»... Но мы могли бы привести и еще примѣры изъ другихъ войнъ, гдѣ кавалерія могла бы дѣйствовать отдѣльно и самостоятельно, и гдѣ это уже имѣлось въ виду... Цѣль наша, впрочемъ, достигнута, т. е. мы показали уже на примѣрахъ, какъ мы понимаемъ отдѣльныя и самостоятельныя дѣйствія европейской кавалеріи, и потому, не раздѣляя американскихъ увлеченій, мы, въ то же время, находимъ, что и европейская кавалерія можетъ дѣйствовать самостоятельно, безъ всякихъ подражаній заморскимъ сотрудникамъ.

Итакъ, въ принципѣ должно признать, что отдѣльныя дѣйствія возможны также и для европейской кавалеріи, какъ они были возможны для американской. Но примѣненія этого принципа къ дѣлу и постановка самыхъ задачъ далеко уже будутъ расходиться между Европою и Америкою.

Второй вопросъ—вопросъ о роли европейской кавалеріи, которую она должна разыгрывать въ европейскихъ войнахъ:

Дѣйствія кавалеріи вмѣстѣ съ пѣхотою. Одни говорятъ, что, благодаря скорострѣльному оружію, дѣйствія кавалеріи на поляхъ битвъ

Digitized by Google

рядомъ съ пѣхотою «пропѣли послѣднюю лебединую пѣснь» подъ Вертомъ (прусско-французская война), а другіе—указываютъ на кавалерійскую атаку Бредова подъ Марсъ-Латуромъ (та же война) и утверждаютъ, что роль кавалеріи рядомъ съ пѣхотою не утратила еще своего значенія. Не входя въ полемику съ этими взглядами, мы позволимъ себѣ замѣтить, по первому пункту, что мѣстныя условія для кавалерійской атаки были въ высшей степени неудобны, и что атака эта была, какъ послѣднее и отчаянное средство, чтобы остановить, хотя на короткое время, наступленіе германцевъ; по второму пункту, что, по нашему мнѣнію, всякая атака кавалеріи должна оцѣниваться не по храбрости ея, а по тѣмъ результатамъ, которые даны этою атакою. Атака же Бредова, кромѣ потери $^2/_3$ личнаго состава частей, ходившихъ въ атаку, ничего не дала своей пѣхотѣ, такъ какъ послѣдняя не могла воспользоваться успѣхами своей кавалеріи. Оглядываясь назадъ, мы можемъ видѣть изъ военной исторіи, что и прежде кавалерія приносила серьезную пользу въ битвахъ рядомъ съ пѣхотою лишь тогда, когда имѣла хорошихъ предводителей: Густавъ-Адольфъ, Кромвель, которому кавалерія выиграла сраженіе, потерянное уже пѣхотою, и Фридрихъ Великій. Послѣдній, напримѣръ, въ одномъ изъ сраженій, два раза посылалъ приказаніе своей кавалеріи атаковать непріятеля, но предводитель кавалеріи не исполнилъ ни одного изъ этихъ приказаній, сказавъ въ послѣдній разъ, что онъ самъ знаетъ, когда ему надо дѣйствовать. И, дѣйствительно, дождавшись благопріятнаго момента, кавалерія Фридриха ураганомъ пронеслась по непріятельскимъ линіямъ и дала ему одну изъ самыхъ блестящихъ его побѣдъ. Въ настоящее время, не смотря на скорострѣльное оружіе, кавалерія, при случаѣ, тоже можетъ кое-что сдѣлать, но только тогда, когда ею будутъ управлять достойные начальники. И прежде кавалерія не всегда могла сломить какъ хорошую, такъ и хорошо управляемую пѣхоту (отступленіе Невѣровскаго къ Смоленску, въ Отечественную войну). Несомнѣнно однако же одно, что *кавалерія перестала быть холоднымъ оружіемъ*, какъ на нее прежде смотрѣли и какъ ее прежде употребляли; значеніе ея въ будущемъ *будетъ зависѣть отчасти отъ ея воспитанія, отчасти отъ управленія.*

Охранительная и развѣдочная службы. Отдѣлъ этой службы лишенъ свободы дѣйствій. Развѣдочная служба, или освѣщеніе данной мѣстности, а равно и аванпостная (охранительная) служба не имѣютъ характера произвольныхъ дѣйствій. Въ этомъ отдѣлѣ служба кавалеріи и воля ея строго подчиняются указаніямъ руководящихъ дѣйствіями войскъ вообще: тутъ нужно смотрѣть и наблюдать именно за тѣмъ,

Digitized by Google

что́ указано; тутъ надобно стоять именно тамъ, гдѣ приказано, и, наконецъ, слѣдуетъ осматривать именно ту мѣстность, которая назначена, а не какую либо другую. Всѣ дѣйствія кавалеріи въ этомъ случаѣ происходятъ въ сферѣ вліянія пѣхотной силы. Служба эта далеко не легкая и имѣетъ важное значеніе: она охраняетъ спокойствіе своихъ войскъ на мѣстѣ и на походѣ; она предохраняетъ отъ нечаянныхъ нападеній и даетъ полное отдохновеніе пѣхотѣ; она освѣщаетъ мѣстность вокругъ своихъ войскъ на болѣе или менѣе далекое разстояніе, смотря по надобности. Однимъ словомъ, роль кавалеріи здѣсь—это глаза и уши арміи.

Партизанскія дѣйствія, или такъ называемая «малая война». Въ этой роли кавалерійскіе отряды должны дѣйствовать хотя и по указаннымъ въ общихъ чертахъ направленіямъ, но тутъ уже допускается и собственный починъ кавалеріи, и нѣкоторая свобода дѣйствій, съ частнымъ развитіемъ или уклоненіемъ этихъ дѣйствій въ ту или въ другую сторону, дальше или ближе того, что́ поставлено общею задачею для даннаго отряда. Успѣхъ этихъ дѣйствій зависитъ совершенно отъ опытности, хитрости, находчивости, сообразительности и тому подобныхъ качествъ предводителя отряда: онъ долженъ безусловно́ обладать волчьимъ зубомъ и лисьимъ хвостомъ. Здѣсь кавалерія дѣлаетъ уже нѣсколько шаговъ въ область самостоятельныхъ дѣйствій кавалеріи; это практическая подготовка къ полной свободѣ, къ сознанію кавалерійской силы и къ практической оцѣнкѣ своихъ способностей. Послѣ такихъ наѣздовъ кавалерія должна скрываться или въ сферу пѣхотныхъ дѣйствій, или же должна для непріятеля пропасть въ пространствѣ, чтобы онъ и слѣдовъ не нашелъ.

Въ прежнее время у насъ собственно дѣйствія вмѣстѣ съ пѣхотою исполняла регулярная кавалерія, изрѣдка въ этóмъ участвовали и казаки; аванпостная же служба и партизанскія дѣйствія по преимуществу исполняли казаки. Въ настоящее время выступаетъ на сцену цѣльный отдѣлъ новыхъ дѣйствій кавалеріи, именно:

Самостоятельныя и отдѣльныя дѣйствія кавалеріи. Выше мы показали, что самостоятельныя дѣйствія американской кавалеріи происходили при такихъ условіяхъ и такими способами, которые въ Европѣ невозможно практиковать, но самый принципъ самостоятельныхъ дѣйствій вообще, долженъ быть обязательнымъ и для европейской кавалеріи въ такихъ, или подобныхъ тому, случаяхъ, какъ указано нами въ примѣрахъ. Но мы видѣли также, что европейская кавалерія не воспользовалась случаями,

Digitized by Google

представлявшимися ей, чтобы заявить свою силу, по принципу дѣйствій американской кавалеріи, примѣненному къ европейскимъ условіямъ. Бездѣйствіе европейской кавалеріи, въ самостоятельной роли, насъ нисколько не удивляетъ—наоборотъ, мы находимъ это совершенно естественнымъ. Вся военная исторія европейской кавалеріи, въ смыслѣ самостоятельныхъ дѣйствій, остается и понынѣ съ бѣлыми страницами. Только казаки вписали въ этотъ отдѣлъ исторіи нѣсколько страницъ, но казаки до предпослѣдняго времени не считались кавалеріею, а, просто, *конницею*. Рыцарская кавалерія, съ высоты своихъ коней, смотрѣла на дѣйствія казаковъ, какъ на недостойную для нея черную работу, да и не могла, если бы и желала, исполнять самостоятельную работу по своему воспитанію—какъ людей, такъ и лошадей. Поэтому въ европейской кавалеріи, относительно отдѣльныхъ дѣйствій, нѣтъ ни исторіи, ни преданій, однимъ словомъ—регулярной кавалеріи изучать у себя дома нечего, а нужно обратиться къ изученію дѣйствій милиціонной кавалеріи и казаковъ. Много еще времени пройдетъ, пока принципъ самостоятельныхъ и отдѣльныхъ дѣйствій, выработанный казачьею и милиціонною конницею, получитъ право гражданства въ рядахъ европейской кавалеріи. Фактъ на лицо: послѣ американской войны, въ Европѣ было уже три войны, а объ отдѣльныхъ и самостоятельныхъ дѣйствіяхъ европейской кавалеріи было слышно мало. А между тѣмъ, регулярная кавалерія сама должна найти выходъ изъ положенія, въ которое поставило ее улучшенная система вооруженія пѣхоты: сегодня одинъ военный писатель сказалъ, что, въ виду полнаго бездѣйствія въ теченіе почти годовой кампаніи 25 кавалерійскихъ полковъ, онъ признаетъ необходимымъ упразднить цѣлую треть всей кавалеріи прусской арміи; завтра скажетъ другой то же самое, а послѣ завтра народные представители, въ видахъ экономіи, потребуютъ уже сокращенія непроизводительно затрачиваемыхъ на кавалерію расходовъ.... Нельзя скрыть и такіе факты, какъ, напримѣръ: послѣ окончанія марсъ-латурскаго сраженія произошла свалка массы европейской кавалеріи,—свалка, смысла которой, искренно сознаемся, мы не понимаемъ; сраженіе окончено, свалка эта не могла измѣнить ни на іоту того, что́ уже сдѣлано съ обѣихъ сторонъ; какая же цѣль была такого столкновенія кавалеріи и какой получился результатъ? Цѣль—искусство ради искусства, т. е. рыцарское понятіе о турнирѣ, перенесенное на цѣлыя массы кавалеріи; а результаты—сотни двѣ-три людей и лошадей выведены изъ строя, вотъ и все!... Признаемся откровенно, что если европейская кавалерія и впередъ будетъ дѣйствовать такъ же, какъ она дѣйствовала въ послѣднія войны и такъ

Digitized by Google

же непроизводительно будетъ изнурять и расходовать себя, какъ это сейчасъ указано, то мы съ крайнимъ сожалѣніемъ сами готовы присоединиться къ мнѣнію прусскаго военнаго писателя о сокращеніи такого рода оружія, который не находитъ себѣ мѣста въ войнѣ, или изнуряетъ и расходуетъ себя безъ всякой пользы для остальныхъ родовъ оружія.

А между тѣмъ, при современномъ вооруженіи кавалеріи скорострѣльнымъ оружіемъ и дальнобойною легкою пушкою, европейская кавалерія являетъ такую силу, которая могла бы быстро переноситься съ однихъ пунктовъ на другіе, гдѣ ея вовсе не ожидали, и совершать такія дѣла, которыя, иногда, могли бы вліять на весь ходъ кампаніи, и всегда наносила бы такіе удары, отъ которыхъ нелегко поправиться. Конечно, такія дѣйствія можетъ совершать только сильная кавалерія,—сильная числомъ, искусствомъ владѣть оружіемъ и нравственными качествами.

Отдѣльныя и самостоятельныя дѣйствія европейской кавалеріи должны бы основываться: а) на благовременности, б) на цѣлесообразности и в) на соотвѣтствующихъ силахъ, т. е. чтобы время выбиралось такое, которое обѣщаетъ наибольшій успѣхъ, при нормальныхъ условіяхъ; чтобы цѣль была достижима безъ чрезмѣрнаго напряженія нравственныхъ и физическихъ силъ, и имѣла бы своимъ основаніемъ серьезные и крупные результаты; чтобы цѣль и средства къ ея достиженію находились между собою въ строгомъ соотвѣтствіи и, наконецъ, чтобы все взятое вмѣстѣ представляло достаточно данныхъ для сохраненія отряда. Послѣднее, общее условіе мы ставимъ не въ интересахъ сохраненія жизни отряда, а въ интересахъ самаго дѣла и въ огражденіе принципа самостоятельности дѣйствій кавалеріи. Сверхъ того, надобно всегда помнить, что благопріятные случаи для самостоятельныхъ дѣйствій кавалеріи сочинить нельзя: они не зависятъ ни отъ желанія кавалеріи, ни отъ воли главнокомандующаго, *ихъ даетъ только непрерывно колеблющееся сочетаніе силъ противниковъ*, физическія условія данной мѣстности и устройство тыла и фланговъ противной арміи. Только благопріятное сочетаніе этихъ трехъ элементовъ дастъ возможность кавалеріи проявить свою дѣйствительную силу, если, притомъ, во-время замѣтятъ это сочетаніе, и самое исполненіе попадетъ въ искусныя руки. Изъ всѣхъ этихъ и многихъ другихъ условій и благопріятнаго ихъ сочетанія видно, что отдѣльныя и самостоятельныя дѣйствія кавалеріи далеко не легкое и заурядное дѣло.

Такъ или иначе, но европейская кавалерія, чтобы быть полезною

Digitized by Google

своей арміи, должна преобразоваться и представить изъ себя такую силу, которая могла бы, когда къ этому представится благопріятный случай, самостоятельно разрѣшать серьезныя задачи и вдали отъ пѣхотныхъ своихъ силъ. Въ такихъ дѣйствіяхъ точка опоры должна заключаться уже не въ пѣхотѣ, а въ самой же кавалеріи: она должна быть способною въ крайнихъ, и только крайнихъ случаяхъ, занимать позиціи и защищать ихъ всѣми тремя родами оружія; такіе случаи могутъ быть, напримѣръ, когда люди и лошади выбились изъ силъ, а непріятель тѣснитъ, надо дать ему отпоръ; или въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно остановить непріятеля до ночи, а ночью перемѣнить направленіе и скрыть свой слѣдъ. Какъ въ этихъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, въ высшей степени было бы полезно вооружить часть кавалеріи магазинными винтовками: они могутъ удваивать количество спѣшенныхъ людей, и потому мы полагали бы лучшихъ стрѣлковъ вооружить скорострѣльными для дальней стрѣльбы ружьями, а остальныхъ магазинными. Допуская возможность въ крайности занимать позиціи и защищать ихъ, мы никакъ не согласимся, чтобы кавалерія брала такія позиціи, занятыя непріятелемъ—это не ея дѣло: кавалерія при самостоятельныхъ дѣйствіяхъ можетъ драться только въ двухъ случаяхъ: или только въ крайности, при самооборонѣ, или же тогда, когда это ей будетъ выгодно, а брать всякія позиціи теперь невыгодно,—лучше обходить ихъ.

Мы далеко не исчерпали вопроса, а намѣтили лишь нѣкоторыя изъ главныхъ условій для самостоятельныхъ дѣйствій кавалеріи; мы не тронули переправъ черезъ рѣки, болота и проч.; однимъ словомъ *подготовка европейской кавалеріи для самостоятельныхъ дѣйствій потребуетъ большихъ трудовъ, расходовъ и точно опредѣленной системы при воспитаніи кавалеріи*, а главное, и прежде всего, европейская кавалерія должна уничтожить: 1) мундштукъ, 2) шестипудовой строевой вьюкъ, 3) тонкую манежную ѣзду, 4) на рыси должно держаться на стременахъ—по казачьи или по англійски, 5) измѣнить оцѣнку кавалерійскихъ смотровъ и 6) требовать отъ кавалеріи только того, чего требуетъ война, и ничего болѣе.

Третій вопросъ—вопросъ объ обмундированіи и снаряженіи кавалеріи и казаковъ. Вопросъ этотъ по существу своему очень простъ, если смотрѣть на него просто и только съ дѣловой точки зрѣнія, и очень спорный, если смотрѣть на него съ точки зрѣнія красоты и щегольства. Первая точка зрѣнія опредѣляется точно: удобство, прочность и дешевизна, въ особенности для казаковъ, обмундиро-

Digitized by Google

вывающихся на свой собственный счетъ. Намъ кажется, что наступило время поставить армейскихъ казаковъ въ условія гвардейскихъ, т. е. чтобы они имѣли лошадей собственныхъ, а все омбундированіе и снаряженіе—казенное; но тогда требовать уже хорошихъ лошадей, *вполнѣ годныхъ къ полевой службѣ*. Этого не сказалъ авторъ статьи о казакахъ; а это теперь первый и главный вопросъ; казаки служатъ почти поголовно и на свой счетъ, а при такихъ условіяхъ не легко выслать на службу все рабочее казачье народонаселеніе на годныхъ лошадяхъ, и потому предположенія автора легко могутъ оказаться гадательными. Вмѣсто отпуска натурою, можно отпускать деньгами, какъ это и дѣлалось въ видѣ частной мѣры въ послѣднюю войну. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы обратить частную мѣру въ общую, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Казаки, поставленные въ болѣе благопріятныя условія, будутъ лучше и усерднѣе относиться къ службѣ и займутся улучшеніемъ и умноженіемъ казачьей породы лошадей по совершенно естественному побужденію — личной выгоды, а не въ силу формальныхъ требованій, не рѣдко невыгодно отзывающихся на экономическомъ положеніи казачьяго населенія.

Четвертый вопросъ—вопросъ о современномъ вооруженіи кавалеріи и казаковъ. Вопросъ этотъ, какъ въ Америкѣ, такъ и у насъ, есть вопросъ спорный. Разбирать и сопоставлять практическіе выводы американскихъ кавалеристовъ, полученныхъ ими при американскихъ условіяхъ, съ теоретическими заключеніями европейскихъ кавалеристовъ, добытыхъ ими не изъ практики, а изъ однихъ умозаключеній—есть трудъ, по меньшей мѣрѣ, неблагодарный. И въ самомъ дѣлѣ: о чемъ вести споръ и на чемъ основывать доказательства? Если мы заглянемъ въ военную исторію европейской кавалеріи, то увидимъ, напримѣръ, одинъ спорный вопросъ о пикѣ; онъ проходитъ чрезъ всю исторію и остается до нашихъ дней спорнымъ: одни военные писатели съ длиннымъ рядомъ доказательствъ за пику, а другіе—съ не менѣе длиннымъ рядомъ доказательствъ противъ нея; кто же правъ—вопросъ. Американскіе кавалеристы опираются на опытъ, но опытъ, добытый ими при исключительныхъ американскихъ условіяхъ; такая практика въ Европѣ невозможна. Три европейскихъ войны, бывшія послѣ американской, не вполнѣ разрѣшили вопросъ. Европейская кавалерія передъ кениггрецкимъ сраженіемъ имѣла частныя и, случалось, значительныя схватки; но относительно оружія, которымъ она была вооружена, ничѣмъ не обнаружилось преимущества одного изъ нихъ передъ другимъ: разбивала та кавалерія, которая была нравственно сильнѣе, или та, которая съумѣла

Digitized by Google

сохранить до послѣдняго момента свои резервы; другими словами: пики разбивали сабли, а сабли разбивали пики; ни французскіе кирасиры подъ Вертомъ, ни Бредовъ подъ Марсъ-Латуромъ, тоже ничего не доказали; ни даже та свалка европейской кавалеріи, которая произошла послѣ окончанія марсъ-латурскаго сраженія, ничего намъ не сказала новаго. Остается все та же старая истина: всякая масса раздавливаетъ другую массу не оружіемъ, а физическою или нравственною силою, а иногда искусствомъ; оружіе, значитъ, играетъ въ такихъ случаяхъ второстепенную роль и только въ одиночныхъ схваткахъ имѣетъ важное значеніе, но при равныхъ условіяхъ искусства владѣть даннымъ оружіемъ и при полномъ самообладаніи противниковъ; нарушьте одно изъ условій—и результатъ окажется не вѣренъ. Напримѣръ, если саблею владѣетъ человѣкъ искусный и хладнокровный, то пика въ рукахъ человѣка не искуснаго или не мужественнаго ничего не стоитъ, и наоборотъ: дайте первому пику, а второму — саблю, и результатъ получится совершенно противоположный. Просимъ теперь рѣшить, что́ лучше, само по себѣ, сабля или пика? Какой бы отвѣтъ на этотъ вопросъ ни получился, онъ мало насъ интересуетъ, ибо суть дѣла не въ этомъ, а въ томъ, чтобы научить кавалериста владѣть оружіемъ въ совершенствѣ, и чѣмъ меньше будетъ оружія, тѣмъ больше будетъ искусства, а потому мы полагаемъ необходимымъ, чтобы каждый кавалеристъ былъ вооруженъ однимъ огнестрѣльнымъ и однимъ холоднымъ оружіемъ. Холодное оружіе должно быть такое, которое не связывало бы и не обременяло бы кавалериста; пора отказаться отъ воображаемыхъ преимуществъ того или другаго холоднаго оружія, а надо обратиться къ практикѣ и посмотрѣть на дѣло разумно: не оружіе, а человѣкъ, не оружіе, а искусство господствуютъ надъ даннымъ моментомъ. Если дадутъ штыкъ къ кавалерійской винтовкѣ, то онъ долженъ быть «штыкъ-кинжалъ», чтобы онъ пригодился кавалеристу и для домашняго обихода; при спѣшиваніи сабля или шашка должны тогда портупеею вѣшаться на сѣдло (?); только тогда мы поймемъ необходимость штыка, и только тогда признаемъ, что вопросъ этотъ рѣшенъ раціонально: сабля или шашка для коннаго строя, а штыкъ—для пѣшаго. Засимъ, изъ огнестрѣльнаго оружія стрѣльба должна производиться не только въ пѣшемъ строю, но и верхомъ, на всѣхъ алюрахъ: такъ дѣлаютъ всѣ природные кавалеристы—азіятцы и казаки, такъ дѣлала и наша кавалерія въ послѣднюю войну, — значитъ, война этого требуетъ, а что война требуетъ, то должно быть обязательно для всякаго, кто желаетъ играть въ ней достойную роль. Что же касается предпочтенія одного оружія другому въ

Digitized by Google

смыслѣ удобства владѣнія и носки, то о пикѣ и говорить безполезно, такъ какъ это оружіе въ наше время представляетъ анахронизмъ и давно отжило свое время, вмѣстѣ съ тою серіею оружія, къ которой пика всецѣло принадлежитъ, именно: колчанъ, стрѣла, самопалъ и проч., и о чемъ мы давно уже заявляли въ «Военномъ Сборникѣ» и теперь не считаемъ нужнымъ повторять высказанныя уже одинъ разъ доказательства, ничуть не измѣнившіяся понынѣ, кромѣ сугубаго убѣжденія въ полной безполезности этого оружія и обремененія имъ кавалериста. Магазинная винтовка предпочтительнѣе простой скорострѣлки, или же кавалерія должна быть вооружена отчасти тѣмъ и другимъ, какъ мы сказали выше.

Пятый вопросъ—вопросъ о тактическомъ и строевомъ обученіи кавалеріи. Надобно воспитывать лошадь, а кавалериста учить всему тому, что требуетъ война, и ничему болѣе. А между тѣмъ какая масса труда и времени тратились на выламываніе десятковъ тысячъ лошадей и людей; сколько техническихъ пріемовъ было придумано и приведено въ цѣлыя системы манежнаго воспитанія и манежной ѣзды, и все это для того, чтобы замѣнить нормальную посадку и измѣнить естественные, прирожденные алюры лошади.... Кто желаетъ и можетъ стать на нашу точку зрѣнія, тому не нужно доказательствъ, тотъ самъ ихъ найдетъ; а кто смотритъ съ другихъ точекъ зрѣнія, тѣхъ мы не убѣдимъ, а они насъ.

И. Дукмасовъ 1-й.

О СТРѢЛЬБѢ СЪ КОНЯ.

Нѣтъ сомнѣнія, что кавалеристъ долженъ умѣть владѣть присвоеннымъ ему оружіемъ, какъ холоднымъ, такъ и огнестрѣльнымъ, во всѣхъ положеніяхъ; поэтому его обучаютъ стрѣлять стоя, съ колѣна, лежа съ руки, лежа съ подставки, и вмѣстѣ съ тѣмъ учатъ стрѣльбѣ съ коня.

Незначительный отпускъ четырехъ боевыхъ патроновъ въ годъ, назначенный «Наставленіемъ 1879 года» каждому всаднику для стрѣльбы съ коня, указываетъ, что на эту стрѣльбу нельзя смотрѣть какъ на кур-

Digitized by Google

совую. Эти четыре пули только помогутъ найти удобнѣйшій способъ прикладки съ коня и отыскать точку прицѣливанія, чего, конечно, нельзя не найти полезнымъ.

Вопреки замѣчаніямъ г. А. Черепанова (¹), мы твердо держимся мнѣнія, что кавалеристу приходится часто прибѣгать къ стрѣльбѣ съ коня: на аванпостахъ, въ разъѣздахъ и въ положеніи наѣздниковъ.

На вопросъ, правильно ли поступаетъ кавалеристъ, употребляющій въ дѣло, въ сказанныхъ случаяхъ, огнестрѣльное оружіе, мы находимъ отвѣтъ въ уставѣ «О порядкѣ отправленія сторожевой службы кавалеріею». § 2 этого устава говоритъ: «Сторожевая цѣпь обязана наблюдать за всѣми движеніями противника и давать о нихъ знать прикрываемымъ войскамъ; въ случаѣ наступленія противника она должна задерживать его, чтобы дать своимъ время изготовиться къ бою.....» Если наступленіе ведется на одинъ изъ занимаемыхъ нашей цѣпью пунктовъ, то туда подойдутъ застава и главный караулъ. Но если непріятель наступаетъ по всей линіи, то придется удерживать его не иначе, какъ огнемъ съ коня. Далѣе, § 51. «Въ случаѣ такого быстраго нападенія противника, что нѣтъ времени дать знать ни своему посту, ни сосѣдямъ, часовой дѣлаетъ выстрѣлъ.....» Спрашивается, отчего же, при посредствѣ мирной подготовки, не дать возможность часовому пустить мѣткую пулю? Наконецъ, § 63. «Если на требованіе часоваго остановиться, подходящій къ цѣпи не остановится, то часовой повторяетъ свое требованіе три раза, давъ словомъ или знакомъ знать, что употребитъ въ дѣло оружіе. Если на это, три раза повторенное, требованіе не послѣдуетъ исполненія, то употребляетъ въ дѣло оружіе». Очевидно, карабинъ или винтовку.

Въ разъѣздахъ еще чаще можетъ представиться случай стрѣльбы съ коня. Разсмотримъ слѣдующій случай.

Офицеръ получилъ приказаніе произвести рекогносцировку дорогъ и набросать кроки пройденной имъ мѣстности, для чего ему данъ небольшой разъѣздъ. Предположимъ, что, слѣдуя гористой мѣстностью, онъ выбралъ пунктъ, съ котораго ему легко нанести на планъ направленіе дорогъ, положеніе селеній и т. п. Замѣченный враждебными намъ жителями или небольшимъ непріятельскимъ разъѣздомъ, онъ, по совѣту автора замѣтки, долженъ оставить на время свою задачу, броситься въ атаку и только въ случаѣ удачнаго исхода схватки продолжать работу. Отчего не допустить, что, придавая своей задачѣ болѣе серьезное значеніе, офицеръ, поручивъ слѣдить за противникомъ старшему въ разъѣздѣ, будетъ, хотя бы и подъ выстрѣлами, продолжать

(¹) «Военный Сборникъ» 1879 г. № 10-й.

Digitized by Google

работу съ выгодно выбраннаго пункта. Старшій въ разъѣздѣ, взявъ въ разсчетъ малочисленность отряда и необходимость быстро и во-время бросить занимаемую мѣстность, не спѣшитъ людей, но для того, чтобы удержать непріятеля въ приличномъ отдаленіи, откроетъ огонь съ коней. Когда работа кончена, отъ офицера, исполнившаго порученіе, будетъ зависѣть броситься въ атаку или избрать другое движеніе; по его знаку люди, не теряя времени на посадку на коней (1) (и отмыканіе штыковъ — у драгуновъ), въ одинъ моментъ исчезаютъ изъ подъ непріятельскихъ выстрѣловъ. Подобныхъ примѣровъ можно привести много. Въ наѣздникахъ стрѣльба съ коня можетъ быть одинаково часто примѣнима.

Возьмемъ примѣръ: кавалерійскій отрядъ при движеніи впередъ обезпечиваетъ свои фланги наѣздниками, которые двигаются впереди и на высотѣ отряда, разумѣется врассыпную. На одномъ изъ фланговъ открыто движеніе непріятельской кавалеріи. Начальникъ наѣздниковъ даетъ знать о замѣченномъ начальнику отряда, а самъ идетъ, цѣпью, большимъ алюромъ на показавшагося противника, чтобы ближе разсмотрѣть его силы и угадать его намѣреніе. Дойдя до цѣли, цѣпь не собирается; во-первыхъ, для того чтобы не порвать завѣсы, скрывающей наши силы, и во-вторыхъ, для того, чтобы не уменьшить открывшагося передъ наѣздниками кругозора, слѣдовательно, никакой атаки наѣздниками предпринимать не слѣдуетъ. Непріятель, съ своей стороны, высылаетъ передовыя части для отогнанія нашихъ наѣздниковъ, которые отступаютъ передъ превосходными силами, но мѣткой и хладнокровной стрѣльбой съ коня держатъ противника въ почтительномъ отдаленіи, или же, что еще для насъ выгоднѣе, заставляютъ его развернуть свои силы, и тѣмъ подготовляютъ успѣхъ нашего отряда.

Еще примѣръ: кавалерія преслѣдуетъ разбитаго непріятеля. Преслѣдованіе производится густой цѣпью наѣздниковъ, причемъ тутъ все идетъ въ ходъ: пика, сабля, карабинъ, револьверъ. Если допустить въ этомъ случаѣ дѣйствіе карабиномъ и револьвером, то отчего не учить, какъ можно и нужно изъ нихъ бить, чтобы пули даромъ не пропадали?

Въ концѣ своей замѣтки г. А. Черепановъ разсматриваетъ дѣятельность небольшой кавалерійской части при исполненіи какой либо изъ выпадающихъ на ея долю задачъ.

По его предположенію, отъ кавалерійскаго отряда, имѣющаго ка-

(1) Примѣръ: принцъ Наполеонъ, не успѣвшій сѣсть на лошадь и убитый на рекогносцировкѣ зулусами.

Digitized by Google

кое либо стратегическое порученіе, посланъ дивизіонъ для захвата желѣзно-дорожной станціи, просимъ замѣтить — вліяющей на исполненіе стратегической задачи отряда. Дивизіонъ, подходя къ желѣзно-дорожной станціи, узнаетъ отъ своихъ разъѣздовъ, что она занята слабымъ, но хорошо укрытымъ, за зданіями станціи, пѣхотнымъ отрядомъ, и что близкій обходъ станціи съ другихъ сторонъ, по условіямъ мѣстности, невозможенъ.

Авторъ даетъ два рѣшенія этой задачи:

Первое сводится къ тому, что такъ какъ огнемъ хорошо укрытую пѣхоту бросить станцію не заставишь, то надо спѣшить часть дивизіона, разсыпать цѣпь и открыть перестрѣлку, но не увлекаться ею, а рѣшить дѣло ударомъ въ штыки, причемъ замѣчаетъ, что слѣдовало бы придать карабину,—чуть было, увлекшись, не написалъ револьверу, штыкъ (?).

Второе рѣшеніе той же задачи, *нерѣшительнымъ* дивизіономъ, заключается въ томъ, что онъ открываетъ перестрѣлку съ коней, хотя внутренно сознаетъ, что она не поведетъ къ удовлетворительнымъ результатамъ, что одной стрѣльбой станціи не занять, но этотъ выходъ ему дорогъ, такъ какъ избавляетъ его отъ окончательнаго рѣшенія, которое для людей, не обладающихъ сильнымъ характеромъ, и составляетъ точку преткновенія.

По нашему мнѣнію, есть еще третье, болѣе простое и дѣйствительное рѣшеніе предлагаемой задачи. Если дивизіонъ посылается для захвата желѣзно-дорожной станціи, вліяющей на исполненіе стратегической задачи отряда; если станція такъ расположена, что близкій обходъ ея съ другихъ сторонъ, по условіямъ мѣстности, невозможенъ; наконецъ, если она занята хорошо укрытымъ пѣхотнымъ отрядомъ, то какъ не придать дивизіону хотя бы двухъ орудій.

Въ концѣ концовъ, мы, конечно, согласны съ приводимой авторомъ аксіомой, что въ кавалеріи надо развивать силу, ловкость и отвагу, прибавивъ отъ себя еще одно качество—смѣтливость. Готовясь встрѣтиться съ противникомъ, всадникъ не долженъ думать только о томъ, чтобы грудью своего коня сбить противника, онъ долженъ пользоваться обстоятельствами и умѣть наносить ущербъ непріятелю, не теряя самосознанія. Девизъ его долженъ быть: въ массѣ—сила, въ одиночку—ловкость и смѣтливость, вездѣ—отвага.

А. Л.

Digitized by Google

О НИЖНИХЪ ЧИНАХЪ КОННО-АРТИЛЕРІЙСКИХЪ БАТАРЕЙ ТЕРСКАГО КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА.

На укомплектованіе терскихъ казачьихъ батарей поступаютъ казаки почти изъ всѣхъ станицъ Терскаго войска, причемъ предоставляется командирамъ батарей дѣлать право выбора лучшихъ людей. При такой свободѣ выбора, въ батареи записываются, конечно, люди молодцеватые и преимущественно грамотные, вслѣдствіе чего обученіе въ батареи артилерійскому дѣлу значительно облегчается, особенно, если принять въ соображеніе, что казаки вообще развиты и умѣютъ хорошо управлять лошадью.

Не смотря на это, представляется вопросъ: можно ли добиться, въ пяти-лѣтній срокъ службы, отъ казаковъ въ артилеріи вполнѣ хорошихъ результатовъ по всѣмъ разнообразнымъ отраслямъ трудной артилерійской службы, въ особенности въ настоящее время, когда требованія различныхъ свѣдѣній отъ артилерійскаго солдата значительно увеличились? На это можно отвѣтить, что хотя изъ казаковъ можно было бы образовать отличныхъ конно-артилеристовъ, но есть причины, которыя мѣшаютъ достиженію этой цѣли. Причины эти слѣдующія:

1) Слабое поощреніе казаковъ-артилеристовъ производствомъ въ урядники, что происходитъ отъ незначительнаго штатнаго числа ихъ, всего 17 на батарею шести-орудійнаго состава. Доводъ этотъ получаетъ особенный вѣсъ при сравненіи артилеристовъ съ казаками конныхъ полковъ. Въ батареи поступаютъ лучшіе люди и преимущественно грамотные; въ полки же поступаютъ ихъ товарищи, нѣсколько ниже по достоинству; между тѣмъ, въ полкахъ, вслѣдствіе большаго штата урядниковъ, всегда представляется возможность грамотному получить это званіе. Кромѣ большаго числа урядничьихъ вакансій въ полкахъ, тамъ производятъ въ это званіе и сверхъ штата (они числятся на казачьемъ жалованьѣ рядоваго). Такимъ образомъ, казакъ хорошаго поведенія уходитъ изъ полка, по прослуженіи 5-ти лѣтъ, на льготу, за весьма малыми исключеніями, урядникомъ. При этомъ надо замѣтить, что казакъ очень дорожитъ этимъ званіемъ, хотя бы получилъ его при выходѣ со льготной службы на внутреннюю, или при отставкѣ. Это званіе доказываетъ въ станичномъ обществѣ, что на службѣ онъ

Digitized by Google

былъ хорошаго поведенія, и даетъ ему нѣкоторый почетъ и нѣкоторыя привилегіи по отбыванію внутренней станичной службы.

2) Малое число урядниковъ въ мирное время въ батареѣ, какъ помощниковъ офицерамъ при занятіяхъ съ людьми и блюстителей за порядкомъ и поведеніемъ, въ особенности, когда часть разбросана, стоитъ по квартирамъ. По прослуженіи пяти лѣтъ дѣйствительной службы, казаки уходятъ изъ батареи на льготу на 10 лѣтъ. По параграфу 61-му Положенія 1870 г. о воинской повинности казаковъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, льготные урядники батарей занимаютъ штатныя мѣста. Такимъ образомъ, въ мирное время почти весь комплектъ ихъ состоитъ на льготѣ, а въ батареѣ на лицо—одинъ или два.

3) Отсутствіе желающихъ оставаться на сверхсрочной службѣ. Если бы въ Терскомъ войскѣ существовало такое положеніе, какъ въ Донскомъ и Оренбурскомъ войскахъ, а также въ регулярныхъ частяхъ, относительно преимуществъ и пенсій, получаемыхъ сверхсрочно-служащими, тогда возможно было бы пріохотить хорошаго урядника остаться на этой службѣ. Безъ привилегій же нѣтъ основанія оставаться, когда у казака, есть хозяйство, всегда его привлекающее.

Вслѣдствіе сказаннаго выше, было бы полезно:

1) Имѣть въ батареяхъ журналъ каждаго нижняго чина, гдѣ заносить въ концѣ каждаго года дѣйствительной службы и въ концѣ практическихъ занятій со льготными, среднюю отмѣтку по всѣмъ отраслямъ знаній артилерійской службы и по поведенію. Имѣя такой журналъ, по которому можно судить о достоинствѣ каждаго нижняго чина, при переходѣ казака чрезъ 10-ть лѣтъ льготы на внутреннюю службу, можно бы удостоивать выдающихся по журналу званіемъ урядника.

2) Имѣть всегда въ батареѣ на дѣйствительной службѣ штатное, по мирному составу, число урядниковъ. Урядниковъ же, состоящихъ на льготѣ, имѣть такое число, какое равно разности между штатными числами по военному и по мирному составамъ, т. е. *шесть* человѣкъ; лишнихъ же противу этого числа переводить въ льготный составъ полковъ, изъ тѣхъ, которые долѣе другихъ состояли на льготѣ.

3) Дать для нижнихъ чиновъ, остающихся на сверхсрочной службѣ въ батареѣ, тѣ же права и преимущества, какими пользуются таковые въ Донскомъ и Оренбургскомъ войскахъ, и въ регулярныхъ частяхъ.

2-й батареи Терскаго казачьяго войска эсаулъ **Суровецкій**.

Digitized by Google

О СОСТАВѢ ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНЫХЪ БАТАЛІОНОВЪ.

Съ любопытствомъ прочли мы въ «Военномъ Сборникѣ» двѣ статьи: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны» и «Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ» (1), такъ какъ вообще объ организаціи и дѣятельности этихъ частей въ нашей военной литературѣ встрѣчается весьма мало свѣдѣній. Съ возвращеніемъ баталіоновъ изъ похода и съ переходомъ ихъ къ занятіямъ мирнаго времени, полагаемъ, чаще будутъ встрѣчаться описанія прошлой дѣятельности баталіоновъ какъ въ тылу дѣйствующей арміи, такъ въ Болгаріи, Восточной Румеліи и Турціи, а также взгляды и разъясненія по разнаго рода вопросамъ, касающимся желѣзно-дорожной дѣятельности въ военное время.

Какъ извѣстно, теперь вырабатываются новые штаты для баталіоновъ (2) и рѣшается вопросъ: необходимо ли въ мирное время и въ какомъ составѣ содержать баталіоны. Сознавая важность настоящей минуты для желѣзно-дорожныхъ частей, мы на основаніи личнаго опыта, такъ какъ формировали одинъ изъ баталіоновъ и были съ нимъ въ походѣ, позволяемъ себѣ высказать нашъ взглядъ на это дѣло и сдѣлать нѣсколько замѣчаній на упомянутыя выше статьи.

Статья «Наши желѣзно-дорожные баталіоны» («Военный Сборникъ» № 9-й) состоитъ изъ двухъ неравныхъ по величинѣ частей: *вступленія*, въ которомъ авторъ излагаетъ въ общихъ чертахъ факты объ организаціи баталіоновъ и дѣлаетъ краткій изъ нихъ выводъ, и *предположенія* по четыремъ главнымъ вопросамъ: о комплектованіи, обученіи, матеріальной части и вооруженіи.

Не увлекаясь разборомъ второй части статьи, мы придаемъ особенную цѣну вступленію, которое въ сжатой формѣ характеризуетъ баталіоны; прочитавъ какихъ нибудь 40 строкъ, повидимому, получаемъ полное понятіе о предшествовавшей формированію дѣятельности военнаго министерства, о самомъ формированіи и матеріалахъ, послужившихъ

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. №№ 9-й и 10-й.

(2) До сего времени баталіоны имѣютъ только временный штатъ (25 офицеровъ и 1,069 нижнихъ чиновъ).

Digitized by Google

для того, и о послѣдующей работѣ этихъ частей. Лицамъ, незнакомымъ съ желѣзно-дорожными баталіонами, по прочтеніи вступленія покажется, что баталіоны эти въ дѣйствительносли не могли быть ничѣмъ болѣе, какъ простой рабочей командой, и, не составляя боевой единицы, отъ остальныхъ баталіоновъ арміи отличались только формой одежды, да названіемъ; да и чего можно было, по мнѣнію автора, ожидать отъ нихъ, если *главный контингентъ* составляли небольшіе кадры желѣзно-дорожныхъ командъ, а остальная, скажемъ главная, масса взята была изъ полковъ и резервныхъ баталіоновъ, если между нижними чинами надо было днемъ съ огнемъ розыскивать машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и имъ подобныхъ спеціалистовъ, безъ каковыхъ невозможна желѣзно-дорожная служба; да если и офицеры оказались въ той же мѣрѣ неподготовленными и незнавшими двухъ (всего изъ трехъ) службъ желѣзной дороги и поступившими изъ *помощниковъ комендантовъ станцій* и т. п. неподходящихъ должностей.

Для провѣрки вышеупомянутаго мнѣнія обратимся къ цифрамъ, и вотъ что онѣ укажутъ для 4-го желѣзно-дорожнаго баталіона. Въ него поступило 117 человѣкъ изъ желѣзно-дорожныхъ командъ, 74 изъ резервныхъ баталіоновъ, изъ полковъ никого и изъ запаса арміи 705 человѣкъ или всего 896 человѣкъ (1). Процентное отношеніе поступившихъ къ списочному числу людей баталіона выразится такъ: 13% для желѣзно-дорожныхъ командъ, 8% для резерва баталіоновъ и 78% для чиновъ запаса. Къ 24-му сентября 1878 года въ 1 мъ желѣзно-дорожномъ баталіонѣ считалось по списку 890 человѣкъ; изъ этого числа поступило въ него 193 человѣка изъ резервныхъ баталіоновъ или около 22% и 697 человѣкъ изъ запаса и желѣзно-дорожныхъ командъ (отдѣльная цифра поступившихъ изъ желѣзно-дорожныхъ командъ въ этотъ баталіонъ намъ неизвѣстна) или 78%. Полагаемъ, что подобное соотношеніе числа поступившихъ изъ запаса къ общему списочному числу было и въ 3-мъ, и во 2-мъ баталіонахъ, а, слѣдовательно, цифры говорятъ совершенно противное статьѣ и именно, что *главный контингентъ* баталіоновъ составляли *люди запаса*, а *резервные баталіоны* дали *незначительное дополненіе*.

Что же эти за запасные, и на сколько они подходили къ своему назначенію? Это были люди, которые, по увольненіи въ запасъ изъ полковъ, по собственному желанію поступили на частную службу на

(1) Некомплектъ образовался отъ того, что нѣкоторыхъ спеціальностей между чинами запаса не оказалось; они были выбраны въ 3-й и 2-й баталіоны, формировавшіеся ранѣе 4-го, а запасныхъ не трогали съ юго-западныхъ дорогъ, чтобы не ослаблять работы.

Digitized by Google

желѣзныя дороги и этой службой зарабатывали себѣ и семьѣ своей кусокъ хлѣба. Кому неизвѣстно, съ одной стороны, какъ работаетъ человѣкъ въ подобныхъ случаяхъ и какія старанія прикладываетъ онъ для достиженія наилучшаго заработка, что равносильно повышенію по службѣ; а съ другой стороны, станетъ ли желѣзная дорога держать у себя на службѣ людей непригодныхъ ей и повышать людей незнающихъ. Мы лично убѣдились, что поступившіе въ баталіонъ запасные дали баталіону хорошихъ рабочихъ съ надлежащею подготовкою; изъ нихъ было 23 машиниста, 30 помощниковъ ихъ, 8 машинистовъ при водокачкахъ, 36 хорошихъ слесарей, 37 такого же сорта кузнецовъ, 10 котельщиковъ, 10 столяровъ краснодеревцевъ, 18 дорожныхъ мастеровъ, 23 артельныхъ старостъ, 3 начальника станцій, 17 оберъ-кондукторовъ, 1 телеграфный механикъ, 5 телеграфныхъ надсмотрщиковъ, 40 телеграфистовъ, или, всего 261 человѣкъ такихъ спеціалистовъ-практиковъ, которыхъ невозможно подготовить въ теченіе многихъ лѣтъ. Не будемъ перечислять другихъ менѣе важныхъ должностей; достаточно будетъ сказать, что ихъ было 378 человѣкъ, не считая ремонтныхъ робочихъ и линейныхъ сторожей. Что касается до желѣзно-дорожныхъ командъ, то, за немногими исключеніями, онѣ дали людей менѣе подготовленныхъ, что и понятно, ибо въ командахъ люди находятся два и не болѣе трехъ лѣтъ, а въ такой короткій срокъ желѣзныя дороги, занятыя постоянной работой, не въ состояніи удѣлить много времени на обученіе солдата. Резервные баталіоны послали въ составъ 4-го желѣзно-дорожнаго баталіона людей только на нестроевыя должности, какъ-то: писарей, деньщиковъ, обозныхъ и т. д., а изъ строевыхъ дали барабанщиковъ и горниста; всѣ эти люди были совершенно незнакомы съ желѣзно-дорожнымъ дѣломъ, что было не важно въ данномъ случаѣ.

Чтобы лучше характеризовать качество поступившихъ въ баталіонъ, достаточно сказать о содержаніи нѣкоторыхъ мастеровыхъ, которое они получали отъ желѣзныхъ дорогъ, напримѣръ: слесарь по 1 р. 50 к. въ сутки, столяры 1 р. 20 к., кузнецы 1 р. 50 к., и т. д., не говоря уже о машинистахъ, получавшихъ до 100 и болѣе рублей въ мѣсяцъ. И такіе люди были не рѣдкость.

Имѣя такой составъ, 4-й желѣзно-дорожный баталіонъ могъ занять военную Бендеро-Галацкую желѣзную дорогу, въ 315 верстъ длиною, своими составителями, стрѣлочниками, телеграфистами; могъ дать паровозную и поѣздную прислуги и съ небольшою помощію вольнонаемныхъ агентовъ могъ эксплоатировать дорогу въ теченіе пяти мѣсяцевъ. Служба пути, согласно концесіи, оставалась за г. Поляковымъ, а по

Digitized by Google

тому соотвѣтствующая служба баталіона не принимала участія въ работахъ по линіи, исключая случаевъ, гдѣ оказывалась надобность въ экстренныхъ гуртовыхъ работахъ. Когда же, по распоряженію высшаго начальства, приказано было снять баталіонъ съ линіи, то дирекція дороги была очень затруднена пріисканіемъ персонала для замѣщенія нижнихъ чиновъ баталіона, и послѣ ухода ротъ еще долго работали на линіи телеграфисты 4-го баталіона. Позднѣе въ Румыніи часть людей баталіона эксплоатировала участокъ дороги Яссы-Унгены. Независимо отъ сказаннаго, силами баталіона произведены слѣдующія работы: устроена сѣть путей (14 верстъ) съ переводами на станціи Унгенахъ для размѣщенія на нихъ парка вагоновъ и машинъ; таковые же пути устроены на станціяхъ Ямболи и Іени-Загрѣ, построены бараки на разныхъ станціяхъ, разобраны желѣзные бараки на станціяхъ Фратешти и Петрошаны; на станціи Унгенахъ особая команда занималась перестановкою хода паровозовъ съ широкой на узкую колею и обратно, въ Восточной Румеліи приведена въ порядокъ и исправлена телеграфная линія желѣзной дороги на протяженіи 346 километровъ и т. д. Изъ этого краткаго перечня легко убѣдиться, что почти всѣмъ спеціальностямъ баталіона была работа, руководившіе же дѣломъ инженеры, техники и разнаго рода лица постоянно одобрительно отзывались о нижнихъ чинахъ, ихъ знаніяхъ и старательности. Слѣдовательно, мы считаемъ себя въ правѣ сказать, что нижніе чины желѣзно-дорожнаго баталіона имѣли надлежащія знанія и опытность, чтобы разумно исполнять свое дѣло; не ихъ вина, что баталіонамъ не удалось въ минувшую кампанію, какой либо значительной и на виду у всѣхъ работой или постройкой доказать, какъ они знали дѣло и что могли сдѣлать. Мало же говорятъ о ихъ дѣятельности, полагаемъ, потому, что на долю трехъ баталіоновъ (2-го, 3-го и 4-го) выпала работа въ тылу арміи, не видная, въ раздробъ, но работа постоянная, кропотливая и тяжелая. Въ заключеніе пожелаемъ, чтобы и на будущее время баталіоны имѣли въ своемъ составѣ такихъ же подготовленныхъ и опытныхъ спеціалистовъ, какими были пополнены теперь.

Объ офицерахъ баталіона можно сказать слѣдующее: первоначально поступило 20 человѣкъ, затѣмъ число офицеровъ дошло до полнаго штата, а къ апрѣлю 1878 года, т. е. спустя пять мѣсяцевъ по сформированіи баталіона, достигло 32 человѣкъ, т. е. образовался сверхкомплектъ въ семь человѣкъ. Какъ видно, недостатка въ офицерахъ баталіонъ не ощущалъ, а даже вернулся изъ похода со сверхкомплектомъ. На штатныя должности и на должности ротныхъ командировъ во всѣхъ баталіонахъ назначены были офицеры по выбору и лично извѣ-

Digitized by Google

стныя завѣдующему передвиженіями войскъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ имперіи; остальные по представленію командира баталіона. Взято было офицеровъ: изъ отставки шесть человѣкъ; съ линій желѣзныхъ дорогъ и должностей комендантовъ станцій (а не помощниковъ) семь человѣкъ; съ санитарнаго поѣзда комендантъ—одинъ, изъ Учебнаго баталіона, одинъ стрѣлокъ и одинъ саперъ; изъ полковъ четыре и произведено изъ вольноопредѣляющихся перваго разряда, прослужившихъ въ баталіонѣ установленный срокъ и выдержавшихъ домашній экзаменъ въ строевой службѣ, 11 человѣкъ. Что касается до знакомства съ желѣзно-дорожнымъ дѣломъ этихъ офицеровъ, то можно указать, что изъ числа ихъ было два ревизора движенія, два начальника станцій, одинъ начальникъ дистанціи пути, одинъ начальникъ паровознаго депо и 11 человѣкъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ-то: институтѣ путей сообщенія, технологическомъ институтѣ и московскомъ техническомъ училищѣ. Хотя эти послѣдніе не служили передъ поступленіемъ въ военную службу на желѣзной дорогѣ, но, по своей теоретической подготовкѣ, могли принести и, дѣйствительно, принесли пользу службѣ въ баталіонѣ. Что касается офицеровъ изъ комендантовъ станцій и санитарныхъ поѣздовъ, то офицеры эти знали на столько службу движенія, что могли быть назначены не только помощниками, но и начальниками станцій. Изъ сказаннаго явствуетъ, что изъ 32 офицеровъ (въ томъ числѣ командиръ баталіона) было 26 человѣкъ, способныхъ къ отправленію желѣзнодорожной службы. Конечно, нельзя сказать, чтобы подобный составъ, по числу и роду спеціальностей, былъ идеаломъ; но если примемъ въ соображеніе, что къ каждому баталіону, согласно штата, прикомандировывалось 14 инженеровъ путей сообщенія и пять чиновъ телеграфнаго вѣдомства, изъ лицъ испытанныхъ и истинныхъ спеціалистовъ своего дѣла, то понятно, что подъ ихъ руководствомъ и съ ихъ помощію такіе офицеры могли исполнять всякое порученіе, касавшееся службы баталіона. При этомъ отнюдь не слѣдуетъ забывать, въ какое горячее время формировались баталіоны: это было передъ началомъ войны, когда формировался 3-й баталіонъ, и во время войны, когда формировались три остальныхъ баталіона, а, слѣдовательно, это было время, когда въ офицерахъ армія чувствовала крайнюю потребность, и въ это-то время комитетъ по передвиженію войскъ желѣзными дорогами и водою нашелъ возможность дать баталіонамъ необходимое число офицеровъ. Въ этомъ отношеніи дѣятельность комитета по истинѣ замѣчательна: имъ командировано въ Румыніи до 40 комендантовъ станцій, назначено до 120 офицеровъ комендантами станцій въ Россіи,

Digitized by Google

32 коменданта санитарнаго поѣзда, 16 завѣдующихъ хозяйствомъ и въ четыре баталіона дано до 80 человѣкъ, а всего 288 человѣкъ, тогда какъ въ мирное время имѣлось офицеровъ, командированныхъ на линіи желѣзныхъ дорогъ, не болѣе 100 человѣкъ (на 200 верстъ по одному офицеру). Откуда же взята эта, увеличившаяся почти втрое, масса? Конечно, принятіемъ изъ отставки вновь на службу агентовъ желѣзныхъ дорогъ, лицъ знакомыхъ съ дѣломъ.

Не слѣдуетъ забывать еще и того, что первоначально, прикомандированіемъ офицеровъ на линіи желѣзныхъ дорогъ военное министерство желало ознакомить ихъ со службой *движенія*, ибо такіе офицеры необходимы были для распоряженій по перевозкѣ войскъ и для замѣщенія должностей комендантовъ станцій; но намъ извѣстно, что офицерамъ этимъ не только не возбранялось, а поощрялось изученіе и другихъ службъ, т. е. *пути* и *тяги*, а въ послѣднее время, года за два до войны, комитетъ по передвиженію войскъ рекомендовалъ всѣмъ офицерамъ, на линіяхъ состоящимъ, заняться изученіемъ телеграфной части. Такъ какъ служба движенія не требуетъ особой подготовки и предварительныхъ знаній, и такъ какъ она легчайшая, то, конечно, большинство офицеровъ (изъ окончившихъ курсы въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ юнкерскихъ и военныхъ училищахъ) и занялось этой службой, и ихъ въ баталіонахъ было наибольшее число. Теперь же, съ устройствомъ четырехъ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, надо думать, что вся молодежь изъ института путей сообщенія и ему подобныхъ техническихъ заведеній пойдетъ отбывать воинскую повинность въ эти баталіоны, вслѣдствіе чего, конечно, эти послѣдніе получатъ достаточное число спеціалистовъ по всѣмъ тремъ службамъ желѣзной дороги.

По возможности выяснивъ матеріалъ, изъ котораго были образованы баталіоны и способность ихъ къ работѣ, въ заключеніе считаемъ обязанностію сказать, что военно-желѣзно-дорожная часть, въ смыслѣ баталіоновъ, у насъ новинка, а извѣстно, что всякое новое дѣло первое время подвержено колебаніямъ, пока не установится на прочно выработанныхъ теоріей и подтвержденныхъ опытами началахъ. Поэтому и неудивительно, что при спѣшномъ формированіи баталіоновъ не все то и такъ сдѣлано, какъ указывалъ впослѣдствіи опытъ войны; впрочемъ, много ли пришлось въ прошлую войну дѣйствовать баталіонамъ и всегда ли они были употребляемы въ дѣло соотвѣтственно своему назначенію? Вотъ вопросы, которые требуютъ тщательнаго изслѣдованія. То же, что было сформировано, давало возможность баталіонамъ *эксплоатировать желѣзную дорогу*, *строить пути* и *разру-*

Digitized by Google

шать ихъ, если бы то потребовалось. Теперь, въ мирное время, необходимо внимательно и неторопливо просмотрѣть штатъ баталіоновъ и исправить его въ мелочахъ, ибо въ общемъ онъ удовлетворяетъ своему назначенію; изыскать средства, чтобы съ мобилизаціей баталіоны имѣли не только полный комплектъ всѣхъ спеціальностей какъ между офицерами, такъ и между нижними чинами, но чтобы, кромѣ того, былъ достаточный резервъ на случай пополненія убыли. Засимъ необходимо выработать штатъ баталіона мирнаго времени, выработать по возможности подробныя инструкціи для каждой спеціальности баталіона и наставленіе для быстрой постройки мостовъ съ небольшими пролетами; кромѣ штатовъ необходимо выработать положеніе о желѣзно-дорожныхъ баталіонахъ и о службѣ ихъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время, детально разработавъ то и другое.

Командиръ 4-го желѣзно-дорожнаго баталіона полковникъ.
Барминъ.

С.-Петербургъ, ноябрь 1879 г.

Digitized by Google

ЗАМѢТКА НА СТАТЬЮ:

«Наши желѣзно-дорожные баталіоны».

Въ № 9 «Военнаго Сборника», въ статьѣ «Наши желѣзно-дорожные баталіоны», г. Албертовъ, указывая на неудовлетворительный составъ этихъ баталіоновъ, проводитъ мысль о необходимости болѣе серьезной теоретической ихъ подготовки, на которую не должно щадить издержекъ.

Мы рѣшительно не согласны съ этимъ мнѣніемъ и думаемъ, что, какія бы затраты ни были сдѣланы для теоретической и учебно-практической подготовки желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, дѣло отъ того не много подвинется впередъ.

Желѣзно-дорожное дѣло на столько разнообразно и своеобразно, что теоретическая подготовка едва-ли можетъ считаться для него достаточной. Чтобы найтись въ массѣ тѣхъ случайностей, которыя вызываетъ практика дѣла, нужно практическое его изученіе, которое лучше всего можетъ развить надлежащую смѣтку и находчивость.

На нашъ взглядъ, вопросъ подготовленія контингента для желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ путемъ практическаго узученія дѣла на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ былъ рѣшенъ въ принципѣ совершенно правильно, да къ тому же въ началѣ и другаго пути не было. Если-же мѣра эта не дала вполнѣ желательныхъ результатовъ, то причиной тому частные интересы желѣзно-дорожной администраціи, относившейся иногда съ полнымъ равнодушіемъ къ нижнимъ чинамъ желѣзно-дорожныхъ командъ. Тѣмъ не менѣе, обученіе желѣзно-дорожныхъ командъ на частныхъ дорогахъ дало извѣстные результаты, что свидѣтельствуются участками желѣзныхъ дорогъ, построенныхъ командами.

Намъ могутъ замѣтить, что эти участки, не представлявшіе никакихъ особыхъ техническихъ трудностей, не могли быть надлежащимъ мѣриломъ знаній своего дѣла этими командами;—если это отчасти и справедливо, то, съ другой стороны, надо принять въ соображеніе и то, что участки эти строились вскорѣ послѣ образованія командъ, когда не было времени создать вполнѣ опытныхъ и знающихъ дѣло лю-

Digitized by Google

дей; кромѣ того, надо припомнить, что наиболѣе вѣроятная дѣятельность желѣзно-дорожныхъ командъ будетъ заключаться не въ постройкѣ новыхъ путей, а въ исправленіи и возстановленіи уже существующихъ.

Г. Албертовъ выражаетъ сожалѣніе, что въ составъ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ вошли люди, не подготовленные къ своей спеціальности, и находитъ, что, во всякомъ случаѣ, они должны пополняться саперами. Но г. Албертову, вѣроятно, неизвѣстно, что желѣзно-дорожныя команды образованы только въ 1870 г., что формировались онѣ черезъ два года, при общей числительности въ 1,000 человѣкъ, слѣдовательно, ко времени формированія желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ запасъ обученныхъ людей не могъ превышать 3,000 человѣкъ, а за естественною убылью и непризваніемъ запаса не мобилизованныхъ округовъ—онъ долженъ былъ быть еще меньше, а потому, при сформированіи четырехъ баталіоновъ тысячнаго состава каждый, они, конечно, не могли пополниться людьми подготовленными (1).

Что же касается до назначенія въ военно-желѣзно-дорожные баталіоны саперовъ, а не людей резервныхъ баталіоновъ, то намъ кажется, что саперныя войска имѣютъ свое спеціальное назначеніе, подготовленіе къ которому людей составляетъ само по себѣ нелегкую задачу; что, при настоящихъ короткихъ срокахъ службы, врядъ ли въ саперныхъ войскахъ найдется такой избытокъ хорошо подготовленныхъ людей, чтобы они могли дѣлиться ими съ другими спеціальностями, безъ ущерба для себя.

Если же саперныя войска будутъ передавать въ желѣзно-дорожные баталіоны людей не подготовленныхъ, то мы не видимъ, чѣмъ послѣдніе лучше людей резервныхъ баталіоновъ.

Если бы г. Албертовъ обратился къ «Положенію о военно-желѣзно-дорожныхъ командахъ», объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству 1870 г. № 89, то онъ узналъ бы, что относительно комплектованія ихъ «Положеніе» (§ 13) вполнѣ предупредило его желанія: тамъ есть служившіе на желѣзныхъ дорогахъ до поступленія на службу. Кромѣ того, изъ войскъ назначался большой процентъ саперовъ.

Для теоретическаго обученія людей желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, г. Албертовъ предлагаетъ для отдѣловъ: ремонта пути и тракціи—двухгодичный, а для эксплоатаціи—годичный курсы. Мы не знаемъ, какого рода теоретическія свѣдѣнія предполагаетъ г. Албертовъ сообщить

(1) Мы принимаемъ въ разсчетъ только запасъ людей, бывшихъ въ желѣзнодорожныхъ командахъ; остальные военно-служащіе на желѣзныхъ дорогахъ большею частію занимаютъ мѣста сторожей.

Digitized by Google

въ указанные выше сроки, въ особенности въ отдѣлѣ эксплоатаціи, для стрѣлочниковъ, составителей поѣздовъ и кондукторовъ; но, во всякомъ случаѣ, изъ нашей практики въ этомъ дѣлѣ мы пришли къ убѣжденію, что простолюдинъ всякое знаніе усваиваетъ гораздо скорѣе и основательнѣе путемъ практическимъ, чѣмъ теоретическимъ, что когда онъ освоится съ дѣломъ на практикѣ, то дѣйствительно полезно упрочить и увеличить это знаніе сообщеніемъ ему нѣкоторыхъ теоретическихъ данныхъ; но начинать съ нимъ прямо съ теоріи, въ особенности въ дѣлѣ ему незнакомомъ, едва ли удобно: можно скорѣе затупить его, чѣмъ подготовить къ практической дѣятельности. Мы бы желали знать, какими теоретическими данными можно дать ясное представленіе, напримѣръ, о той работѣ, которая лежитъ на составителѣ поѣздовъ значительной желѣзно-дорожной станціи съ обильнымъ подвижнымъ составомъ? Какой теоріей можно научить кондуктора своевременно затормозить поѣздъ, ловко сцѣпить и разцѣпить его; научить начальника станціи умѣючи распорядиться случайно скопившимся на станціи подвижнымъ составомъ и т. д.? По нашему мнѣнію, ни въ отдѣлѣ ремонта пути, ни въ отдѣлѣ движенія, собственно для нижнихъ чиновъ, никакой предварительной теоретической подготовки не нужно (1). Что же касается до отдѣла тракціи, то тамъ для машинистовъ и ихъ помощниковъ и всѣхъ высшихъ должностей нужна техническая спеціальная подготовка, которой въ двухгодичный курсъ простолюдину, не знающему слесарнаго ремесла, не пріобрѣсти; точно также въ эти два года нельзя сдѣлать изъ солдата хорошаго рабочаго въ мастерской, если ранѣе поступленія на службу онъ не зналъ какого-либо ремесла. Наконецъ, позволимъ себѣ спросить автора: что предполагаетъ онъ производить въ требуемыхъ имъ мастерскихъ, при двухъ паровозахъ и 20ти-верстной учебной дорогѣ? Мы склонны думать, что эти паровозы не дадутъ достаточнаго матеріала для своихъ учебныхъ мастерскихъ. Работу же со стороны не всегда можно найти подходящую; во всякомъ случаѣ, мы убѣждены, что громадныя затраты на пріобрѣтеніе машинъ и инструментовъ для этихъ мастерскихъ, вызванныхъ не дѣйствительной потребностію, а лишь цѣлію учебною, не принесутъ пользы, соотвѣтственной расходамъ. При томъ же, сколько намъ извѣстно, на службу тракціи всегда предполагалось привлекать людей техническаго образованія, а въ мастеровые—нижнихъ чиновъ, знающихъ мастерства.

Съ програмой теоретическихъ занятій для офицеровъ тоже нельзя согласиться; мы не видимъ надобности служащимъ по отдѣламъ дви-

(1) За исключеніемъ службы телеграфа.

Digitized by Google

женія и тракціи составлять смѣты и проекты; дѣлать изысканія, ни къ чему имъ не пригодныя, когда они съ большею пользою для себя могутъ употребить это время на практическія занятія по своей части.

Не понимаемъ также, для чего по эксплоатаціи нужны офицеры непремѣнно инженернаго образованія, и гдѣ таковыхъ можно будетъ взять въ соотвѣтственной потребности? Сколько показалъ опытъ, офицеры армейскихъ полковъ, находившіеся въ командировкѣ на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ и добросовѣстно относившіеся къ дѣлу, оказались соотвѣтствующими своему назначенію.

Предлагаемая г. Албертовымъ для желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ матеріальная часть хотя бы и вдвое бо́льшая, едва ли многому научитъ личный составъ части. Учебная дорога не можетъ дать того разнообразія случайностей, которыя представляетъ всякая, дѣйствительно эксплоатируемая дорога, а эти случайности именно развиваютъ въ служащихъ снаровку и находчивость, столь необходимыя въ такомъ сложномъ дѣлѣ.

Въ отношеніи обмундированія и вооруженія мы совершенно согласны съ г. Албертовымъ; и то и другое должно быть приспособлено къ роду дѣятельности части, а потому вооруженіе желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ ружьями, по нашему мнѣнію, лишнее. Спеціальное назначеніе этихъ баталіоновъ не вызываетъ надобности употребленія въ дѣло оружія, такъ какъ дѣятельность ихъ всегда будетъ или въ тылу арміи, или подъ прикрытіемъ другихъ войскъ. Если же употреблять въ дѣло огнестрѣльное оружіе не предполагается, то тогда нѣтъ причины имѣть его на людяхъ, тѣмъ болѣе, что вооруженіе вызываетъ необходимость обученія строю и стрѣльбѣ—занятіямъ, несовмѣстнымъ съ занятіями баталіоновъ по прямой ихъ спеціальности.

Полагаемъ также, что для спеціальныхъ работъ желѣзно-дорожныхъ частей едва ли нужна строевая организація; казалось бы, что названія баталіонъ, рота и взводъ, не отвѣчающія понятіямъ о работѣ, предстоящей этимъ частямъ, съ удобствомъ могли бы быть замѣнены названіями: дистанція, эксплоатаціонное отдѣленіе, депо тракціи и т. под. Въ случаѣ отдѣленія какой-либо части строеваго наименованія (отдѣленіе, взводъ, рота), она, по своему составу, можетъ не совпадать съ дѣйствительною потребностью, и тогда люди будутъ внѣ контроля своихъ прямыхъ начальниковъ. Что же касается до поддержанія войсковой дисциплины, то намъ кажется, что офицеръ, въ званіи управляющаго дорогой, съумѣетъ также хорошо поддержать порядокъ и дисциплину, какъ и баталіонный командиръ. Важно имѣть людей, подготовленныхъ къ извѣстной спеціальности, съ обязательной

Digitized by Google

службой, и притомъ службой, отправляемой на основаніи военныхъ законовъ.

По нашему убѣжденію, желѣзно-дорожныя команды должны быть организованы не въ видѣ строевыхъ единицъ, а какъ предполагаетъ полковникъ Тимлеръ («Воен. Сб.» 1879 г. № 6-й), участками казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, эксплоатируемыхъ этими командами. Участки эти будутъ кадромъ, чрезъ который можно будетъ пропускать весь необходимый для военно-желѣзно-дорожнаго дѣла контингентъ. При этомъ такіе участки, какъ Кишинево-Унгенскій, смѣло можно сказать, дадутъ хорошую практику и инженеру путей сообщенія. Эксплоатація подобныхъ участковъ, конечно, не можетъ быть выгодна для казны, но приплата въ данномъ случаѣ будетъ производительна, такъ какъ она дастъ знанія и опытъ.

По нашему мнѣнію, казенными участками должны быть и желѣзныя дороги, прилежащія къ нашимъ западнымъ границамъ, такъ какъ при мобилизаціи арміи весьма важно: 1) имѣть на нихъ вполнѣ надежный составъ служащихъ (въ настоящее время на этихъ участкахъ много иностранцевъ); 2) имѣть возможность немедленно привести такіе участки въ оборонительное положеніе, въ виду покушеній непріятельской кавалеріи, что требуетъ спеціальныхъ знаній; 3) имѣть возможность выиграть время для сосредоточенія этихъ командъ на западныхъ окраинахъ.

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ строевой организаціи желѣзно-дорожныхъ командъ, сократились бы расходы казны: на оружіе, патроны и обозы. Кромѣ того, явится возможность сократить нѣкоторыя должности, необходимыя при строевой организаціи и излишнія при участковой.

Замѣтка на статью г. Албертова была уже окончена, когда мы получили октябрскую книжку «Военнаго Сборника» со статьей г. Басова «Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ».

Соглашаясь во многомъ съ авторомъ статьи, мы не можемъ, однако, раздѣлить его взгляда о пользѣ обращенія желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ въ саперныя войска и обученіи ихъ только спеціальности по ремонту пути.

Мы остаемся при своемъ убѣжденіи, что теоретическая и чисто учебная подготовка не создастъ людей, дѣйствительно полезныхъ для военно-желѣзно-дорожнаго дѣла.

Доводы наши слѣдующіе:

Учебное поле не можетъ создать дѣйствительной обстановки: насыпей—плывущихъ и осыпающихся, размытыхъ полой водой и прорвав-

Digitized by Google

шимися водяными источниками; поврежденій полотна, причиненныхъ несчастными случаями (которыми такъ богаты наши желѣзно-дорожныя лѣтописи), и т. п., а между тѣмъ обстановка эта составляетъ основаніе для рѣшеній всѣхъ этихъ задачъ техники.

Не школа создала знаменитыхъ инженеровъ, а практическая ихъ дѣятельность.

На сколько нашъ взглядъ близокъ къ истинѣ, лучшимъ доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что поборники теоретическаго и учебно-практическаго образованія чиновъ военно-желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ, въ концѣ концовъ, приходятъ къ сознанію, что нижнихъ чиновъ въ концѣ обученія необходимо посылать практически доучиваться на желѣзныя дороги дѣйствительной, а не учебной эксплоатаціи.

И такъ, въ результатѣ, все-таки, придется обращаться къ содѣйствію частныхъ желѣзно-дорожныхъ обществъ для практическаго обученія чиновъ военно-желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. Но вмѣсто того, чтобы обращаться къ желѣзно-дорожнымъ обществамъ, нерѣдко сѣтующимъ на военный персоналъ, казалось бы вѣрнѣе это практическое изученіе военно-желѣзно-дорожнаго дѣла устроить на правительственныхъ дорогахъ, гдѣ въ равной степени могутъ образоваться и контингенты для другихъ спеціальностей желѣзно-дорожнаго дѣла.

Что люди спеціальностей службы движенія и тракціи военному вѣдомству нужны, не только на дорогахъ первой групы (по класификаціи г. Басова), но и на линіяхъ второй групы, въ томъ можетъ свидѣтельствовать франко-германская война, по занятіи германскими войсками французской территоріи (1).

Разсчитывать, чтобы желѣзно-дорожныя общества подѣлились съ военнымъ вѣдомствомъ своими лучшими дѣятелями — трудно, а тѣ агенты, которыхъ они признаютъ возможнымъ удѣлить, не будутъ находкой для военнаго вѣдомства, слѣдовательно, остается только разсчитывать на тѣхъ изъ служащихъ въ частныхъ обществахъ, которые обязаны воинскою повинностію, т. е. состоятъ въ запасѣ. Но опытъ минувшей кампаніи показалъ, что такихъ лицъ на спеціальныхъ должностяхъ весьма немного.

Если трудно создать контингентъ спеціалистовъ по движенію, то еще труднѣе составить таковой по тракціи. При весьма слабомъ процентѣ русскихъ, получившихъ техническое образованіе, большинство служащихъ по тракціи иностранцы, затѣмъ простые ремесленники,

(1) Желающихъ въ этомъ убѣдиться отсылаемъ къ сочиненію: F. Jacqmin. Les chemins de fer pendant la guerre de 1870 - 1871.

Digitized by Google

путемъ долгой практики дошедшіе до званія машинистовъ (¹). При такомъ составѣ тракціи нашихъ желѣзно-дорожныхъ обществъ, какая доля русскихъ съ техническимъ образованіемъ придется на обязанныхъ воинскою повинностію?

По нашему мнѣнію, слѣдовало бы принять мѣры для привлеченія молодыхъ людей техническаго образованія къ военно-желѣзно дорожному дѣлу, хотя бы на правахъ вольноопредѣляющихся, чтобы такимъ путемъ образовать надежный составъ тракціи.

А. Черепановъ.

(¹) Мы говоримъ о составѣ тракціи начала 1870 годовъ; послѣдніе годы, можетъ быть, нѣсколько измѣнили этотъ составъ.

Digitized by Google

О НАШЕЙ ВОЙСКОВОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТЧЕТНОСТИ.

(*Окончаніе*) (1).

Б. *Вещевыя книги.*

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію перечисленныхъ выше книгъ, предназначенныхъ для веденія вещевой отчетности, мы считаемъ необходимымъ вернуться къ «Журналу хозяйственныхъ распоряженій», какъ *заключающему по положенію всю вещевую отчетность*. Что книга эта заключаетъ въ себѣ всю *денежную* отчетность и можетъ быть названа главной кассовой книгой—это мы уже видѣли. Посмотримъ же, можно ли сказать о ней то же самое въ отношеніи вещевой отчетности. Выше мы видѣли, что справокъ о наличномъ состояніи вещей и матеріаловъ мы не можемъ имѣть, да и провѣрить самую наличность по журналу безъ книгъ невозможно, такъ какъ ни къ первымъ числамъ мѣсяцевъ, ни къ новому году не прописываются ни остатки, ни состоянія вещей; мало того, въ ежемѣсячной подписи ревизующихъ лицъ не упоминается, да и не полагается упоминать, о состояніи по журналу хозяйственныхъ распоряженій матеріальной части. А потому по необходимости должно заключить, что «*Журналъ хозяйственныхъ распоряженій» для веденія и провѣрки вещевой и матеріальной отчетности безполезенъ и никакихъ свѣдѣній дать не можетъ*. Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить вообще, что *вещевая отчетность не можетъ быть смѣшиваема въ денежной*, такъ какъ достиженіе при этомъ удовлетворительныхъ результатовъ или вовсе невозможно, или же весьма затруднительно. По нашему мнѣнію, подобно тому, какъ «Журналъ хозяйственныхъ распоряженій», имѣющій почти всѣ свойства, чтобы быть главной кассовой книгой, служитъ для провѣрки *денежныхъ* суммъ, такъ подобная же книга *должна быть учреждена для матеріальной и вещевой отчетности*. Справедливость этого мнѣнія видна уже изъ того, что само положеніе, вѣроятно сознавая несостоятельность «Журнала хозяйственныхъ распоряженій», какъ вещевой книги, установила совершенно самостоятельную, отдѣльную *вещевую книгу*, которая, какъ могущая заключать весьма разнообразные предметы,

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 11-й.

Digitized by Google

laздѣлена на двѣ главныя части: *казначейскую* и *квартермистерскую*, каждая изъ которыхъ, въ свою очередь, дѣлится на нѣсколько отдѣловъ. *Форма вещевыхъ книгъ*, вообще говоря, удовлетворяетъ своему назначенію, но мы бы полагали возможнымъ нѣсколько упростить ее веденіе.

Для того же, чтобы ближе ознакомиться съ вещевыми книгами, ведущимися въ частяхъ, и лучше судить о способѣ занесенія въ нихъ различныхъ предметовъ, мы сдѣлали точную выписку всѣхъ наименованій, помѣщенныхъ въ книгахъ одной изъ войсковыхъ частей. Просимъ читателя взглянуть на этотъ перечень (смотри приложеніе I). Мы не имѣли случая и возможности видѣть книги другихъ частей, но думаемъ, что разница будетъ, пожалуй, небольшая: развѣ въ цвѣтахъ и сортахъ суконъ и другихъ какихъ нибудь мелочахъ. Просимъ читателя не обращать вниманія на, можетъ быть, не совсѣмъ подходящую группировку предметовъ по отдѣламъ: это, какъ видно въ книгахъ, сдѣлано по необходимости, и именно потому, что не хватало графъ въ данномъ отдѣлѣ. При первомъ взглядѣ на этотъ перечень, является вопросъ относительно его обширности и мелочности. Чтобы разрѣшить этотъ вопросъ, обратимся къ Положенію. Въ ст. 36-й сказано: «....*всякій безъ исключенія приходъ и расходъ денегъ и вещей заносится, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдывающаго хозяйствомъ, въ Журналъ хозяйственныхъ распоряженій....*».

Далѣе: ст. 53-я п. а. «*Вещи, по полученіи, записываются въ Журналъ хозяйственныхъ распоряженій и въ книги казначея, квартермистра и завѣдывающаго оружіемъ, куда будутъ подлежать*».

Та же ст. пунктъ I. «*Матеріалы въ мастерскія выдаются изъ цейхгауза и складовъ по мѣрѣ надобности, съ разрѣшенія завѣдывающаго хозяйствомъ и съ роспискою получателей въ вещевыхъ книгахъ*».

Примѣч. къ фор. № 1 (стр. 47). «....*купленные матеріалы записываются на приходъ въ вещевыя книги на основаніи того журнала, которымъ выписаны за нихъ деньги въ расходъ*».

Примѣч. къ формѣ № 7, стр. 84 и 85. «*Статьи выписываются, какъ показано въ формѣ денежныхъ книгъ, число надъ первою статьею каждаго дня, а въ графахъ проставляются цифры, означающія количество полученныхъ или выданныхъ вещей. Получатели расписываются подъ статьями, такъ чтобы роспись не входила въ графы*».

Изъ сказаннаго выходитъ, что буквально всякій приходъ и рас-

Digitized by Google

ходъ заносится въ книги, и потому, напримѣръ, квартермистръ подаетъ счетъ въ израсходованіи выданныхъ ему на хозяйственныя надобности части денегъ, въ которомъ онъ пріобрѣлъ какую нибудь мелочь, положимъ, гвоздь, чтобы приколотить вѣшалку въ передней канцеляріи; положимъ даже, что въ уплатѣ денегъ за этотъ гвоздь приложена росписка; казалось бы довольно; но, на точномъ основаніи Положенія, гвоздь этотъ долженъ быть записанъ въ вещевую книгу въ особую графу и выписанъ по ней въ расходъ съ роспискою получателя. Возьмемъ еще нѣсколько примѣровъ:

1) Въ часть приняты изъ интендантства по сроку довольствуемаго года сукно, холстъ и нѣкоторыя готовыя вещи, какъ-то: ранцы, султаны, портупеи, пуговицы, котелки, свистки, составныя части для барабановъ и т. п.

2) Такъ какъ галунъ, басонъ и тесьма въ нашемъ примѣрѣ приготовляются въ мастерскихъ части, то куплено шерсти, бумаги и гарусу разныхъ цвѣтовъ по нѣсколько фунтовъ каждаго сорта и цвѣта и опредѣленное по вѣсу количество золота и серебра.

3) Изъ этого матеріала приготовлено опредѣленное количество аршинъ разнаго галуна, басона и тесьмы.

4) Для шитья различныхъ предметовъ куплено для сапожной мастерской небольшое количество дратвы, вару и сапожныхъ гвоздей.

5) Для приготовленія сбруи и другихъ надобностей куплено гуртомъ довольно значительное число различной кожи.

6) Изъ цейхгауза выдано въ швальню опредѣленное количество матеріаловъ, изъ которыхъ сшито извѣстное число мундировъ и шараваръ.

7) На текущій годъ куплены канцелярскія принадлежности.

8) Отъ подрядчика приняты поставленныя имъ дрова.

9) Для разныхъ небольшихъ подѣлокъ куплена одна ясеневая доска.

10) По счету квартермистра оказывается купленными на счетъ суммъ части:

а) для плотниковъ и исправлявшихъ полы 2 ф. гвоздей.

б) для сдѣланія нѣсколькихъ обручей 10 ф. обручнаго желѣза.

в) для покраски пола въ одной комнатѣ—разныхъ красокъ по нѣсколько фунтовъ.

г) на дымовой трубѣ поставленъ 1 флюгеръ.

д) для уборки и чистки казенныхъ лошадей куплено нѣсколько щетокъ и скребницъ.

е) въ мастерскія слесарную и столярную наждаку и лаку.

На основаніи приведенныхъ нами выше выписокъ изъ положенія

Digitized by Google

все пріобрѣтенное и полученное въ часть, поименованное въ вышеуказанныхъ 10 примѣрахъ, должно быть записано по «Журналу хозяйственныхъ распоряженій» и вещевымъ казначея и квартермистра книгамъ, что и исполнено въ той части, книги которой передъ нами.

Разсмотримъ ближе эти получки. Такіе предметы, какъ сукна, холстъ, дрова и подобные, поименованнымъ въ пп. 1, 5 и 8, какъ получаемые гуртомъ и впослѣдствіи постепенно расходуемые по мелочамъ, *должны быть*, безспорно, *записаны немедленно въ вещевыя книги*.

Также-точно галунъ, басонъ и тесьма, полученные изъ своихъ мастерскихъ или купленные, мундиры, шаравары и т. п., приготовленные въ швальнѣ или полученные съ ротъ или другихъ лицъ, *должны быть также записаны въ вещевую книгу*. Но, напримѣръ, канцелярскія принадлежности, цѣликомъ и безвозвратно передаваемыя въ распоряженіе адъютанта или дѣлопроизводителя, дратва, варъ, сапожные гвозди и другіе матеріалы и предметы, пріобрѣтаемые для мастерскихъ или другихъ надобностей и въ количествѣ на этотъ только разъ необходимомъ, *записывать*, по нашему мнѣнію, *не слѣдуетъ* да и ст. 55 положенія указываетъ, что повѣрка работы въ мастерскихъ и правильность расхода матеріаловъ должна быть по преимуществу *фактическая*.

Принимая это за основаніе, мы можемъ значительно облегчить и трудъ веденія вещевыхъ книгъ и ихъ повѣрку, не умаливъ притомъ нисколько контроля. Зачѣмъ, напримѣръ, записывать въ книгу два фунта гвоздей, купленныхъ, по приказанію квартермистра или имъ лично, для плотниковъ, исправлявшихъ полы? вѣдь они тутъ же и израсходуются. И если изъ двухъ фунтовъ этихъ гвоздей осталось примѣрно нѣсколько штукъ, составляющихъ, напримѣръ, какую нибудь незначительную часть фунта, то все-таки по книгамъ этого видѣть нельзя будетъ, а будетъ знать объ этомъ самъ квартермистръ и гвозди будутъ спрятаны до другаго раза, иначе говоря провѣрка сдѣлана будетъ въ данномъ случаѣ *фактическая*.

Къ чему заносить въ вещевую книгу нѣсколько щетокъ и скребницъ, купленныхъ для чистки казенныхъ лошадей, занимать для этого цѣлую графу и увеличивать какъ книгу, такъ и трудъ? Эти щетки и скребницы тотчасъ же выданы для надобностей и расходуются до ихъ уничтоженія или приведенія въ негодность; тогда, опять-таки, *фактически* убѣдившись въ необходимости, квартермистръ купитъ что нужно.

Не лишне ли, напримѣръ, записывать по вещевой книгѣ на при-

Digitized by Google

ходъ и тотчасъ выписывать въ расходъ шерсть, бумагу, гарусъ и т. п. матеріалы, необходимые для приготовленія басона, тесьмы и галуна, если эти предметы должны по прошествіи нѣкотораго времени опять появиться въ видѣ уже готовыхъ предметовъ для обмундированія, и если уплаченныя за нихъ деньги выписаны уже въ расходъ, и подлинные счеты продавцевъ представлены и приложены къ счетамъ казначея? Не правильнѣе ли, чтобы эти предметы, если уже и записывать ихъ куда нибудь, то въ отчетность швальни, т. е. въ книгу или тетрадь для получаемыхъ въ швальню матеріаловъ.

Въ числѣ пріобрѣтенныхъ вещей есть одинъ флюгеръ; конечно, онъ будетъ тотчасъ поставленъ на мѣсто, т. е., иначе говоря, израсходованъ; счетъ въ уплатѣ денегъ уже представленъ и деньги выписаны въ расходъ съ росписью получателя. Зачѣмъ же его записывать въ вещевую книгу? Не достаточно ли того, что квартермистръ, завѣдывающій хозяйствомъ, и командиръ части *фактически* убѣдились, что флюгеръ поставленъ, и значитъ расходъ произведенъ дѣйствительно и правильно.

Словомъ, признавая только за *фактической* провѣркой дѣйствительность контроля, а также принимая все вышесказанное во вниманіе и просмотрѣвъ весь перечень въ приложеніи № 1,—мы *подчеркнули тѣ предметы, которые, по нашему мнѣнію, должны бы были дѣйствительно записываться въ вещевыя книги*; остальные затѣмъ, какъ *пріобрѣтенные или спеціально для мастерскихъ и превращаемые тутъ же въ готовыя вещи*, или *покупаемые только для немедленнаго удовлетворенія надобностей части, могли быть вовсе не вносимы*, а для контроля совершенно достаточно уже того, что вещи эти пріобрѣтены съ разрѣшенія или съ вѣдома завѣдывающаго хозяйствомъ и показаны въ счетахъ съ приложеніемъ росписокъ продавцовъ или покупавшаго довѣреннаго лица. Дальнѣйшій же расходъ пріобрѣтенныхъ матеріаловъ долженъ быть производимъ подъ *фактическимъ* контролемъ квартермистра, казначея, завѣдывающаго хозяйствомъ и самого командира, на точномъ основаніи 55 ст.

Если мы съ этой точки зрѣнія просмотримъ выписанный нами перечень, тогда въ казначейской вещевой книгѣ изъ 225 наименованій потребуется занести въ книгу и приготовить графы только для 159, а въ квартермистерской изъ 356 только для 15 предметовъ, слѣдовательно казначейскую книгу можно бы уменьшить на $^1/_3$, а изъ квартермистерской оставить только $^1/_{25}$, что представляетъ чувствительное сокращеніе труда, письма и провѣрки.

Digitized by Google

Въ числѣ различныхъ наименованій встрѣчаемъ въ 20-мъ и 21-мъ отдѣлахъ вещевой книги квартермистра касторовое масло, бинты, хересъ гипсъ, вату, марлю и т. п. предметы, останавливающіе, повидимому, наше вниманіе: это все вещи, такъ сказать, больничныя. Какъ же это они попали сюда? На основаніи п. б. ст. 25 Положенія квартермистръ завѣдываетъ пріемнымъ покоемъ, и потому производилъ расходъ и представилъ отчетъ въ израсходованіи денегъ, который и былъ записанъ по вещевой книгѣ. По нашему мнѣнію, въ этомъ случаѣ достаточно простаго выписыванія въ расходъ по денежнымъ книгамъ.. Кто же принялъ эти вещи и кто въ нихъ распишется? Купилъ ихъ въ большинствѣ случаетъ унтеръ-офицеръ, завѣдывавшій пріемнымъ покоемъ, по требованію доктора и по приказанію квартермистра; предметы эти тутъ же были израсходованы и ни въ цейхгаузъ не поступали, ни откуда не были выданы, такъ зачѣмъ же ихъ вносить въ вещевую книгу? Къ тому же расходъ этихъ вещей можетъ подлежать только фактическому и немедленному контролю, занесеніе же ихъ въ вещевую книгу вещь совершенно излишняя, тѣмъ болѣе, что во время предоставленія квартермистромъ его счета, а, слѣдовательно, гораздо ранѣе записыванія пріобрѣтенныхъ потребностей, таковыя въ большинствѣ уже израсходованы, такъ какъ онѣ покупаются, такъ сказать, на надобности дня.

Теперь примите во вниманіе еще то, что по положенію *требуется въ вещевыхъ книгахъ росписка получателя, не входящая въ графы*. Кто же будетъ росписываться въ полученіи тѣхъ предметовъ, которые мы полагаемъ возможнымъ не вносить въ вещевыя книги? Въ квартермистерской долженъ росписаться самъ квартермистръ; да онъ же самъ роспишется и въ приходѣ: къ чему же это? а если онъ не будетъ росписываться или росписки получатель дать не можетъ, тогда простое занесеніе этихъ статей еще менѣе того нужно. Если же заставлять росписываться мастероваго хотя бы и старшаго, въ принятіи, напримѣръ, флюгера, двухъ фунтовъ гвоздей и т. п., такъ на это не хватитъ никакой книги.

Заговоривъ о роспискахъ въ вещевыхъ книгахъ, мы остановимся нѣсколько на этомъ вопросѣ.

Изъ вышеприведенныхъ разсужденій мы приходимъ къ заключенію, что *занесеніе въ вещевыя книги* предметовъ, о которыхъ только что шла рѣчь, т. е. наименованія которыхъ въ нашемъ перечнѣ *не подчеркнуты*, мы признаемъ *совершенно лишнимъ*.

Обратимся же теперь къ тѣмъ изъ предметовъ нашего перечня (прилож. № 1), наименованія которыхъ мы *подчеркнули*.

Digitized by Google

Въ вещевыхъ книгахъ мы встрѣчаемъ росписку ротнаго командира. Въ дѣйствительности же ротные командиры *вещей никогда не принимаютъ*, а выдаются онѣ ротнымъ каптенармусамъ, во-первыхъ, потому, что это гораздо удобнѣе, а въ добавокъ и потому, что, на точномъ основаніи ст. 6 положенія о хозяйствѣ въ ротѣ, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1878 г. за № 193: «пріемъ, храненіе и выдача, по мѣрѣ надобности, годовыхъ, мундирныхъ и амуничныхъ вещей, матеріаловъ для шитья, провіанта, топлива, освѣтительныхъ припасовъ и подстилочныхъ принадлежностей возложены на обязанность каптенармусовъ, которые завѣдываютъ ротными цейхгаузами, ведутъ ротныя табели и описи ротнаго имущества и отвѣчаютъ за цѣлость и исправность хранимыхъ ими вещей».

Требованіе же росписокъ отъ ротныхъ командировъ въ принятіи того, что они лично не получали, да и получать не должны, неудобно и умаляетъ значеніе росписокъ, которыя впрочемъ и до объявленія въ 1878 «Положенія о хозяйствѣ въ ротѣ» составляли *пустую формальность*, приводимую въ исполненіе иногда не только нѣсколько дней, но нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ, спустя послѣ выдачи и принятія предметовъ въ роты. Нынѣ же отобраніе росписокъ отъ ротныхъ командировъ было бы даже неправильно.

По принятымъ обыкновеніямъ и на основаніи существующихъ правилъ, выдача въ роты вещей и матеріаловъ производится по особымъ, всякій разъ составляемымъ, разсчетамъ, выписываемымъ по вещевой книгѣ и объявляемымъ въ приказѣ по части. Вещи и предметы, выдаваемыя въ роты, предназначаются или въ выдачу въ *собственность* нижнимъ чинамъ, каковы: годовыя вещи, лѣтнія панталоны и т. п., или *для употребленія*, или *въ носку*, каковы: мундиры, шинели, амуниція и другіе предметы обмундированія и снаряженія, или же наконецъ на расходъ *для надобностей роты*, каковы: дрова, свѣчи, керосинъ и т. п. Первыя изъ нихъ выдаются по разсчетамъ и вносятся въ ротныя книги, гдѣ и отмѣчается выдача всякому солдату ему слѣдуемаго; вещи второй групы выдаются также по разсчетамъ и рѣдко въ одиночку и заносятся въ ротныя табели, которыя ежемѣсячно повѣряются съ полковой; наконецъ, дрова, свѣчи и т. п. получаются ротами по особымъ асигновкамъ, выдаваемымъ квартермистромъ, который, составляя общій отчетъ о расходахъ въ теченіе каждаго мѣсяца, докладываетъ его, чрезъ завѣдывающаго хозяйствомъ, начальнику части. Отчетъ этотъ по утвержденіи его командиромъ объявляется въ приказѣ. Изъ сказаннаго видно, что нѣтъ особенной необходимости выписывать по книгѣ всякую мелочную выдачу. Если дрова, свѣчи и

Digitized by Google

т. п. могутъ выдаваться постепенно, и сведенный счетъ къ 1-му числу объявляется разъ въ приказѣ и разъ выписывается въ книгу, то отчего же нельзя такого удобнаго пріема принять и для всѣхъ вещей и предметовъ; мало того, отчего, напримѣръ, не выписывать въ книгѣ только итогъ мѣсячнаго расхода, основываясь на приказѣ и разсчетѣ, при которомъ могли бы быть прикладываемы или записки производившаго выдачу, т. е. квартермистра, казначея или другаго раздатчика, или росписки получателя. При такомъ порядкѣ росписки получателей въ книгѣ были бы уже излишни, такъ какъ фактъ выдачи былъ бы подтвержденъ разсчетомъ, объявленнымъ въ приказѣ, а при надобности и роспискою получателя, имѣющеюся на самомъ разсчетѣ. Вообще же говоря, росписки эти, оправдывая полученіе выписаннаго въ расходъ, дѣйствительны только до первой повѣрки табелей; послѣ того, когда всякая получка уже отмѣчена гдѣ слѣдуетъ, онѣ совершенно не нужны.

Въ заключеніе о расходахъ по вещамъ мы считаемъ не лишнимъ прибавить слѣдующее. Каждая отдѣльная часть, въ этомъ отношеніи, представляетъ, по нашему мнѣнію, большой вещевой магазинъ, который рѣзко дѣлится на два отдѣла: *гуртовой* и *мелочной*. Къ *первому* отдѣлу должны быть отнесены тѣ предметы, которые имѣются, получаются, пріобрѣтаются или выработываются самою частью въ значительномъ числѣ или количествѣ и расходуются постепенно: напримѣръ, всѣ предметы обмундированія, снаряженія, фуража, освѣтительные припасы и т. п. *Второй* отдѣлъ будетъ состоять изъ такихъ предметовъ, которые пріобрѣтаются по мелочамъ, или по ихъ пріобрѣтеніи, или пріемѣ или выдѣлкѣ расходуются тотчасъ же, или учетъ которыхъ возможенъ только фактическій (см. Прилож. 1 *а* и *б*).

Примѣняясь къ сказанному и отчетность по вещамъ должна бы тоже различчаться: предметы гуртовые, приходъ ихъ и расходъ должны бы записываться въ вещевыя книги; составляющіе же мелочной отдѣлъ должны подлежать фактическому контролю лицъ хозяйственнаго управленія части, безъ занесенія ихъ въ книги, причемъ для оправданія расхода денегъ на эти предметы достаточно счетовъ квартермистра или другаго подобнаго лица или росписокъ продавцовъ.

Сводя затѣмъ все сказанное о вещевыхъ книгахъ, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію:

а) *Въ вещевыя книги должны быть вносимы только такіе предметы, которые или пріобрѣтаются гуртомъ, въ большомъ сравнительно числѣ или количествѣ, и расходуются постепенно* по мелочамъ, по особымъ всякій разъ разрѣшеніямъ.

Digitized by Google

б) *Они должны быть выписываемы въ расходъ по книгамъ*, по возможности, *по разсчетамъ*, которые прилагаются къ прочимъ документамъ, хранящимся, согласно примѣчанію къ формѣ № 1 при дѣлахъ части.

в) Выдачи предметовъ *по мелочамъ*, какъ, напримѣръ, дровъ, освѣтительныхъ припасовъ, обмундированія, если таковое выдается на отдѣльныхъ личностей, и т. п., *должны быть выписываемы разъ въ мѣсяцъ*, согласно особаго счета, представленнаго командиру части.

г) Для уменьшенія размѣровъ вещевыхъ книгъ и удобства ихъ провѣрки, *въ книги должны быть вносимы только итоги выписываемыхъ разсчетовъ*.

д) Росписки получателей должны быть *на разсчетахъ*, а въ книгахъ сдѣлать только указаніе на № разсчета, по которому вещи выданы.

е) Предметы, *покупаемые по мелочамъ и тотчасъ идущіе въ употребленіе*, въ вещевыя книги *не вносятся*.

ж) Расходъ этихъ предметовъ, вообще говоря, долженъ производиться также безъ записыванія въ книги, или, если по обстоятельствамъ признано бы было необходимымъ, учетъ ихъ могъ бы вестить, по *тетрадямъ*, согласно пункта *и* ст. 53 Положенія.

Табель полковая, составляющая совокупность табелей всѣхъ ротъ и командъ, *необходима и весьма практична*. Мы считаемъ полезнымъ сдѣлать только два замѣчанія. Одно состоитъ въ томъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ табель ведется не дѣлопроизводителемъ, какъ то требуется Положеніемъ, а полковымъ каптенармусомъ. Дѣлопроизводитель дѣйствительно имѣетъ слишкомъ много работы; но такъ какъ онъ долженъ знать и имѣть въ рукахъ всѣ разсчеты и свѣдѣнія о состояніи всего имущества, то Положеніе, вѣроятно, въ виду этого, признавало необходимымъ установленіе требующагося порядка. Съ другой же стороны, практика указываетъ, что дѣйствительно *удобнѣе всего вести полковую табель* и провѣряться съ ротами и командами лицу, производящему самую выдачу, и именно *полковому каптенармусу*, должность, на которую, кстати сказать, выбираются личности самыя благонадежныя. Другое наше замѣчаніе касается указанія въ примѣчаніи къ формѣ табели (см. Положеніе), что «приходъ и расходъ вносятся на основаніи приказовъ по части»—оно должно бы быть, по нашему мнѣнію, дополнено слѣдующими словами: «или распоряженій завѣдывающаго хозяйствомъ».

Книга швальни, въ которую вносятся всѣ матеріалы, необходимые для постройки обмундированія, каковы: сукно, холсты, полотна и даже такіе мелочные, какъ нитки, галунъ, крючки и т. п., по нашему

Digitized by Google

мнѣнію, слишкомъ мелочна. Такіе предметы, какъ пуговицы, крючки и т. п. подлежатъ очень простому учету, и отъ нихъ ни промѣра, ни прикроя не получается, а потому они могли бы вовсе не вноситься въ книгу.

Нитки, шелкъ, гарусъ, клеенка и т. п. едва ли возможно усчитать, и провѣрка расхода можетъ быть произведена казначеемъ лишь по приблизительному сличенію съ прежними расходами или на основаніи собственнаго опыта; внесеніе же ихъ въ «Книгу швальни» усложняетъ только дѣло и ни къ чему не ведетъ.

Самая форма веденія книги могла бы быть, по нашему мнѣнію, упрощена и сокращена. По формѣ, приложенной къ Положенію (стр. 93) «Книга швальни» дѣлится на отдѣлы, а именно: сукно темнозеленое, сѣрое и т. д., смотря по цвѣту суконъ; фламское полотно; подкладка, галунъ и басонъ; клеенка, нитки, шелкъ, гарусъ, крючки и проч. мелочные матеріалы. Для каждаго отдѣла отдѣляется небольшое число листовъ съ означеніемъ страницъ отдѣла на первомъ листѣ книги. Расходъ подкладочнаго холста и другихъ матеріаловъ выводится, какъ и сукна, *не на каждую кройку* мундировъ, а *на общую постройку въ теченіе мѣсяца*».

Между тѣмъ, въ формѣ прописаны день за днемъ статьи такія:

Мая 3-го. Скроено 21 мундиръ съ шараварами для людей 2 роты и т. д. При этомъ въ графѣ не проставлено число аршинъ израсходованнаго сукна, которое общимъ итогомъ выписано въ концѣ. Въ чемъ же тутъ сокращеніе и сбереженіе труда? Неужели только въ непроставленіи нѣсколькихъ двухзначныхъ цифръ въ графѣ, — объ этомъ не стоитъ и хлопотать.

Къ чему также прописывать, на какихъ людей кроено? а если на всѣ роты понемногу, тогда неужели выписывать поименно? Казалось бы, что это совершенно лишнее. Здѣсь сущность въ томъ, *сколько израсходовано*, словомъ важенъ приходъ и расходъ и больше ничего. Въ концѣ мѣсяца выведено количество прикроя по среднему разсчету за цѣлый мѣсяцъ. Къ чему, напр., эта послѣдняя цифра? вѣдь если кому нужно опредѣлить размѣръ прикроя, тогда не трудно и получить эти свѣдѣнія. Если же понадобится знать количество прикроя не къ 1-му числу, то все-таки придется сдѣлать необходимый для того разсчетъ, такъ какъ таковой въ книгѣ выводится только къ 1-му числу. Намъ кажется, что «*Книга швальни*» могла бы быть *вовсе исключена*, *а расходъ* матеріаловъ въ этой мастерской могъ бы *вестись такъ же*, *какъ и въ прочихъ мастерскихъ*, просто по *тетрадямъ*, какъ то и полагается для нихъ на основаніи пункта *и* ст. 53 Положенія. Мы

Digitized by Google

не видимъ достаточно основанія, почему швальня должна вести расходъ непремѣнно по шнуровой книгѣ, а другія мастерскія по тетрадямъ? Вѣдь расходъ ихъ нисколько не отличается отъ швальни; шорная въ кавалерійскихъ частяхъ, пожалуй, еще подороже будетъ, чѣмъ швальня. А что нужно провѣрять, да смотрѣть, такъ сказать, въ оба, такъ это вездѣ надо: въ этомъ и состоитъ фактическій контроль.

Форму тетрадей, если уже желать ее имѣть, можно бы принять установленную для вещевой книги, образовывая по возможности менѣе отдѣловъ, причемъ въ тетрадь вносить только такіе предметы, которые даютъ прикрой или не на каждый ростъ одинаково расходуются, кромѣ мелочныхъ, какъ-то: шелкъ, нитки, шерсть и т. п., которыхъ вовсе не вносить, такъ какъ онѣ должны бы, примѣняясь къ точному смыслу ст. 55 Положенія, быть «повѣряемы преимущественно *фактически*, черезъ личное, сколь возможно частое, удостовѣреніе командира и завѣдывающаго хозяйствомъ».

Книга оружейной мастерской состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый—запасныя оружейныя части—ведется по формѣ вещевыхъ книгъ; второй—починка оружія.

Изъ этого видно, что книга эта состоитъ собственно изъ двухъ, вмѣстѣ переплетенныхъ. Первая *вещевая*. Она не возбуждаетъ недоразумѣній и *должна быть названа* просто *вещевой книгой завѣдывающаго оружіемъ*.

Существованіе же второй намъ кажется совершенно излишнимъ. Къ чему она? На этотъ вопросъ отвѣчаютъ заголовки графъ. Вотъ онѣ: 1) № роты, 2) мѣсяцъ и число, 3) № ружья, 4) какого рода неисправности или порча, 5) время выдачи оружія или починки, 6) въ какой мѣрѣ произведена починка и 7) росписка получателей оружія изъ мастерской. Къ чему для этого заводить особую шнуровую книгу? Всѣ эти свѣдѣнія могли бы записываться просто въ тетрадь даже не шнуровую. Зачѣмъ при этомъ, напримѣръ, 5 и 7 графы,—достаточно имѣть одну изъ нихъ.

Наконецъ, собственно говоря, по нашему крайнему разумѣнію, можно было бы вовсе не вести этихъ тетрадей и не записывать этихъ свѣдѣній, довольствуясь только обыкновенной разносной книгой, въ которой росписывался бы получатель оружія изъ мастерской. Да и къ чему въ сущности свѣдѣнія, помѣщаемыя въ книгу починки оружія? Полкъ или баталіонъ все равно самъ починяетъ всѣ порчи, и свѣдѣнія, требующіяся заголовками этой книги, ему рѣшительно не зачѣмъ. Могли бы эти свѣдѣнія, пожалуй, быть пригодны для собиранія ста-

Digitized by Google

тистическихъ данныхъ о порчѣ тѣхъ или другихъ частей оружія, но вѣдь стоитъ ли для этого заставлять части вести особыя книги, тогда какъ всѣ и такъ жалуются на обширность и обременительность нашего письмоводства?.....

Итакъ, *въ оружейной мастерской слѣдовало бы вести только одну вещевую книгу*; *оружіе же*, *приносимое для починки*, *могло бы заноситься въ особую тетрадь*, съ проставленіемъ только № ружья и роты и росписки получателя изъ мастерской.

Опись имуществу, *не положенному по табели и штатамъ*, правильнѣе бы было назвать *описью имущества*, *не значащагося по книгамъ и табелямъ*, такъ какъ, напримѣръ, лишніе комплекты предметовъ обмундированія, снаряженія и др., хотя и не положены по табелямъ и штатамъ, но въ опись эту не попадутъ и будутъ записаны или въ вещевой книгѣ, или въ полковой и ротныхъ табеляхъ. Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о *предположеніяхъ хозяйственныхъ распоряженій на слѣдующій годъ*. Весь трудъ этотъ, по самому Положенію, составляется на основаніи такихъ неточныхъ и приблизительныхъ или, правильнѣе сказать, гадательныхъ цифръ, что результаты его нисколько не помогаютъ хозяйству и не облегчаютъ ни командира части, ни завѣдывающаго хозяйствомъ, но, отнимая много времени на составленіе, требуютъ совершенно понапрасну затраты значительнаго и кропотливаго труда, а потому, по нашему мнѣнію, *составленіе этого предположенія*, да еще представленіе его на утвержденіе начальника дивизіи, право вещь *совершенно безполезная*, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ имѣть и не совсѣмъ удобные результаты, если, напримѣръ, предположенія командира, какъ ближайшаго отвѣтственнаго лица за матеріальное и денежное благосостояніе части, не будутъ утверждены начальникомъ дивизіи, не имѣющимъ даже возможности знать такъ близко положеніе дѣла.

Если командиру части довѣряютъ вести все хозяйство, причемъ не только зачастую, но можно сказать почти всегда, приходится отступать отъ заранѣе составленнаго проекта, то право совершенно излишній трудъ обдумываніе на цѣлый годъ своихъ предположеній, часто мѣнявшихся съ измѣненіемъ, повидимому, самыхъ незначительныхъ обстоятельствъ, да еще испрашиваніе утвержденія такихъ проектовъ.

Мы просмотрѣли нашу вещевую отчетность, не упоминая ни слова о военномъ времени. Намъ кажется, что достаточно всего сказаннаго, чтобы убѣдиться, что *въ моментъ выступленія въ военный походъ вся вещевая отчетность* части *должна быть передана* спеціально

Digitized by Google

какому нибудь особому *лицу* или *учрежденію*, такъ какъ быть въ походѣ и вести всѣ книги со всѣми требующимися формальностями—немыслимо, не говоря уже о томъ, что всѣ склады и запасы остаются на мѣстахъ постояннаго квартированія частей.

Чтобы закончить разборъ нашей хозяйственной войсковой отчетности, сведемъ вмѣстѣ всѣ результаты нашихъ разсужденій. Вотъ они:

1) *По Журналу хозяйственныхъ распоряженій.*

а) Внесеніе въ особую книгу распоряженій по хозяйственной части, а также разрѣшеній командира части на выдачу заимообразныхъ ссудъ или денегъ на расходы, а тѣмъ болѣе статей, заключающихся въ томъ, что въ данное число Журнала не было, совершенно безполезно и излишне.

б) Отмѣтки командира части противъ каждой статьи Журнала хозяйственныхъ распоряженій совершенно излишни.

в) Статьи, заключающія ордера о зачисленіи различныхъ суммъ по разнымъ отдѣламъ хозяйственнаго журнала тоже излишни.

г) Приходо-расходныя и вещевыя матеріальныя статьи, какъ недающія понятія о состояніи имущества части, могутъ быть исключены, такъ какъ вообще Журналъ хозяйственныхъ распоряженій для веденія и повѣрки вещевой отчетности непригоденъ.

д) Текстъ остальныхъ статей долженъ быть сокращенъ; въ нихъ должно быть указано только самое необходимое, а именно: родъ и количество денегъ и наименованія мѣстъ или управленій, откуда онѣ получены, куда отосланы или на какія надобности израсходованы.

е) Веденіе Журнала хозяйственныхъ распоряженій во время военнаго похода и для частей, находившихся на театрѣ военныхъ дѣйствій, невозможно.

ж) Какъ необходимое слѣдствіе выходитъ, что книга эта, за принятіемъ всѣхъ вышеуказанныхъ измѣненій, Журналомъ хозяйственныхъ распоряженій оставаться не можетъ, а должна быть названа *денежной книгой*.

2) *По Книгѣ хозяйственной.*

Веденіе этой книги не представляетъ затрудненія.

3) *По Журналу хозяйственному по отдѣламъ.*

а) Веденіе этой книги не представляется необходимымъ.

б) Сокращеніе отдѣловъ, въ которые сгруппированы, по Положенію, расходы войскъ по хозяйству и возможныя въ нихъ упрощенія весьма желательны.

Digitized by Google

4) *По Книгѣ переходящихъ суммъ.*

При выдачахъ, производимыхъ по особымъ разсчетамъ, росписки получателей или ротныхъ командировъ должны отбираться на этихъ разсчетахъ. Въ книгу же могли бы заноситься только итоги, съ указаніемъ на № разсчета, по которому деньги выданы. При этомъ амуничныя и приварочныя суммы должны быть на особомъ счету. Разсчеты должны быть сохраняемы какъ документы.

5) *По Книгѣ писемъ.*

Полученіе писемъ и посылокъ должно быть предоставлено заботливости самого адресата, и потому особая для того книга должна быть уничтожена.

6) *Книги: разныхъ капиталовъ, офицерскаго капитала, церковной и библіотечной суммъ* могли бы быть при извѣстныхъ условіяхъ совершенно уничтожены.

7) *Книги: о претензіяхъ, долговая и денежная разносная и*

8) *Кладовыя записки* вообще говоря удовлетворительны.

9) *По Вещевымъ книгамъ.*

а) Вещевая отчетность должна быть совершенно отдѣлена отъ денежной.

б) Въ вещевыя книги должны быть вносимы только такіе предметы, которые имѣются, получаются или пріобрѣтаются гуртомъ, въ большомъ сравнительно числѣ или количествѣ, и расходуются постепенно по мелочамъ, по особымъ всякій разъ разрѣшеніямъ или приказаніямъ.

в) При гуртовыхъ выдачахъ, производимыхъ по разсчетамъ, которые прилагаются къ прочимъ документамъ, хранящимся согласно примѣч. къ формѣ № 1 (см. стр. 47 Положенія) при дѣлахъ части, росписки получателей должны отбираться на этихъ разсчетахъ, а въ книгу могли бы вноситься только итоги выдачъ съ указаніемъ № разсчета, по которому вещи выданы.

г) Расходъ предметовъ, выдаваемыхъ *по мелочамъ*, какъ, напримѣръ, дровъ, освѣтительныхъ припасовъ, обмундированія на отдѣльныхъ личностей и т. п. *долженъ быть выписываемъ разъ въ мѣсяцъ*, согласно особаго счета, представляемаго командиру части.

д) Предметы, *покупаемые по мелочамъ и тотчасъ идущіе въ употребленіе*, въ вещевыя книги не вносятся.

е) *Расходъ нѣкоторыхъ изъ этихъ предметовъ* (напримѣръ, мелочныя потребности швальни) можетъ производиться, если бы это было признано въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимымъ и удобнымъ, по тетрадямъ, согласно пункта II, ст. 53 Положенія (стр. 32).

Digitized by Google

10) *По Полковой табели.*

Веденіе ея можетъ быть поручено полковому каптенармусу.

11) *По Книгѣ швальни.*

а) Въ книгу эту должны быть заносимы матеріалы, дающіе прикрой или которые не могутъ быть усчитаны по полученнымъ изъ мастерской комплектамъ.

б) Книга эта могла бы быть замѣнена тетрадью.

12) *По Книгѣ оружейной мастерской.* Книга эта должна быть ведена только въ первой части по образцу вещевой, а вторая, о починкѣ оружія, можетъ быть замѣнена простою разносною.

13) *Книга огнестрѣльныхъ припасовъ* не требуетъ измѣненій.

14) *Опись имуществу*, не положенному по штатамъ и табелямъ, *должна быть переименована въ опись имуществу, не значащемуся по книгамъ и табелямъ.*

15) *Предположенія о хозяйственныхъ распоряженіяхъ на слѣдующій годъ* излишни и безполезны.

Обращаясь ко второму заявленію, что правила и формы существующей хозяйственной отчетности непримѣнимы къ частямъ, формируемымъ въ военное время и вообще малаго численнаго состава, намъ по этому предмету придется сказать развѣ нѣсколько словъ.

Весь нашъ предъидущій разборъ достаточно, по нашему мнѣнію, убѣждаетъ въ необходимости и возможности упрощеній какъ въ правилахъ веденія отчетности, такъ и самыхъ формахъ различныхъ книгъ.

Если это справедливо затрудняетъ части, имѣющія достаточный личный составъ для назначенія всѣхъ должностныхъ лицъ, то, конечно, части малаго состава, съ которыми въ одинаковомъ положеніи находятся и формируемыя въ военное время, долженствующія иногда по необходимости взваливать на одно лицо по три и четыре должности, будутъ въ невозможности исполнить такъ, какъ это требуется. Въ прошлую кампанію бывали случаи, что части формировались иногда съ однимъ командиромъ, однимъ офицеромъ и старшимъ писаремъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что слѣдовало бы озаботиться объ этомъ и облегчить по возможности какъ самую отчетность, такъ и всякія требующіяся ею формальности.

Окончивъ разсмотрѣніе существующихъ правилъ и формъ нашей войсковой хозяйственной отчетности, обратимся къ средствамъ ея упрощенія, сказавъ предварительно нѣсколько словъ вообще о нашемъ войсковомъ хозяйствѣ.

Digitized by Google

Ни средства войскъ, ни различныя положенія, ни даже нашъ войсковой обозъ, не даютъ возможности строевымъ частямъ брать съ собою свои склады, мастерскія и запасы; и желать даже этого невозможно, такъ какъ подобная мѣра довела бы неподвижность войскъ до высшей степени. Теперешнія кампаніи, обыкновенно скоро оканчивающіяся и требующія быстрыхъ передвиженій войскъ, отбываются тѣмъ легче, чѣмъ тяжести войсковыя меньше, чѣмъ число повозокъ, фуръ и вообще всякаго обоза, двигающагося непосредственно за частями, ограниченнѣе.

Допустивъ, напримѣръ, что мы взяли всѣ запасы съ мѣстъ постояннаго расположенія съ собою, что мы двигаемся, такъ сказать, со всѣмъ своимъ имуществомъ, мы весьма скоро убѣдились бы, что нашъ обозъ отсталъ, что мы будемъ отдѣлены отъ него большимъ разстояніемъ, не дозволяющимъ намъ пользоваться имѣющимися у насъ складами и запасами, и въ концѣ концовъ мы потеряемъ его изъ вида, а при случаѣ и сами будемъ вынуждены его бросить; тогда все наше богатство будетъ состоять изъ того, что мы въ состояніи взять почти исключительно на себя. Это такія истины, противъ которыхъ спорить трудно и которыя подтверждены всѣми послѣдними кампаніями. А если мы пользоваться нашими запасами, даже взявши ихъ съ собою, во время похода и на театрахъ военныхъ дѣйствій не можемъ, то и брать ихъ намъ не-зачѣмъ, тѣмъ болѣе, что при теперешнихъ удобствахъ желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія, быстротѣ движенія по нимъ, возможности скоро перевозить все намъ необходимое изъ далекихъ даже мѣстъ, мы имѣемъ всѣ средства, при правильной организаціи этой части, получать своевременно все, въ чемъ мы можемъ встрѣтить надобность. Изъ этихъ разсужденій мы по необходимости выводимъ заключеніе, что все наше войсковое имущество должно быть раздѣлено на двѣ групы: то, которое мы по необходимости *должны имѣть съ собою*, безъ котораго мы не можемъ обойтись, и такое, которое мы *должны оставить*, котораго мы съ собою не только не можемъ, но и не должны брать, въ виду обстоятельствъ, сопровождающихъ военный походъ. Иначе говоря, имущество наше мы можемъ раздѣлить, такъ сказать, на *подвижное* и *неподвижное*. Самое дѣленіе это даетъ уже сразу понятіе о тѣхъ требованіяхъ, которымъ должна удовлетворять и отчетность по этимъ предметамъ: *подвижное* имущество должно имѣть и отчетность возможно простую, которая бы насъ, если можно, совсѣмъ не затрудняла въ военное время, тогда какъ неподвижное могло бы эти требованія по самому существу значительно

Digitized by Google

уменьшить. Посмотримъ же, какъ групируются въ эти два отдѣла предметы нашего войсковаго хозяйства.

Весь нашъ войсковой скарбъ состоитъ изъ *денегъ* и *вещей*. Деньги, безъ которыхъ обойтись нельзя, которыя не представляютъ никакихъ затрудненій при ихъ перевозкѣ, и для которыхъ мы имѣемъ въ обозѣ особую повозку, конечно, должны быть отнесены къ первой групѣ. Всѣ наши склады, цейхгаузы и мастерскія, по самой своей неподвижности, должны быть причислены ко второй.

Изъ войсковыхъ мастерскихъ должны быть, конечно, взяты въ самомъ ограниченномъ числѣ и количествѣ предметы и инструменты, необходимые для небольшихъ починокъ оружія, и нѣкоторыя принадлежности войсковыхъ мастерскихъ, какъ-то: швальни, сапожной и т. п.

Всѣ же тѣ предметы, которые солдатъ долженъ имѣть въ походѣ на себѣ, должны быть причислены къ первой групѣ.

А потому подвижное, такъ сказать войсковое, имущество состоитъ изъ *денегъ*, *вещей*, *носимыхъ солдатомъ* въ походѣ *на себѣ*, и того небольшаго запаса различныхъ инструментовъ, *которые необходимо* имѣть всегда *подъ рукою*.

Къ неподвижному имуществу должны быть причислены *всѣ остальные*.

Изъ числа нашего подвижнаго войсковаго имущества вещи, носимыя солдатомъ на себѣ, берутся имъ въ опредѣленномъ извѣстномъ комплектѣ и счетъ имъ, если бы таковой былъ нуженъ, состоялъ бы только въ числѣ комплектовъ, записанныхъ по числу людей, выступившихъ въ походъ. Небольшое число инструментовъ, нѣкоторыя принадлежности мастерскихъ употребляются въ дѣло и расходуются на надобности части, и учета во время похода установить другаго имъ невозможно, кромѣ личнаго досмотра, кромѣ фактическаго контроля.

Изъ этого выходитъ, что съ выступленіемъ войскъ въ военный походъ и на театръ военныхъ дѣйствій всякая *вещевая отчетность* становится излишней, и *части должны имѣть въ виду одну только денежную*.

Вещи же всѣ, склады, цейхгаузы и т. п. должны быть сданы оставленному въ мѣстѣ ихъ расположенія довѣренному лицу, въ вѣдѣніе и на отвѣтственность котораго онѣ должны поступить и который и долженъ вести имъ учетъ; имѣя это въ виду, войсковая *вещевая отчетность должна быть по возможности проста*, чтобы не затруднять ея веденіемъ человѣка, на отвѣтственности и отчетности котораго такъ много оставляется, и который, вообще говоря, какъ смо-

Digitized by Google

тритель этого склада, кромѣ одного и много двухъ человѣкъ, въ своемъ распоряженіи для этой надобности имѣть не можетъ. Но намъ могутъ сказать, что и въ походѣ могутъ быть получаемы и пріобрѣтаемы разныя вещи. Да; но получаются и покупаются онѣ только на неотлагательныя надобности и тотчасъ расходуются, а потому учетъ ихъ былъ бы совершенно достаточенъ по тѣмъ разсчетамъ, по которымъ онѣ выдаются, и никакой отчетности можно бы было имъ не заводить. Расходъ же на ихъ пріобрѣтеніе, если бы таковой былъ произведенъ частью, сохранился бы въ денежной отчетности въ видѣ счетовъ и росписокъ продавцовъ.

Обращаясь затѣмъ къ отчетности, нельзя не признать, что части войскъ суть не болѣе, какъ, такъ сказать, отчетные полновластные *расходчики* полученнаго, на законныхъ основаніяхъ, казеннаго имущества и, слѣдовательно, весь отчетъ ихъ долженъ состоять только въ томъ, чтобы можно было видѣть откуда что получено и куда израсходовано. Къ чему, напримѣръ, я, какъ расходчикъ, буду у себя записывать, да притомъ еще въ особую книгу, слѣдующее: получилъ я, сегодня, то-то, и потому долженъ туда-то записать и въ такіе-то отдѣлы и тому-то выдать? Если я это сознаю и понимаю, то я и долженъ это сдѣлать безъ всякихъ писанныхъ мною, для себя же самого приказаній. Вѣдь если я долженъ такой приказъ себѣ написать, то, въ свою очередь, отчего же мнѣ не записать, что я долженъ себѣ и приказъ такой и статью такую занести въ книгу, а идя по этому пути дальше, мы дойдемъ Богъ знаетъ до чего. Не проще ли исполнить, что слѣдуетъ, по своему разумѣнію. Или, представьте, что я бы велъ особую книгу, въ которую бы ежедневно записывалъ свои занятія, и въ нее вписалъ бы, что, напримѣръ сегодня, я ничего не дѣлалъ, завтра тоже и т. д. Къ чему же это? А писавъ статьи нашего «Журнала хозяйственныхъ распоряженій», право, мы дѣлаемъ тоже самое, что только что сказали. Эти статьи припоминаютъ намъ отчасти бывшіе приговоры нижнихъ чиновъ каждой роты, требовавшіеся положеніемъ о хозяйствѣ въ ротахъ Варшавскаго военнаго округа, на основаніи котораго ежедневно записывалось въ особую книгу, что сегодня, дескать, по приговору ротной артели, сварить щи, или борщъ или что другое, положить столько-то мяса и т. п. Какъ это оказалось и признано не нужнымъ, такъ и составленіе статей подобныхъ статьямъ «Журнала хозяйственныхъ распоряженій», по нашему мнѣнію, безполезно.

Присоединивъ къ этому приведенныя нами выше заключенія, т. е. признавая также безполезнымъ или не нужнымъ внесеніе въ особую

Digitized by Google

книгу всякихъ распоряженій по хозяйству, разрѣшеній на выдачу ссудъ или авансовъ, и притомъ находя возможнымъ: а) уничтожить журналъ по отдѣламъ; б) сократить и упростить книгу переходящихъ суммъ, и в) уничтожить, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, книгу разныхъ и офицерскихъ капиталовъ, церковной и библіотечной суммъ, и книгу писемъ, мы можемъ все это очень удобно замѣнить одною кассовою книгою, которая дастъ намъ всѣ необходимыя и желательныя свѣдѣнія о наличномъ состояніи всякой въ отдѣльности суммы во всякое данное время. И въ самомъ дѣлѣ, сдѣлавъ ее въ формѣ обыкновенныхъ денежныхъ приходо-расходныхъ книгъ, съ раздѣленіемъ на столько графъ, сколько имѣется въ части отдѣльныхъ самостоятельныхъ суммъ, мы получимъ весьма простой формы денежную книгу, удовлетворяющую всѣмъ нашимъ требованіямъ. Такая форма книги не новость: существующая вещевая совершенно подобная. Это тѣмъ болѣе удобно, что тогда, собственно говоря, была бы въ частяхъ всего одна книга, часть которой могла бы быть денежной, а другая вещевой.

Если бы затѣмъ мы пожелали расходъ по хозяйственной суммѣ имѣть раздѣленнымъ на отдѣлы, группируя въ таковые всѣ предметы нашихъ расходовъ по этой части, то вмѣсто одной графы для хозяйственныхъ расходовъ намъ бы пришлось сдѣлать ихъ столько, сколько отдѣловъ хозяйства мы бы установили. Вотъ объ этихъ-то отдѣлахъ теперь мы и скажемъ нѣсколько словъ. Положеніе дѣлитъ расходы хозяйственной суммы въ пѣхотѣ на 25, въ кавалеріи на 26, а въ инженерныхъ войскахъ на 29 отдѣловъ. Выше мы высказали также нашъ взглядъ на эти отдѣлы, указавъ, что такое мелочное дѣленіе расходовъ не только безполезно, но даже въ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма частныхъ, случаяхъ, невозможно. Мы также указали на нѣкоторыя неустранимыя неправильности въ распредѣленіи расходовъ при такомъ ихъ дѣленіи.

При установленіи существующихъ отдѣловъ хозяйственныхъ расходовъ, принято было, по всей вѣроятности, за основаніе дѣленіе расходовъ, установленное въ суммахъ интендантства, но это дѣленіе для войскъ, во-первыхъ, необязательно, а во-вторыхъ, и непримѣнимо. Напримѣръ: гербы, кокарды, котелки и прочія такъ называемыя безсрочныя вещи отпускаются войскамъ только одинъ разъ—при сформированіи частей, или при заведеніи этихъ предметовъ. Въ прочее же время выдается ремонтъ по такому разсчету, чтобы этотъ отпускъ, въ теченіе 20 лѣтъ, составилъ стоимость предмета. Между тѣмъ войска зачастую заводятъ эти вещи вновь, не стѣсняясь, прослужила ли она 20

Digitized by Google

лѣтъ или нѣтъ, и приходится ли ее ремонтировать по разсчету получаемыхъ денегъ, а просто исправляютъ и вновь заводятъ, что нужно, да если бы, наконецъ, и ремонта было недостаточно, а вещи пришли въ дурной видъ и необходимо завести ихъ, кто же отвѣчаетъ? конечно, экономическія суммы части. Также точно и другіе предметы. А потому правильнѣе бы было расходъ войскъ дѣлить, принимая во вниманіе ихъ взгляды и обстоятельства и не гоняясь при этомъ за мелочностью. Расходы части вытекаютъ изъ обязанностей, на нее возлагаемыхъ. Въ чемъ же онѣ состоятъ для каждой части? Она должна *одѣть* солдата, въ смыслѣ военно-походномъ, т. е. дать ему обмундированіе и снаряженіе; *вооружить*, *дать помѣщеніе*, при надобности *вылечить*, и *снабжать въ походѣ* всѣмъ, по возможности, *необходимымъ*. Это перечисленіе обязанностей частей и даетъ намъ указаніе для раздѣленія расходовъ на отдѣлы, которые такимъ образомъ будутъ:

1) Обмундированіе и снаряженіе людей (образуется изъ 1, 2, 3, 4 и 15 отдѣловъ).

2) Оружіе, огнестрѣльные припасы и мишени (образуется изъ 8, 9 и 10).

3) Содержаніе въ исправности казарменныхъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ (образуется изъ 12, 13, 18 и 21).

4) Содержаніе больныхъ (11 отдѣлъ).

5) Обозъ, лошади и фуражъ (образуется изъ 5, 6 и 7) (1).

6) Канцелярія и учебная команда (образуется изъ 14 и 19).

7) Случайные доходы и расходы (2).

8) Экономическій капиталъ (образуется изъ 24).

Такимъ образомъ, всѣ наши хозяйственные расходы безъ затрудненія распредѣлятся по этимъ восьми отдѣламъ.

Мы не упомянули о продовольствіи, такъ какъ на этотъ предметъ существуютъ особые спеціальные отпуски, съ хозяйственными суммами не смѣшиваемые.

Въ этомъ перечнѣ отдѣловъ хозяйственныхъ расходовъ не встрѣчается школы солдатскихъ дѣтей, огородовъ и музыкантскаго хора— это потому, что школа и огороды встрѣчаются въ весьма небольшомъ числѣ частей, а расходъ на содержаніе хора долженъ быть отнесенъ къ первому отдѣлу, да и огороды составляютъ предметъ ротнаго хозяйства, а въ полковомъ они могутъ быть случайно. Расходы по ре-

(1) Въ кавалерійскихъ частяхъ къ этому отдѣлу долженъ быть причисленъ существующій 26 отдѣлъ (ковка и леченіе строевыхъ лошадей).

(2) Случайные расходы составили бы существующій отдѣлъ: «на что нѣтъ отпуска отъ казны».

Digitized by Google

монту церкви, какъ производимые или на счетъ церковной, или особо отпускаемой суммы, могутъ быть заносимы въ графу, спеціально для церковной суммы назначенную. Отдѣлъ гуртовой закупки, какъ совершенно излишній, мы исключили вовсе.

Такимъ образомъ, наши расходы по хозяйству частей могли бы быть раздѣлены, если бы признавалось это необходимымъ, на восемь отдѣловъ, а слѣдовательно для этихъ расходовъ въ денежной книгѣ потребуется восемь графъ. Присоединивъ къ нимъ еще графы для переходящихъ, продовольственныхъ, церковныхъ и библіотечныхъ суммъ и офицерскаго капитала и оставивъ двѣ запасныя, мы убѣдимся, что 15 или 16 графъ, а вмѣстѣ съ двумя графами итоговъ 17—18, совершенно будетъ достаточно. Составивъ такимъ образомъ книгу, форму которой прилагаемъ (приложеніе № 2-й), мы получимъ то, что намъ нужно. Относительно веденія ее мы бы предложили слѣдующія правила:

а) Денежная книга прошнуровывается въ дивизіонномъ штабѣ и свидѣтельствуется начальникомъ дивизіи. Заголовки въ ней должны быть напечатаны.

б) Приходъ и расходъ каждаго мѣсяца долженъ начинаться съ новой страницы. Нумера же статей должны идти по порядку въ теченіе всего года, отдѣльно по приходу и отдѣльно по расходу.

в) Статьи прописывать, отвѣчая только на вопросы заголовковъ.

г) Получки не по талонамъ и не по особымъ бумагамъ вписывать самымъ краткимъ текстомъ, подобно приведеннымъ нами примѣрамъ.

д) Переходящія суммы, получаемыя по особымъ требовательнымъ вѣдомостямъ, на которыхъ должны расписываться получатели, вписывать въ приходъ и расходъ общимъ итогомъ.

е) Въ графахъ по тѣмъ отдѣламъ хозяйства, по которымъ расходъ превышаетъ имѣвшійся на этотъ предметъ остатокъ къ 1-му числу мѣсяца, выводить вмѣсто остатка количество передержки, о чемъ и оговаривать сверху цифры.

ж) При выписываніи переходящихъ суммъ въ расходъ, отмѣчать, согласно заголовковъ: въ расходѣ № статьи приходной, а въ приходной № статьи расходной, по которымъ деньги записаны или выписаны.

з) По окончаніи мѣсяца и подведенія итоговъ, книга предъявляется командиру, который провѣряетъ ее и на расходной страницѣ подъ итогомъ свидѣтельствуетъ о правильности произведенныхъ расходовъ.

и) Повѣривъ суммы, лица, для того назначенныя, свидѣтельствуютъ о ихъ состояніи подъ итогомъ остатка къ 1-му числу.

Пункты *д* и *е* вышеприведенныхъ нами правилъ по веденію *де-*

Digitized by Google

нежной книги мы считаемъ необходимымъ дополнить нѣсколькими словами.

Деньги, получаемыя по особымъ требовательныхъ вѣдомостямъ, съ росписко̀ю въ нихъ прямыхъ кредиторовъ казны, выдаются имъ непосредственно или *полностью*, какъ напр., въ большинствѣ случаевъ, квартирныя, или по частнымъ домашнимъ *разсчетамъ*, какъ напр. жалованье, причемъ дѣлаются различные въ разныхъ частяхъ вычеты, но во всякомъ случаѣ кредиторы казны, т. е. лица, значащіяся въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, росписываются въ этихъ послѣднихъ въ полученіи полныхъ отъ казны отпущенныхъ имъ суммъ и затѣмъ уже въ переходящей книгѣ росписываются въ дѣйствительной получкѣ. Предложеніе наше и состоитъ въ томъ, чтобы такія выдачи, когда чины получаютъ отпущенныя имъ деньги полностью, вносились въ проектированную нами денежную книгу только *общимъ итогомъ*, для того собственно, чтобы въ части былъ, такъ сказать, только слѣдъ, что такія-то деньги получены. Въ расходной статьѣ въ этихъ деньгахъ слѣдовало бы дѣлать отмѣтку такого рода: «розданы съ росписко̀ю въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ тогда-то за № туда-то», что и должно быть засвидѣтельствовано завѣдывающимъ хозяйствомъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда, вслѣдствіе вычетовъ, дѣйствительная получка денегъ на руки не совпадаетъ съ росписко̀ю получателей въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, и когда для этого въ части составляются разсчеты, тогда росписки въ полученіи денегъ должны быть выдаваемы на этихъ разсчетахъ, а полученная сумма выписывается въ расходъ, такъ же какъ и въ первомъ случаѣ. Въ книгѣ же дѣлается помѣтка, что росписки получателей имѣются на разсчетѣ. Разсчеты эти должны быть хранимы вмѣстѣ съ прочими документами, какъ оправдательные и дополненія къ книгѣ. Этотъ пріемъ, не уменьшая, по нашему мнѣнію, нисколько контроля, сократитъ и упроститъ самую книгу. Счеты же все равно и теперь хранятся, какъ приложенія къ «Журналу хозяйственныхъ распоряженій» (примѣч. къ формѣ № 1, стр. 47 Положенія), а потому будетъ ли тамъ нѣсколькими листами болѣе или менѣе безразлично, а росписки будутъ въ части. Въ пунктѣ *е* говорится о возможности, по книгѣ, передержки въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ хозяйственной суммы и предлагается высчитывать количество этой передержки. Мы придаемъ этому большее значеніе, считая возможность имѣть эти свѣдѣнія постоянно подъ рукою весьма большимъ удобствомъ. Какъ командиръ части, такъ и завѣдывающій хозяйствомъ, провѣряя и подписывая ежемѣсячно денежную книгу, невольно и безъ всякихъ справокъ будутъ видѣть полный оборотъ и состояніе всѣхъ суммъ, что

Digitized by Google

можетъ обратить ихъ вниманіе на болѣе слабыя стороны, по которымъ оказывается передержка (1). Въ счетахъ это нисколько не путаетъ, такъ какъ, конечно, итогъ хозяйственной суммы отъ этого не измѣняется и долженъ быть при повѣркѣ равенъ суммѣ остатковъ по всѣмъ графамъ безъ суммы передержекъ. Мы знаемъ одинъ случай, что на канцелярію въ одной части передержано было въ пять разъ болѣе того, сколько отпущено было отъ казны, о чемъ командиръ узналъ только по сведеніи счетовъ за минувшій годъ, между тѣмъ какъ при существованіи подобной предлагаемой нами книги онъ принялъ бы своевременно мѣры къ возможному уменьшенію расходовъ по этой части. Наконецъ, относительно образца книги мы считаемъ нелишнимъ добавить, что форматъ ея со всѣми графами не будетъ болѣе обыкновеннаго формата «Журнала хозяйственныхъ распоряженій». При этомъ мы полагали бы полезнымъ, для самаго удобства веденія счетовъ, чтобы приходъ съ расходомъ былъ вмѣстѣ, т. е. приходъ на лѣвой, а расходъ на правой сторонѣ. Это дастъ бо́льшую наглядность. Если бы это по формату признано было неудобнымъ, въ чемъ мы сильно сомнѣваемся (вѣдь вещевая книга казначея имѣетъ же на каждой сторонѣ по 20 графъ, да еще огромное мѣсто для текста статей, а признается же удобною и ведется), то можно бы было отдѣлить приходъ отъ расхода, но непремѣнно вести ихъ въ одной книгѣ это удобнѣе и лучше, по крайней мѣрѣ все вмѣстѣ. Если книга окончилась, положимъ, въ расходной своей части, то лучше, по нашему мнѣнію, закончить ее и въ приходныхъ статьяхъ, хотя бы тамъ и было мѣсто, и завести новую, назвавъ ее часть II и т. п. (См. приложеніе № 2).

Итакъ, вся денежная наша войсковая отчетность можетъ сосредоточиваться въ предложенной нами книгѣ (2), которая въ состояніи дать намъ всѣ необходимыя и желательныя свѣдѣнія, а если къ этому присоединимъ еще книги о претензіяхъ, долговую и кладовую записки, оставшіяся безъ измѣненія, *то и вся денежная часть войсковой отчетности будетъ вполнѣ обезпечена.*

Теперь обратимся къ *вещевой*. Если мы примемъ обыкновенную вещевую книгу за образецъ для вещевой отчетности, то и этотъ вопросъ

(1) Конечно, передержка можетъ быть просто по неотпуску еще денегъ, что въ особенности возможно въ началѣ года—и въ этомъ случаѣ указаніе передержки составляетъ удобство: напоминаетъ о необходимости ходатайствовать о скорѣйшей выдачѣ причитающейся суммы.

(2) Подобная денежная книга принята уже по нашему предложенію для артилерійскихъ частей и внесена въ проектъ положенія объ управленіи хозяйствомъ въ батареѣ.

Digitized by Google

будетъ разрѣшенъ. При веденіи книги должны будутъ соблюдаться, подобно тому, какъ это предложено для денежной, слѣдующія правила: а) вещевыя книги казначея и квартермистра прошнуровываются въ дивизіонномъ штабѣ и свидѣтельствуются начальникомъ дивизіи. Заголовки въ нихъ должны быть по преимуществу напечатаны:

б) Приходъ и расходъ каждаго отдѣла долженъ начинаться съ новой страницы. Нумера статей должны идти въ каждомъ отдѣлѣ по порядку въ теченіе всего года отдѣльно, въ каждомъ отдѣлѣ по приходу и отдѣльно по расходу.

в) Статьи прописывать, отвѣчая только на вопросы заголовковъ.

г) Если вещи выдаются въ нѣсколько ротъ и командъ, то для этого составляется дѣлопроизводителемъ разсчетъ, объявляемый въ приказѣ. Получатели росписываются на этомъ разсчетѣ, который сохраняется при другихъ счетахъ, а въ вещевой книгѣ выписывается только итогъ выдачи съ отмѣткою № счета, на которомъ имѣются росписки.

д) По окончаніи мѣсяца и подведенія итоговъ, книга представляется командиру, который провѣряетъ ее и о правильности произведенныхъ расходовъ свидѣтельствуетъ своею подписью.

Тутъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о передержкѣ, подобно допущенной нами въ денежной книгѣ.

Для болѣе нагляднаго объясненія мы приложили форму и этой книги (прилож. 3). Вещевая книга эта могла бы вполнѣ удовлетворять для всей вещевой отчетности (1). Такимъ образомъ, если бы признано было необходимымъ въ швальнѣ вести отчетность по шнуровой книгѣ, то она могла бы быть образца, совершенно подобнаго здѣсь приложенной, съ тою разницею, что въ швальню она могла бы выдаваться уже не отъ начальника дивизіи, а отъ командира части, за его печатью и шнуромъ.

Повѣрка вещей и складовъ не можетъ быть производима ежемѣсячно, такъ какъ это затрудняло бы самыя части, отвлекая нѣкоторыхъ лицъ на довольно продолжительное время отъ ихъ прямыхъ обязанностей, и потому она должна быть производима командиромъ или

(1) Мы бы признавали полезнымъ для самыхъ частей вести въ канцеляріи хозяйственной части алфавитъ всѣмъ нижнимъ чинамъ, съ помѣткою, какого срока шинели состоятъ на людяхъ, а въ ротахъ подробный арматурный списокъ на весь составъ роты. Алфавиты прежде велись въ полкахъ, а арматурные списки не затруднятъ роты и уничтожатъ всякія недоразумѣнія. Впрочемъ, какъ то, такъ и другое слѣдуетъ предоставить усмотрѣнію частныхъ начальниковъ.

Digitized by Google

спеціально назначенными для сего комисіями не менѣе двухъ разъ въ годъ: къ 1-му января при занесеніи остатковъ въ новыя книги и въ серединѣ года, когда это будетъ признано болѣе удобнымъ.

Что касается *военнаго времени*, то предлагаемыя нами формы отчетности не могутъ, по нашему мнѣнію, встрѣтить затрудненій.

Во время похода раздѣленія хозяйственной суммы на отдѣлы, вѣроятно, не будетъ вовсе, и потому упрощеніе книги состояло бы въ томъ, что всѣ отдѣлы хозяйственныхъ суммъ могли бы быть сосредоточены въ два, а именно: суммы, которыми части могутъ сами располагать по ихъ усмотрѣнію, и такой расходъ, изъ которыхъ можетъ быть произведенъ не иначе, какъ съ разрѣшенія начальства (экономическій капиталъ). Такимъ образомъ, въ денежной книгѣ могло бы быть только слѣдующее раздѣленіе суммъ: 1) Переходящія. 2) Хозяйственныя расходныя. 3) Экономическій капиталъ и 4) разныя (въ этомъ числѣ библіотечныя, офицерскій капиталъ и др.).

Можетъ быть понадобится вести отдѣльный счетъ на золото, серебро и асигнаціи, то для этого слѣдовало бы только примѣнить графы, оставляя самую форму книги ту же самую. Вмѣстѣ съ этимъ слѣдовало бы разрѣшить выдавать авансомъ на расходы, не стѣсняясь суммою и сообразуясь съ потребностью, обстоятельствами и усмотрѣніемъ командира.

На основаніи всего сказаннаго, мы полагали бы возможнымъ установить, чтобы съ выступленіемъ въ походъ части соблюдали слѣдующее:

1) Всѣ склады сдаются особо оставленному довѣренному лицу при описяхъ и вѣдомостяхъ, за подписью командира, завѣдывающаго хозяйствомъ и того лица, въ вѣдѣніи котораго эти вещи находились.

2) Вещевыя книги должны быть со дня выступленія въ походъ закончены и брать ихъ съ собою въ походъ предоставляется усмотрѣнію командира.

3) Денежная книга должна быть также закончена, суммы повѣрены особою комисіею, составленною изъ штабъ-офицера и двухъ ротныхъ командировъ. Денежная книга для возможныхъ справокъ должна быть взята съ собою со всѣми къ ней приложеніями.

4) Состояніе суммъ должно быть занесено въ особую сокращенную книгу, которую часть и должна вести во все время похода. Книга эта выдается также за шнуромъ и печатью дивизіоннаго штаба и подписью начальника дивизіи. Въ ней должны были сдѣланы графы отдѣльно для переходящихъ, хозяйственныхъ, экономическаго капитала и нѣсколько графъ на разныя деньги. Форма ея такая же, какъ и

Digitized by Google

въ приложеніи 2. Перенось въ эту книгу денегъ изъ прежней денежной книги долженъ быть засвидѣтельствованъ комисіею, повѣрявшею суммы (см. п. 3).

5) Во время самаго похода всѣ довѣренныя по расходу казенныхъ суммъ лица, каковы: казначей, квартермистръ и т. п., вмѣстѣ съ полученіемъ денегъ на расходы снабжаются шнуровою тетрадкою, въ которую казначей (1) вписываетъ количество выданныхъ въ расходъ или количество израсходованныхъ имъ денегъ по днямъ, съ обозначеніемъ на что̀ израсходованы эти суммы. Форматъ этихъ тетрадей долженъ быть удобенъ для употребленія. Форма обыкновенная приходо-расходная, съ нѣсколькими, какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ графами, чтобы можно было раздѣлить расходъ на главные отдѣлы: продовольствіе, хозяйство и т. п., или же для раздѣленія самыхъ суммъ по количеству полученнаго золота, серебра и асигнацій

Тетради эти по израсходованіи полученнаго аванса должны представляться черезъ завѣдывающаго хозяйствомъ на просмотръ и утвержденіе командира, и по выписаніи израсходованной суммы по денежной книгѣ общимъ итогомъ, съ раздѣленіемъ суммъ, если нужно, по ея графамъ, должны храниться въ документахъ части.

При этомъ, конечно, счеты, разсчеты и росписки различнаго рода могли бы составляться тутъ же на послѣднихъ страницахъ этихъ тетрадей. Веденіе тетрадей должно быть допущено и карандашомъ, лишь бы все записанное было понятно.

6) Разъясненія дальнѣйшихъ во время военнаго похода вопросовъ должно быть предоставлено начальникамъ дивизій.

7) Съ возвращеніемъ части на мѣсто своего постояннаго расположенія и съ приведеніемъ въ мирный составъ, денежная *походная* книга заканчивается, суммы повѣряются, заносятся въ обыкновенную денежную книгу, которая и ведется по правиламъ, для мирнаго времени установленнымъ.

Въ то же время дѣлается разсчетъ наличнымъ суммамъ, экономическая часть которыхъ причисляется съ утвержденія начальниковъ дивизій къ экономическому капиталу.

Что же касается частей малаго состава и формируемыхъ только въ военное время, то таковыя могли бы вести отчетность свою или по предложенной нами формѣ, или примѣнительно къ частямъ, находящимся въ военномъ походѣ, что̀ зависѣло бы отъ усмотрѣнія ближайшаго начальства.

(1) Выданныя деньги казначею могли бы вписываться въ его тетрать завѣдывающимъ хозяйствомъ или командиромъ части.

Digitized by Google

Окончивъ разсмотрѣніе вопроса о формахъ нами предложенной отчетности, необходимо сказать нѣсколько словъ и о самомъ Положеніи. Имѣя въ виду, что съ измѣненіемъ формъ отчетности необходимо измѣнить примѣнительно къ этому и текстъ Положенія, мы признавали бы полезнымъ обратить вниманіе при этомъ на слѣдующее:

а) Въ Положеніи ничего не упомянуто о нижнихъ чинахъ хозяйственнаго управленія части, каковы каптенармусы и др., что порождаетъ на практикѣ иногда недоразумѣнія, кому эти чины подчиняются.

б) При новой редакціи Положенія не слѣдовало бы дѣлать очень подробныя перечисленія обязанностей, потому что это не разъясняетъ, а порождаетъ иногда недоразумѣнія, такъ, напр., въ числѣ обязанностей командира не упомянуто, что онъ наблюдаетъ, чтобы деньги были полностію на лицо, между тѣмъ о вещахъ это сказано.

в) Статьи объ отвѣтственности матеріальной и передъ судомъ лицъ хозяйственнаго управленія должны бы быть, по нашему мнѣнію, исключены изъ Положенія: мѣсто ихъ въ военно-уголовныхъ законахъ, да и притомъ редакція ихъ, будучи слишкомъ обобщенной, не вполнѣ удовлетворительна (1).

г) Въ Положеніи слѣдовало бы непремѣнно оговорить, чѣмъ должны руководствоваться части въ военное время и во время военныхъ походовъ, составивъ изъ этихъ указаній или особую главу, или размѣстивъ ихъ по соотвѣтствующимъ статьямъ.

Ф. Р.

---

(1) Напримѣръ, статья 13-я: «Командиръ отвѣчаетъ за исправное состояніе хозяйства и всего имущества въ командуемой части, а равно и за правильность и законность дѣйствій должностныхъ по хозяйственной части чиновъ. Кромѣ личной по службѣ отвѣтственности за неисполненіе обязанностей по хозяйственной части, онъ подлежитъ и матеріальной отвѣтственности, по суду или административнымъ порядкомъ, смотря по важности и значенію денежнаго взысканія, за всякій ущербъ казенному интересу, лично имъ произведенный или происшедшій отъ непосредственнаго его приказанія, личнаго упущенія и бездѣйствія власти».

Статья эта не даетъ никакого указанія и говоритъ собственно то, что извѣстно и безъ нея, и если бы статьи этой не существовало, то преступленія противъ правилъ пополненія такъ же бы преслѣдовались, какъ и при помѣщеніи ея.

Digitized by Google

Приложеніе № 1 а.

а) Вещевая книга казначея.

1-й отдѣлъ. Годовыя вещи.

Фламское гвардейское полотно.
Холстъ рубашечный.
» подкладочный.
Сукно гвардейское черное.
Голенища длинныя.
« короткія.
Переда.
Подошвы.
Галстухи.

2-й отдѣлъ. Сукна.

Равендукъ.
Темнозеленое неворсованное.
Гвардейское черное.
» алое.
» темнозеленое.
На башлыки.
Подбой.
Каразея темнозеленая.
» красная.
Армейское сѣрое.
» темнозеленое.
Холстъ подкладочный.

3-й отдѣлъ. Галунъ.

Золотой широкій.
» узкій.
Мишурный широкій.
» узкій.
Серебряный широкій
» узкій.

4-й отдѣлъ. Басонъ.

Басонъ воротниковый.
» музыкантскій.
« клапанный.
» костыльковый.
» нагрудный.
» околышечный.
» рукавный.
» унтеръ-офицерскій.
Тесьма за 6 лѣтъ.
» башлычная.
» шинельная.

5-й отдѣлъ. Принадлежности басона и галуна.

Шерсть желтая.
Шерсть красная.
» черная.
» оранжевая.
» бѣлая.
Бумага для басона.
» » галуна.
» » процвѣта.
» бѣлая.
Гарусъ красный.
» черный.
» желтый.
Золото.
Серебр.

Digitized by Google

6-й отдѣлъ. Принадлежности сапожныя.

Дратва.
Воскъ.
Варъ.
Мука.
Гвозди обойные.
» сапожные.
» деревянные.
Шилья.

7-й отдѣлъ. Принадлежности швальни.

Нитки простыя суровыя.
» » черныя.
» » бѣлыя.
» англійскія красныя.
» » черныя.
» » желтыя.
Шелкъ красный.
» желтый.
Камышъ.
Клей.
Мѣлъ.
Политура.
Масло.
Иглы машинныя.
» ручныя.
Пуговицы деревянныя.

8-й отдѣлъ. Канцелярія.

Карандаши черные.
» цвѣтные.
Перья.
Чернила химическія.
» черныя.
Ручки.
Чернильницы.
Резина.
Ножички.
Линейки.
Счеты.
Пресы.
Песочницы.
Ножницы.
Сандаракъ.

9-й отдѣлъ. Канцелярія.

Бумага обыкновенная.
» почтовая.
» веленевая.
Бланки отношеній отъ полка.
» » » командира.
Бланки: послужные списки.
» попутные списки.
» арматурные списки.
» именные для больныхъ.
Атестаты на жалованье.
» на приварокъ.
Бланки для входящаго журнала
» » исходящаго »
» » разносныхъ книгъ.
» » требовательн. вѣдомостей.

10-й отдѣлъ. Кожаныя вещи.

Черная юфта.
Выростковая черная.
Подошвенная соковая.
» юфтовая.
Голенища черныя.
» бѣлыя.
Шкуры для барабановъ.
Лоскутъ бѣлый.

11-й отдѣлъ. Кожаныя вещи.

Ремни ружейные.
» ранцевые.
Сумы 30-патронныя.
Пояса юфтовые.
Лопасти юфтовыя.
» штыковыя лакированныя.
Козырьки
Ремни надбородные.
Тульи.
Портупеи фельдфебельскія.
Понтокеры.
Удила.
Стремена.

12-й отдѣлъ. Ранцы и сумки.

Султаны черные.
» красные.
Ранцы тюленьи шитые.
» » нешитые.
» телячьи шитые.
» » нешитые.
» парусинные.
» санитарные.
Сумы фельдшерскія.
Фляги жестяныя.
Сухарные мѣшки.
Значки жалонерскіе.
Каски съ приборомъ.
Кашемиру для значковъ.
Мѣшки для патроновъ.

Digitized by Google

Торбы.
Чахлы къ сапогамъ.

13-й отдѣлъ. Оловянныя и мѣдныя вещи.

Гербы касочные.
» шапочные.
Бляхи поясныя.
Звѣзды.
Пуговицы мѣдныя мундирныя.
» » панталонныя.
» оловянныя.
Свистки унтеръ-офицерскіе.
Подхваты.
Котелки походные.
» пѣхотные.
» кавалерійскіе.
» ранцевые.
Шпоры.

14-й отдѣлъ. Желѣзныя и жестяныя.

Пряжки ранцевыя.
» ременныя.
» шинельныя.
Кольца.
Крючки ранцевые.
» боковые.
» воротниковые.
» лацканные.
Котлы малые.
» большіе.
Кокарды къ шапкамъ.
» » каскамъ.
» » султанамъ.

15-й отдѣлъ. Барабанныя и пистолетныя принадлежности.

Занавѣски.
Перевязи.
Ремни носильные.
Чушки.
Снуры.
Сигналы.
Ремни сигнальные.
Патронташи.
Бляхи къ перевязямъ.
Гренады.
Гербы барабанные.
Кабуры.
Сумы сигнальныя.
Флейты.
Барабаны.
Крючки къ барабанамъ.

16-й отдѣлъ. Шанцевые инструменты.

Топоры.
Лопаты.
Мотыги.
Кирки.
Ломы.
Ремней къ лопатамъ длинныхъ.
» » » короткихъ.
» » топорамъ длинныхъ.
» » » короткихъ.
» » мотыгамъ.
» » киркамъ.
Получахловъ къ топорамъ.

17-й отдѣлъ. Обмундированіе.

Рубахи гимнастическія.
Тулупы.
Коньги.
Перчатки фельдфебѣльскія.
Шинеля.
Галстухи.
Шаравары суконные.
» лѣтніе.
Мундиры.
Шапки.
Башлыки.
Лацканы.
Фартухи.
Кителя.
Рукавицы.
Наушники.

18-й отдѣлъ. Разныя вещи.

Фуфайки теплыя.
Чахлы къ сигналамъ роликамъ.
» » ранцамъ.
Полушубки.
Походныя палатки: полотнища.
» » стойки.
» » веревки.
» » приколышки.

б) Вещевая книга квартермистра.

1-й отдѣлъ. Дрова.

Березовыя.
Ольховыя.
Осиновыя.
Сосновыя длинныя.
» короткія.
Коксъ.
Каменный уголь.

Digitized by Google

2-й отдѣлъ. Фуражъ.

Овесъ.
Сѣно.
Солома.
Отруби.

3-й отдѣлъ. Освѣщеніе.

Свѣчи.
Керосинъ.
Свѣтильня.
Стекла.

4-й отдѣлъ. Доски и бревна.

Доски дубовыя.
» ольховыя.
» сосновыя.
» березовыя.
» еловыя.
» ясеневыя.
» барочныя.
» осиновыя.
Дерево: бруски.
» жерди.
» кокоры.
» дрань.
» букъ.
» палки.
» плотина.
» дубъ.
Бревна сосновыя.
» еловыя.

5-й отдѣлъ. Желѣзо.

Желѣзо круглое.
» полосное.
» листовое.
» подковное.
» обручное.
» котельное.
» шинное
» кровельное.
» сортовое.
» тормозное.
» разное.
» квадратное.
» бляшечное.
Сталь.
Цинкъ.
Жесть бѣлая.
Уголь голандскій.
» древесный.

6-й отдѣлъ. Гвозди.

Гвозди конные.
» однотесные.
» двухтесные.
» барочные.
Гвозди обойные.
» троетесные.
» полукорабельные.
» купорные.
» штукатурные.
» костыли.
» гонтовые.
» полукупорные.
» бронзовые.
» мѣдные.
» затяжные.
» корабельные.
» винты.
» шпонки.
» метчики.
» шпильки.

7-й отдѣлъ. Металы и проволока.

Мѣдь.
Томпакъ.
Олово.
Свинецъ.
Проволока мѣдная.
» желѣзная.
» стальная.
» почная.
Замки.
Ключи.
Петли.
Скобы.
Задвижки.
Завертки.
Ручки.
Щеколды.
Болты.
Шарнеры.
Пружины.
Блоки.
Флюгарки.
Мѣдные костыли.
Коленчатые дверные.
Крючки.
Закрѣпы.
Бляхи.
Насосы.

8-й отдѣлъ. Печи.

Печи желѣзныя.
» чугунныя.
Трубы прямыя.
» коленчатыя.
Задвижки.
Дверцы печныя.
» топочныя.
Вьюшки.
Плиты.
Петли поперечныя.
Котлы.
Заслоны.
Жаровни.

Digitized by Google

Блинки.
Рѣшетки.
Душники.

9-й отдѣлъ. Краски.

Зелень.
Охра.
Мѣлъ.
Бѣлила.
Скипидаръ.
Мумія.
Масло вареное.
Масло деревянное.
Масло ламповое.
Сажа.
Кисти.
Кролъ.
Сурикъ.
Сибирлатъ.
Лазурь.
Крутикъ.
Киноварь.
Крангель.
Кобальтъ.
Спиртъ.
Порошокъ.
Мѣхи маленькіе.

10-й отдѣлъ.

Варъ.
Дратва.
Деготь.
Сало.
Ворвань.
Жиръ.
Мыло.
Веревки.
Полости.
Войлокъ.
Пряжки.
Щетина.
Кольца.

11-й отдѣлъ.

Лакъ.
Политура.
Клей.
Пенза.
Нашатырь.
Кислота.
Бура.
Мазь.
Крѣпкая водка.
Соль англійская.
Соль каменная.
Вата.
Припой.
Наждакъ.
Купоросъ.
Свинцовый уксусъ.

12-й отдѣлъ. Кожи.

Кожа черная.
Кожа юфтовая.
Кожа сыромятная.
Кожа воловая.
Ремни сыромятные.
Ремни зелсные.
Рукавицы.
Варежки.
Сапоги валеные.
Полушубки.
Фартуки.
Гужи.

13-й отдѣлъ

Известь.
Пакля.
Смола.
Алебастръ.
Цементъ.
Пенька.
Кирпичъ.
Гипсъ.
Камни.
Глина.
Песокъ.
Изразцы.
Мохъ.
Рогожа.

Папка.
Шкурка.

14-й отдѣлъ.

Стекла.
Замазка.
Термометры.
Ломы.
Кирки.
Мотыги.
Лопаты.
Метла.
Скребки.
Шкалики.
Щетки половыя.
Щетки платяныя.
Щетки ламповыя.
Вентиляторы
Плошки.

15-й отдѣлъ.

Подушки березовыя.
Подушки осиновыя.
Оси дубовыя.
Оси березовыя.
Спицы.
Ободы.
Грядки.
Гнѣты.
Лубки.
Оглобли.
Дышла.
Дуги.
Ступицы.
Сани.
Скребницы.
Щетки.
Мундштуки.
Телѣжки.
Втулки.
Косяки.
Винты колесные.
Мѣхи.
Фонари.

16-й отдѣлъ.

Нитки голландскія.
Нитки суровыя.
Волоеъ.
Мочала.
Холстъ.
Парусина.
Матъ.
Снуръ.
Коленкоръ.
Бичевка.
Матерія.
Клеенка.
Тесемка.
Виксатинъ.
Полотно.
Кули.
Пряжа.
Ковры.

17-й отдѣлъ.

Чумички.
Ухваты.
Кочерги.
Передники.
Фартухи.
Ножи.
Ножницы.
Ведра.
Ушаты.
Шайки.
Лоханки.
Подсвѣчники.
Ковшики.
Краны.
Шурупы.
Рѣшета.
Кувшины.
Поддонники.
Совки.

18-й отдѣлъ.

Бумага малаго формата.
Бумага большаго формата.

Digitized by Google

Бумага картузная.
Бумага газетная.
Бумага цвѣтная.
Бумага бѣлая.
Бумага сѣрая.
Перья гусиныя.
Перья стальныя.
Машинка для перьевъ.
Чернила.
Сургучъ.
Карандаши.
Линейки.
Чернильницы.
Книги.
Абажуръ.
Счеты.
Лампы.
Колпаки ламповые.
Борты.
Крахмалъ.
Обои.
Бордюръ.

19-й отдѣлъ.

Напилки.
Верстаки.
Клещи.
Рашпили.
Буравы.
Топоры.
Топорища.
Стамески.
Точила.
Молотки.
Буравчики.
Пилы.
Крючки.
Струги.
Шиловтики.
Цимбули.
Коловоротъ.
Циркули.
Цыкли.
Перки.
Долота.
Фуганки.
Зунзубели.
Колески.
Напилки.
Крючья.

20-й отдѣлъ.

Хлѣбъ бѣлый.
Хлѣбъ черный.
Крупа овсяная.
Крупа перловая.
Крупа манная.
Крупа гречишная.
Говядина.
Мука.
Ножевки.
Шилья.
Лукъ.
Перецъ
Лавровый листъ.
Соль.
Молоко.
Чай.
Сахаръ.
Сахарный песокъ.
Лимоны.
Картофель.
Капуста.

21-й отдѣлъ.

Уксусъ.
Касторовое масло.
Мыло.
Стклянки.
Бинты.
Ветошь
Медъ красный.
Коньякъ.
Хересъ.
Спиртъ.
Гипсъ.
Масло прованское.
Масло льняное.
Масло маковое.
Вата.
Марля.

Примѣчаніе. Распредѣленіе и группировка по отдѣламъ должна быть сдѣлана болѣе правильно, по усмотрѣнію командира части и завѣдывающаго хозяйствомъ.

Къ приложенію № 2-й. № 1-й (**).

СЧЕТЪ

въ израсходованіи казначеемъ NN части денегъ, полученныхъ на расходы.

8-го января 1879 г.

НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Уплочено.	Отмѣтка.
10 фунтовъ нитокъ по 57½ коп.	5 р. 75 к.	
1,000 иголокъ	3 » 70 »	
Гарусу	5 » 50 »	
Шерсти { желтой 4 ф. / красной 5 ф. / черной 2 ф. } по 1 р. 50 к. за фунтъ. . . .	16 » 50 »	
Золота на	78 » 45 »	(*) Приложена росписка купца Б.
Серебра на	31 » 50 »	
Итого.	141 р. 40 к.	

Подпись представляющаго счетъ.
«въ расходъ» (***)
$18\frac{8}{1}79$ г.
подпись командира
денежная книга № 2-й (**).

(*) Если можно получить росписки продавцовъ, то таковыя прилагаются при счетахъ.
(**) Эти помѣтки дѣлаетъ дѣлопроизводитель, подписывая счетъ.
(***) Эти помѣтки дѣлаетъ командиръ при утвержденіи счета.

Digitized by Google

Къ приложенію № 2-й. № 2-й.

РАЗСЧЕТЪ

для выдачи денегъ, присланныхъ при отношеніи Петербургскаго уѣзднаго воинскаго начальника отъ 3-го января за № 58.

№	Имена и фамиліи и наименованіе ротъ.	Сереб. Р.	Сереб. К.	Росписка въ полученіи.
	Роты Его Высочества			
1	Унтеръ-офицеру Ивану Петрову . .	2	—	Три рубля 15 коп. принялъ
2	Рядовому Петру Николаеву . . .	1	5	поручикъ N.
	Итого.	3	15	
	5-й роты.			
3	Унтеръ-офицеру Ивану Покровскому.	3	5	3 р. 5 к. принялъ шт.-кап. N.
	Итого.	3	5	
	9-й роты.			
4	Рядовому Петру Мокаренкѣ. . . .	1	75	Два рубля 80 коп. принялъ
5	Рядовому Ивану Сидорову	1	5	поручикъ М.
	Итого.	2	80	
	Всего.	9	—	

Завѣдующій хозяйствомъ N.
«выдать» (**)
$18\frac{8}{1}$79 г.
подпись командира.
денежная книга № 3-й (*)
Дѣлопроизводитель N.

(*) Помѣтки дѣлаетъ дѣлопроизводитель.
(**) Помѣтки дѣлаетъ командиръ по утвержденіи разсчета.

Къ приложенію № 3-й. № 5-й.

«въ приказъ»
подпись командира
$18\frac{25}{2}$79 г.

РАЗСЧЕТЪ

для выдачи въ роты вещей.

Наименованіе ротъ.	Мундиры. 1 ср.	Мундиры. 3 ср.	Шаравары. 1 ср.	Шаравары. 3 ср.	Росписка получателей.
Рота Его Высочества .	—	100	75	100	Принялъ ун.-оф. С.
2-я рота	—	75	19	59	Принялъ ун.-оф. Т.
3-я »	68	45	—	75	и т. д.
4-я »	75	90	100	95	
5-я »	—	100	—	100	
6-я »	54	63	38	50	
7-я »	—	87	—	87	
9-я »	75	95	—	91	
12-я »	—	79	68	70	
16-я »	28	66	--	73	
Итого . . .	300	800	300	800	

Завѣдывающій хозяйствомъ Х.

Дѣлопроизводитель М.

Digitized by Google

ДЕНЕЖНАЯ ПРИХОДО-

ТАКОЙ-ТО
на 1879

№ по порядку.	№ такона, предписанія, отношенія, рапорта или другой бумаги, при которой получены деньги.	№ соотвѣтствующій расходной статьи, по которой переходящія суммы выдаются.	Мѣсяцы и числа полученія денегъ. Наименованіе управленій и частей, откуда и какія деньги получены или талоны выданы.	ВСЕГО. Р.	ВСЕГО. К.	Переходящихъ суммъ. Р.	Переходящихъ суммъ. К.
			ПРИХОДЪ.				
1			Къ 1-му января 1879 г. въ остаткѣ . Командиръ N Завѣд. хозяйствомъ N. Дѣлопроизводитель N.	7527	97½	15	75
			5-го января.				
2	3	1	Отъ капитана N подлежащіе отправкѣ въ губернское казначейство	728	—	728	—
3	58	3	Отношеніе петербургскаго уѣзднаго воинскаго начальника	9	—	9	—
4			За лавочки въ казарменныхъ помѣщеніяхъ за январскую треть	650	—	—	—
			11-го января.				
5	1780/1722	7	Талонъ Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія на кормовое довольствіе людямъ 2-го эшелона, отправляющимся въ дѣйствующую армію	480	—	480	—
6	1744/1720 и 1784/1824	8	Тоже на письмоводство порціонныя деньги начальнику того же эшелона	7	65	7	65
7	748	9	Командиру 145-го пѣхотнаго полка жалованье поручику С. за майскую 1878 г. треть. .	107	35	107	35
			17-го января.				
8	2451/3745	—	Талонъ Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія на содержаніе больныхъ	1000	—	—	—
9	124	—	Талонъ Петербургскаго Инженернаго Управленія на очистку улицъ и тротуаровъ въ первой половинѣ 1878 г.	385	72½	—	—

(¹) Расходы по хозяйственной суммѣ сгрупированы нами въ восемь отдѣловъ (см. первыхъ шести безъ названій, единственно только въ виду трудности въ такомъ ма 1—обмундированіе и снаряженіе; 2—оружіе, огнестрѣльные припасы и мишени; 3—со жаніе больныхъ; 5—обозъ, лошади и фуражъ; 6—канцелярія и учебныя команды; 7—

Digitized by Google

РАСХОДНАЯ КНИГА

ЧАСТИ.

ГОДЪ.

Приложеніе № 2-й.

ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СУММЪ (1).														Продовольствіе людей.		Офицерскій капиталъ.		Библіотечныя суммы.	
ИТОГО.		1.		2.		3.		4.		5.		6.							
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1551	43	207	41	78	73	15	85	17	5	—	—	107	36	1742	35¼	4172	44	1171	3
650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	—	—	—	—	—	—	—
1000	—		—	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
385	72½	—	—	385	72½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

стр. 271), каждый изъ которыхъ имѣетъ свое названіе. Здѣсь мы проставили нумера
ломъ форматѣ помѣстить заголовки На самомъ же дѣлѣ цифры эти означаютъ:
держаніе въ исправности казарменныхъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе; 4—содер
случайные доходы и расходы и 8—экономическій капиталъ.

Digitized by Google

№ по порядку.	№ талона, предписанія, отношенія, рапорта или другой бумаги, при которой получены деньги	№ соотвѣтствующей расходной статьи, по которой переходящія суммы выдаются.	Мѣсяцы и числа полученія денегъ Наименованіе управленій и частей, откуда и какія деньги получены или талоны выданы.	ВСЕГО. Р.	ВСЕГО. К.	Переходящихъ суммъ. Р.	Переходящихъ суммъ. К.
			Транспортъ				
			25-го января.				
10	2392 / 2225 и 2426 / 2259	11	Талоны Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго управленія на жалованье, столовыя, квартирныя, разъѣздныя гг. штабъ и оберъ-офицерамъ за январь мѣсяцъ . .	1719	68	1719	68
11	—	—	Вычетъ изъ жалованья офицеровъ	62	42	—	—
12	2280 / 2213	12	Талоны Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія на квартирныя деньги за то же время.	441	65	441	65
13	1651 / 875 и 1682 / 981	14 и 15	Тоже на жалованье нижнимъ чинамъ за сентябрскую треть 1878 г.	3188	44	3188	44
			29-го января.				
14	75	17	Рапортъ командира 4-й роты съ жалованьемъ рядоваго Ивана Петрова.	2	75	2	75
			30-го января.				
15	—	—	За 50 саженъ березовыхъ дровъ	400	—	—	—
			Итого въ теченіе января, съ остаткомъ.	16710	63¾	6700	27
			Въ теченіе января израсходовано. .	8568	74	6700	27
			Затѣмъ, къ 1-му февраля въ остаткѣ девять тысячъ пятьсотъ тридцать семь рублей 79¾ к.	8141	89¾	—	—

Завѣдывающій Дѣлопроизв

Показанныя въ остаткѣ суммы, а именно девять тысячъ пятьсотъ тридцать семь рублей билетами одна тысяча сто рублей и документами четыреста рублей находи-

Повѣряли суммы: Под Капи Пору

Digitized by Google

ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СУММЪ.														Продовольствіе людей.		Офицерскій капиталъ.		Библіотечныя суммы.	
ИТОГО.		1.		2.		3.		4.		5.		6.							
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	42	—	—	—	—	—	—	7	42	—	—	—	—	—	—	25	—	30	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
400	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3994	57½	207	41	864	45½	1015	85	24	47	—	—	757	36	1742	35¼	4197	44	1201	3
1068	47	291	40	213	33	272	15	232	44	57	40	1	75	800	—	—	—		—
2926	10½	пере рж 83	де ка 99	651	12½	743	70	пер 207	ед ерж 97	57	ка 40	755	61	942	35¼	4197	44	1201	3

хозяйствомъ N.
водитель N.
руб. 79¾ коп., въ числѣ которыхъ наличными деньгами восемь тысячъ тридцать семь
лись при повѣркѣ 1-го февраля на лицо.
полковникъ N.
танъ N.
чикъ N.

Digitized by Google

№ по порядку.	№ приходной статьи, по которой выдаваемыя переходящія деньги записаны.	Мѣсяцы и числа, когда деньги выведены въ расходъ. Росписки получателей.	ВСЕГО. Р.	ВСЕГО. К.	Переходящихъ суммъ. Р.	Переходящихъ суммъ. К.	ИТОГО. Р.	ИТОГО. К.
		РАСХОДЪ.						
		8-го января.						
1	2	Въ Губернское Казначейство	728	—	728	—		
2	—	Счетъ № 1 казначея	141	40			141	40
3	3	По разсчету за № 2 разныя деньги нижнихъ чиновъ	9	—	9	—		
		9-го января.						
4	—	Счетъ № 3-й на содержаніе больныхъ . .	272	15			272	15
5	—	1,000 пудовъ сѣна по 20 к. . . . . Двѣсти руб. получилъ крестьянинъ Ивановъ	200	—			200	—
		11-го января.						
6	—	Счетъ № 4 квартермистра.	45	32			45	32
7	5	Кормовое довольствіе на людей 2-го эшелона, отправляющихся въ дѣйствующую армію. Четыреста восемьдесятъ рублей получилъ начальникъ эшелона поручикъ С.	480	—	480	—		
8	6	На письмоводство и порціонныя деньги начальнику 2-го эшелона . . . . . Семь руб. шестьдесятъ пять коп. получилъ начальникъ эшелона поручикъ С.	7	65	7	65		
		15-го января.						
9	7	Жалованье поручику С. . . . . Сто семь рублей 35 к. получилъ поручикъ С.	107	35	107	35		
		20 го января.						
10	—	Счетъ № 6-го купца Бурдина на освѣтительные припасы . . . . . Росписка имѣется на счетѣ. Завѣдыв. хозяйствомъ С.	202	20			202	20
		26-го января.						
11	10	Разсчетъ № 7 для выдачи жалованья, столовыхъ и разъѣздныхъ гг. штабъ и оберъ-офицерамъ за январь мѣсяцъ . . . . Росписки получателей имѣются на разсчетѣ завѣд. хозяйствомъ С.	1719	68	1719	68		
12	12	Квартирныя деньги гг. офицерамъ за январь. Розданы съ росписками въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленныхъ 30-го января за № 754 въ С.-Петербургскую Контрольную Палату	441	65	441	65		
		Завѣдывающій хозяйствомъ N						

Digitized by Google

ЗЯЙСТВЕННЫХЪ СУММЪ.												Продовольствіе людей.		Офицерскій капиталъ		Библіотечныя суммы.	
1.		2.		3.		4.		5.		6.							
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р	К	Г.	К.
141	40																
				272	15												
						200	—										
		11	13			32	44			1	75						
		202	20														

Digitized by Google

№ по порядку.	№ приходной статьи подъ которой выдаваемыя переходящія деньги записаны	Мѣсяцы и числа, когда деньги выведены въ расходъ. Росписки получателей.	ВСЕГО Р.	ВСЕГО К.	Переходящихъ суммъ. Р.	Переходящихъ суммъ. К.	ХО ИТОГО. Р.	ХО ИТОГО. К.
		Транссортъ. . .	4354	40	3493	33	861	7
		28-го января.						
12	—	Счетъ № 7 купца Тугарина на канцелярскія принадлежности. . . . . Пятьдесятъ семь руб. 40 к. получилъ купецъ Тугаринъ.	57	40			57	40
13	1	Собственныя деньги ряд. 15-й роты Петра Иванова . . . . . Пятнадцать руб. 75 к. принялъ командиръ 15-й роты поручикъ С.	15	75	15	75		
14	13	Разсчетъ № 8 го для выдачи нижнимъ чинамъ жалованья за сентябрскую треть 1878 года. Выдано подъ росписки гг. ротныхъ командировъ на требовательныхъ вѣдомостяхъ, отправленныхъ 30-го января за № 755 въ С.-Петербургскую Контрольную Палату. Завѣдыв. хозяйствомъ С	3161	75	3161	75		
15	13	Оставшееся жалованье въ Губернское Казначейство . . . . . Квитанція Губернскаго Казначейства за № 345 представлена въ С.-Петербургскую Контрольную Палату 31-го января за № 781. Завѣдыв. хозяйствомъ С.	26	69	26	69		
16	—	Счетъ № 9-го купца Петрова за 100 аршинъ сукна темнозеленаго гвардейскаго . . . Росписка имѣется на счетѣ. Завѣдыв. хозяйствомъ С.	150	—			150	—
		30-го января.						
17	14	Жалованье ряд. Ивана Петрова, въ 85-й пѣхотный полкъ . . . . . Росписка С.-Петерб. почтамта за № 1,156 Завѣдыв. хозяйствомъ С.	2	75	2	75		
18	—	Разсчетъ № 10 для выдачи приварочныхъ въ роты на февраль	800	—				
		И того въ январѣ . . .	8568	74	6700	27	1068	47

Завѣдывающій хозяй

Дѣло

Расходъ произведенъ

Digitized by Google

ЗЯЙСТВЕННЫХЪ СУММЪ.												Продовольствіе людей.		Офицерскій капиталъ		Библіотечныя суммы.	
1.		2.		3.		4.		5.		6.							
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
141	40	213	33	272	15	232	44			1	75						
								57	40								
150	—																
												800	—				
291	40	213	33	272	15	232	44	57	40	1	75	800	—				

ствомъ *N*

производитель *N*

правильно, командиръ *N*

Digitized by Google

ВЕЩЕВАЯ КНИ

ТАКОЙ-ТО
на 1879

№ По порядку.	№ накладной интендантскаго склада, предписанія, отношенія, рапорта или круг. бумаги, при которой вещи пол.	Мѣсяцы и числа полученія вещей. Наименованіе управленій и частей, откуда вещи получены. ПРИХОДЪ.	ГВА Темнозеленое. АРШ.	ВЕР.
1	—	Къ 1-му января 1879 г. состояло . . . . . Командиръ N. Завѣдывающій хозяйствомъ N. Казначей N.	179	$5^3/_{30}$
		14-го января.		
2	2249	Накладная Петербургскаго Интендантскаго склада . .	—	—
3	5612	Тоже	1961	—
4	6636	Тоже	—	—
		20-го января.		
5	—	Перечислено изъ неприкосновеннаго склада	—	—
		28-го января.		
6	—	Куплено у купца Петрова	100	—
		Итого въ январѣ съ остаткомъ . . .	2240	$5^3/_{30}$
		Въ январѣ расхода	1735	8
		Итого къ 1-му февраля въ остаткѣ. . . . Казначей N.	504	$13^3/_{30}$
	№ приказа по части о выдачѣ вещей.	Мѣсяцы и числа выдачи вещей. РАСХОДЪ.	О к	о н
		2-го января.		
1	—	Выдано въ швальню . . . . . Одна тысяча сто тридцать семь арш. 4 вер. сѣраго и двадцать пять арш. темнозеленаго сукна принялъ Поручикъ N.	—	—
		14-го января.		
2	—	Выдано въ швальню . . . . . Пятьсотъ семьдесятъ пять съ половиною арш. темнозеленаго, двадцать три съ половиною чернаго, пятнадцать алаго получилъ поручикъ N.	575	8
3	—	Перечислено въ неприкосновенный складъ . . . . . Казначей поручикъ N.	360	—
		20-го января.		
		Выдано въ швальню . . . . . Восемьсотъ аршинъ темнозеленаго и три тысячи арш. сѣраго сукна принялъ Поручикъ N.	800	—
		Итого въ январѣ . . . . . Казначей N.	1735	8
		Расходъ вещей въ январѣ произведенъ правильно. Командиръ N. Завѣдывающій хозяйствомъ N.	О к	о н

Примѣчаніе. По этой же формѣ ведутся и вещевыя книги квартермистра, завѣды

Digitized by Google

ГА КАЗНАЧЕЯ

ЧАСТИ.

годъ. *Приложеніе № 3.*

С У К Н А.													
Р Д Е Й С К І Я.				А Р М Е Й С К І Я.						Каразея.		Холстъ подкладочный.	
Черное.		Алое.		Сѣрое.		Темнозеленое.		Верблюжье.					
АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.	АРШ.	ВЕР.
68	12	331	12½/30	3706	24/30	85	10½	—	—	1822	12½	1665	14
—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	380	—	5000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3404	—
468	12	—	—	2171	6	2078	2	—	—	—	—	—	—
—	—	180	—	—	—	—	—	152	—	—	—	—	—
537	8	671	12½/30	5877	624/30	2163	12½	152	—	2202	12½	10069	14
23	8	15		4137	4	25	—						
514	—	656	12½/30	1740	224/30	2138	12½	152	—	2202	12½	10069	14
ч а н і е т а б л и ц ы н а с т р. 2 96.													
—	—	—	—	1137	4	25	—						
23	8	15	—										
—	—	—	—	—	—	—							
—	—	—	—	3000	—	—							
23	8	15	—	4137	4	25	—						
ч а н і е т а б л и ц ы н а с т р. 2 96.													

вающаго оружіемъ и, если признано бы было необходимымъ, завѣдывающаго швальнею.

Digitized by Google

№ по порядку.	№ накладной интендантскаго склада, предписанія, отношенія, рапорта и другой бумаги, при которой вещи доставл.	Мѣсяцы и числа, когда вещи приняты. Наименованіе управленій и частей, откуда вещи доставлены. **ПРИХОДЪ.**	МУНДИРЫ. 1-го срока.	МУНДИРЫ. 2-го срока.	МУНДИРЫ. 3-го срока.	ШАРАВАРЫ. 1-го срока	ШАРАВАРЫ. 2-го срока.	ШАРАВАРЫ. 3-го срока.	Рубахъ гимнаст.	Шинели.	Лѣтніе шарав.	Фуражки.	Лапканы.	Кителя.	Башлыки.	Рукавицы.	Наушники	Набрюшники.
					Ч	И	С	Л	О			М		Ъ.				
		К 1-му января:																
1	—	оставалось.	217	15	1210	1017	—	1195	149	540	147	183	37	8	1000	184	87	26
		Командиръ N.																
		Завѣдывающій хозяйствомъ N.																
		Казначей N.																
		3-го января.																
2	—	Перечислено изъ неприкосновеннаго склада	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	162	250
3	—	Сдано ротами	59	—	—	59	—	—	10	—	—	27						
		14-го января.																
4	—	Сдано въ швальню	—	—	—	—	—	—	—	237	—	—	150					
5	785	Отношеніе N полка съ вещами. . .	78	—	—	78	—	—	—	78	—							
		20-го января.																
6	—	Сдано въ швальню	475	—	—	475	—	—										
		Итого съ остаткомъ въ январѣ.	829	15	1210	1629	—	1195	156	955	147	210	187	8	1000	184	249	276
		Въ январѣ выдано . . .	800		800	800	—	800	—	—	—	—	—	—	1000			
		Затѣмъ къ 1-му февраля въ остаткѣ.	29	15	410	829	—	395	159	955	147	210	187	8	—	184	249	276
		Казначей N.																

Digitized by Google

№ по порядку.	№ приказа по части о выдачѣ вещей или бумаги, при которой отправлены.	Мѣсяцы и числа. Наименованіе управленій и частей, куда и когда вещи отправлены или выданы. **РАСХОДЪ.**	МУНДИРЫ. 1-го срока.	МУНДИРЫ. 2-го срока.	МУНДИРЫ. 3-го срока.	ШАРАВАРЫ. 1-го срока.	ШАРАВАРЫ. 2-го срока.	ШАРАВАРЫ. 3-го срока.	Рубахи гимнаст.	Шинели.	Лѣтніе шарав.	Фуражки.	Лацканы.	Кителя.	Башлыки.	Рукавицы.	Наушники.	Набрюшники.
					Ч	И	С	Л	О		М			Ъ.				
		15-го января																
1	15	Выдано въ роты и команды, согласно разсчета, за № 5 . . . . . Росписка получателей на счетѣ. Казначей N.	300	—	800	300	—	800										
2	734	Отправлено въ N полкъ, согласно предписанія такого-то за № 000 . . Казначей N.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800			
		20-го января.																
3	856	Сдано въ интендантскій складъ Петербургскаго округа подъ квитанцію за № 75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200			
		30-го января.																
4	20	Выдано въ роты по разсчету за № 11.	500	—	—	500												
		Итого въ январѣ . . . Казначей N.	800	—	800	800	—	800	—	—	—	—	—	—	1000			
		Расходъ вещей по сему отдѣлу въ январѣ произведенъ правильно. Командиръ N. Завѣдывающій хозяйствомъ N.																

Digitized by Google

«выдать»
$18\frac{26}{2}79$ г.
подпись командира.
денежная книга № 11-й.

Къ приложенію № 2-й. № 7-й.

РАЗСЧЕТЪ

для выдачи жалованья, столовыхъ, квартирныхъ и разъѣздныхъ гг. штабъ и оберъ-офицерамъ за январь 1879 г.

Имена и фамиліи.	Отпущ. интендантств.	ВЫЧИТАЕТСЯ. Офиц. капит.	Библіо-теку.	За пе-ребр. ф.	Итого.	Выдано на руки.	Росписка получателей.
Полковникъ А.							
Подполковникъ Б.							
Капитанъ В.							
Штабъ-капит. Г.							
» » Д.							
» » Е.							
Поручикъ Ж.							
» З.							
» К.							
» О.							
Подпоручикъ Р.							
» Ф.							
» Р.							
» С.							
» Т.							
Прапорщикъ и т. д.							
Итого . . .	1719 68	25 —	30 —	7 42	62 42	1657 26	

Завѣдывающій хозяйствомъ *N*.
Дѣлопроизводитель *N*.

«выдать»
подпись командира.
денежная книга № 14 й.

Къ приложенію № 2-й № 8-й.

РАЗСЧЕТЪ

для выдачи жалованья нижнимъ чинамъ за сентябрскую треть 1878 г.

Роты и команды.	Отпущ. интендан.		Удер-жано.		Выд.въ роты.		Росписка получателей.
	р.	к.	р.	к.	р.	к	
Роты Его Высоч.	200	15	18	75	181	40	Сто восемьдесятъ одинъ руб. 40 к. получилъ поручикъ N.
2-й роты . . .	197	—	—	—	197	—	Сто девяносто семь руб. получилъ капитанъ М.
3-й » . . .	198	11	2	4	196	7	Сто девяносто шесть руб. 7 к. получилъ штабъ-капитанъ С.
4-й » . . .	194	5	—	—	194	5	и т. д.
5-й » . . .	189	7	—	—	189	7	
6-й » . . .	185	—	—	—	185	—	
7-й » . . .	192	—	—	—	192	—	
8-й » . . .	182	15	—	—	182	15	
9-й » . . .	201	51	—	—	201	51	
10-й » . . .	195	12	—	—	195	12	
11-й » . . .	187	11	—	—	187	11	
12-й » . . .	163	75	—	—	163	75	
13-й » . . .	211	47	—	—	211	47	
14-й » . . .	199	15	4	75	194	40	
15-й » . . .	207	—	—	—	207	—	
16-й » . . .	199	5	—	—	199	5	
Музык. команды .	86	75	1	15	85	60	
	3188	44	26	69	3161	75	

Завѣдывающій хозяйствомъ *N*.
Дѣлопроизводитель *N*.

Digitized by Google

О НЕОБХОДИМОСТИ НѢКОТОРЫХЪ ИЗМѢНЕНІЙ

ВЪ ПРАВИЛАХЪ О ПИСЬМОВОДСТВѢ ВЪ ВОЙСКАХЪ.

(Статья третья) (1).

III.

Формы бланковъ.

Формы бланковъ для дѣловой переписки, указанныя въ § 180 разсматриваемаго нами Положенія и въ приложеніяхъ LVI—LXI, удовлетворяютъ, кажется, своему назначенію; но эти формы относятся до *частей*, о *личныхъ* же бланкахъ въ Положеніи ничего не упомянуто; между прочимъ, нѣкоторыя лица, которымъ не присвоено управленія или штаба, также обязаны вести дѣловую переписку, напримѣръ военный слѣдователь; кромѣ того, лицамъ, служащимъ въ извѣстномъ управленіи, въ случаѣ возбужденія даже служебной переписки, совершенно неподходяще писать на бланкѣ управленія; напримѣръ, старшій адъютантъ долженъ сдѣлать представленіе о производствѣ писаря въ унтеръ-офицеры и подаетъ объ этомъ рапортъ начальнику штаба; или офицеръ, служащій съ строю, подаетъ рапортъ о болѣзни.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ въ этомъ случаѣ примѣняютъ общія правила о бланкахъ и заводятъ печатныя, литографированные или просто писанные бланки съ обозначеніемъ на верху, на лѣвой сторонѣ листа, должности: «старшій адъютантъ управленія N губернскаго воинскаго начальника», или: «субалтернъ-офицеръ такой-то роты, такого-то полка»; въ нѣкоторыхъ же частяхъ такой порядокъ строго преслѣдуется, и въ подобныхъ случаяхъ пишутъ не на бланкѣ, а примѣняясь къ формѣ рапорта на Высочайшее Имя (прил. LI къ разбираемому нами Положенію).

Намъ кажется, что и для *личной переписки* (дѣловой) слѣдуетъ примѣнить общій порядокъ, установленный правилами о письмоводствѣ, для *переписки частей*, т. е. всякая бумага служебнаго характера пишется на бланкѣ *лица*, *занимающаго извѣстную должность*,

(1) См. «Военный Сборникъ» № 12-й за 1878 г. и № 2-й за 1879 г.

Digitized by Google

причемъ, хотя даже этой должности и присвоено управленіе, но переписка *лично о себѣ* ведется на бланкахъ *личныхъ*, а не *управленія* или *штаба*; поэтому командиръ полка или начальникъ дивизіи, прося, напримѣръ, ходатайства о сохраненіи себѣ содержанія за время просрочки въ отпуску по болѣзни, подаютъ по командѣ рапортъ *на личномъ бланкѣ* и за собственнымъ нумеромъ, но не за нумеромъ канцеляріи полка или дивизіоннаго штаба.

Практикуемыя въ настоящее время «докладныя записки», намъ кажется, тоже можно подвести подъ эту категорію и писать на такихъ же личныхъ бланкахъ, въ формѣ рапорта, съ тѣмъ отъ него отличіемъ, что послѣ заголовка, кому адресуется, вмѣсто слова «рапортъ», писать «докладная записка», что покажетъ полуофиціальное значеніе бумаги, такъ какъ обыкновенно докладныя записки подаются не по командѣ, а по какому либо особенному случаю, прямо высшимъ лицамъ.

IV.

Изложеніе дѣловыхъ бумагъ.

§ 182-мъ разбираемаго нами Положенія установлено, чтобы изложеніе дѣловой бумаги было коротко и ясно, съ чѣмъ мы вполнѣ согласны, но, къ сожалѣнію, не всѣ лица обладаютъ въ одинаковой степени даромъ: въ нѣсколькихъ словахъ изложить все обстоятельно; для этого необходимо имѣть особую способность, особый талантъ. Погнавшись за одною краткостью въ изложеніи большой серьезной бумаги, можно, пожалуй, составить ее въ ущербъ ясности, если адъютантъ или дѣлопроизводитель не обладаютъ особой способностью къ изложенію бумагъ сжатымъ слогомъ; отъ всѣхъ же требовать этого тоже нельзя; иногда даже начальникъ, вполнѣ опытный и знающій дѣло, но по части составленія *короткихъ*, *но ясныхъ* бумагъ не можетъ служить руководителемъ; слѣдовательно, чтобы не увлекаться, какъ иногда бываетъ, одною краткостью изложенія подъ тѣмъ предлогомъ, что въ офиціальной перепискѣ не дозволено *распространяться*, намъ кажется необходимымъ добавить въ инструкціи, что на первомъ планѣ должна стоять *ясность* бумаги; затѣмъ *краткость*, т. е. избѣжаніе неидущихъ къ дѣлу подробностей и повтореній одного и того-же; затѣмъ, *простота изложенія* (что также, замѣтимъ, зависитъ отъ *слога*, т. е. отъ особой способности дѣлопроизводителя); но если по существу излагаемаго предмета невозможно ограничиться однимъ изложеніемъ сущности дѣла, то дозволяется, особенно для доказательствъ,

Digitized by Google

употреблять сравненія и примѣры. Однимъ словомъ, въ бумагѣ должно быть *какъ можно больше необходимаго* и *ничего излишняго*, неидущаго къ дѣлу. Общепринятыя сокращенія: *и т. п.*, *и т. д.*, *и проч.*, *т. е.* слѣдуетъ допустить и въ дѣловыхъ бумагахъ. Относительно словъ: *господинъ*, *имѣю честь* и. т. п. въ примѣчаніи къ § 182 лишь сказано, что ихъ *не слѣдуетъ писать*, что *они неумѣстны*; подобная редакція примѣчанія ведетъ къ тому, что слова эти до настоящаго времени иногда употребляются въ военной перепискѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что будто лицо или мѣсто, на имя котораго пишется бумага, по своему положенію можетъ обидѣться, если написать ему *безъ соблюденія учтивости*; по нашему мнѣнію, это такъ же странно, какъ и употребленіе листоваго бланка для написанія трехъ словъ. Для избѣжанія этого, необходимо, по нашему мнѣнію, подобныя слова и выраженія категорически *воспретить*.

При препровожденіи или представленіи какихъ либо денегъ, документовъ или вообще приложеній, если только въ бумагѣ нѣтъ надобности оговаривать, по какому особому случаю они представляются, а представленіе ихъ слѣдуетъ въ отвѣтъ на отзывъ или на основаніи извѣстнаго закона или распоряженія, то, во избѣжаніе излишняго письма, рапортъ или отзывъ прямо начинать: *приложеніе такое-то*, безъ обычныхъ фразъ: препровождаю при семъ вашему и. т. д. Если приложеніе слѣдуетъ въ отвѣтъ на извѣстную бумагу, то въ своемъ мѣстѣ на лѣвой сторонѣ писать: *отвѣтъ на № такой-то*; если приложеніе посылается вслѣдствіе закона или распоряженія, имѣющаго силу закона, то въ концѣ бумаги, по общему правилу, писать: *справка* и затѣмъ подходящія статьи закона или ссылку на приказъ.

Порядокъ представленія восходящихъ рапортовъ и нисходящихъ предписаній, а также представленій, при надписяхъ, достаточно точно указанъ въ §§ 184—187 существующаго Положенія о письмоводствѣ, но, къ сожалѣнію, онъ не часто практикуется въ войсковой перепискѣ; обыкновенно же требуется составленіе особой бумаги, хотя бы даже тождественнаго содержанія съ полученною отъ начальника или подчиненнаго, чрезъ что является двойная переписка бумаги на черно и на бѣло, съ необходимыми, разумѣется, добавленіями въ концѣ, «о чемъ, вслѣдствіе предписанія такого-то лица, отъ такого-то числа и мѣсяца, за № такимъ-то сообщаю для свѣдѣнія» и. т. п. Руководствуются, задавая себѣ подобный излишній трудъ, тѣмъ, что все равно, если и послать при надписи подлинную бумагу, то съ нея придется снимать копію для оставленія въ дѣлѣ. По нашему

Digitized by Google

мнѣнію, во избѣжаніе такой громадной переписки, слѣдовало бы установить правиломъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда по существующему порядку бумага или цѣлая переписка представляется или препровождается при надписи или предписаніи, копій съ нихъ не оставлять, а достаточно передъ черновой надписью обозначить рядъ предъидущихъ бумагъ, объяснивъ только: кому писаны, когда, за какимъ № и о чемъ именно, такъ какъ препровождаемая при надписи переписка или бумага, по своему существу, уже относится до той инстанціи, куда препровождается, и только этой инстанціи необходимо имѣть въ дѣлахъ полное содержаніе переписки, посредствующей же инстанціи достаточно знать лишь общій ходъ дѣла.

Форма изложенія надписей въ войскахъ постоянно однообразна, именно обращеніе въ третьемъ лицѣ; но проставленія города, числа, мѣсяца, года и нумера различно: въ однихъ частяхъ постоянно внизу, примѣняясь къ приложенію LIII; въ другихъ частяхъ городъ, число мѣсяцъ и годъ пишутся въ строку, немедленно послѣ текста, и нумеръ сбоку; въ нѣкоторыхъ же управленіяхъ даже въ этихъ мелочахъ дѣлаютъ разницу, смотря по тому, кому пишется надпись: если высшей инстанціи, то первымъ способомъ; если равной или низшей, то вторымъ способомъ. Удобнѣе, по нашему мнѣнію, принять однообразно второй способъ, такъ какъ случается, что надпись оканчивается внизу листа и занятіе еще трехъ строкъ между надписью и скрѣпою, для написанія: 1) города, 2) мѣсяца, числа и года и 3) нумера—стѣсняетъ слишкомъ подпись и скрѣпку. Кромѣ того, слѣдуетъ вообще уничтожить въ перепискѣ бланкахъ устарѣлое выраженіе: *такого-то числа*, *такого-то дня*, а просто писать число и мѣсяцъ.

Иногда бываетъ необходимо, получивъ извѣстное предписаніе, на основаніи его дать циркулярныя предписанія слѣдующимъ низшимъ инстанціямъ безъ всякаго измѣненія, кромѣ показаннаго выше добавленія въ концѣ или двухъ—трехъ словъ въ срединѣ. Чтобы не увеличивать переписку и толщину дѣла лишней, почти тождественной черновой, намъ кажется достаточнымъ собственно черновую обозначить только адресомъ, числомъ и нумеромъ, изложеніе-же ея будетъ видно изъ полученной отъ высшей инстанціи бумаги, причемъ, если требуется замѣна или прибавка нѣсколькихъ словъ, то это можно сдѣлать красными чернилами въ подлинной бумагѣ; при справкахъ затрудненія не будетъ ни малѣйшаго; какая же именно входящая бумага съ необходимыми исправленіями красными чернилами служитъ текстомъ черновой или *отпускомъ*, видно изъ помѣтки, которая должна

Digitized by Google

дѣлаться передъ каждой черновой: «*по входящему нумеру такому-то*» (1).

Кстати, относительно слова *отпускъ:* намъ кажется, его удобнѣе замѣнить словамъ *черновая*, какъ обыкновенно именуются въ канцеляріяхъ остающіяся въ дѣлахъ бумаги, въ отличіе отъ переписанныхъ *бѣловыхъ*, идущихъ по назначенію. Переписку особыхъ отпусковъ, во избѣжаніе двойной работы, необходимо воспретить.

V.

О дѣлахъ войсковыхъ канцелярій и управленій.

Раздѣленіе дѣлъ полковыхъ канцелярій на четыре части, указанное въ ст. 899 кн. I ч. III Св. В. П. 1859 г., могли существовать только до введенія новыхъ положеній о судопроизводствѣ и хозяйствѣ; въ настоящее время существуютъ въ полкахъ собственно двѣ части: строевая и хозяйственная; въ первой изъ нихъ въ вѣдѣніи адъютанта сосредоточено и письмоводство полковаго суда, такъ какъ дѣлопроизводитель полковаго суда избирается собственно *для дѣлопроизводства въ судѣ* (см. 17 и 18 кн. XXIV С. В. П. 1869).

Въ хозяйственной части канцеляріи сосредоточена вся хозяйственная переписка, подъ вѣдѣніемъ дѣлопроизводителя по хозяйственной части; казначей же, квартермистръ и инструкторъ, завѣдывающій оружіемъ—есть лица исполнительныя, и переписка до нихъ не относится; они ведутъ лишь нѣкоторыя книги о состояніи денегъ и матеріаловъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время дѣлами управляютъ (ст. 901) въ канцеляріи только два лица: полковой адъютантъ и дѣлопроизводитель по хозяйственной части.

Въ нѣкоторыхъ управленіяхъ, напримѣръ губернскихъ воинскихъ начальниковъ 4-го разряда и уѣздныхъ воинскихъ 3-го и 4-го разрядовъ, управляетъ дѣлами одно лицо: старшій адъютантъ въ управленіи губернскаго и дѣлопроизводитель въ управленіи уѣзднаго воинскаго начальника, тѣмъ не менѣе, дѣла для удобства веденія должны быть раздѣлены на извѣстное число отдѣленій; напримѣръ, инспекторское, хозяйственное, запасное, комендантское, судное, пересыльное. Каждое отдѣленіе, или по два отдѣленія, необходимо дать въ завѣдываніе особаго писаря, который, читая и переписывая бумаги только своего отдѣленія, во всякомъ случаѣ будетъ хотя нѣсколько знать ходъ дѣлъ и веденіе отчетности и тѣмъ облегчитъ хотя немного работу дѣлопроизводителя или адъютанта, такъ какъ одному человѣку слишкомъ

(1) См. первую статью въ № 12-мъ «Военнаго Сборника» за 1878 годъ.

Digitized by Google

трудно вмѣстить въ своей головѣ шесть различныхъ отдѣловъ дѣлопроизводства, все знать, все помнить, ничего не упустить и еще заниматься по необходимости обученіемъ писарей.

Хотя по числу входящихъ и исходящихъ нумеровъ въ воинскихъ управленіяхъ: губернскаго 4-го разряда и уѣзднаго 3-го и 4-го разрядовъ, можно предполагать, что работы на одного человѣка приходится не болѣе, нежели въ управленіяхъ высшихъ разрядовъ, но это предположеніе, основанное на числѣ нумеровъ,—не вполнѣ правильное: если въ управленіи находятся два лица для дѣлопроизводства, и дѣла распредѣляются на двѣ части, то трудъ каждаго изъ этихъ лицъ будетъ гораздо легче при десяти тысячахъ нумеровъ, т. е. по пяти тысячъ на человѣка, нежели трудъ одного лица, занимающагося дѣлопроизводствомъ *по всѣмъ частямъ*, но съ тремя тысячами нумеровъ въ годъ, такъ какъ бумага должна быть составлена на основаніи извѣстныхъ законовъ, положеній и приказовъ, запомнить которые всѣ невозможно, тогда какъ одну какую либо часть однородныхъ распоряженій можно знать хорошо; слѣдовательно, лицу, завѣдывающему одною какою либо частью въ управленіи, уже то облегченіе, что онъ *помнитъ*, что́ слѣдуетъ дѣлать, тогда какъ завѣдывающему нѣсколькими частями необходимо въ большинствѣ случаевъ *справлятся*; а кто изъ военныхъ лицъ, занимающихся дѣлопроизводствомъ, не знаетъ, что́ такое *справка?* Одно коренное положеніе можетъ быть неоднократно измѣнено, разъяснено и даже совсѣмъ отмѣнено и замѣнено другимъ: да и узаконенія чрезвычайно разнообразны: Сводъ Военныхъ Постановленій двухъ изданій (1859 и 1869 года) съ продолженіями, приказы по военному вѣдомству, циркуляры главнаго штаба, приказы и приказанія по округу, приказы непосредственнаго начальника, циркулярныя распоряженія главнаго штаба, главнаго интендантскаго управленія, окружнаго штаба и другія, о которыхъ мы не упоминаемъ, какъ о рѣже встрѣчаемыхъ; кромѣ того, для составленія какого нибудь отчета или вѣдомости, изображающей собою одну бумагу, одинъ исходящій нумеръ—сколько требуется предварительныхъ разсчетовъ и исчисленій, которыя даже и въ дѣло не подшиваются, а оставляютъ дѣятельность такъ сказать *невидимую*, но тѣмъ не менѣе требующую не мало времени и труда.

Къ этому необходимо еще добавить, что въ управленіяхъ воинскихъ начальниковъ 4-го разряда уѣздныхъ и всѣхъ разрядовъ губернскихъ—не положено даже сверхсрочнаго писаря; недостатокъ этотъ въ управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ первыхъ трехъ разрядовъ еще не такъ ощутителенъ, именно по случаю раздѣленія труда между

Digitized by Google

двумя адъютантами; но въ управленіяхъ 4-го разряда, при одномъ лицѣ, завѣдывающемъ дѣлопроизводствомъ, неимѣніе помощника, хотя въ видѣ сверхсрочно-служащаго писаря, можетъ иногда вредно отозваться на ходѣ дѣлъ, напримѣръ во время болѣзни адъютанта, отпуска или командировки, не говоря уже о томъ, что трудъ иногда бываетъ положительно не по силамъ одному лицу, тѣмъ болѣе, что кромѣ канцелярской работы въ управленіи, это же лицо на правахъ казначея и квартермистра обязано дѣлать казенныя закупки, получать деньги съ почты и изъ казначейства, слѣдить за выдачею дровъ, и то же лицо, по порученію начальника, обязано исполнять и нѣкоторыя обязанности плацъ-адъютанта.

По нашему мнѣнію, въ вѣдомость, приложенную къ положенію, объявленному при приказѣ по военному вѣдомству 1874 г. за № 259, необходимо было бы включить по одному писарю во всѣ тѣ воинскія управленія, гдѣ дѣлопроизводствомъ занимается одно лицо; расходъ отъ этого для военнаго вѣдомства не особенно увеличится, а дѣло несомнѣнно выиграетъ, въ особенности въ посредствующихъ инстанціяхъ, которыя обязаны контролировать низшія инстанція и кромѣ того вести самостоятельное дѣлопроизводство по всѣмъ частямъ своего собственнаго управленія, личнаго состава и хозяйства.

Ст. 904 кн. I ч. III. Св. В. Пост. изд. 1859 г. указываетъ, что канцелярія обязана имѣть: а) журналъ входящимъ и исходящимъ бумагамъ въ одной книгѣ; б) алфавитъ дѣламъ и бумагамъ; в) различные приказы; г) алфавитные списки; д) формулярные и кондуитные списки; е) списки умершимъ; ж) различныя книги; з) журналъ перемѣнамъ, относящимся до полка.

Изъ всего означеннаго, нѣкоторыя книги уже отмѣнены (кондуитные списки, журналъ перемѣнамъ, списки объ умершихъ); веденіе другихъ книгъ измѣнено (алфавитъ нижнимъ чинамъ и различныя книги по хозяйственной части).

Примѣчаніемъ въ указанной статьѣ опредѣляется порядокъ изготовленія печатей, но ничего не говорится о самихъ печатяхъ и порядкѣ уничтоженія ихъ.

По нашему мнѣнію, въ каждомъ управленіи должно находиться столько печатей, сколько состоитъ лицъ, занимающихся дѣлопроизводствомъ, такъ какъ, по принятому порядку, печати хранятся у этихъ лицъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ только послѣ ихъ приложенія бумага или документъ пріобрѣтаетъ законное значеніе; поэтому чрезвычайно странно требовать, напримѣръ, отъ полковаго адъютанта приложеніе печати къ хозяйственному документу, о которомъ онъ имѣетъ полное

Digitized by Google

право не имѣть никакого понятія, а тѣмъ болѣе удостовѣрить правильность его состоянія, а между тѣмъ за правильность приложенія печати онъ отвѣтственъ. Кромѣ того, адъютантъ, зная дѣла только своего, строеваго, отдѣленія, можетъ не случиться именно въ то время, когда необходимо приложить печать къ спѣшнымъ хозяйственнымъ документамъ, о времени изготовленія которыхъ онъ и не знаетъ. Для отличія печатей, на каждой слѣдуетъ дѣлать надпись, кромѣ названія управленія — еще по какой части, напримѣръ: «по части строевой», «по части хозяйственной», или «по первому отдѣленію», «по второму отдѣленію» и т. д.; но надписи эти должны означать не отдѣленія, на которыя дѣлятся дѣла для удобства пріисканія ихъ, но завѣдывающихъ частями дѣлопроизводства; поэтому въ полковыхъ канцеляріяхъ, дивизіонныхъ штабахъ, управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ первыхъ трехъ разрядовъ и уѣздныхъ первыхъ двухъ разрядовъ будетъ по двѣ печати; губернскихъ 4-го и уѣздныхъ 3-го и 4-го по одной, уѣздныхъ воинскихъ: Петербургскаго и Московскаго по четыре, Варшавскаго, Курскаго и Нижегородскаго по три и т. д.

Журналу входящимъ и исходящимъ бумагамъ нами посвящена отдѣльная статья, помѣщенная въ № 12-мъ «Военнаго Сборника» за 1878 годъ. Въ той же статьѣ упоминалось и о томъ, что алфавита *бумагамъ* почти никогда не ведется въ войсковыхъ управленіяхъ, описи же дѣламъ могутъ быть и не въ алфавитномъ порядкѣ, а *по отдѣленіямъ*—для скорѣйшаго пріисканія извѣстнаго дѣла; но нумерація дѣлъ должна быть общая для всего управленія или части его, состоящей въ завѣдываніи одного адъютанта или дѣлопроизводителя. Книги, ведущіяся въ канцеляріи, въ опись могутъ и не входить вовсе, хотя это и требуется въ настоящее время въ нѣкоторыхъ войскахъ.

Третьимъ пунктомъ ст. 904, кн. I., ч. III опредѣляется имѣть въ канцеляріяхъ Высочайшіе приказы, приказы начальствующихъ лицъ и *постановленія* въ книгахъ за каждый годъ особо; но позднѣйшими узаконеніями, печатные Высочайшіе приказы опредѣлено хранить только три года (росписаніе, приложенное къ приказу военнаго министра 1861 г. за № 228, разрядъ 3-й), словомъ же *постановленія*—неизвѣстно, что именно опредѣляется; если сводъ военныхъ постановленій, то онъ по отдѣльнымъ годамъ, весьма понятно, переплетенъ быть не можетъ, другихъ же распоряженій начальства или руководящихъ бумагъ, носящихъ названіе *постановленій*, въ канцеляріяхъ и управленіяхъ, по крайней мѣрѣ войсковыхъ, на сколько намъ извѣстно—не имѣется.—Особой книги приказовъ, съ заведеніемъ во всѣхъ частяхъ

Digitized by Google

литографныхъ станковъ или копировальныхъ пресовъ—по нашему мнѣнію заводить нѣтъ надобности, такъ какъ одинъ экземпляръ литографированнаго приказа можетъ подписывать собственноручно начальникъ части, и это будетъ подлинный приказъ; но необходимо ввести въ инструкцію нижеслѣдующее правило, которое и нынѣ практикуется въ нѣкоторыхъ частяхъ.

Такъ какъ начальники дивизій и лица равныя имъ по власти, по новымъ контрольнымъ правиламъ, ежемѣсячно къ 15-му числу обязаны доставлять въ контрольныя палаты вѣдомости объ ежедневномъ состояніи людей на провіантскомъ и приварочномъ, а лошадей на фуражномъ довольствіи, и вѣдомости эти составляются единственно на основаніи приказовъ по подвѣдомственнымъ частямъ (копіи съ которыхъ доставляются при мѣсячной отчетности), документы же препровождаются самими частями прямо въ контрольныя палаты при отчетныхъ листахъ, то дивизіоннымъ штабамъ и управленіямъ необходимо, чтобы доставленныя копіи были вполнѣ вѣрны съ подлинными приказами, и чтобы подлинные приказы впослѣдствіи времени, по какимъ либо причинамъ, не были измѣнены.

Вѣрность представляемой копіи свидѣтельствуется начальникомъ части, и, кромѣ того, ручательствомъ за вѣрность ея служитъ то, что копія эта отлитографирована одновременно съ подлиннымъ приказомъ (вотъ еще причина необходимости имѣть подлинный приказъ тоже литографированнымъ); для того же, чтобы впослѣдствіи не могъ быть произведенъ подмѣнъ приказа, необходимо подлинные приказы по части, переплетенные за цѣлый мѣсяцъ въ тетрадь или книгу, высылать вмѣстѣ съ копіями въ дивизіонный штабъ или равное по власти управленіе; приказы эти, по прошнурованіи, пронумерованіи, скрѣпѣ по листамъ, приложеніи печати и засвидѣтельствованіи начальникомъ дивизіи или равнымъ лицомъ—пересылаются обратно въ часть. Замѣна листовъ въ такихъ тетрадяхъ невозможна; подскобка литографированнаго легко усматривается; если же необходимо приказъ, оказавшійся ошибочнымъ, исправить, то слѣдуетъ постановить за правило, что исправленіе ошибки, хотя бы вкравшейся вслѣдствіе описки, было произведено не иначе, какъ отданіемъ объ этомъ въ приказѣ же по части.

Для однообразія необходимо также ввести правило относительно нумераціи приказовъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ въ настоящее время проставляется нумеръ одинъ на весь однодневный приказъ, но съ раздѣленіемъ на пункты; въ другихъ частяхъ, нумерація пунктовъ считается по порядку съ начала до конца года, а дневнаго нумера не ставится.

Digitized by Google

Я уже упомянулъ выше, что порядокъ представленія на скрѣпу приказовъ заведенъ въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ, за то въ другихъ частяхъ, напротивъ, онъ преслѣдуется яко бы *незаконный*, въ томъ смыслѣ, что о немъ не упомянуто въ законахъ; вотъ еще доказательство, почему инструкція для письмоводства должна быть составлена со всею полнотою и мелочными подробностями, и чтобы, по мѣрѣ указаній опыта, инструкція дополнялась бы своевременно.

Для скорѣйшаго отысканія приказовъ, необходимо ввести правило, чтобы каждое управленіе или штабъ составляло алфавитъ своимъ приказамъ (и приказаніямъ, если они отдаются) и затѣмъ по окончаніи года обязательно литографировало и разсылало этотъ алфавитъ подчиненнымъ мѣстамъ, для облегченія справокъ, съ вычетомъ денегъ по стоимости матеріаловъ. Изъ отдѣльныхъ указателей за пять лѣтъ—составлять общій за пятилѣтіе.

Веденіе особыхъ алфавитныхъ списковъ офицеровъ намъ кажется совершенно излишнимъ двойнымъ трудомъ, такъ какъ и книга послужныхъ офицерскихъ списковъ не особенно обременитъ часть при выступленіи въ походъ.—Алфавитные списки нижнимъ чинамъ по новой формѣ, объявленной въ циркулярѣ главнаго штаба 1876 г. за № 251, настолько намъ кажутся удобными, что, съ небольшимъ измѣненіемъ, они могли бы замѣнить собою послужные списки нижнимъ чинамъ. При переводѣ нижняго чина въ другую часть или при увольненіи въ запасъ, вмѣсто послужнаго списка можно пересылать подлежащему начальству *выписку изъ алфавита части*, съ исключеніемъ даже тѣхъ графъ, въ которыхъ помѣщены свѣдѣнія, указанныя въ пріемномъ формулярномъ спискѣ (циркуляръ главнаго штаба 1875 г. за № 249), такъ какъ подлинный формулярный списокъ во всякомъ случаѣ препровождается съ послужнымъ или съ предлагаемой нами *выпиской изъ алфавита части*. Кромѣ того, при переводѣ нижняго чина или при призывѣ изъ запаса, хотя *выписка изъ алфавита* и свѣдѣнія, помѣщенныя въ формулярномъ спискѣ, должны быть занесены въ алфавитъ части, куда вновь поступилъ нижній чинъ, но при увольненіи въ запасъ или при дальнѣйшемъ переводѣ, слѣдуетъ положить за правило, чтобы *выписку изъ алфавита* выдавать не новую, а *прежнюю, но дополненную въ подлежащихъ графахъ перемѣнами по службѣ*, за подписомъ, на общемъ основаніи, начальника части. Этимъ облегчится поистинѣ громадный трудъ, который употребляется на составленіе послужныхъ списковъ при увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ послѣ войны.

Въ существующей формѣ послужныхъ списковъ нижнихъ чиновъ

Digitized by Google

(прил. XXX, къ положенію, приложенному къ примѣч. къ ст. 757, ч. III, кн. I. Св. В. Пост. 1859 г. по 3-му прод.) имѣются восемь графъ. *Первая графа*: «нумеръ по порядку и нумеръ по пріему въ рекрутскомъ присутствіи» вполнѣ замѣняется свѣдѣніями, помѣщенными въ первой графѣ пріемнаго формуляра и въ первой и второй графахъ алфавита. *Вторая графа*: «званіе, имя, отчество и фамилія; ордена, знаки отличія и нашивки; лѣта отъ роду» замѣняется свѣдѣніями, находящимися во второй и четвертой графахъ пріемнаго формуляра, второй и третьей алфавита; свѣдѣнія же о знакахъ отличія можно проставлять и въ другой какой либо графѣ алфавита, напримѣръ въ четвертой. *Третья графа* послужнаго списка: «изъ какого сословія, какой губерніи, города или уѣзда и волости, какого вѣроисповѣданія; грамотенъ ли и не знаетъ ли какого ремесла» соотвѣтствуетъ второй, седьмой и восьмой графамъ пріемнаго формуляра и второй и третьей графамъ алфавита. *Четвертая графа*: «прохожденіе службы» соотвѣтствуетъ пятой графѣ алфавита. Для свѣдѣній, помѣщенныхъ въ *пятой графѣ* послужнаго списка, «бытность внѣ службы», соотвѣтствующей которой нѣтъ въ алфавитѣ, необходимо добавить девятую графу, въ которой помѣщать и свѣдѣнія, вносимыя въ седьмую графу алфавита. *Шестая графа* послужнаго списка: «походы и дѣла противъ непріятеля, полученныя въ сраженіяхъ раны или контузіи»—перейдетъ въ седьмую графу алфавита. *Седьмая графа*, о семейномъ положеніи, соотвѣтствуетъ седьмой графѣ пріемнаго формуляра и третьей графѣ алфавита. *Восьмая графа*, штрафъ, перейдетъ въ восьмую графу алфавита.

Такимъ образомъ, оказывается, что если изъ трехъ существующихъ нынѣ документовъ: пріемнаго формуляра, послужнаго списка и алфавита, одинъ, именно послужной списокъ, уничтожить совершенно, то придется добавить только одну новую графу въ алфавитѣ и перенести въ него свѣдѣнія изъ трехъ графъ послужнаго списка: V, VI и VIII; свѣдѣнія же, помѣщенныя въ остальныхъ пяти графахъ послужнаго списка, уже имѣются частью въ пріемномъ формулярѣ, частью въ алфавитѣ, а частью и въ томъ и въ другомъ, слѣдовательно есть полная возможность уничтожить вовсе послужные списки нижнихъ чиновъ, чѣмъ, болѣе нежели на половину сократится трудъ веденія этихъ документовъ. Тогда алфавитъ будетъ имѣть девять графъ, но *въ выписку изъ алфавита* достаточно помѣщать только шесть графъ, свѣдѣнія же второй и третьей графъ исключить изъ выписки, такъ какъ они имѣются въ пріемномъ формулярѣ, препровождаемомъ постоянно вмѣстѣ съ переводимымъ, а свѣдѣнія изъ первой графы, для большей нагляд-

Digitized by Google

ности, перенести на заглавную страницу выписки; если же встрѣтится надобность послать копію съ алфавита туда, гдѣ пріемнаго формуляра не имѣется, то тогда необходимо въ нее вмѣстить всѣ девять графъ.

При составленіи въ первый разъ *выписки изъ алфавита*, слѣдуетъ ее *подграфить*, и такъ какъ не всѣ написанные въ графахъ столбцы будутъ одинаково доходить до черты, то остальное незанятое пространство необходимо перечеркнуть на подобіе того, какъ это дѣлается на чистыхъ страницахъ денежныхъ книгъ. Послѣ подграфленія немедленно слѣдуетъ подпись начальника части и скрѣпа адъютанта или дѣлопроизводителя.

Если встрѣтится надобность выписку эту продолжать въ новой части, то въ соотвѣтствующихъ графахъ, подъ чертою, вписываются дальнѣйшія свѣдѣнія; затѣмъ, при новомъ переводѣ или увольненіи въ запасъ, опять подграфливается и подписывается начальникомъ новой части, который, разумѣется, отвѣчаетъ только за вѣрность свѣдѣній, помѣщенныхъ между послѣдними подграфленіями. Въ случаѣ надобности, къ исписанному листу бумаги подшивается чистый листъ; тогда его слѣдуетъ прошнуровать, припечатать и продолжать веденіе *выписки* далѣе. Эта подлинная выписка замѣнитъ послужной списокъ, составляющійся въ частяхъ для отправленія по принадлежности съ пришитымъ пріемнымъ формуляромъ; въ алфавитъ же части слѣдуетъ заносить въ книгу соотвѣтствующаго года всѣ свѣдѣнія изъ этой выписки и изъ пріемнаго формуляра.

Подлинная выписка изъ алфавита, постоянно добавляемая, будетъ сопровождать служащаго нижняго чина, вмѣстѣ съ подшитымъ къ ней пріемнымъ формуляромъ, во всѣ мѣста служенія и, наконецъ, въ запасъ, а затѣмъ, по выходѣ нижняго чина въ отставку, будетъ храниться извѣстное число лѣтъ въ правленіи того уѣзднаго воинскаго начальника, изъ раіона котораго перечисленъ въ отставку нижній чинъ, или въ той части войскъ, откуда послѣдовало увольненіе его прямо въ отставку.

Для большей наглядности, прилагаемъ проектируемыя нами формы: (1) 1) алфавита, съ небольшими измѣненіями, существующими нынѣ въ частяхъ; 2) подлинной выписки изъ алфавита и 3) копіи съ алфавита.

При этомъ считаемъ необходимымъ оговориться, что предлагаемыя формы мы не считаемъ вполнѣ совершенными, и если своимъ посильнымъ трудомъ заставимъ обратить вниманіе на возможность уничтоженія послужныхъ списковъ нижнихъ чиновъ и замѣны ихъ алфавитами,

(1) См. стр. 312 и 313.

Digitized by Google

то приглашеныя по этому поводу въ комисію лица можетъ быть составятъ болѣе удобныя и лучше примѣнимыя формы.

Особые списки умершимъ, со введеніемъ алфавита по новой формѣ (цирк. гл. шт. 1875 г. № 251), отмѣнены.

Журналъ перемѣнамъ, относящимся до полка (пунктъ 8, ст. 904), по нашему мнѣнію, слѣдуетъ вести обязательно, и притомъ съ особою тщательностью и полнотою, какъ матеріалъ для исторіи части.

К. Шишло.

(Продолженіе будетъ.)

Digitized by Google

КОПІЯ СЪ АЛФАВИТА О НИЖНИХЪ ЧИНАХЪ ТАКОЙ-ТО МѢСТНОЙ КОМАНДЫ.

Выдана вслѣдствіе просьбы уволеннаго по болѣзни отъ службы *фельдфебеля той команды Алексѣева*, для представленія при прошеніи объ опредѣленія его въ гражданскую службу.

Выдана 19-го января 1879 года.

I.	II.	III.	IV.	V.		VI.	VII.		VIII.		IX.
1) № по порядку въ буквѣ. 2) № писмнаго формуляра.	1) Фамилія (прозваніе), 2) имя, 3) отчество, 4) званіе, 5) сословіе, 6) родина.	1) Когда родился, 2) вѣроисповѣданіе, 3) ремесло или занятіе, 4) холостъ, вдовъ или женатъ и на комъ, 5) есть ли дѣти, когда родились и имена ихъ, 6) вѣроисповѣданіе жены и дѣтей	Время: 1) поступленія на службу, 2) съ котораго считается дѣйствительная служба, 3) на какихъ правахъ поступилъ на службу, 4) ордена и знаки отличія.	прохожденіе службы.	Годъ, мѣс. и число.	Когда кончается срокъ дѣйствительной службы.	Походы и дѣла противъ непріятеля; полученныя въ сраженіи раны и контузіи.	Годъ, мѣс. и число	ШТРАФЫ.	Годъ, мѣс и число.	Куда убылъ изъ части и бытность внѣ службы.
1	Алексѣевъ	1854 г. янв. 5.	1874 г. ноября 3-го.	Рядовымъ въ 3 роту	874 г.	1880 г.	Въ походѣ	1877 г.	Не		Переведенъ приказомъ по N полку 1878 г. за № 224 въ N мѣстную команду. Изъ N мѣстной команды отправленъ въ распоряженіе Путивлскаго Уѣзднаго Воинскаго начальника 19 января 1879 г. при проходномъ свидѣтельствѣ за №385.
4	Иванъ Федоровичъ. Фельдфебель. Изъ купцовъ гор. Путивля Курской губ.	Православнаго. Торговля. Холостъ.	1875 г. января 1-го. По жребью, на правахъ по образованію 4 разряда. За храбрость, оказанную въ сраженіи подъ Плевною 30-го августа 1877 г. награжденъ знакомъ отличія Военнаго Ордена 4 ст. за № 23,145.	№ полка . . Переведенъ въ 1-ю роту . . . . . Унтеръ-офицеромъ Переведенъ въ N мѣстную команду Прибылъ . . . . Фельдфебелемъ . . По освидѣтельствованіи при N лазаретѣ признанъ подлежащимъ къ увольненію въ отставку по болѣзни . . .	дек. 5. 1875 г. мая 2. 1877 г. авг. 21 1878 г. апр. 3. апр. 19 авг. 29 1879 г. янв. 15	янв. 1.	по . . . Въ сраженіи подъ Плевною . . .	1878 г. фев. 19 1877 г. авг. 30	былъ.		

Со алфавитнымъ № мѣстной команды вѣрно:

№ Уѣздный Воинскій Начальникъ Маіоръ Карповъ.

М. П. Свѣрялъ: Дѣлопроизводитель Серегинъ.

АЛФАВИТЪ НИЖНИМЪ ЧИНАМЪ N ПОЛКА, КОТОРЫМЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА СЧИТАЕТСЯ СЪ 1875 ГОДА.

I.	II.	III.	IV.	V.		VI.	VII.		VIII.		IX.
1) № по порядку въ буквѣ. 2) № пріемнаго формуляра.	1) Фамилія (прозваніе), 2) имя, 3) отчество, 4) званіе, 5) сословіе, 6) родина.	1) Когда родился, 2) вѣроисповѣдания, 3) ремесло или занятіе, 4) холостъ, вдовъ или женатъ и на комъ, 5) есть ли дѣти, когда родились и имена ихъ, 6) вѣроисповѣданіе жены и дѣтей.	Время: 1) поступленія на службу, 2) съ котораго считается дѣйствительная служба, 3) на какихъ правахъ поступилъ на службу. 4) Ордена и знаки отличія.	прохожденіе службы.	Годъ, мѣс. и число.	Когда кончается срокъ дѣйствительной службы.	Походы и дѣла противъ непріятеля; полученныя въ сраженіяхъ раны и контузіи.	Годъ, мѣс. и число.	ШТРАФЪ.	Годъ, мѣс. и число.	Куда убылъ изъ части и бытность внѣ службы.
1. 4.	Алексѣевъ Иванъ Федоровичъ. Унтеръ-офицеръ. Изъ купцовъ гор. Путивля Курской губ.	1854 г. янв. 5-го. Православн. Торговля. Холостъ.	1874 г. ноября 3 1879 г. января 1 По жребью, на правахъ по образованію 4-го разряда. За храбрость, оказанную въ сраженіи подъ Плевною, 30 августа 1877 года награжденъ знакомъ отличія Военнаго Ордена 4-й ст. за № 23,145.	Рядовымъ въ 3 роту N полка . . . Переведенъ въ 1-ю роту . . . . . Унтеръ-офицеромъ . Переведенъ въ N мѣстную команду	1874 г декаб. 1875 г. мая 2 1877 г авг. 21 1878 г апр. 3	1880 г. янв 1	Въ походѣ противъ турокъ съ . . по . . . Въ сраженіи подъ Плевною . . .	1877 г авг 5 1878 г фев. 19 1877 г авг. 30	Не былъ.		Переведенъ приказомъ по полку 1878 г. за № 224 въ N мѣстную команду. Письменныя свѣдѣнія отправлены къ N Уѣздному Воинскому начальнику за № 2,854.

Digitized by Google

ВЫПИСКА ИЗЪ АЛФАВИТА.

Алексѣевъ Иванъ Федоровичъ.

Такой то полкъ. Страница 1. По порядку въ буквѣ № 1. Пріемн. форм. № 4.
Такая-то мѣстная команда. Стр 3. По порядку въ буквѣ № 5. Пріемн. форм. № 4. (1)

IV.	V.		VI.	VII.		VIII.		IX.
Время: 1) поступленія на службу, 2) съ котораго считается дѣйствительная служба, 3) на какихъ правахъ поступилъ на службу, 4) ордена и знаки отличія.	ПРОХОЖДЕНІЕ СЛУЖБЫ.	Годъ, мѣс. и число.	Когда кончается срокъ дѣйствительной службы.	Походы и дѣла противъ непріятеля; полученныя въ сраженіяхъ раны и контузіи.	Годъ, мѣс. и число.	ШТРАФЫ.	Годъ, мѣс. и число.	Когда убылъ изъ части и бытность внѣ службы.
1874 г ноября 3-го. 1875 г. января 1-го По жребью, на правахъ по образованію 4 разряда. За храбрость, оказанную въ сраженіи подъ Плевною, 30 августа 1877 г., награжденъ знакомъ отличія Военнаго Ордена 4-й ст. за № 3,145.	Рядовымъ въ 3 роту N полка . . . Переведенъ въ 1-ю роту . . . . . Унтеръ-офицеромъ . Переведенъ въ N мѣстную команду.	1874 г. дек. 5. 1875 г. мая 2 1877 г. авг. 21 1878 г. апр. 3.	1880 г. января 1-го.	Въ походахъ противъ турокъ съ. . . по . . . . . . Въ сраженіяхъ подъ Плевною	1877 г. авг 5. 1878 г. фев. 19 1877 г. авг. 30	Не былъ		Переведенъ приказомъ по полку за № 224 въ N мѣстную команду.
М. П.	Командиръ N полка Полковникъ Ивановъ. Полковой Адъютантъ Поручикъ Петровъ.							
	Прибылъ въ N мѣстную команду . . . Въ фельдфебели . . По освидѣтельствованіи комисіею при N лазаретѣ, признанъ подлежащимъ къ увольненію въ отставку по болѣзни	1878 г. апр. 23 авг. 29 1879 г. янв 15						Отправленъ въ распоряженіе Путивльскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника 19-го января 1879 г. при проходномъ свидѣтельствѣ за № 385.
М. П. N	Уѣздный Воинскій Начальникъ Маіоръ Карповъ. Дѣлопроизводитель Серегинъ.							

(1) Во всѣхъ послѣдующихъ мѣстахъ служенія отмѣчается нумеръ, страница алфавита и нумеръ по порядку въ буквѣ куда занесенъ былъ нижній чинъ по переводѣ въ часть.

Digitized by Google

ВЛІЯНІЕ ЭКОНОМИЧЕСКАГО РАЗВИТІЯ КАЗАЧЬИХЪ ВОЙСКЪ

НА ИХЪ УСПѢХИ ВЪ НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.

(*Окончаніе*) (1).

Отношеніе земельнаго надѣла къ числу учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Вліяніе избытковъ скотоводства и земледѣлія на народное образованіе.—Пропорціональность общаго богатства съ числомъ учащихся.— Отношеніе капиталовъ и общихъ расходовъ къ народному образованію и расходамъ на средніе и высшіе учебныя заведенія.

Въ предъидущихъ статьяхъ мы распредѣлили казачьи войска по ихъ относительному богатству и по распространенію въ нихъ народнаго образованія. Какъ то, такъ и другое оказалось далеко неравномѣрнымъ между различными членами казачьей семьи. Наиболѣе богатыми оказались уральскіе казаки, наиболѣе бѣдными сибирскіе. Въ отношеніи распространенія народнаго образованія на первомъ планѣ стоятъ оренбургскіе казаки, а на послѣднемъ донскіе и кубанскіе—главные члены (по числительности) казачьей семьи. Неравномѣрность народнаго образованія, выраженнаго въ цифрахъ числа учащихся, невольно наводитъ на мысль искать между производительными силами казачьихъ войскъ такого фактора, который былъ бы пропорціоналенъ распространенію народнаго образованія. Чѣмъ богаче извѣстное населеніе, тѣмъ болѣе мы въ правѣ отъ него требовать относительно бо́льшаго числа учебныхъ заведеній, а слѣдовательно и учащихся. Первымъ и, такъ сказать, простѣйшимъ мѣриломъ относительнаго благосостоянія казачьихъ войскъ служитъ фактическое пользованіе землями, удобными для хлѣбопашества. Сопоставимъ прежде всего относительное количество удобной для хлѣбопашества земли съ числомъ учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и, выдѣляя въ особую графу учащихся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, получимъ:

---

(1) См. «Воен. Сборн.» 1879 г. № 10 и 11.

Digitized by Google

ВОЙСКА.	Приходится въ войсковомъ сословіи. Удобной земли на душу мужскаго пола.	На тысячу душъ мужскаго пола учащихся: Всѣхъ.	Въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.
Сибирское	75	44,0	2,7
Оренбургское	55	88,0	1,9
Уральское	48	35,6	5,3
Забайкальское	38	15,6	0,1
Амурское	38	48,2	1,0
Семирѣченское	30	81,1	0,7
Астраханское	29	65,1	5,5
Донское	26	21,4	3,5
Терское	24	51,3	2,0
Кубанское	17	36,2	2,1

Всматриваясь въ эти данныя, увидимъ, что поземельный надѣлъ, имѣющій, какъ мы видѣли (1), громадное значеніе по отношенію развитія коневодства въ казачьихъ войскахъ, а слѣдовательно и выполненія ими воинской повинности, не имѣетъ никакого отношенія къ распространенію народнаго образованія и не даетъ войсковой администраціи пропорціальныхъ средствъ по устройству среднихъ учебныхъ заведеній, ибо, за исключеніемъ Уральскаго войска, наибольшее число гимназистовъ и студентовъ находится въ тѣхъ войскахъ, которыя бѣднѣе землею.

Развитіе главной промышленности казачьихъ войскъ — скотоводства — также не имѣетъ никакого отношенія къ распространенію образованія. Можно бы сказать, что эта отрасль хозяйства находится въ обратно пропорціальномъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

ВОЙСКА.	Приходится на войсковое сословіе мужскаго пола. На десять душъ всего скота штукъ.	цѣнность отъ скотовод. руб.	На тысячу душъ. Учащихся мужскаго пола: всѣхъ.	гимназ. и студ.
Уральское	163	1,141	35,6	5,3
Донское	99	822	21,4	3,5
Кубанское	96	617	36,2	2,1
Забайкальское	95	631	15,6	0,1
Оренбургское	69	583	88,0	1,9
Астраханское	59	496	65,1	5,5
Сибирское	45	407	44,0	2,7
Терское	40	498	51,3	2,0
Семирѣченское	29	342	81,1	0,7
Амурское	29	359	48,2	1,0

Преимущественное занятіе скотоводствомъ и кочевая жизнь, не смотря

(1) Настоящее положеніе коневодства въ казачьихъ войскахъ. «Военный Сборникъ» 1877 г.

Digitized by Google

на прибыль отъ этой отрасли хозяйства, вовсе не способствуютъ распространенію народнаго образованія. Оно и понятно: дѣти казаковъ, занятые уходомъ за стадами рогатаго скота или табунами лошадей, не имѣютъ времени ходить въ школы.

Напротивъ, занятіе земледѣліемъ должно бы вліять благопріятнымъ образомъ на распространеніе народнаго образованія, или, по крайней мѣрѣ, на число учащихся въ приходскихъ и народныхъ школахъ. Посмотримъ, въ какомъ отношеніи число всѣхъ учащихся находится къ количеству собираемаго хлѣба.

ВОЙСКА.	На душу обоего пола собиралось хлѣба.	На тысячу душъ мужскаго пола приходилось учащихся.
Семирѣченское	8,6	81,1
Оренбургское	3,9	88,0
Кубанское	3,2	36,2
Уральское	3,1	35,6
Сибирское	2,9	44,0
Амурское.	2,6	48,2
Донское	2,2	21,4
Терское	2,1	51,3
Забайкальское	1,8	15,6
Астраханское	0,6	65,1
	2,9	40,0

Хотя, повидимому, избытки отъ земледѣлія имѣютъ нѣкоторое вліяніе на число учащихся, но при внимательномъ разсмотрѣніи мы встрѣчаемся съ тѣмъ фактомъ, что богатые земледѣльческими продуктами кубанскіе казаки посылаютъ въ школы вдвое менѣе дѣтей, чѣмъ, напримѣръ, астраханскіе казаки, постоянно нуждающіеся въ покупномъ хлѣбѣ. Если бы проставить и здѣсь число гимназистовъ и студентовъ, то пришлось бы вывести заключеніе, что число лицъ, воспитывающихся въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вовсе не зависитъ отъ избытковъ, получаемыхъ казаками отъ земледѣлія, потому что бѣдное хлѣбомъ Астраханское войско содержитъ далеко болѣе гимназистовъ и студентовъ, чѣмъ Оренбургское и Семирѣченское казачьи войска.

Наконецъ, сопоставивъ казачьи войска по относительной цѣнности трехъ главныхъ производительныхъ силъ: скотоводства, земледѣлія и рыболовства, мы не встрѣтимъ и здѣсь искомой нами пропорціональности между народнымъ богатствомъ и народнымъ образованіемъ.

ВОЙСКА.	Выгоды, получаемыя казачьими войсками отъ производительныхъ силъ на каждыя десять душъ муж. пола войскового сословія въ рубляхъ.	Войсковаго сословія на 1,000 душъ приходится учащихся:	
		Всѣхъ.	Гимназистовъ и студентовъ.
Уральское	1,766	35,6	5,2
Донское.	964	21,4	3,5

Digitized by Google

Кубанское	829	36,2	2,1
Астраханское	812	65,1	5,5
Оренбургское	778	88,0	1,9
Забайкальское	700	15,6	0,1
Семирѣченское	699	81,1	0,7
Терское	677	51,3	2,0
Амурское	581	48,2	1,0
Сибирское	523	44,0	2,7

Относительное богатство членовъ казачьей семьи не имѣетъ никакого отношенія къ общему числу учащихся, ибо наиболѣе богатые уральскіе казаки посылаютъ въ школы менѣе мальчиковъ, чѣмъ бѣднѣйшіе изъ всѣхъ; сибирскіе и амурскіе казаки. Однакоже нельзя не замѣтить, что относительное богатство имѣетъ уже нѣкоторое вліяніе на число лицъ, получающихъ среднее и высшее образованіе, по крайней мѣрѣ донскіе и кубанскіе казаки, посылающіе наименьшее число мальчиковъ въ приходскія училища, оказываются въ послѣдней таблицѣ приблизительно на своемъ мѣстѣ въ дѣлѣ распространенія средняго и высшаго образованія.

Производительныя силы казачьихъ войскъ имѣютъ болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на образованіе войсковыхъ капиталовъ и на ежегодные бюджеты, а послѣднее, какъ увидимъ, болѣе всего содѣйствуетъ образованію на казачьихъ территоріяхъ среднихъ учебныхъ заведеній и назначенію стипендій въ высшихъ заведеніяхъ.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія членовъ казачьей семьи, мы и здѣсь увидимъ, что денежные капиталы и ежегодные бюджеты будутъ столь же неравномѣрно распредѣлены, какъ и самыя производительныя силы.

ВОЙСКА.	На душу мужскаго пола приходилось капиталовъ рублей.	На 1,000 душъ мужскаго пола приходилось: Всѣхъ учащихся.	Гимназистовъ и студентовъ.
Астраханское	45	65,1	5,5
Уральское	23	35,6	5,3
Сибирское	22	44,0	2,7
Донское	21	21,4	3,5
Семирѣченское	16	81,1	0,7
Оренбургское	15	88,0	1,9
Кубанское	13	36,2	2,1
Терское	7	51,3	2,0
Забайкальское	6	15,6	0,7
Амурское	5	48,2	1,0

Изъ этой таблицы нельзя не усмотрѣть, что денежные капиталы казачьихъ войскъ не имѣютъ никакого отношенія къ народному образованію, что будетъ понятно потому еще, что большинство приход-

Digitized by Google

скихъ школъ устраивается на средства самихъ казаковъ; однакоже нельзя не замѣтить и здѣсь того обстоятельства, что состояніе войсковыхъ капиталовъ имѣетъ значительное вліяніе на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній и на назначеніе стипендій въ университетахъ, академіяхъ и высшихъ школахъ. Такъ какъ нѣкоторыя казачьи войска, какъ, напримѣръ, Сибирское, имѣютъ значительные относительно народонаселенія капиталы, не вслѣдствіе богатства производительныхъ силъ, а лишь отъ сбереженія денежныхъ средствъ, то правильнѣе будетъ сравнить число гимназистовъ и студентовъ не съ капиталами, а съ расходами, которые и возьмемъ за 1877 годъ. Нижеслѣдующія данныя еще болѣе убѣдятъ насъ, что качественная сила народнаго образованія вполнѣ зависитъ отъ общихъ расходовъ казачьихъ войскъ, ибо въ общихъ расходахъ ихъ болѣе или менѣе значительный процентъ идетъ на среднія учебныя заведенія и на стипендіи въ высшихъ образовательныхъ заведеніяхъ.

ВОЙСКА.	На душу мужскаго пола войсковаго сословія приходилось расходовъ рублей.	На 1,000 душъ приходилось гимназистовъ и студентовъ.
Астраханское.	10	5,5
Уральское	8	5,3
Донское.	7	3,5
Кубанское.	6	2,1
Сибирское.	5	2,7
Терское	5	2,0
Семирѣченское	4	0,7
Оренбургское.	3	1,9
Забайкальское	2	0,1
Амурское	—	1,0

Въ прошедшей статьѣ мы уже видѣли, что число гимназистовъ и студентовъ въ казачьихъ войскахъ находится въ строгой пропорціи съ числомъ чиновниковъ и вообще лицъ дворянскаго званія; теперь же мы встрѣчаемся съ другимъ фактомъ, что среднее и высшее образованіе вполнѣ зависитъ отъ денежныхъ средствъ казачьихъ войскъ, и понятно, что бѣдное средствами Оренбургское казачье войско въ этомъ отношеніи не можетъ соперничать съ Астраханскимъ, Уральскимъ и Донскимъ казачьими войсками, оказывающимися и по относительному состоянію своихъ производительныхъ силъ далеко богаче Оренбургскаго казачьяго войска.

Если заведеніе приходскихъ школъ, какъ мы видѣли, много зависитъ отъ энергіи непосредственныхъ начальниковъ казачьихъ войскъ, то среднее и высшее образованіе обусловливаются состояніемъ денежныхъ средствъ. Казачьи войска Восточной Сибири, при недостаткѣ

Digitized by Google

собственныхъ источниковъ, могутъ еще надѣяться на субсидіи отъ казны; эти субсидіи и даются Забайкальскому и Амурскому войскамъ какъ на средства народнаго образованія, такъ и на мѣстную администрацію. Того же нельзя сказать о другихъ членахъ казачьей семьи; между тѣмъ, всѣ они одинаково несутъ воинскую повинность, имѣютъ надобность въ образованныхъ офицерахъ, медикахъ, инженерахъ и разнаго рода техникахъ. Неудивительно поэтому встрѣчать болѣе образованныхъ людей между донскими, уральскими и астраханскими казаками, если бюджеты ихъ войскъ даютъ возможность имѣть образованныхъ людей вдвое болѣе, чѣмъ въ Кубанскомъ, Терскомъ, Оренбургскомъ и Сибирскомъ казачьихъ войскахъ. Однимъ членамъ той же казачьей семьи приходится ограничиваться грамотностью, а другимъ посылать своихъ дѣтей въ университеты и академіи. Здѣсь мы ближе всего видимъ неравномѣрное распредѣленіе богатства между членами, имѣющими по закону одинаковыя права и обязанности. Вопросъ, какъ помочь этому обстоятельству, не входитъ въ предѣлы настоящей нашей статьи; но мы весьма довольны и тѣмъ, что имѣемъ возможность указать на результаты неравномѣрности производительныхъ силъ и денежныхъ средствъ казачьихъ войскъ.

Изслѣдованіе наше было бы не полнымъ, если бы мы не показали читателямъ, какія войсковыя средства въ каждомъ казачьемъ войскѣ идутъ исключительно на народное образованіе, и будутъ ли эти средства всюду пропорціональны съ бюджетомъ или съ расходомъ, асигнуемымъ на всѣ войсковыя потребности.

ВОЙСКА.	Стоимость народнаго образованія по бюджету на 1878 годъ, рублей.	Процентъ къ общимъ расходамъ за 1877 годъ.
Уральское.	62,006	18,4
Донское	395,506 (1)	14,5
Астраханское	16,575	13,7
Семирѣченское	6,564	13,7
Кубанское	150,810	12,0
Терское	30,860	9,8
Оренбургское	42,000	8,8
Сибирское	16,764	6,7
Забайкальское	4,005	2.4

Всматриваясь ближе въ приводимыя цифры, можно придти къ заключенію, что казачьи войска должны быть въ другомъ порядкѣ, т. е., чѣмъ больше средствъ, тѣмъ процентъ расходовъ на народное образованіе могъ бы понижаться; между тѣмъ выходитъ совершенно наобо-

(1) Въ отчетѣ Донскаго войска за 1877 годъ значится на народное образованіе 385,000 рублей.

Digitized by Google

ротъ: бѣдное денежными средствами Оренбургское и Терское казачьи войска тратятъ на народное образованіе вдвое менѣе, чѣмъ Уральское войско. Это обстоятельство уже прямо зависитъ отъ влеченія самихъ жителей къ образованію. Въ Уральскомъ и Донскомъ казачьихъ войскахъ войсковыя средства идутъ не только на образованіе среднихъ учебныхъ заведеній и на помощь студентамъ, но также и на содержаніе приходскихъ училищъ; по крайней мѣрѣ, въ бюджетѣ на 1878 годъ видно, что Донское войско содержитъ или даетъ вспомоществованіе 122 приходскимъ школамъ. Напротивъ, большинство приходскихъ школъ оренбургскихъ казаковъ содержится на собственный счетъ, изъ такъ называемыхъ станичныхъ казачьихъ, а не войсковыхъ источниковъ.

Нижеслѣдующія данныя еще болѣе подтвердятъ нашу мысль.

ВОЙСКА.	Тратится денегъ изъ войсковыхъ суммъ: на каждаго учащагося войсковаго сословія обоего пола, рублей.	на каждую душу войсковаго сословія, копѣекъ.
Въ Донскомъ	39	50
» Уральскомъ	33	70
» Астраханскомъ. . .	17	73
» Кубанскомъ	14	29
» Семирѣченскомъ . .	6	34
» Сибирскомъ	6	18
» Терскомъ.	6	24
» Забайкальскомъ . .	3	3
» Оренбургскомъ. . .	2	15

Неравномѣрность средствъ, асигнуемыхъ войсковымъ бюджетомъ какъ на каждаго учащагося, такъ и на каждую душу войсковаго сословія, бросается въ глаза. Донское войско, находившееся къ общему числу учащихся на предпослѣднемъ мѣстѣ, тратитъ на каждаго учащагося почти въ двадцать разъ болѣе, чѣмъ Оренбургское казачье войско. По относительно недостаточному числу учащихся, мы сѣтовали также и на Уральское войско, а теперь видимъ, что войсковая его администрація далеко не скупится на дѣло народнаго образованія, и вообще, наиболѣе богатые производительными силами донскіе, уральскіе, астраханскіе и кубанскіе казаки обезпечены въ дѣлѣ народнаго образованія, въ его качественномъ отношеніи, далеко щедрѣе, чѣмъ остальные члены казачьей семьи.

Въ числѣ десяти членовъ общей казачьей семьи только пять членовъ отправляютъ воспитанниковъ въ высшія учебныя заведенія, подъ которыми мы разумѣемъ академіи (художествъ, сельскаго хозяйства и медицины), университеты и разные высшіе институты. Принимая стоимость стипендіи въ 350 рублей, мы увидимъ, что даже въ этомъ

Digitized by Google

вопросѣ казачьи войска распредѣляютъ неравномѣрно расходъ на содержаніе стипендіатовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ВОЙСКА.	Воспитывается въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Общее число.	Стоимость высшаго образованія: Общая. Рубли.	Процентъ къ общей суммѣ расходовъ на образованіе.
Астраханское.	9	3,150	19
Донское.	79	27,650	8
Кубанское	25	8,750	5,8
Уральское	8	2,800	4,5
Оренбургское.	4	1,400	3,3

Изъ этихъ данныхъ видно, что маленькое Астраханское войско, пользуясь своимъ хорошимъ финансовымъ положеніемъ, изъ бюджета на народное образованіе асигнуетъ 19% на стипендіи студентамъ. Оренбургское войско асигнуетъ лишь 3,3%, а пять казачьихъ войскъ ничего не даютъ на высшее образованіе (1). Эти же данныя показываютъ, что общая сумма расходовъ на образованіе въ Донскомъ войскѣ вовсе не происходитъ, какъ думаютъ, отъ того, что это войско имѣетъ слишкомъ много стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но зависитъ именно, какъ мы указывали это прежде, отъ того, что войсковая администрація принуждена брать на себя тѣ расходы, которые въ другихъ, и въ особенности въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ, предоставляются самими станичными обществами. Выше мы указали, что, распредѣляя общую сумму денегъ, платимыхъ донскими казаками на приходскія училища, приходилось по 7 коп. на душу мужескаго пола войсковаго сословія, тогда какъ по послѣднимъ свѣдѣніямъ оренбургскіе казаки платятъ по 65 коп. на душу мужескаго пола, т. е. въ девять разъ больше, чѣмъ донскіе казаки.

Естественно, что войсковой администраціи при относительно большемъ народонаселеніи Донскаго войска приходится очень много приплачивать, чтобы довести въ количественномъ отношеніи народное образованіе до того положенія, въ которомъ оно находится въ Оренбургскомъ войскѣ. Говоря другими словами, далекія станицы, обложивъ себя на народное образованіе такимъ же налогомъ, какъ оренбургскіе казаки, т. е. прибавляя на душу мужескаго пола по 58 коп., прибавили бы къ общему бюджету на народное образованіе еще 200,000, что дало бы возможность открыть 400 хорошо обезпеченныхъ школъ съ 20,000 учащихся.

Изъ всего сказаннаго не трудно придти къ заключенію, что высшее и среднее образованіе вполнѣ зависятъ отъ производительныхъ

(1) Изъ полученныхъ нами частныхъ свѣдѣній, Терское войско асигнуетъ на двухъ стипендіатовъ.

Digitized by Google

силъ казачьихъ населеній, скопленныхъ денежныхъ капиталовъ и ежегодно асигнуемыхъ общихъ расходовъ. Это образованіе имѣетъ, въ свою очередь, вліяніе на размноженіе въ средѣ населенія интелигентнаго, или по крайней мѣрѣ чиновничьяго класа, въ свою очередь заинтересованнаго тѣмъ, чтобы дѣти этого класа поступили на войсковой счетъ въ гимназіи и университеты. Общее же число учащихся вполнѣ зависитъ отъ энергіи въ этомъ дѣлѣ войсковаго и училищнаго начальства. Съ возрастаніемъ этой энергіи, какъ мы это видѣли, по Донскому, Оренбургскому и Сибирскому войскамъ, число школъ и учащихся быстро возрастало, а при оставленіи этого дѣла на собственное усмотрѣніе станичныхъ обществъ, школы закрывались и пустѣли, а число учащихся постепенно, а иногда и внезапно, уменьшалось. Среднее и высшее образованіе вовсе не зависятъ отъ общаго числа учащихся, ибо въ Астраханскомъ войскѣ гимназистовъ и студентовъ изо всего числа учащихся считается 17%, въ Донскомъ войскѣ 16%, въ Уральскомъ—10%, а въ Терскомъ только 4%, и въ Оренбургскомъ 2%. Чтобы распространять вообще то, что́ понимается въ статистикѣ подъ наименованіемъ «народное образованіе», достаточно энергіи войсковаго и училищнаго начальствъ; а въ Донской области—энергіи земства; но чтобы пополнить въ войскахъ контингентъ интелигентнаго класа, необходимо общее благосостояніе, развитіе производительныхъ силъ, пополненіе денежныхъ капиталовъ и щедрое асигнованіе расходовъ на заведеніе гимназій и на выдачу стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Если читатели прослѣдили за общими нашими выводами, касающимися всей казачьей семьи, то они теперь не посѣтуютъ, если мы позволимъ себѣ освѣтить общія данныя нѣкоторыми свѣдѣніями и числовыми данными, относящимся до каждаго казачьяго войска отдѣльно.

Въ Донскомъ войскѣ, въ разныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ существовало 136 войсковыхъ стипендій, изъ которыхъ въ военныхъ гимназіяхъ 50, университетахъ 43, межевомъ институтѣ 3, путей сообщенія 4, технологическомъ 5, горномъ институтѣ 6, медико-хирургической академіи 12, ветеринарномъ институтѣ 5, академіи художествъ 1, московскомъ комерческомъ училищѣ 1, магарачскомъ училищѣ садоводства 6.

Содержаніе 185 учебныхъ заведеній (кромѣ семинаріи и двухъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ особыхъ епархіальныхъ суммъ, двухъ пріютовъ, существующихъ на проценты съ пожертвованныхъ для нихъ частными лицами капиталовъ, платы, даваемой на воспитаніе частною благотворительностью и приведеннаго

Digitized by Google

числа стипендій въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ) по свѣдѣніямъ за 1877 годъ обошлось въ 385,177 рублей (¹).

Иногородныхъ училось 3,485, и принимая населеніе ихъ въ 123,989 душъ обоего пола, приходится на 1,000 душъ по 28 учащихся обоего пола, т. е. далеко болѣе, чѣмъ процентъ учащихся войсковаго сословія мужескаго пола.

Въ Кубанскомъ войскѣ на содержаніе среднихъ и низшихъ заведеній въ предѣлахъ войсковой территоріи, въ 1877 году израсходовано 122,855 рублей. Внѣ территоріи войска было 93 стипендіата, а именно: въ университетѣ 4, институтѣ (путей сообщенія и ветеринарномъ) 3, медико-хирургической академіи 8, петровской земледѣльческой 3, военныхъ гимназіяхъ 20, военныхъ прогимназіяхъ 25, класическихъ гимназіяхъ 30. Все это обошлось въ 21,470 руб. и, кромѣ того, на стипендіатокъ женскаго пола издержано 6,485 руб.

Кубанскій отчетъ приводитъ таблицу, показывающую, сколько лицъ войсковаго сословія обучалось въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ поясненіями, во что̀ обошелся каждый изъ воспитывающихся на войсковой счетъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что въ предѣлѣ войска каждый воспитывающійся въ низшихъ заведеніяхъ стоитъ 12 р. 77 к., а въ среднихъ 39 р. 55 к. За предѣломъ же войска, но на его счетъ, каждый воспитывающійся въ низшихъ заведеніяхъ (юнкерскія школы) стоитъ 167 р. 42 к., въ среднихъ 192 р. 13 к. и въ высшихъ 366 р. 72 к.

Въ Терскомъ войскѣ учебныхъ заведеній, учрежденныхъ собственно для лицъ войсковаго сословія, не имѣется, и средствами къ распространенію образованія служатъ общія заведенія вѣдомства народнаго просвѣщенія и военно-учебнаго. Въ этихъ заведеніяхъ войсковымъ уроженцамъ предоставлено опредѣленное число вакансій. Для первоначальнаго образованія почти въ каждой станицѣ находится начальная школа, содержимая на счетъ общественныхъ станичныхъ суммъ. Изъ войсковаго капитала на стипендіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на 104 мальчика и на 27 дѣвочекъ, отпускалось 30,860 руб.

Изъ станичныхъ суммъ отпускалось 17,850 руб.; слѣдовательно, приходилось по 28 коп. на душу мужескаго пола войсковаго сословія.

Для народнаго образованія въ Астраханскомъ казачьемъ войскѣ

(¹) По бюджету на 1878 годъ было асигновано: а) на юнкерскія училища 65,668 руб.; б) военныя гимназіи 10,722 р.; класъ донскихъ урядниковъ 5,602; содержаніе учебныхъ заведеній 301,412 р.; содержаніе и прогоны стипендіатамъ въ гражданскихъ заведеніяхъ около 47,000, а всего свыше 395,000 рублей; но въ этомъ бюджетѣ помѣщенъ расходъ въ 47,747 руб. на постройку дома для Усть-Медвѣдицкой гимназіи.

Digitized by Google

имѣются въ станицахъ и въ нѣкоторыхъ поселкахъ мужскія и женскія училища. Кромѣ того, при астраханской гимназіи состоитъ пансіонъ на 30 мальчиковъ войсковаго сословія и имѣются постоянныя стипендіи въ русскихъ университетахъ и медико-хирургической академіи; въ Новочеркасскомъ юнкерскомъ училищѣ—6; въ военныхъ гимназіяхъ—2. Вообще же какъ стипендіатовъ, такъ и воспитывающихся на собственный счетъ въ посторонніхъ войску заведеніяхъ считается 126 человѣкъ мужескаго и женскаго пола.

Высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, которыя принадлежали бы Оренбургскому казачьему войску и содержались бы исключительно на его средства, не существуетъ, вслѣдствіе чего войсковое начальство посылаетъ для образованія въ общія гражданскія и военно-учебныя заведенія, въ которыхъ оно имѣетъ своихъ пансіонеровъ, а именно: въ казанскомъ университетѣ 4, въ казанской гимназіи 6, въ оренбургской гимназіи 51, въ учительской семинаріи 15, въ оренбургской военной гимназіи 46, въ оренбургскомъ юнкерскомъ училищѣ 115, въ фельдшерской школѣ 17, въ ремесленномъ училищѣ 9. Итого 263.

Кромѣ того, находилось въ военныхъ училищахъ 9.

Оренбургскій отчетъ приводитъ также, что въ этомъ войскѣ воспитывались 63 человѣка на средства казны, изъ числа ихъ 61 въ военныхъ гимназіяхъ и на собственныя средства въ гражданскихъ гимназіяхъ 2. Начальныя школы, содержимыя на счетъ станичныхъ обществъ, существуютъ во всѣхъ станицахъ и болѣе населенныхъ поселкахъ (1).

Уральское войско въ 1877 году на народное образованіе истратило 62,006 руб. Къ расходамъ этого рода отнесено: a) содержаніе находящихся въ войскѣ шести школъ; b) уральской войсковой гимназіи и женскаго училища; c) расходъ на содержаніе стипендіатовъ (въ оренбургскомъ юнкерскомъ училищѣ, военной гизназіи, въ гражданскихъ среднихъ заведеніяхъ).

Кромѣ того, войско тратило 18,941 руб. на содержаніе 91 человѣка спипендіатовъ въ разныхъ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно въ высшихъ было стипендій: въ казанскомъ университетѣ—пять человѣкъ, въ технологическомъ институтѣ—одинъ, въ горномъ институтѣ —одинъ.

На собственныя средства воспитывались въ среднихъ и высшихъ заведеніяхъ 94 лица обоего пола.

Сибирскій отчетъ между прочимъ приводитъ число лицъ, воспитывающихся въ посторонніхъ войску учебныхъ заведеніяхъ. Изъ этихъ дан-

(1) Въ числѣ 323 школъ заключаются 50 смѣшанныхъ школъ, въ которыхъ мальчики учатся вмѣстѣ съ дѣвочками.

Digitized by Google

ныхъ видно, что на счетъ казны воспитывается 119, на счетъ войска 22 и на собственный счетъ 180 лицъ обоего пола. На счетъ казны воспитывается 33 мальчика въ оренбургскомъ юнкерскомъ училищѣ и 35 мальчиковъ въ омской военной прогимназіи.

До послѣдняго времени народныя училища содержались исключительно на средства станичныхъ обществъ, попеченію которыхъ эти школы предоставлены закономъ объ общественномъ управленіи въ казачьихъ войскахъ.

Ежегодныя издержки станичныхъ обществъ на школьное дѣло простирались до 9,500 рублей.

По среднему выводу годовой расходъ составлялъ въ 1877 году:

	На наемъ учителя.	На учебныя пособія.
Для мужской школы	44 р. 20 к.	7 р. 19 к.
Для женской школы	131 » 61 »	44 » 6 »

Эти среднія цифры показываютъ, что женскія училища гораздо лучше обезпечены, нежели мужскія, но, по словамъ Усова (1), нельзя надѣяться въ будущемъ на улучшеніе мужскихъ школъ и на дальнѣйшее распространеніе женскихъ школъ въ разсчетѣ на одни средства станичныхъ и поселочныхъ обществъ, издержки которыхъ и теперь составляютъ 28% общей суммы станичныхъ годовыхъ доходовъ. Напротивъ, имѣя въ виду ограниченность послѣднихъ въ большей части станицъ, можно было бы ожидать, что и существующія женскія школы современемъ окажутся въ такомъ же печальномъ положеніи, какъ мужскія школы. Это побудило нынѣшняго генералъ-губернатора Западной Сибири исходатайствовать ежегодный отпускъ изъ войсковыхъ денежныхъ средствъ пособія въ размѣрѣ 12,000 рублей, которые будутъ употреблятся какъ на станичныя школы, такъ и на стипендіи 10 воспитанниковъ войсковаго сословія, обучающихся въ омской учительской семинаріи.

Уже послѣдовало узаконеніе, установившее наименьшій размѣръ жалованья учителю—100 руб. и на учебныя пособія по 25 руб. на школу; кончившіе же образованіе въ учительской семинаріи будутъ получать до 200 руб. Если станичныя общества примутъ на себя половину этого расхода, то другая половина будетъ отнесена на счетъ 12,000 войсковаго капитала, однакоже съ тѣмъ условіемъ, чтобы станицы или поселки давали отъ себя помѣщенія для школы и для учителя.

Вмѣстѣ съ этимъ въ Сибирскомъ войскѣ приступлено къ устройству ремесленныхъ школъ, а собственно для чиновничьяго класа учреж-

(1) Въ «Статистическомъ описаніи Сибирскаго войска», въ отдѣлѣ «народное образованіе» имѣется очень много интересныхъ данныхъ по этому предмету.

Digitized by Google

денъ особый пансіонъ для дѣтей казачьихъ офицеровъ съ цѣлью облегчить имъ доступъ въ сибирскую военную гимназію.

По Забайкальскому казачьему войску мы имѣетъ свѣдѣніе, что въ постороннихъ войску учебныхъ заведеніяхъ находились на счетъ:

	Казны.	Войска.	Собственный.
Въ иркутскомъ юнкерскомъ училищѣ	—	4	—
Въ иркутской класической гимназіи	—	—	3
Въ учительской семинаріи	1	—	—
Въ техническомъ училищѣ	1	—	—
Въ военной прогимназіи	—	2	—
Въ другихъ заведеніяхъ	1	2	7

Въ Семирѣченскомъ войскѣ, станичныя и поселковыя школы строятся на средства жителей; жалованье учителямъ, отъ 120—200 рублей, предоставляется изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія.

Станичныя и поселковыя школы Амурскаго войска содержатся на средства станичныхъ жителей, которые платятъ учителямъ отъ 150 до 300 рублей.

Всѣ эти отдѣльно приведенные нами факты указываютъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія въ каждомъ изъ членовъ казачьей семьи выработалась своя система содержанія школъ, устройства среднихъ учебныхъ заведеній и установился взглядъ на выдачу стипендій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Понятно, что лишь цифры гимназистовъ и студентовъ имѣютъ достовѣрность; что же касается до цифръ «народнаго образованія» въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то цифры эти могутъ находиться между собою далеко не въ одинаковомъ отношеніи. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ отдѣлѣ низшаго образованія одновременно фигурируютъ учащіеся какъ въ прогимназіяхъ и юнкерскихъ училищахъ, а также въ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ, такъ и усваивающіе нѣкоторую грамотность въ станичныхъ и поселковыхъ школахъ.

Цѣль нашей статьи состояла въ извѣстномъ освѣщеніи статистическими данными серьезнаго вопроса о недостаточномъ, а главное о неравномѣрномъ распространеніи народнаго образованія между членами казачьей семьи. При всей поверхностности нѣкоторыхъ выводовъ и заключеній, они могутъ пробудить общественное войсковое сознаніе и заставить обсудить казаковъ такого рода вопросы, которые съ теоретической почвы могутъ быстро перейти на практическую, въ особенности тамъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія; и если результатомъ нашего изслѣдованія будетъ хотя слабое увеличеніе процента учащихся въ казачьихъ войскахъ, то цѣль наша будетъ вполнѣ достигнута.

Н. Красновъ.

Digitized by Google

О ДѢЙСТВІЯХЪ АРМІЙ СУЛЕЙМАНА-ПАШИ.

(ПО ДОКУМЕНТАМЪ ТУРЕЦКАГО ВОЕННАГО СУДА).

(*Окончаніе*) (1).

Заключеніе процеса Сулеймана-паши.

Предъидущей нашей статьей мы въ сущности закончили извлеченіе изъ отчета о процесѣ Сулеймана въ томъ, что относится до его военныхъ дѣйствій, такъ что въ настоящей статьѣ намъ остается передать содержаніе рѣчи обвинителя Неджиба-паши и мотивированнаго приговора верховнаго военнаго суда.

Послѣдняя часть отчета о процесѣ заключаетъ въ себѣ сверхъ того защитительную рѣчь Сулеймана-паши; но такъ какъ она представляетъ только краткое повтореніе всего того, что уже было нами передано въ предъидущихъ статьяхъ, то мы не считаемъ нужнымъ приводить эту рѣчь.

Итакъ начнемъ съ рѣчи Неджиба-паши:

«Господа судьи!

«Допросъ подсудимаго былъ раздѣленъ на три слѣдующія части: первая—періодъ командованія имъ балканской арміей; вторая—командованіе имъ восточно-дунайской арміей и, наконецъ, третья—командованіе имъ румелійской арміей вплоть до отступленія ея въ Порто-Лагосъ. Сообразно тому и обвиненіе мое распадается на три части.

Часть первая. «На подсудимаго возложена была задача, состоящая въ томъ, чтобы разбить и отбросить непріятеля, перешедшаго Балканы; вслѣдствіе этого составленъ былъ планъ наступленія къ Эски-Загрѣ и рѣшено было, что операція эта будетъ исполнена Сулейманомъ, Реуфомъ, дивизія котораго должна была составить правый флангъ всего отряда, и, наконецъ, Хулюсси-пашой, бригада котораго должна была двигаться отъ Чирпана и составить лѣвый флангъ отряда.

«Свидѣтельскими показаніями удостовѣрено, что дивизія Реуфа-паши, наступая съ праваго фланга, завязавъ бой съ непріятелемъ, выдерживала послѣдовательныя стычки въ теченіе двухъ дней, и что армія

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. №№ 1-й, 2-й, 3-й, 6-й, 7-й и 11-й.

Digitized by Google

Сулеймана-паши, выступивъ изъ Карабунара, слышала пушечные выстрѣлы справа. Но потому ли, что Сулейманъ желалъ обезпечить себѣ успѣхъ гибелью отряда Реуфа, потому ли, что онъ не желалъ ни съ кѣмъ раздѣлить честь побѣды,—маленькій отрядъ Реуфа былъ отданъ имъ въ жертву непріятелю.

«По прибытіи въ Іени-Загру, вмѣсто того, чтобы быстро двинуться впередъ, Сулейманъ теряетъ превосходный случай нанести вредъ непріятелю подъ предлогомъ устройства продовольственной части арміи. Въ это время онъ доноситъ въ Константинополь, что армія снабжена продовольствіемъ на двадцать одинъ день, и что сверхъ того солдаты имѣютъ въ ранцахъ трехдневный запасъ провіанта. Нужно замѣтить, что европейскія арміи никогда не носятъ съ собой болѣе восьмидневнаго запаса продовольствія. Говорю это для того, чтобы доказать, что, стремясь обезпечить свою армію двадцати-одно дневнымъ продовольствіемъ, Сулейманъ-паша потерялъ много драгоцѣннаго времени.

«19-го іюля 1877 г. Сулейманъ получилъ офиціальное извѣщеніе изъ Константинополя о томъ, что атака русскихъ на Плевну была отброшена, и что непріятель разбитъ и обращенъ въ бѣгство. Для того, чтобы воспользоваться этой побѣдой нашей плевненской арміи, Сулейманъ долженъ бы былъ немедленно начать наступленіе; вмѣсто того онъ занялся устройствомъ раіона между Іени-Загрой и Казанлыкомъ и истязаніями возмутившихся мѣстныхъ жителей, какъ будто бы на него спеціально была возложена такого рода миссія.

«Сулейманъ долженъ былъ наступать по Хайнкіойскому проходу, такъ какъ въ немъ совсѣмъ не было русскихъ войскъ; тѣ войска, которыя раньше прошли по немъ, отступили тою же дорогой вмѣстѣ со своей артилеріей. Но Сулейманъ, вопреки истинѣ, утверждаетъ, что артилерія не можетъ пройти по этому пути; между тѣмъ переходъ черезъ Балканы генерала Гурко и его отступленіе доказываютъ, что хайнкіойское дефиле вполнѣ доступно для артилеріи.

«Показанія доктора Али-бея (1) и опубликованныя въ послѣднее время русскія офиціальныя свѣдѣнія доказываютъ то же самое.

«Будучи въ Хайнъ-Богазѣ и вообще во время командованія балканской арміей Сулейманъ-паша отказался повиноваться приказаніямъ покойнаго Мехмеда-Али-паши, главнокомандующаго, и не желалъ дѣйствовать вмѣстѣ съ нимъ противъ Тырнова. Доказательствомъ тому служитъ слѣдующая выдержка изъ одной телеграмы Сулеймана къ Мехмеду-Али:

(1) Одинъ изъ свидѣтелей по дѣлу Сулеймана, бывшій въ Казанлыкѣ во время занятія этого пункта отрядомъ генерала Гурко.

Digitized by Google

«Очевидно, что всѣ, возлагаемыя на меня вашимъ превосходительствомъ время отъ времени порученія будутъ исполняемы согласно получаемыхъ мною приказаній изъ Константинополя. Балканская и дунайская арміи съ точки зрѣнія подчиненности находятся въ тѣхъ же условіяхъ, въ которыхъ находились арміи ново-базарская и герцеговинская. Вашему превосходительству извѣстно, что названныя арміи сносились только въ томъ, что касалось до обмѣна идей и свѣдѣній съ цѣлью достиженія единства дѣйствій.

«Эта выдержка изъ телеграмы служитъ очевиднымъ доказательствомъ того, что Сулейманъ-паша не подчинялся власти покойнаго главнокомандующаго Мехмеда-Али и отказывался исполнить его приказанія.

«Далѣе Сулейманъ потерялъ безполезно много времени для укрѣпленія дефиле Кредичъ и Хайнъ-Богазъ. Непріятель не предпринималъ никакихъ операцій въ этихъ дефиле, поэтому Сулейманъ могъ прекрасно воспользоваться ими для своего наступленія; но онъ не сдѣлалъ этого и предпочелъ идти къ Шипкѣ; что же касается послѣдней, то, атакуя солидную и превосходно укрѣпленную шипкинскую позицію, Сулейманъ, по превосходному выраженію маршала Мармона, старался «напасть на быка со стороны его роговъ».

«Во время перваго перехода черезъ Балканы генералъ Гурко воздержался отъ атаки Шипки со стороны Габрова, а прошелъ по хайнкіойскому дефиле, обошелъ Шипку по долинѣ Тунджи и такимъ образомъ овладѣлъ этой позиціей. Я предполагаю, что если бы Сулейманъ воспользовался примѣромъ своего противника и обошелъ Шипку, то тоже имѣлъ бы успѣхъ.

«Сулейманъ-паша совершенно безполезно жертвовалъ своими войсками во время приступовъ на Шипку и понесъ громадныя потери; нисколько объ этомъ не безпокоясь, онъ писалъ 12-го октября, въ Константинополь, слѣдующее: «Сегодня мы дрались, отъ ранняго утра и до солнечнаго заката. Бой былъ ожесточенный и кровопролитный. Вслѣдствіе естественной силы позиціи и громадныхъ укрѣпленій непріятеля, наша атака снова не увѣнчалась успѣхомъ, не смотря на общія усилія и самоотверженіе всѣхъ чиновъ. Завтра и послѣ-завтра мы будемъ продолжать атаку. За время четырехдневнаго боя выбыло изъ строя очень много генераловъ, офицеровъ и солдатъ; баталіоны наши значительно пострадали».

«Гг. судьи! передъ вами находится генералъ, атакующій укрѣпленную позицію безъ предварительной ея рекогносцировки; онъ признаетъ, что эта позиція усилена весьма серьезными фортификаціонными работами и сознается въ томъ, что четыре послѣдовательныя атаки не

Digitized by Google

привели ни къ какимъ результатамъ, но нисколько не безпокоится о громадныхъ потеряхъ и телеграфируетъ въ Константинополь, что на слѣдующіе дни намѣренъ повторить приступъ!

Часть вторая. «Во время командованія балканской арміей Сулейманъ-паша постоянно указывалъ константинопольскимъ властямъ на необходимость наступленія на тетъ-де-понъ у Бѣлы; между тѣмъ изъ офиціальныхъ русскихъ источниковъ слѣдуетъ, что первоначальный планъ противника состоялъ въ томъ, чтобы осадить Рущукъ; поэтому укрѣпленія Бѣлы были вооружены орудіями большаго калибра, такъ что атака названнаго пункта была невозможна (?); во всякомъ случаѣ, она должна была имѣть такія же послѣдствія, какъ и приступы на Шипку. Самъ Сулейманъ-паша признаетъ, что восточно-дунайская армія могла или атаковать Бѣлу или оперировать со стороны Османъ-Базара и находитъ, что только вторая операція была возможна. Такимъ образомъ, очевидно, что, настаивая передъ константинопольскими властями на томъ, чтобы Мехмедъ-Али получилъ приказаніе атаковать Бѣлу, Сулейманъ-паша имѣлъ въ виду ту цѣль, чтобы восточно-дунайская армія потерпѣла такую же неудачу у Бѣлы, какъ армія балканская у Шипки.

«Затѣмъ, не странно ли, что, со времени своего назначенія главнокомандующимъ восточно-дунайской арміи, Сулейманъ воздерживается отъ атаки непріятеля и думаетъ только о томъ, чтобы оборонять линію Рущукъ, Разградъ, Джума и Османъ-Базаръ!

«Со времени своего назначенія главнокомандующимъ восточно-дунайской арміей Сулейманъ долженъ былъ тотчасъ же начать операцію на Елену и Тырново; между тѣмъ онъ добровольно теряетъ время на различныя путешествія и посѣщеніе разныхъ пунктовъ, занятыхъ нашими войсками.

«Потерявъ такимъ образомъ много драгоцѣннаго времени, онъ атакуетъ Елену и, вмѣсто того, чтобы воспользоваться успѣхомъ и двинуться на Тырново, онъ оставляетъ войска и возвращается въ Кадыкіой близъ Рущука. Такимъ образомъ, онъ хотя и могъ помочь Плевнѣ, но ничего въ сущности не предпринялъ для исполненія этого плана.

«Въ телеграммѣ въ сераскеріатъ, отъ 30-го октября, Сулейманъ не сообщаетъ ничего опредѣленнаго относительно операцій своей арміи противъ Бѣлы или Тырнова черезъ Османъ-Базаръ; онъ довольствуется тѣмъ, что предлагаетъ различные совѣты; такъ, онъ говоритъ, что если непріятель уменьшитъ свои силы подъ Плевной, то Османъ-паша легко можетъ занять Ловчу и Сельви, въ то время какъ балканская армія пройдетъ по дефиле Мара-Гейдукъ и выйдетъ въ Габровскую до-

Digitized by Google

лину, гдѣ и соединится съ войсками Османа-паши. Тогда, такъ говоритъ Сулейманъ въ своей депешѣ, онъ намѣревался присоединить отрядъ Османа-паши и идти на Тырновъ.

«Вотъ совѣты, которые давалъ Сулейманъ, будучи командиромъ восточно-дунайской арміи; тогда какъ, командуя арміей балканской, онъ заявилъ, что пойдетъ впередъ только послѣ того, какъ начнутъ наступать арміи дунайская и плевненская. Доказательствомъ сказаннаго мною служитъ телеграма Сулеймана отъ 4-го октября, въ которой онъ между прочимъ говоритъ, что, атакуя Бѣлу, Мехмедъ-Али не подвергается никакой опасности въ томъ случаѣ, если его армія принуждена будетъ къ отступленію, ибо она опирается на дунайскія крѣпости. Далѣе онъ заявляетъ, что прежде всего онъ долженъ заботиться о спасеніи Плевны, что для этого нужно постоянно безпокоить противника, что это возможно только для огромной арміи Мехмеда-Али, которой и надлежитъ спасти честь государства и т. д.

«Будучи же назначенъ на мѣсто Мехмеда-Али, Сулейманъ поступаетъ совершенно противоположно тому, что онъ говорилъ ранѣе. Я считаю доказаннымъ, что онъ дѣйствовалъ такимъ образомъ вполнѣ сознательно.

«Въ телеграмѣ отъ 6-го октября, Сулейманъ тоже ни слова не говоритъ относительно операціи со стороны Османъ-Базара, которая бы имѣла цѣлью помочь балканской и плевненской арміямъ, а проситъ присылки подкрѣпленій въ двадцать шесть баталіоновъ, изъ коихъ десять должны были быть взяты изъ отрядовъ орханійскаго и шипкинскаго, остальные же изъ Хайнъ-Богаза, Кредича, Карабунара и т. д.

«Итакъ, командуя балканской арміей, Сулейманъ просилъ, чтобы ему помогли арміи дунайская и плевненская; будучи главнокомандующимъ восточно-дунайской арміи, онъ требуетъ присылки подкрѣпленій изъ балканской и орханійской армій! Это по меньшей мѣрѣ странно; поэтому я обращаю особенное вниманіе суда на это *деликатное* обстоятельство.

«Въ другой своей телеграмѣ Сулейманъ, ни словомъ не упоминая о собственной его арміи, совѣтуетъ отдѣлить двѣнадцать баталіоновъ изъ шестидесяти-баталіонной шипкинской арміи, три баталіона изъ Хайнъ-Богаза и послать собранные такимъ образомъ пятнадцать баталіоновъ на подкрѣпленіе орханійской арміи, послѣ чего Шевкетъ-паша долженъ былъ идти на помощь Плевнѣ.

«Между тѣмъ, будучи у Шипки, Сулейманъ ни за что не соглашался разстаться хотя бы съ однимъ изъ своихъ баталіоновъ и заявлялъ, что онъ не будетъ наступать, если дунайская и плевненская

Digitized by Google

арміи не предпримутъ одновременнаго съ нимъ наступленія по сѣверную сторону Балкановъ.

«Во время командованія дунайской арміей Сулейманъ нисколько не безпокоился о выручкѣ Османа-паши, а между тѣмъ имѣлъ возможность произвести для этого наступленіе со стороны Османъ-Базара, соединиться съ балканской арміей и двинуться на Тырновъ. Все это служитъ доказательствомъ того, что Сулейманъ-паша долженъ считаться виновникомъ гибели плевненской арміи.

«Въ телеграмѣ къ генералъ-фельдцейхмейстеру Махмуду-пашѣ, отъ 8-го ноября, Сулейманъ сообщаетъ, что войска, долженствовавшія атаковать Тырновъ, уже двинулись впередъ, и въ то же время просилъ разрѣшенія отправиться въ Адріанополь или Шумлу съ тѣмъ, чтобы распоряжаться военными дѣйствіями изъ этихъ пунктовъ. Какъ вы видите, этотъ генералъ, который бы долженъ былъ находиться во главѣ своихъ войскъ, *воздерживается* отъ этого и старается возможно болѣе удалиться отъ оперирующихъ войскъ.

«Въ какомъ пунктѣ театра войны долженъ находиться главнокомандующій? Не долженъ ли онъ быть въ пунктѣ самомъ важномъ въ данную минуту, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность своевременно распорядиться дальнѣйшими дѣйствіями войскъ въ случаѣ пріобрѣтеннаго ими успѣха? Въ этомъ, мнѣ кажется, не можетъ быть сомнѣнія; между тѣмъ Сулейманъ настаивалъ на позволеніи ему отправиться въ Шумлу или Адріанополь!

«Въ телеграмѣ отъ 14 го ноября, адресованной во дворецъ Илдызъ, Сулейманъ обѣщаетъ атаковать Тырновъ и Габрово въ томъ случаѣ, если ему удастся овладѣть Еленой; исполнивъ же послѣднее—онъ поступаетъ совершенно обратно своимъ обѣщаніямъ. Вмѣсто того, чтобы наступать на Тырновъ, онъ покидаетъ Елену, и подъ предлогомъ другихъ операцій убѣгаетъ въ Кадыкіой. Между тѣмъ его присутствіе было необходимо именно въ Еленѣ, гдѣ предпринималась сорьезная операція, а не въ Кадыкіоѣ, гдѣ дѣло шло о простой демонстраціи, которой онъ прекрасно могъ распорядиться при помощи телеграфа. Затѣмъ наступленіе на Тырновъ—Сулейманъ поставилъ въ зависимость отъ наступленія Мехмеда-Али-паши со стороны Орханіэ; такимъ образомъ дѣйствія Сулеймана-паши были, положительно, причиной капитуляціи плевненской арміи. Это уже ни что иное, какъ измѣна.

«Въ телеграмѣ великому визиріату, отъ 17-го ноября, Сулейманъ заявилъ, что за пятнадцать дней до означеннаго числа онъ указывалъ на необходимость быстрой помощи Плевнѣ; что для исполненія этой цѣли онъ готовъ былъ на всевозможныя жертвы, но что большая часть

Digitized by Google

его предложеній не была принята. Между тѣмъ я доказалъ, что Сумей манъ не предпринялъ ничего реальнаго для спасенія Плевны и никогда не имѣлъ серьезнаго намѣренія помочь ей. Доказательствомъ служитъ приведенная выдержка изъ телеграмы Сулеймана.

«Затѣмъ укажу еще на телеграму Мехмета-Али, отъ 18-го ноября, въ которой названный генералъ сообщаетъ Сулейману, что русскія войска, въ особенности гвардія, подъ начальствомъ генерала Гурко, двигается впередъ, и указывалъ на необходимость демонстраціи восточно-дунайской арміи къ Тырнову,—предпріятіе, которое тѣмъ легче было исполнить, что русскіе на восточномъ фронтѣ театра войны держались оборонительно.

«Не смотря на то, что Мехмедъ-Али не только не въ состояніи былъ наступать, но едва могъ обороняться, Сулейманъ-паша, долженствовавшій послѣ взятія Елены наступать на Тырновъ, въ депешѣ отъ 23-го ноября объявляетъ, что онъ отлагаетъ наступленіе впередъ до прибытія Мехмеда-Али въ Ловчу; такимъ образомъ, Сулейманъ не хотѣлъ двигаться впередъ, и подъ предлогомъ необходимости отправиться въ Кадыкіой, убѣгаетъ съ театра военныхъ дѣйствій.

«Необходимо замѣтить, что, на основаніи различныхъ документовъ относительно послѣдней войны, слѣдуетъ придти къ тому заключенію, что вслѣдствіе пораженія подъ Еленой, русскіе бѣжали въ Тырновъ въ страшномъ безпорядкѣ, и что въ послѣднемъ пунктѣ совсѣмъ не было русскихъ войскъ.

«Всѣ эти факты доказываютъ, что Сулейманъ обманывалъ сераскеріатъ, сообщая ему, что его наступленіе къ Тырнову находится въ зависимости отъ наступленія Мехмеда-Али отъ Орханіэ, и давалъ лживое обѣщаніе, въ то время, когда писалъ во дворецъ, что начнетъ наступленіе къ Тырнову немедленно послѣ взятія Елены. Такимъ образомъ, нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что Сулейманъ-паша нарочно отказывался идти на помощъ Плевнѣ.

«Сулейманъ-паша не ограничился только этимъ. Онъ имѣлъ намѣреніе обмануть центральное правительство, и поэтому отправилъ телеграму, отъ 25-го ноября, въ которой писалъ: «Армія Мехмеда Али-паши не двигается и не имѣетъ намѣренія двинуться. Я предлагалъ лично идти на помощь Плевнѣ во главѣ отборныхъ войскъ и избранныхъ мною офицеровъ, но вы не приняли моего предложенія. Въ настоящее время Плевна остается безъ всякихъ средствъ къ спасенію. Если Османъ-паша не рѣшится на нѣкоторыя пожертвованія съ цѣлью прорвать линію обложенія, то армія его принуждена будетъ капитулировать. На васъ падетъ отвѣтственность за это несчастіе и т. д.».

Digitized by Google

«Какъ видите, Сулейманъ не обладалъ достаточнымъ мужествомъ для того, чтобы идти на Тырновъ съ 70-ю или 80-ю баталіонами въ то время, когда тамъ совсѣмъ не было непріятельскихъ войскъ; между тѣмъ онъ настаивалъ на томъ, чтобы Мехмедъ-Али, у котораго было лишь очень мало войскъ, и противъ котораго находилась многочисленная хорошо организованная армія противника,—предпринялъ бы, съ нѣсколькими баталіонами мустахфиза, выручку арміи Османа-паши.

«Сулейманъ не могъ выдумать ничего страннѣе этого.

«Если бы Сулейманъ дѣйствительно имѣлъ намѣреніе освободить Плевну, то, овладѣвъ Еленой, онъ немедленно двинулся бы къ Тырнову, съ 60-ю баталіонами восточно-дунайской арміи. Предпріятіе это было весьма возможно. Вамъ извѣстно, что, послѣ паденія Плевны, Сулейманъ выдѣлилъ изъ своей арміи 60 баталіоновъ и въ нѣсколько дней передвинулъ ихъ на южную сторону Балкановъ; онъ виноватъ въ томъ, что не сдѣлалъ этого ранѣе, и понятно, долженъ подвергнуться отвѣтственности.

«Не смотря на то, что Сулейманъ былъ настоящимъ виновникомъ паденія Плевны, онъ, въ депешѣ отъ 14-го декабря, жаловался на то, что центральное правительство выдѣлило пятнадцать баталіоновъ изъ Ниша, Новаго Базара и Босніи, пунктовъ, въ которыхъ войска наши держали въ страхѣ армію сербовъ; что баталіоны эти были посланы въ Орханіэ, гдѣ ими очень, будто бы, дурно воспользовались; что, такимъ образомъ, совершенно обнажили отъ войскъ сербскую границу въ виду, будто бы, того, что со стороны сербовъ нельзя было ничего опасаться; далѣе Сулейманъ прибавляетъ, что тѣ, которые дали правительству совѣтъ исполнить все сказанное, должны быть отвѣтственны за это, такъ же какъ и за паденіе Плевны.

«Ясно, какъ день, что единственнымъ виновникомъ плевненской катастрофы должно считать Сулеймана; однако онъ, какъ видимо, желаетъ извернуться, навязывая другимъ отвѣтственность за свое преступленіе!

«Приведенные мною факты, почерпнутые изъ собственныхъ телеграмъ Сулеймана, ясно доказываютъ, что, будучи назначенъ главнокомандующимъ восточно-дунайской арміи, онъ имѣлъ полную возможность освободить плевненскую армію посредствомъ быстраго наступленія изъ Османъ-Базара на Тырновъ, и если не сдѣлалъ этого, то потому только, что не желалъ!

Часть третья. «Сулейманъ дурно воспользовался баталіонами изъ восточно-дунайской арміи потому, что держалъ ихъ разбросанными. Очевидно, что послѣ паденія Плевны непріятель долженъ былъ всѣми

Digitized by Google

силами перейти Балканы; въ виду этого намъ оставалось одно: по возможности сосредоточить наши войска, такъ какъ Балканы имѣютъ множество проходовъ, а длина нашей оборонительной линіи простиралась до 500 верстъ.

«Очевидно было, что непріятель, располагая значительными силами, могъ перейти Балканы въ любомъ пунктѣ. И въ виду такого-то положенія противника Сулейманъ расположилъ свои войска такимъ образомъ, что правый ихъ флангъ былъ у Казана, а лѣвый у Дубницы и Самакова! Вмѣсто того, чтобы своевременно стянуть весь свой лѣвый флангъ къ Татаръ-Базарджику, а затѣмъ къ Филипополю и Адріанополю, Сулейманъ слѣдовалъ своей неизмѣнной системѣ разброски силъ, которую онъ прилагалъ къ дѣлу съ самаго начала кампаніи, и вслѣдствіе того не могъ оказать серьезнаго сопротивленія непріятелю ни на одномъ пунктѣ.

«Непріятель, встрѣчая повсюду лишь слабые отряды и располагая вездѣ превосходными силами, прошелъ гдѣ ему было угодно, такъ какъ отъ самаго Дуная на Казанъ и до Самакова наши войска представляли ничто иное какъ длинную кордонную линію.

«Самыя элементарныя основанія военнаго искусства указываютъ на крайнюю нецѣлесообразность такого расположенія, но не было никакой возможности заставить Сулеймана понять это. Вамъ извѣстно содержаніе телеграмъ, полученныхъ отъ Сулеймана въ Константинополѣ съ начала и до конца войны. Это были много-обѣщающія блестящія посланія; вездѣ въ нихъ Сулейманъ говоритъ, что онъ сдѣлаетъ то и то, отниметъ у непріятеля такой-то пунктъ, начнетъ наступленіе послѣ такой-то побѣды и т. д.

«27-го декабря, въ 4 часа ночи, Сулейманъ сообщилъ сераскеріату, что онъ видитъ только одно средство къ спасенію, заключающееся въ томъ, чтобы стянуть всѣ наши силы къ Татаръ-Базарджику и дать сраженіе непріятелю. На другой день, 28-го декабря, онъ писалъ слѣдующее: «Предлагаемый мною маневръ состоитъ въ томъ, чтобы сосредоточить у Адріанополя всѣ войска, находящіяся въ настоящее время въ Балканахъ. Въ данную минуту войска непріятеля расположены противъ занятыхъ нашими войсками: Самакова, Баньи, Капуджика, Отлукіоя, Авратъ-Алана, Персадинъ-Дербента и Глаурли. Баталіоны при Персадинъ-Дербентѣ и Глаурли нужно отвести въ Филипополь, а изъ прочихъ пунктовъ сначала въ Татаръ-Базарджикъ и далѣе въ Филипополь, а затѣмъ всѣ войска нужно сосредоточить въ Адріанополѣ. Войска изъ Хайнъ-Богаза, Кредича, Демиръ-Капу и Казана

Digitized by Google

должны быть сосредоточены въ Ямболи. Нужно ли приводить въ исполненіе все изложенное и т. д.»

«Я уже сказалъ, что единственное, что оставалось дѣлать Сулейману, это возможно быстрѣе сосредоточить свои силы въ Адріанополѣ. Но тогда съ какою же цѣлью желалъ онъ сосредоточить большую часть войска въ Татаръ-Базарджикѣ и дать сраженіе непріятелю. Это сраженіе, даже въ случаѣ если бы оно окончилось въ нашу пользу, могло повести только къ потерѣ времени.

«Предполагая же, что оно окончилось бы для насъ неудачей, очевидно, что мы не могли бы даже отступить по адріанопольской дорогѣ,—нашему пути отступленія.

«Создавая такіе безплодные и безполезные планы и теряя драгоцѣнное для отступленія время, Сулейманъ сдѣлалъ чрезвычайно важную ошибку. Отступленіе было бы исполнено согласно правилъ военнаго искусства въ томъ случаѣ, если бы Сулейманъ, не дозволяя непріятелю разбить себя, занялъ бы заранѣе подготовленную укрѣпленную позицію и принялъ бы бой на ней; ясно, что разбитая, разсѣянная армія не можетъ отступить въ порядкѣ. Но Сулейманъ вовсе не заботился о томъ, чтобы подготовить себѣ путь отступленія; онъ терялъ драгоцѣнное время, занимаясь только, такъ сказать, вопросами дня и противодѣйствіемъ различнымъ случайностямъ только по мѣрѣ того, какъ онѣ возникали. Такимъ образомъ, онъ далъ непріятелю возможность занять мостъ у Сейменли и отрѣзать нашимъ войскамъ путь отступленія на Адріанополь!

«Слѣдствіемъ всего изложеннаго было то, что, съ момента паденія Плевны, русская армія, не имѣя противъ себя нашихъ войскъ, пользуясь слабостью занятія нашей оборонительной линіи, безпрепятственно подвигалась впередъ и дошла до самаго Константинополя безъ выстрѣла. Въ виду угрозъ непріятеля самой столицѣ правительство принуждено было заключить перемиріе на весьма тяжкихъ условіяхъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что причиной всему этому послужили дѣйствія Сулеймана.

«Сулейманъ-паша былъ вполнѣ самостоятельнымъ начальникомъ войскъ, расположенныхъ въ Казанѣ, Софіи, Пиротѣ и во всѣхъ вообще пунктахъ западной части Балкановъ; титулъ же его *главнокомандующій* относится до войскъ, находившихся внѣ этого раіона, какъ, напримѣръ, на Дунаѣ, въ Салоникѣ, Янинѣ, Ларисѣ, Албанскомъ Скутари, Коссовѣ и т. д. Такимъ образомъ, когда Сулейманъ говоритъ, что онъ просилъ уволить его отъ званія главнокомандующаго, что его отставка была принята правительствомъ и это званіе было возложено

Digitized by Google

на Реуфа-пашу, то подъ этимъ слѣдуетъ разумѣть, что Сулейманъ былъ избавленъ отъ командованія войсками въ пунктахъ, находившихся внѣ того раіона, въ которомъ происходили военныя дѣйствія. Что же касается до другихъ названныхъ мною пунктовъ, то Сулейманъ оставался непосредственнымъ и самостоятельнымъ ихъ начальникомъ. Относительно этого послѣдняго назначенія онъ получилъ подтвержденіе, заключавшееся въ телеграмѣ великаго визиріята, отъ 5-го декабря. Этой телеграмой, написанной вслѣдствіе рѣшенія совѣта министровъ и утвержденной императорскимъ ирадэ, Сулейманъ приглашался принять подъ свое начальство 60 баталіоновъ восточно-дунайской арміи и западно-балканскій раіонъ, а также осмотрѣть всѣ занятые нашими войсками пункты, начиная отъ Сливно. Когда въ теченіе того же мѣсяца Сулейманъ-паша оставилъ раіонъ военныхъ дѣйствій и отправился въ Адріанополь подъ предлогомъ удобства сношеній изъ этого пункта, то самъ его величество султанъ снова подтвердилъ ему о его назначеніи самостоятельнымъ начальникомъ и рекомендовалъ ему отправиться на мѣсто военныхъ дѣйствій, причемъ уполномочилъ Сулеймана предпринимать и приводить въ исполненіе всѣ операціи, какія бы ему ни вздумались. Поэтому, послѣ указаннаго времени Сулейманъ не имѣлъ уже надобности обращаться къ кому бы то ни было за разрѣшеніемъ на исполненіе того или другаго предпріятія. Ему было предоставлено право наступать, обороняться или отступать—въ зависимости отъ дѣйствій противника.

«Такимъ образомъ Сулейманъ никакъ не можетъ оправдываться тѣмъ, что онъ обращался за разрѣшеніемъ относительно такой-то операціи къ такому-то лицу, что онъ велъ переписку съ такими-то властями и т. д. Такія оправданія не могутъ имѣть никакой цѣны. Сулейманъ является единственнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за все происшедшее. Считая доказанной виновность Сулеймана по всѣмъ постановленнымъ мною пунктамъ обвиненія, я прошу судъ поступить съ нимъ по законамъ.»

23-го декабря 1878 г., члены верховнаго военнаго суда, собраны были въ засѣданіе для произнесенія приговора по дѣлу Сулеймана. Предсѣдатель Самихъ-паша прочелъ обвинительные пункты, каждый изъ которыхъ былъ пущенъ на голоса; результатъ этого голосованія оказался слѣдующій:

1-й вопросъ. Во время эски-загрской операціи, дивизія, составлявшая правый флангъ всего отряда, вступила въ бой съ непріятелемъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, услышавъ выстрѣлы съ правой стороны, не поспѣшилъ на помощь сказанной дивизіи?

Digitized by Google

Шесть голосовъ отвѣтили «виновенъ», одинъ голосъ «не виновенъ».

2-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что двинулся прямо на Шипку, тогда какъ долженъ былъ быстро перейти Балканы по дефиле Кредичъ и Хайнъ-Богазъ, соединиться съ восточно дунайской арміей и идти на непріятеля?

Четыре голоса «виновенъ», три голоса «не виновенъ».

3-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ неповиновеніи главнокомандующему Мехмеду-Али-пашѣ, приглашавшему его произвести совмѣстное наступленіе на Тырновъ?

Одинъ голосъ «виновенъ», шесть голосовъ «не виновенъ».

4-й вопросъ. Сильная отъ природы шипкинская позиція была еще усилена укрѣпленіями, возведенными на ней непріятелемъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, убѣдившись, послѣ нѣсколькихъ штурмовъ, въ неприступности этой позиціи, продолжалъ все-таки штурмовать ее и вслѣдствіе этого понесъ страшныя потери?

Пять голосовъ «виновенъ», два голоса «не виновенъ».

5-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, будучи назначенъ главнокомандующимъ восточно-дунайской арміи, имѣя возможность составить отрядъ отъ 60 до 70 баталіоновъ и атаковать этими силами, со стороны Османъ-Базара, Елену, слабый пунктъ непріятельскаго праваго фланга, — онъ не пожелалъ исполнить эту операцію?

Три голоса «виновенъ», четыре голоса «не виновенъ».

6-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что послѣ того, какъ выдѣленные изъ восточно-дунайской арміи шестьдесятъ баталіоновъ были отправлены въ раіонъ восточныхъ Балкановъ,—онъ не присоединилъ ихъ къ войскамъ, бывшимъ уже въ то время въ Румеліи, и не сосредоточилъ ихъ въ стратегическихъ пунктахъ?

Три голоса «виновенъ», четыре голоса «не виновенъ».

7-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что послѣ отступленія изъ Камарли не сосредоточилъ всѣ наши войска въ Адріанополѣ?

Пять голосовъ «виновенъ», два голоса «не виновенъ».

8-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, будучи неоднократно уполномоченъ дѣйствовать самостоятельно, потерялъ много времени на переписку съ константинопольскими властями?

Четыре голоса «виновенъ», три голоса «не виновенъ».

9-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, покинувъ театръ военныхъ дѣйствій, онъ, подъ предлогомъ удобства передачи приказаній изъ Адріанополя, отправился въ этотъ пунктъ и такимъ обра-

Digitized by Google

зомъ потерялъ много времени и оставилъ подчиненныя ему войска безъ начальника?

Три голоса «виновенъ», четыре голоса «не виновенъ».

10-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, будучи назначенъ командиромъ арміи, дѣйствовавшей въ раіонѣ западныхъ Балкановъ, и получивъ приказаніе осмотрѣть всѣ занятые нашими войсками пункты вдоль Балкановъ, начиная отъ Сливно, онъ, не сдѣлавъ этого, не исполнилъ такимъ образомъ приказанія правительства и не отдалъ себѣ отчета въ состояніи указанныхъ пунктовъ?

Три голоса «виновенъ», четыре голоса «не виновенъ».

11-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что, имѣя подъ своимъ начальствомъ болѣе 130 баталіоновъ и такое же число орудій, оставилъ адріанопольскую дорогу, началъ отступленіе по дорогѣ кружной и неудобной; армія его двигалась въ страшномъ безпорядкѣ и разстройствѣ, что нанесло значительный ущербъ военной чести Оттоманской имперіи?

Пять голосовъ «виновенъ», два голоса «не виновенъ».

12-й вопросъ. Виновенъ ли Сулейманъ въ томъ, что покинулъ свой постъ безъ особаго на то приказанія и не отдалъ своевременно приказанія объ отступленіи шипкинской арміи?

Два голоса «виновенъ», пять голосовъ «не виновенъ».

Вслѣдствіе этого голосованія Сулейманъ признанъ былъ виновнымъ по тѣмъ пунктамъ, по которымъ его обвинялъ прокуроръ въ своей рѣчи.

Затѣмъ предсѣдатель суда замѣтилъ, что виновность Сулеймана равняется *преступленію*; преступленіе же наказывается согласно 11-го параграфа военно-уголовныхъ законовъ, который гласитъ слѣдующее:

«Преступленіе наказывается: смертью, каторжными работами и заключеніемъ пожизненнымъ или временнымъ; каторжными работами на срокъ отъ одного до десяти лѣтъ, причемъ осужденному налагаются на ноги желѣзныя цѣпи; заключеніемъ на срокъ отъ одного до десяти лѣтъ и вѣчнымъ изгнаніемъ».

На вопросъ предсѣдателя относительно того, какое изъ этихъ наказаній должно быть примѣнено къ Сулейману, судъ большинствомъ голосовъ присудилъ его къ вѣчному изгнанію.

Далѣе, предсѣдатель суда прочелъ 24-й параграфъ военно-уголовныхъ законовъ слѣдующаго содержанія:

«Отставленіе отъ службы за наказаніе заключается въ лишеніи чиновъ, орденовъ, медалей и всѣхъ правъ, для отставныхъ установлен

Digitized by Google

ныхъ. Осужденный исключается изъ арміи и не можетъ вновь вступить въ ея ряды, въ какомъ бы то ни было званіи».

Затѣмъ Самихъ-паша пригласилъ прокурора сообщить подсудимому приговоръ суда и исполнить прочія формальности судопроизводства.

Приговоръ военнаго суда сераскеріата.

Перейдя Дунай и Балканы, русскіе распространились по долинамъ Тунджи и Марицы. Сулейманъ-паша, командовавшій въ это время отрядомъ въ Герцеговинѣ, былъ вызванъ оттуда съ подчиненными ему войсками и получилъ приказаніе отбросить непріятеля.

Позже, Сулейманъ былъ назначенъ командиромъ восточно-дунайской арміи, и наконецъ главнокомандующимъ всѣми нашими силами въ Румеліи. Къ концу этого времени, военное министерство потребовало преданія Сулеймана суду, что и было выражено въ тескере Высокой Порты (1).

Принимая въ соображеніе это требованіе, первый министръ испросилъ разрѣшеніе его величества султана на приведеніе его въ исполненіе, каковое разрѣшеніе и было получено.

Въ исполненіе высочайшей воли, Сулейманъ былъ арестованъ сначала въ Дарданелахъ, а затѣмъ въ Константинополѣ, въ сераскеріатѣ. Генеральный прокуроръ Неджибъ-паша немедленно приступилъ къ собранію документовъ для составленія обвиненія, предварительному слѣдствію и сбору всѣхъ телеграмъ Сулеймана, за все время войны, отправленныхъ какъ въ сераскеріатъ, такъ и подчиненнымъ ему командирамъ. Окончивъ составленіе обвинительнаго акта, Неджибъ-паша представилъ его суду, которымъ онъ и былъ прочтенъ въ присутствіи обвиняемаго.

Затѣмъ судъ выслушалъ показаніе какъ свидѣтелей со стороны обвиненія и защиты, такъ и самого подсудимаго. Наконецъ прокуроръ окончательно формулировалъ обвиненіе.

Выслушавъ съ величайшимъ вниманіемъ защиту подсудимаго и сравнивъ ее съ обвиненіемъ генеральнаго прокурора, судъ пришелъ къ убѣжденію, что Сулейманъ-паша опровергнулъ большую часть взводимыхъ на него обвиненій. Но осталось двѣнадцать весьма важныхъ пунктовъ, привлекшихъ особенное вниманіе суда (слѣдуетъ перечисленіе вышеприведенныхъ двѣнадцати обвинительныхъ пунктовъ).

Разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, на сколько вѣски оправданія подсудимаго по этимъ пунктамъ, судъ приступилъ къ секретному голосо-

(1) Тескере было приведено въ первой нашей статьѣ, «Военный Сборникъ», 1879 г., № 1-й.

Digitized by Google

ванію, результатомъ котораго было признаніе виновности Сулеймѣна по первому, четвертому, седьмому и одиннадцатому пунктамъ. Затѣмъ, сверхъ того, судъ долженъ былъ опредѣлить степень преступности подсудимаго по указаннымъ пунктамъ.

Принимая въ соображеніе, что задача суда состояла въ томъ, чтобы опредѣлить, на сколько дѣйствія главнокомандующаго были согласны съ правилами военнаго искусства, и указать, съ чисто технической точки зрѣнія, на сколько онъ исполнилъ всѣ обязанности, вытекавшія изъ его положенія, наконецъ назначить наказаніе подсудимому въ мѣрѣ тѣхъ ошибокъ и упущеній, которыя будутъ признаны судомъ,—судъ рѣшилъ еще разъ тщательно взвѣсить указанные четыре обвинительные пункта.

Снова внимательно разсмотрѣвъ каждый отвѣтъ Сулеймана на предлагавшіеся ему въ засѣданіяхъ суда вопросы относительно указанныхъ пунктовъ, принявъ въ соображеніе аргументы защиты и обвиненія и сопоставивъ ихъ съ правилами военнаго искусства, судъ пришелъ къ убѣжденію, что неудачи послѣдней войны произошли главнымъ образомъ вслѣдствіе того, что Сулейманъ-паша не согласовывалъ своихъ дѣйствій съ правилами военнаго искусства.

Разъ это было рѣшено, судъ принялъ въ соображеніе какъ важность четырехъ обвинительныхъ пунктовъ, такъ и гибельныя послѣдствія ошибокъ подсудимаго для страны и императорскаго правительства и перешелъ затѣмъ къ вопросу о назначеніи наказанія Сулейману-пашѣ.

По первому обвинительному пункту судъ призналъ, что Сулейманъ-паша не подалъ помощи войскамъ праваго своего фланга, не смотря на то, что слышалъ раздававшіеся въ той сторонѣ пушечные выстрѣлы. Послѣднее обстоятельство было вполнѣ доказано на судѣ, и Сулейманъ-паша не отрицалъ того, что слышалъ выстрѣлы, а настаивалъ только на томъ, что они не были достаточно ясны и сильны. Но сущность не въ томъ, были ли эти выстрѣлы ясны или мало слышны: во всякомъ случаѣ они должны были указать Сулейману на то, что часть подчиненныхъ ему войскъ, именно правый флангъ отряда, вступила въ бой съ непріятелемъ; поэтому онъ обязанъ былъ послать помощь въ томъ направленіи, въ которомъ раздавались выстрѣлы. Такимъ образомъ, Сулейманъ не исполнилъ въ этомъ случаѣ обязанности, возлагавшейся на него какъ правилами военнаго искусства, такъ и его званіемъ—начальника отряда.

Что касается того, что Реуфъ-паша двинулся къ Эски-Загрѣ не по той, будто бы, дорогѣ, которая была ему указана во время совѣщанія

Digitized by Google

въ Радинѣ, то судъ предполагаетъ на минуту, что Реуфъ-паша дѣйствовалъ вопреки полученной инструкціи, и даже, что Сулейманъ-паша приказалъ ему не оставлять Іени-Загры, а Реуфъ-паша пошелъ къ Эски-Загрѣ по собственной иниціативѣ и вопреки приказанія своего начальника. Затѣмъ, на пути слѣдованія, Реуфъ встрѣчаетъ противника и вступаетъ съ нимъ въ бой; Сулейманъ-паша слышитъ выстрѣлы и убѣждается такимъ образомъ въ томъ, что его войска завязали дѣло съ непріятелемъ; съ этой минуты, согласно правилъ военнаго искусства, онъ долженъ былъ, не обращая вниманія на число выстрѣловъ, немедленно послать своимъ войскамъ помощь, выручить дивизію Реуфа-паши, а затѣмъ отдать его подъ судъ за неисполненіе приказанія. На самомъ дѣлѣ Сулейманъ зналъ, что, согласно его приказаній, составлявшая правый флангъ его отряда дивизія наступала изъ Іени-Загры, и что она была слаба по силѣ и составу; услышавъ выстрѣлы со стороны этой дивизіи, Сулейманъ не оказалъ ей никакой помощи; былъ причиной того, что она была разбита и разсѣяна, и является такимъ образомъ единственнымъ отвѣтчикомъ за катастрофу.

Второй пунктъ обвиненія заключается въ томъ, что Сулейманъ-паша нѣсколько разъ штурмовалъ Шипку и понесъ громадныя потери, не добившись никакого результата. Сулейманъ-паша, указывая на то, что на основаніи приказаній, полученныхъ имъ при высадкѣ въ Дедеагачѣ, его миссія заключалась прежде всего въ томъ, чтобы отбросить непріятеля на ту сторону Балкановъ, старался доказать, что всѣ его дѣйствія были слѣдствіемъ именно этой миссіи.

Принимая въ соображеніе, что въ исполненіе упомянутаго приказанія и имѣя въ виду сохраненіе такой сильной арміи, какъ та, которой онъ командовалъ, Сулейманъ долженъ былъ, согласно правилъ военнаго искусства, оставить въ приличномъ пунктѣ, передъ Шипкой, отрядъ, который бы наблюдалъ за непріятелемъ и препятствовалъ бы ему вторгнуться въ Румелію; затѣмъ, съ остальной частью своихъ силъ перейти Балканы по хайнъ-богазскому и кредичскому дефиле, соединиться съ восточно-дунайской арміей и дѣйствовать вмѣстѣ съ нею;

имѣя въ виду, что Сулейманъ-паша по различнымъ мотивамъ не счелъ нужнымъ дѣйствовать такимъ образомъ, а двинулся со всей своей арміей прямо на Шипку и, не изслѣдовавъ предварительно позицій непріятеля, три раза штурмовалъ ее, причемъ понесъ огромныя потери;

имѣя въ виду, что послѣ того, какъ Сулейманъ убѣдился въ неприступности шипкинской позиціи и невозможности овладѣть ею по-

Digitized by Google

средствомъ штурма, и понялъ, что обходное движеніе отъ Шипки на Габрово было невозможно, онъ долженъ былъ исполнить вышеозначенный маневръ, т. е., не располагаясь окончательно передъ Шипкой, оставить передъ нею только часть арміи, съ остальною же соединиться съ Мехмедомъ-Али и обойти Шипку по сѣверной сторонѣ Балкановъ; что такимъ образомъ Сулейманъ и вторично не исполнилъ этой чрезвычайно существенной операціи и не утилизировалъ своей значительной и силой, и храбростью арміи; судъ пришелъ къ убѣжденію, что по причинѣ такихъ нераціональныхъ дѣйствій западно и восточно-дунайской арміи, непріятель извлекъ изъ такого положенія значительныя нравственныя и матеріальныя выгоды; пользуясь драгоцѣннымъ, упущеннымъ нами временемъ — онъ имѣлъ возможность привлечь къ себѣ подкрѣпленія и усилиться; наконецъ, вслѣдствіе сказанныхъ дѣйствій Сулеймана, всѣ наши дальнѣйшія предпріятія встрѣчали только затрудненіе, и ошибка подсудимаго послужила началомъ дальнѣйшихъ нашихъ несчастій и тѣхъ потерь, съ которыми сопряжена была настоящая война.

Третій обвинительный пунктъ заключается въ томъ, что, послѣ отступленія нашихъ войскъ изъ Камарли, Сулейманъ не приступилъ къ сосредоточенію всѣхъ силъ у Адріанополя.

Принимая въ соображеніе, что необходимость сосредоточенія у Адріанополя всѣхъ нашихъ войскъ, какъ занимавшихъ Балканы, такъ и расположенныхъ по ту ихъ сторону, была очевидна еще въ моментъ паденія Плевны; имѣя въ виду, что послѣ этого времени должны были быть приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы можно было быстро и легко отступить къ Адріанополю; что послѣ того, какъ орханійскій и камарлійскій отряды противъ всѣхъ ожиданій не оказали сопротивленія непріятелю, указанное отступленіе уже не могло быть своевременно исполнено потому, что въ то время, какъ дивизія Шакира-паши оставляла безъ боя Камарли, авангардъ русскихъ войскъ подошелъ на разстояніе 60 верстъ къ Филипополю; между тѣмъ наши войска были совершенно дезорганизованы и разбросаны на оборонительной линіи въ 300 верстъ длиною; что отряды наши были разбросаны въ пунктахъ, значительно отстоящихъ одинъ отъ другаго, почему непріятель имѣлъ полную возможность, угрожая одному какому нибудь флангу оборонительной линіи, заставить его отступить и тѣмъ уже поставить насъ въ весьма затруднительное положеніе; что Сулейманъ-паша, въ качествѣ главнокомандующаго, обязанъ былъ позаботиться о мѣрахъ для противодѣйствія такой опасности, для чего долженъ былъ расположить дивизію Шакира-паши въ такомъ пунктѣ, который

Digitized by Google

бы далъ ему возможность обороняться, а въ случаѣ нужды даже подкрѣпить эту дивизію другимъ отрядомъ; что въ то же время Сулейманъ долженъ былъ отдать приказаніе объ отступленіи шипкинской арміи, которая бы заняла какой нибудь пунктъ и держалась бы въ немъ до той поры, пока отступили бы всѣ наши, удаленные одинъ отъ другаго, отряды; что только послѣ этого шипкинская армія и дивизія Шакира-паши должны были одновременно начать отступленіе, задерживая непріятеля боемъ, если бы это было нужно — убѣдившись въ томъ, что указанныя операціи были предприняты только тогда, когда время для нихъ уже миновало, и что эти операціи были слѣдствіемъ цѣлой серіи безполезныхъ сраженій; что вслѣдствіе объявленія извѣстія о перемиріи безъ опредѣленія его условій наши войска не могли своевременно отступить, почему часть ихъ принуждена была сдаться, другая—дезорганизовалась и разсѣялась по всѣмъ направленіямъ; что вслѣдствіе этого императорское правительство лишилось значительной арміи,—судъ пришелъ къ заключенію, что Сулейманъ-паша, какъ главнокомандующій, и въ этомъ случаѣ не исполнилъ своего долга и не принялъ своевременно мѣръ, которыя необходимо было принять.

Четвертый пунктъ обвиненія заключается въ томъ, что Сулейманъ съ арміей въ 130 баталіоновъ, съ такимъ же числомъ орудій бросилъ адріанопольскую дорогу и направилъ свою армію по кружнымъ дорогамъ, причемъ войска наши шли въ страшномъ безпорядкѣ.

Принимая во вниманіе, что, будучи вынужденъ къ отступленію на Адріанополь и сосредоточивъ въ Татаръ-Базарджикѣ и окрестностяхъ болѣе 130 баталіоновъ, Сулейманъ долженъ былъ прежде всего поставить Марицу между собою и непріятелемъ, т. е. двинуться по шоссе, по правому ея берегу, и по мѣрѣ того, какъ различные отряды переходили бы черезъ рѣку, пополнять ихъ продовольствіе и боевые припасы изъ филипопольскихъ складовъ; что, въ видахъ обезпеченія отступленія, онъ долженъ былъ предварительно выслать впередъ для занятія дефиле нѣсколько отрядовъ, которые могли оставить свои посты лишь послѣ прохожденія аріергарда; что войска наши, совершая отступленіе въ означенномъ порядкѣ и въ случаѣ встрѣчи съ непріятелемъ (что могло произойти лишь у Хаскіоя), могли легко сосредоточиться и вступить съ нимъ въ бой; что если бы адріанопольская дорога была открыта, то, въ случаѣ нашей побѣды, Сулейманъ-паша могъ бы безпрепятственно продолжать свое движеніе къ Адріанополю; въ случаѣ же неудачи онъ могъ броситься въ округъ Султанъ-Іери и этимъ путемъ достигнуть морскаго

Digitized by Google

берега; принимая въ соображеніе, что все изложенное лежало на обязанности Сулеймана, какъ главнокомандующаго; въ виду того, что опасность для нашихъ войскъ подвергнуться непріятельскому артилерійскому огню съ лѣваго берега Марицы могла существовать только у Камарли, такъ какъ за этимъ пунктомъ шоссе значительно удаляется отъ названной рѣки и не можетъ быть обстрѣливаемо; что при такихъ условіяхъ наша армія не могла быть атакована непріятельской пѣхотой, и въ особенности кавалеріей, всегда опасной для отступающаго; что Сулейманъ-паша организовалъ отступленіе своихъ войскъ только на протяженіи одного перехода отъ Татаръ-Базарджика до Кадыкіоя близъ Филипополя и не сдѣлалъ точныхъ распоряженій для дальнѣйшаго движенія войскъ; что отряды, отступавшіе изъ Татаръ-Базарджика, не были сведены въ дивизіи, и что Сулейманъ, послѣ безпричинной остановки между Кадыкіоемъ и Деприсенъ-Дере, сформировалъ изъ своихъ войскъ одну дивизію, которой приказалъ занять позицію у Деприсенъ-Дере, подъ начальствомъ Фуада-паши, самъ же, въ это время, съ большей частью своихъ войскъ расположился у Станимака, пункта, не имѣющаго никакой важности и расположеннаго въ сторонѣ отъ дороги въ Адріанополь; что бригады, оставленныя въ Кадыкіоѣ и его окрестностяхъ, получили приказаніе отступить также на Станимакъ, и что прежде, нежели онѣ могли начать это движеніе, главнѣйшія переправы черезъ Марицу у Адакіоя и Филипополя остались не обезпеченными, такъ какъ Адакіой не былъ своевременно занятъ, а Филипополь былъ преждевременно оставленъ войсками и попалъ въ руки непріятеля; что непріятель, воспользовавшись всѣми этими ошибками, переправилъ черезъ Марицу значительныя силы и, разсѣявъ безъ боя дивизію Шакира-паши между Деприсенъ-Дере и Станимакомъ, сталъ на пути между этими пунктами, въ первомъ изъ коихъ долженъ былъ находиться нашъ аріергардъ, а во второмъ главныя силы; что непріятель атаковалъ большими силами дивизію Фуада-паши въ Деприсенъ-Дере, что этотъ бой длился въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, причемъ баталіоны, посланные на помощь названной дивизіи, не прибыли по назначенію; что Сулейманъ долженъ былъ преградить путь непріятелю всѣми своими силами, броситься на него и драться до послѣдней крайности; что, прибывъ въ Станимакъ съ цѣлью двинуться на Хаскіой, Сулейманъ долженъ былъ употребить въ дѣло всѣ свои орудія, занять хаскіойскую дорогу и постараться продвигаться впередъ, на сколько то было возможно; а въ случаѣ встрѣчи съ непріятелемъ драться во что бы то ни стало; если бы при этомъ Сулейманъ вышелъ побѣдителемъ, то быстро достигъ бы Адріанополя; въ противномъ случаѣ, и если бы

Digitized by Google

противникъ очень тѣснилъ его войска, онъ долженъ бы былъ подумать о средствахъ, которыя бы дали ему возможность отступить въ горы.

Въ виду того, что Сулейманъ даже не попробовалъ открыть себѣ путь указаннымъ способомъ и безъ боя, не будучи тѣснимъ непріятелемъ, отступилъ бросивъ всѣ орудія и обозъ и оставивъ на произволъ судьбы дивизію Фуада-паши и разсѣянныя бригады Шакира-паши—судъ пришелъ къ убѣжденію, что Сулейманъ-паша былъ причиной уничтоженія армій, сосредоточенной у Татаръ-Базарджика, арміи, которая представляла послѣднюю организованную силу правительства.

Такимъ образомъ, Сулейманъ признанъ виновнымъ по каждому изъ четырехъ изложенныхъ пунктовъ. Отвѣтами своими и разъясненіями по поводу втораго, третьяго и четвертаго пунктовъ Сулейманъ ослабилъ силу обстоятельствъ, увеличивающихъ его вину по этимъ пунктамъ, но не могъ достигнуть того же по отношенію къ первому пункту, по которому судъ единогласно призналъ его виновнымъ во всемъ объемѣ обвиненія.

Дабы опредѣлить степень виновности подсудимаго и назначить ему наказаніе, судъ прибѣгнулъ къ своду военно-уголовныхъ законовъ и къ гражданскому уставу о наказаніяхъ.

Въ виду того, что въ означенныхъ законахъ не существуетъ параграфа, который бы можно было прямо примѣнить къ обвиненію подсудимаго по первому пункту; что степень виновности подсудимаго требуетъ примѣненія наказаній за преступленіе, предусмотрѣнное 11-мъ параграфомъ свода военно-уголовныхъ законовъ, а именно: смертной казни, или вѣчныхъ каторжныхъ работъ, или пожизненнаго заключенія, или каторжныхъ работъ на срокъ отъ одного года до десяти лѣтъ, или заключенія на такіе же сроки, или, наконецъ, вѣчнаго изгнанія,—судъ, обязанный примѣнить одно изъ шести перечисленныхъ наказаній, прибѣгнулъ къ голосованію съ цѣлью опредѣлить, которое именно изъ нихъ должно быть примѣнено въ данномъ случаѣ. Голосованіе привело къ слѣдующимъ результатамъ: одинъ голосъ за смертную казнь, одинъ за каторжныя работы на срокъ, одинъ за временное заключеніе и четыре голоса за вѣчное изгнаніе.

На основаніи изложеннаго судъ объявляетъ, что Сулейманъ-паша большинствомъ голосовъ присужденъ къ вѣчному изгнанію; сверхъ того, на основаніи 24-й статьи военно-уголовныхъ законовъ, подсудимый долженъ быть вычеркнутъ изъ списковъ арміи и лишенъ орденовъ и медалей; на основаніи 23 й статьи тѣхъ же законовъ, подсудимый долженъ быть препровожденъ въ министерство полиціи и судимъ верховнымъ судомъ за преступленія гражданскія, означенныя въ тескер

Digitized by Google

сераскеріата, и, наконецъ, онъ долженъ отправиться въ мѣсто изгнанія, которое будетъ назначено правительствомъ.

Копія съ настоящей сентенціи должна быть сообщена для напечатанія въ редакцію военной газеты, которая публиковала отчетъ о настоящемъ процесѣ.

Сераскеріатъ долженъ пригласить генеральнаго прокурора Неджиба-пашу составить и постепенно представлять суду обвинительные акты относительно тѣхъ генераловъ и офицеровъ румелійской арміи, поведеніе которыхъ было признано преступнымъ въ теченіе настоящаго процеса, и о которыхъ генеральный прокуроръ не упомянулъ въ обвинительномъ актѣ по дѣлу Сулеймана.

Напечатанные документы и рукописи, относящіеся къ настоящему дѣлу, должны быть собраны, вложены въ запечатанный конвертъ и переданы Высокой Портѣ. 8 мухарремъ, годъ Геджры 1294 (20-го января 1879 года).

Подписано: предсѣдатель *Самихъ*, члены суда: *Мустафа*, *Дервишъ*, *Нузретъ*, *Фейзи*, *Низами*, *Мехмедъ*.

Тескере Высокой Порты въ дворцовый сераскеріатъ. Сентенція верховнаго военнаго суда по дѣлу Сулеймана-паши и отношеніе въ Высокую Порту вмѣстѣ съ тескере сераскеріата, два протеста Сулеймана относительно обрядовъ судопроизводства, представленные Сулейманомъ въ судъ и своевременно сообщенные Высокой Портѣ, касаціонная жалоба и прошеніе, въ которомъ Сулейманъ проситъ монарха о смягченіи своей участи, были прочитаны въ совѣтѣ министровъ. Изъ документовъ этихъ видно, что судъ приговорилъ Сулеймана-пашу къ вѣчному изгнанію, лишенію чиновъ, орденовъ и медалей, и что Сулейманъ, отказываясь отъ права касаціи, повергаетъ свою участь снисхожденію и милости монарха. Всѣ названные документы представлены во дворецъ. Высокая Порта поступитъ согласно приказаній его величества въ томъ, что касается приведенія въ исполненіе приговора суда и преданія подсудимаго верховному суду. Высокая Порта, 22 мухарремъ, 1296.

Отношеніе дворцоваго сераскеріата въ Высокую Порту. Документы, приложенные при тескере вашей свѣтлости, были представлены на усмотрѣніе его величества.

Его величество утверждаетъ приговоръ суда въ томъ, что касается лишенія подсудимаго чиновъ, орденовъ и медалей, и ограничиваетъ

Digitized by Google

срокъ изгнанія на *десять лѣтъ*, причемъ мѣстопребываніемъ Сулеймана назначенъ городъ *Багдадъ*.

Ваша свѣтлость приглашаетесь привести въ исполненіе приговоръ и отправить осужденнаго въ мѣсто ссылки съ почтовымъ пароходомъ, отходящимъ на этой недѣлѣ.

Дворецъ Илдызъ, 27 мухарремъ 1296.

Предоставляя нашимъ читателямъ самимъ дѣлать дальнѣйшіе выводы изъ данныхъ, выяснившихся изъ процеса Сулеймана, замѣтимъ съ своей стороны слѣдующее:

Турція не была въ сущности приготовлена къ войнѣ съ такимъ государствомъ, какъ Россія. Армія ея была не организована въ мирное время, такъ что въ военное приходилось не только пополнять существовавшія уже части огромнымъ количествомъ новобранцевъ, причемъ все-таки нельзя было довести числительности баталіоновъ (таборовъ) до предположенной нормальной цифры въ 1,000 человѣкъ, но приходилось еще создавать цѣлыя части вновь. Сверхъ того, приходилось создавать громадные обозы для разныхъ отрядовъ, такъ какъ въ мирное время никакихъ обозовъ не полагалось; приходилось создавать на театрѣ войны громадные склады запасовъ различнаго рода и оружія, наконецъ даже перевооруженіе всѣхъ родовъ войскъ новымъ оружіемъ пришлось исполнить отчасти во время самой кампаніи.

Однимъ словомъ, мирная организація турецкой арміи представляла полный хаосъ, и для того, чтобы выставить въ поле такую силу, которая могла бы бороться съ нами, а также и снабдить ее всѣмъ необходимымъ, военному министерству пришлось, конечно, преодолѣть неисчислимыя затрудненія. И однако же мы встрѣтили турецкую армію многочисленною, хорошо одѣтою, превосходно вооруженною и въ изобиліи снабженною всѣмъ необходимымъ. Изъ этого хаоса, который существовалъ въ мирное время и какъ бы предполагалъ такой же хаосъ въ военное, возникло довольно стройное цѣлое, хотя и страдавшее многими недостатками, однако на столько сильное, что въ состояніи было выдержать шести-мѣсячную ожесточенную борьбу съ такой арміей, какъ наша.

Въ этомъ отношеніи нельзя не подивиться замѣчательной энергіи и организаторскому таланту лицъ, стоявшихъ во главѣ военнаго управленія Турціи. Все сказанное подтверждается настоящимъ извлеченіемъ изъ процеса Сулеймана-паши; мы видимъ, что турецкая армія не имѣла во главѣ своей талантливыхъ полководцевъ, что управленіе арміей

Digitized by Google

поставлено было въ совершенно ненормальныя условія, что многое приходилось импровизовать во время самой войны. Если же при всемъ томъ намъ трудно было сломить сопротивленіе Турціи, то это единственно благодаря превосходнымъ свойствамъ турецкаго солдата, какъ матеріала для арміи, и указанной, по истинѣ замѣчательной, организаторской способности турецкихъ властей во время войны.

Е. У.

Digitized by Google

СТОЯНКА НА ЭТРОПОЛЬСКОМЪ БАЛКАНѢ.

(Выдержки изъ дневника.)

(Съ планомъ позиціи).

(Окончаніе) (1).

II.

Въ виду предстоящаго перехода черезъ Балканы, необходимо было смѣнить войска, находившіяся на передовой позиціи, гдѣ, съ самаго начала ея занятія, стояли лейбъ-гвардіи Измайловскій, Великолуцкій и Псковскій полки. Продолжительная стоянка на горахъ противъ Шандорника и Арабъ-Конака въ грязи, а потомъ въ глубокомъ снѣгу и при морозахъ, нерѣдко доходившихъ до 12° Реомюра, до того изнурили людей, что части эти какъ бы таяли на глазахъ своего начальства, теряя до 200 человѣкъ въ день больными и обмороженными. Поэтому еще 5-го декабря лейбъ-гвардіи Егерскому полку было приказано выступить изъ деревни Скривень (близъ Орханіэ) и подняться на позицію генерала Дандевиля съ тѣмъ, чтобы смѣнить лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ; 9-го же декабря на позицію противъ Шандорника поднялся лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ (уже во 2-й разъ) на смѣну Великолуцкаго и Псковскаго полковъ, отъ которыхъ въ это время оставались самые жалкіе остатки (были роты, въ которыхъ число людей не превышало 20-ти человѣкъ). Полки эти двинулись на отдыхъ въ городъ Этрополь, но нѣсколько дней спустя должны были участвовать въ переходѣ черезъ Бабу-гору. Артилерія, поднявшаяся на горы еще въ половинѣ ноября, не могла быть смѣнена, такъ какъ не было никакой возможности стащить и ввести на позицію другія орудія.

Такъ какъ генералъ-маіору Дандевилю необходимо было отправиться въ городъ Этрополь съ тѣмъ, чтобы принять начальство надъ собраннымъ тамъ отрядомъ, то временно принялъ начальство надъ войсками передовой позиціи генералъ-маіоръ Раухъ. Съ этою цѣлью генералъ Раухъ еще 9-го оставилъ со своимъ штабомъ деревню Врачешъ и,

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 10-й.

Digitized by Google

переночевавъ на бивакѣ графа Шувалова (на софійскомъ шоссе), 10-го утромъ прибылъ на передовую позицію, почти одновременно съ лейбъ-гвардіи Семеновскимъ полкомъ, хвостъ котораго еще подтягивался въ это время.

10-го декабря пополудни Его Высочество Принцъ Александръ Ольденбургскій, назначенный начальникомъ всѣхъ войскъ, собранныхъ противъ непріятельской позиціи надъ Шандорникомъ и Арабъ-Конакомъ, прибылъ на позицію и принялъ начальство отъ генерала Рауха.

Отрядъ состоялъ изъ слѣдующихъ частей: полковъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго и Егерскаго, одного баталіона лейбъ-гвардіи Московскаго полка (4-го), 2-й, 4-й и 5-й батарей лейбъ-гвардіи 1-й артилерійской бригады, четырехъ орудій лейбъ-гвардіи 2-й артилерійской бригады и четырехъ орудій 16-й конной батареи.

Непріятельская позиція представляла длинный горный гребень, спускающійся къ западу. На самой верхушкѣ горы, почти всегда скрывающейся въ тучахъ, находился ключъ всей позиціи: сильный, высокій ложементъ изъ дерна, вооруженный четырьмя дальнобойными круповскими орудіями и усиленный однимъ ярусомъ траншей, вырытыхъ турками на склонахъ горы, немного ниже ея вершины. Такимъ образомъ, укрѣпленіе Шандорника представляло двухъ-ярусный огонь и составляло, какъ по своему вооруженію, такъ и, въ особенности, по мѣстоположенію, самую сильную, съ фронта почти непреодолимую, твердыню. Далѣе на западъ, по спускающемуся гребню, турки настроили непрерывный рядъ разнаго рода укрѣпленій, отлично примѣненныхъ къ мѣстности.

Въ теченіе долгой стоянки на горахъ, войска наши, а въ особенности артилеристы, примѣняясь отчасти къ наружной формѣ, отчасти къ характеру дѣйствій непріятельскихъ верковъ, дали всѣмъ имъ особыя названія, которыя до того утвердились въ устахъ всѣхъ, что неоднократно повторялись даже въ официальной перепискѣ. Такимъ образомъ, самыя замѣчательныя укрѣпленія, начиная съ праваго фланга противника, кромѣ Шандорника, были: «*Сахарная голова*»—сильный ложементъ, приспособленный исключительно къ ружейной оборонѣ и расположенный на отвѣсной, совершенно недоступной съ фронта, скалѣ. «*Двухъ-ярусный редутъ*»—отлично и чрезвычайно отчетливо построенное укрѣпленіе, вооруженное двумя дальнобойными орудіями и окруженное, немного ниже его подошвы, сильною траншеею для ружейной обороны. «*Редутъ веселый*»—также чрезвычайно сильная постройка съ фронта, имѣвшая бастіонное расположеніе и вооруженная двумя дальнобойными орудіями. Наконецъ, весьма сильное укрѣпленіе, вооруженное 5 — 10

Digitized by Google

орудіями дальняго боя, представляла гора *Арабъ-Конакъ*, расположенная между раздвоеніемъ софійскаго шоссе и на самомъ перевалѣ черезъ главный хребетъ.

Арабъ-Конакъ состоялъ изъ высокаго кавальера, вооруженнаго сильною артилеріею, и окруженъ былъ къ сторонѣ подъема по шоссе двумя ярусами ложементовъ, также отчасти приспособленныхъ къ артилерійской оборонѣ. Такимъ образомъ, правый флангъ, Шандорникъ, представлялъ самую высокую часть позиціи, значительно командовавшую надъ всѣми остальными верками, расположенными какъ бы на терасахъ гребня. Всего лучше представить себѣ рельефъ этой позиціи, если принять въ соображеніе, что Шандорникъ возвышается на 5,000 фут., а Арабъ-Конакъ всего на 3,500 фут., изъ чего слѣдуетъ, что относительное превышеніе праваго фланга надъ лѣвымъ доходило на гребнѣ горы до 1,500 фут. Западнѣе Арабъ-Конака находилось еще на гребнѣ горы нѣсколько батарей, значительно превышавшихъ Арабъ-Конакъ, который представлялъ самую низкую часть непріятельскаго расположенія.

Не смотря на кажущуюся огромную силу этой позиціи, она имѣла двѣ слабыя стороны, а именно: правый флангъ Шандорника легко могъ быть обойденъ, а атака на него, по сравнительно ровному и плоскому хребту горы съ восточной стороны, не представляла большихъ затрудненій, такъ какъ турки не приняли никакихъ мѣръ къ защитѣ именно съ этой стороны. Въ тылу всей позиціи находилась почти неприступная круча, вслѣдствіе чего отступленіе было возможно только къ сторонѣ лѣваго фланга, т. е. Арабъ-Конака. Наконецъ, по овладѣніи Шандорникомъ, всѣ остальныя укрѣпленія должны были пасть сами собою, такъ какъ съ этого возвышеннаго пункта ихъ можно было брать во флангъ и въ тылъ и обстрѣливать всю ихъ внутренность.

Противъ этой позиціи, и охватывая лѣвымъ флангомъ Шандорникъ, тянулась, почти паралельно турецкой, наша позиція. Чтобы понять наше расположеніе, необходимо вспомнить предшествующія событія. Извѣстно, что послѣ паденія 12-го ноября Этрополя, взятаго съ боя Его Высочествомъ Принцемъ Александромъ Ольденбургскимъ, войска наши двинулись впередъ и, преслѣдуя противника по двумъ дорогамъ, начали подниматься на главный хребетъ Балкановъ.

Первыми, послѣ неимовѣрныхъ усилій при подъемѣ тяжелой артилеріи, взобрались войска подъ командою генерала Дандевиля. Они вошли по склонамъ горы Вратешки и, послѣ жаркаго боя съ турками, шедшими впередъ для занятія вершины названной горы, утвердились на позиціи, приблизительно противъ середины описаннаго непріятель-

Digitized by Google

скаго расположенія. Почти одновременно двинулась впередъ и колонна генерала Рауха, но, поднявшись восточнѣе генерала Дандевиля, по дорогѣ на перевалъ Стриглъ, она вошла на гору какъ разъ противъ Шандорника, къ мѣсту, находящемуся почти на продолженіи линіи непріятельскихъ укрѣпленій, но ниже Шандорника на 700 футовъ. Такимъ образомъ, наша позиція приняла ломанный видъ; лѣвый нашъ флангъ съ правымъ составлялъ довольно тупой уголъ и, охватывая гору Шандорникъ, находился отъ турецкаго укрѣпленія всего на 65 саженъ. Правая половина нашей позиціи была приблизительно параллельна непріятельской и отстояла отъ нея на 1,700—2,100 саженъ. Мѣстность нашего лѣваго фланга была крайне неблагопріятна для насъ; мы должны были поневолѣ расположиться на крутыхъ терасахъ той же горы Шандорника, вершина которой была занята противникомъ. Мѣстность передъ фронтомъ лѣваго фланга была отчасти открытая и круто возвышалась къ сторонѣ турокъ, и только на крайнемъ лѣвомъ флангѣ нашу батарею прикрывалъ глубокій оврагъ, поросшій лѣсомъ, противоположный берегъ котораго командовалъ надъ нашимъ футовъ на 400. Средняя часть позиціи, имѣя передъ собою довольно открытое, слегка волнистое пространство, по высотѣ равнялась съ турецкими укрѣпленіями; правый же флангъ, прикрытый огромнымъ, весьма глубокимъ, лѣсистымъ ущельемъ, превышалъ турецкую позицію у Араба Конакъ на 1,000 футовъ.

Перечисливъ и описавъ турецкія укрѣпленія, не безъ интереса будетъ перечислить и тѣ, которыя нами были воздвинуты противъ непріятельской позиціи. Начнемъ съ лѣваго фланга: (1)

1) На крайнемъ лѣвомъ флангѣ и уступомъ за нимъ стояла батарея Ореуса. Она предназначалась исключительно для охраненія дороги въ городъ Этрополь и была расположена на неприступномъ съ трехъ сторонъ уступѣ скалы. Вооруженіе ее состояло изъ двухъ 4-хъ-фунтовыхъ орудій 16-й конной батареи, при одной ротѣ Семеновскаго полка; батарея могла дѣйствовать и по Шандорнику, на разстояніе до 1,500 саженъ.

2) Батарея лѣсная стояла на краю глубокаго оврага и предназначалась исключительно для фланкированія подступовъ къ батареѣ, правѣе ея расположенной. На вооруженіи ее было: два 4-хъ-фунтовыя орудія 16-й конной батареи и при нихъ три роты лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка.

3) Батарея Геринга—шесть орудій 9-ти-фунтовыхъ 2-й батареи лейбъ-

(1) См. прилагаемый при семъ планъ позиціи.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

гвардіи 1-й артилерійской бригады, ложементъ сильной профили, усиленный съ обѣихъ сторонъ траншеями для ружейной обороны. При батареѣ находился цѣлый баталіонъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка. Батарея дѣйствовала по Шандорнику на 650 саженъ, но при условіяхъ довольно невыгодныхъ для стрѣльбы снизу вверхъ, на высоту превышающую ее по крайней мѣрѣ на 500 футовъ.

4) Семеновскій редутъ № 1-го, вооруженный двумя 9-ти-фунтовыми орудіями той же батареи и занимаемый однимъ баталіономъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка. Редутъ имѣлъ сильную профиль съ фронта и съ фланговъ; съ тылу же онъ былъ прикрытъ засѣкою, и находился на пологомъ гребнѣ, спускающемся съ Шандарника, и дѣйствовалъ по немъ на разстояніе 600 саженъ, при нѣсколько лучшихъ условіяхъ, такъ какъ самъ находился на 200 футовъ выше предъидущей батареи.

5) Семеновскій редутъ № 2-го, занятый двумя ротами Семеновскаго полка и 6) Семеновская флешь, расположенная правѣе редута. Оба укрѣпленія находились на совершенно открытой опушкѣ лѣса и охраняли довольно значительное открытое пространство, отдѣлявшее нашъ лѣвый флангъ отъ такъ называемой право-фланговой позиціи у горы Вратешки; слѣдовательно, служили связью между обѣими частями нашей позиціи.

Въ оврагѣ впереди нашего лѣваго фланга, на протяженіи до двухъ верстъ, были устроены засѣки и завалы.

Право-фланговая позиція состояла изъ слѣдующихъ укрѣпленій:

7) Батареи Мартюшева—восемь орудій 9-ти-фунтовыхъ 5-й батареи лейбъ-гвардіи 1-й артилерійской бригады, за сильнымъ эполементомъ, къ которому справа примыкалъ, 8) редутъ, занимаемый двумя ротами лейбъ-гвардіи Егерскаго полка. Батарея дѣйствовала по всѣмъ непріятельскимъ укрѣпленіямъ, стрѣляя на разстояніе отъ 1,500 до 1,700 саженъ.

9) Далѣе, вправо, слѣдовалъ длинный рядъ ложементовъ и между ними одинъ *люнетъ*, занимаемые частями лейбъ-гвардіи Егерскаго полка.

10) Впереди ихъ, на уступѣ горы, находились выдвинутые впередъ на 200 саженъ ложементы нашей передовой позиціи, занимаемой однимъ баталіономъ егерей.

11) Батарея Онопріенко. Восемь орудій 9-ти фунтовыхъ 4-й батареи лейбъ-гвардіи 1-й артилерійской бригады и по обѣимъ ея сторонамъ стрѣлковые ложементы, занимаемые однимъ баталіономъ егерей; батарея эта, такъ же какъ и батарея Мартюшева, могла дѣйствовать по

Digitized by Google

всѣмъ турецкимъ укрѣпленіямъ, бросая снаряды на 1,700 — 2,100 саженъ.

12) Наконецъ, на крайнемъ правомъ флангѣ, близъ софійскаго шоссе, выступомъ впередъ и до 1,000 футовъ ниже предъидущей батареи, построенъ былъ *московскій редутъ* или *батарея Мейбаума*, занятая четырьмя 9-ти-фунтовыми орудіями лейбъ-гвардіи 2-й гвардейской артилерійской бригады и при нихъ 4-й баталіонъ лейбъ-гвардіи Московскаго полка. Батарея дѣйствовала исключительно по Арабъ-Конаку, стрѣляя на 1,700 саженъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на болѣе близкое разстояніе, обстрѣливая софійское шоссе и подступы къ нему.

Вотъ та позиція и тѣ войска, начальство надъ которыми 10-го декабря принялъ Его Высочество Принцъ Александръ Ольденбургскій. Общая длина ея по фронту простиралась до 6-ти верстъ. Справа она, какъ сказано, примыкала къ ущелью софійскаго шоссе, за которымъ, далѣе къ западу, и примыкая къ тому же ущелью своимъ лѣвымъ флангомъ, тянулась, также по гребню главнаго хребта, позиція войскъ 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи. Не имѣя возможности лично посѣтить эту позицію, я не могу описать ея въ подробности; знаю только, что и она была сильно укрѣплена, и важнѣйшими пунктами тамъ были: Финляндская и Павловская горы.

Восточнѣе софійскаго шоссе командовалъ Его Высочество Принцъ Александръ Ольденбургскій; западнѣе генералъ-адъютантъ графъ Шуваловъ; общее же начальство надъ обѣими позиціями принялъ командиръ 9-го корпуса, генералъ-лейтенантъ баронъ Криденеръ.

Въ такомъ положеніи находилось дѣло, когда 11-го декабря была получена общая диспозиція по всему отряду генералъ-адъютанта Гурко. По диспозиціи этой войска должны были перевалить черезъ Балканы и для этого были раздѣлены на нѣсколько отдѣльныхъ колоннъ. Для того, чтобы понять всю операцію перехода, считаю нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ о тѣхъ путяхъ, которые ведутъ черезъ Балканы въ мѣстности, на которой приходилось намъ дѣйствовать.

Главный путь черезъ горы, софійское шоссе, пролегалъ черезъ перевалъ Арабъ-Конакъ (3,500 футовъ надъ уровнемъ моря); но этотъ путь преграждала позиція противника. Вслѣдствіе этого необходимо было изыскать другіе пути. Эти-то изысканія и были главною заботою всего предшествующаго времени. Рекогносцировки производились по разнымъ направленіямъ и наконецъ остановились на трехъ путяхъ.

Одинъ, изслѣдованный генеральнаго штаба штабсъ-капитаномъ Протопоповымъ, пролегалъ отъ города Этрополя по златицкому ущелью, а затѣмъ мимо Бабы-горы на Буново и Мирково. Путь этотъ—какъ кажется,

Digitized by Google

старая, заброшенная дорога—былъ на столько хорошъ, что для прохода войскъ требовалъ только весьма незначительной разработки, но пролегалъ на значительномъ разстояніи по совершенно голой планинѣ (волнообразному плато) главнаго хребта (4,500 футовъ), гдѣ войска подвергались всѣмъ невыгоднымъ условіямъ непогоды зимняго времени.

Другая дорога была изслѣдована генеральнаго штаба подполковникомъ Ставровскимъ. Она отдѣлялась къ западу отъ софійскаго шоссе, верстахъ въ семи южнѣе дер. Врачешъ, и по лѣсистому гребню пролегала прямо къ деревнѣ Чуріякъ, находящейся на южномъ склонѣ къ софійскому полю. Дорога эта, весьма скверная сама по себѣ, представляла, однако же, полную возможность быть разработанною, къ чему съ 9-го декабря и приступилъ лейбъ-гвардіи Преображенскій полкъ.

Наконецъ изслѣдована была еще третья дорога, черезъ гору Умургачъ, которая, однако, по заявленію генеральнаго штаба подполковника Пузыревскаго, безъ предварительной разработки была непроходима для войскъ. Тѣмъ не менѣе, какъ мы увидимъ, и ею воспользовались, въ виду важности всякаго пути въ горной войнѣ. Кромѣ этихъ путей, существовала еще дорога изъ г. Этрополя на г. Златицу, которая была еще ранѣе того разработана и занята отрядомъ генерала Брока.

Раздѣленныя на колонны войска, назначенныя для перевала черезъ Балканы, должны были начать движеніе утромъ 13-го декабря.

Авангардъ генерала Рауха, изъ полковъ: Преображенскаго, Измайловскаго, Козловскаго, 1-го и 4-го гвардейскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, собравшись на софійскомъ шоссе, долженъ былъ двинуться по дорогѣ на дер. Чуріякъ и далѣе на Негашево. За авангардомъ слѣдовали главныя силы, въ двухъ эшелонахъ, подъ начальствомъ генерала Каталея: вся 3-я гвардейская пѣхотная дивизія, 2-й и 3-й гвардейскіе стрѣлковые баталіоны.

Правая колонна генерала Вельяминова, состоящая изъ частей 9-го корпуса, двигалась отъ деревни Врачешъ черезъ гору Умургачъ на дер. Желяву.

Колонна генерала Похитонова (бригада отъ войскъ 9-го корпуса), должна была остаться на позиціи Врачешъ-Лютиково, противъ которой все еще держались, на гребнѣ горъ, въ укрѣпленной позиціи, нѣсколько таборовъ турецкой пѣхоты. По овладѣніи этими редутами, одинъ полкъ долженъ былъ ихъ занять, другой же стать въ резервѣ на софійскомъ шоссе.

Лѣвая колонна генерала Дандевиля, изъ войскъ 3-й пѣхотной дивизіи, должна была идти изъ Этрополя черезъ Бабу-гору на Буново и дѣйствовать въ тылъ Шандорнику и всей арабъ-конакской позиціи.

*

Digitized by Google

Колонна генерала Брока, л.-гв. Гренадерскій полкъ и полкъ 9-го корпуса, должна была дѣйствовать на Златицу, въ связи съ колонною генерала Дандевиля.

Колонна графа Шувалова, 2-я гвардейская пѣхотная дивизія и колонна Его Высочества Принца Александра Ольденбургскаго, подъ общимъ начальствомъ генералъ-лейтенанта барона Криденера, должны были занимать противника съ фронта, съ тѣмъ, чтобы отвлечь его вниманіе отъ обходящихъ колоннъ.

Не имѣя возможности присутствовать при всемъ томъ, что дѣлалось въ другихъ колоннахъ, остановлюсь только на дѣйствіяхъ колонны Его Высочества Принца Ольденбургскаго, а о другихъ упомяну на сколько это нужно, чтобы понять то, что происходило у насъ.

Въ теченіе первыхъ дней отрядъ сохранялъ полную тишину, чтобы не безпокоить турокъ, почти цѣлый мѣсяцъ привыкшихъ видѣть наши войска на тѣхъ же позиціяхъ. Прибытіе на позицію 10-го декабря Семеновскаго полка, пришедшаго на смѣну Псковскаго, должно было обратить на себя вниманіе турокъ. Дѣло въ томъ, что въ лѣсу, по которому до сего времени производилось сообщеніе праваго и лѣваго фланговъ, и гдѣ существовала соединительная дорога, выпалъ снѣгъ въ такомъ количествѣ, что сообщеніе было возможно только открыто, по наружной опушкѣ лѣса. Турки, не зная, что происходила обыкновенная смѣна полковъ, и видя цѣлую вереницу солдатъ, въ теченіе почти цѣлыхъ сутокъ шедшихъ къ сторонѣ нашего лѣваго фланга, должны были думать, что мы сосредоточиваемся противъ Шандорника. Послѣдствіемъ этого было то, что гарнизонъ упомянутаго укрѣпленія значительно усилился, и ежедневно можно было видѣть массу людей, работавшихъ надъ новыми ложементами. Вообще до вечера 13-го числа на турецкихъ позиціяхъ замѣтно было большое оживленіе.

Съ перваго же дня пребыванія на горахъ морозы дали себя почувствовать. Лейбъ-гвардіи Егерскій полкъ, поднявшійся на горы 5-го декабря, успѣлъ потерять обмороженными нѣсколько сотъ человѣкъ; а 10-го декабря въ полку заболѣло 93 человѣка, въ томъ числѣ было 58 обмороженныхъ. Лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ, во время самаго подъема потерялъ много людей отсталыми, также бо́льшею частью обмороженныхъ. Погода въ этотъ день была ясная, но на гребнѣ Балкана дулъ весьма рѣзкій N, съ вьюгою и при 10° Реомюра. Больные и обмороженные нигдѣ ни могли пріютиться, и на всемъ протяженіи отъ позиціи до города Орханіэ (25 верстъ) должны были протаптывать себѣ путь въ глубокомъ, чрезвычайно рыхломъ снѣгу,

Digitized by Google

заметавшемъ почти мгновенно дорогу и всѣ ея слѣды. При такихъ условіяхъ не могло обходиться безъ несчастныхъ случаевъ; больные иногда теряли дорогу, силы и, наконецъ, замерзали безъ всякой помощи. Войскамъ нужно было помочь во что бы то ни стало, и на другой день, т. е. 11-го декабря, получена была записка отъ генерала Рауха, изъ Врачеша, слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ заболѣвающіе нижніе чины частей, занимающихъ ввѣренную Вашему Высочеству позицію, не могутъ прибывать, по значительности разстоянія, въ одинъ день въ Орханіэ, то на бивакѣ Астраханскаго драгунскаго полка (около половины разстоянія на шоссе) будетъ устроенъ этапный лазаретъ отъ Краснаго Креста, гдѣ люди могутъ переночевать, получить пищу и медицинское пособіе отъ врача, который тамъ будетъ находиться. Больные непремѣнно должны отправляться командами, а не поодиночкѣ».

Тотчасъ по прибытіи на горы Его Высочество Принцъ Ольденбургскій отправился на позицію для ея осмотра. Въ предшествующіе дни выпалъ обильный снѣгъ, вслѣдствіе чего вся позиція была буквально завалена имъ; большинство ложементовъ представлялись въ видѣ снѣжныхъ бугровъ, и всѣ сообщенія были почти совершенно прерваны. При длинѣ позиціи въ шесть верстъ, занятой девятью слабыми баталіонами, при 32-хъ не запряженныхъ орудіяхъ (лошади и ящики не могли быть подняты на горы и остались въ тылу на шоссе), положеніе наше было незавидное. Немедленно отдано было приказаніе, чтобы отъ всѣхъ частей высланы были рабочіе, для откапыванія ложементовъ и устройства необходимыхъ сообщеній какъ между ними, такъ и къ ближайшимъ бивакамъ. Работа эта впослѣдствіи почти ежедневно повторялась и оказала самое благотворное вліяніе на здоровье людей. Только при постоянномъ усиленномъ движеніи можно было сохраниться отъ простуды. Въ тотъ же вечеръ Его Высочество писалъ генералъ-адъютанту Гурко: «Позиція подъ Шандорникомъ, въ виду малочисленности отряда и въ особенности Егерскаго полка (1,600 штыковъ), по длинѣ не соотвѣтствуетъ силѣ ввѣреннаго мнѣ отряда, который недостаточенъ, чтобы, въ случаѣ наступленія противника, занять всѣ ложементы по фронту. Въ виду значительной убыли людей (вчера, т. е. 9-го, егеря потеряли 176 человѣкъ, а сегодня 93), которая можетъ еще болѣе увеличиться (морозъ — 10° при вьюгѣ и порывистомъ вѣтрѣ), прошу ваше превосходительство, наканунѣ общаго движенія, прислать по крайней мѣрѣ одинъ полкъ. Только въ этомъ случаѣ позиція будетъ вполнѣ обезпечена. Кромѣ того, двѣ роты егерей находятся въ командировкѣ въ Этрополѣ и Осиково».

Между тѣмъ день 11-го декабря прошелъ тихо, съ нашей сто-

Digitized by Google

роны не стрѣляли, и турки насъ не безпокоили. Погода стояла ясная и совершенно тихая, воздухъ былъ чрезвычайно прозраченъ, какъ это только бываетъ въ болѣе возвышенныхъ слояхъ атмосферы. При такихъ условіяхъ глазу открылась одна изъ величественнѣйшихъ картинъ, которыя мнѣ довелось видѣть; интересно было сохранить хоть какой нибудь памятникъ видѣннаго, а потому я, съ адъютантомъ Его Высочества, княземъ Голицынымъ, отправился на передовую нашу позицію и набросалъ съ натуры снимокъ великолѣпнаго ландшафта. Передъ фронтомъ пролегалъ хребетъ съ непріятельскими укрѣпленіями; онъ казался какъ бы на ладони передъ ними. Далѣе во всѣхъ подробностяхъ виднѣлись: Камарційское и Софійское поля. Первое замыкали хребты Малыхъ Балкановъ; второе— величественный и ослѣпительной бѣлизны Витошъ (7,000 ф.). Весь южный горизонтъ былъ занятъ грандіозными хребтами Рыло-Дагъ (9,000 ф.) и Радоне-планина (8,000 ф.), отстоявшими отъ нашей позиціи слишкомъ на 100 верстъ по воздушной линіи. Южное солнце такъ сильно освѣщало окружающій снѣгъ, что только съ трудомъ можно было смотрѣть, прикрывая лицо руками. Во избѣжаніе воспаленія глазъ приказано было всему отряду вымазать углемъ носъ и вѣки, что придало людямъ оригинальный видъ.

Въ теченіе всего дня дѣятельно откапывали ложементы. Утромъ пришло приказаніе 4-му баталіону Московскаго полка присоединиться къ своему полку. Такъ какъ съ уходомъ этого баталіона терялась связь нашей позиціи съ позиціями 2-й гвардейской пѣхотной дивизіи, то у генерала Гурко испрошено было разрѣшеніе оставить баталіонъ Московскаго полка подъ командой Его Высочества, на что подъ вечеръ и послѣдовало разрѣшеніе.

Съ каждымъ днемъ увеличивались затрудненія по продовольствію отряда. Семеновскій полкъ нуждался въ сухаряхъ; приказано было поднять сухари на лошадяхъ Екатеринославскаго драгунскаго полка, но люди послѣдняго всѣ были въ расходѣ, а потому сухари были доставлены на рукахъ болгарами изъ Этрополя. Морозъ—5°, тихо и ясно

12-го декабря. Весь день погода стояла превосходная, тихо и ясно при—5°. Буковый лѣсъ, при яркомъ солнечномъ освѣщеніи, представлялъ картину, отъ которой не было возможности оторвать глаза. Всѣ деревья были покрыты до того густыми массами инея, что мѣстами бросали рѣзкую тѣнь. Кромѣ того замѣчалось явленіе, свойственное горамъ, именно нестерпимая жара и духота на склонахъ, обращенныхъ къ солнцу, не смотря на ихъ снѣжный покровъ. При этомъ снѣгъ сыпется совершенно сухимъ; онъ только

Digitized by Google

отражаетъ тепловые лучи солнца и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно быстро исчезаетъ. Интересъ явленія состоитъ именно въ томъ, что снѣгъ при этомъ не таетъ, а прямо испаряется, т. е. обращается въ прозрачный водяной паръ. Это-то быстрое испареніе до того понижаетъ температуру самаго снѣга, что послѣдній, не смотря на слой теплаго воздуха, образующагося надъ нимъ, остается сухимъ и рыхлымъ, весь исчезаетъ безъ малѣйшаго образованія воды и даже сырости. За то присутствіе значительнаго количества водянаго пара въ воздухѣ дѣлаетъ его чрезвычайно прозрачнымъ, отчего мельчайшія подробности видны на огромномъ разстояніи. Хорошая погода имѣла самое благотворное вліяніе на здоровье людей, и заболѣвшихъ въ этотъ день почти не было. Продолжительные морозы вредно дѣйствовали, между прочимъ, и на оружіе: было замѣчено, что масло стынетъ въ запирающемъ механизмѣ ружей, вслѣдствіе чего боевая пружина теряла силу и не могла воспламенить капсюль патрона. Для устраненія этого важнаго неудобства Его Высочествомъ было сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ пружины, обогрѣтыя предварительно на кострѣ, были тщательно вытерты и очищены отъ застывшаго масла. Хорошею погодою Его Высочество воспользовался, чтобы посѣтить 4-й баталіонъ лейбъ-гвардіи Московскаго полка и батарею Мейбаума. Для этого намъ пришлось спуститься съ батареи Оноприенко, отчасти передъ ея фронтомъ, по страшной кручѣ, на 1,000 ф. Глубокій снѣгъ, почти по поясъ, въ которомъ мы болѣе катились, чѣмъ шли, нѣсколько удерживалъ наше невольное стремленіе впередъ, которое, въ противномъ случаѣ, могло бы быть быстрѣе, чѣмъ мы желали. Благопріятная погода дала возможность также произвести нѣсколько рекогносцировокъ въ разныхъ направленіяхъ и подробно осмотрѣть всѣ свойства мѣстности передъ фронтомъ позиціи. Опасаясь главнымъ образомъ за нашъ лѣвый, почти открытый, флангъ, въ непосредственной близости котораго находился непріятель; съ другой стороны, сознавая, что, въ случаѣ наступленія, лѣвый флангъ двинется впередъ прежде другихъ, была произведена рекогносцировка дороги, ведущей отъ нашего лѣваго фланга прямо къ Шандорнику. Лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка штабсъ-капитанъ Петровъ 1-й, въ сопровожденіи поручиковъ Михневича и Станкевича и при участіи вольноопредѣляющагося унтеръ-офицера Балкашина, подъ прикрытіемъ восьми рядовыхъ своего же полка, изслѣдовали этотъ путь, подойдя почти къ самой опушкѣ лѣса противъ Шандорника. Тамъ они встрѣтили нѣсколькихъ турокъ пѣхотинцевъ и безъ выстрѣла вернулись назадъ. Дорога эта, пролегавшая бо́льшею частью лѣсами по глубокому оврагу,

Digitized by Google

оказалась вполнѣ удобною и даже безъ особенно крутыхъ склоновъ и подъемовъ.

Такъ какъ Екатеринославскій драгунскій полкъ былъ назначенъ въ составъ этропольскаго отряда (генералъ-маіора Дандевиля), то необходимо было снять всѣ посты полевой почты, которая содержалась драгунами названнаго полка. Вмѣсто драгунъ разставлены были посты отъ казачьей сотни подполковника барона Штакельберга, находившагося при передовомъ отрядѣ.

13-го декабря. Вечеромъ 12-го декабря въ отрядъ прислана была подробная диспозиція для перехода черезъ Балканы. Выше мною были указаны главныя черты ея, а потому считаю лишнимъ приводить всѣ подробности, тѣмъ болѣе, что онѣ не касались нашего отряда; скажу только, что въ тотъ же день Его Высочество собралъ у себя всѣхъ начальниковъ частей и подробно ознакомилъ ихъ съ предстоящими дѣйствіями всѣхъ колоннъ. Наша задача состояла въ томъ, чтобы быть заслономъ, подъ прикрытіемъ котораго долженъ былъ совершиться обходъ обоихъ фланговъ противника. Задача была не совсѣмъ легкая; оставаясь, съ одной стороны, въ пассивномъ положеніи, съ другой—необходимо было выказывать большую дѣятельность и по возможности угрожать противнику съ тѣмъ, чтобы развлечь его вниманіе. Необходимо было также показать, что мы сильнѣе дѣйствительнаго; въ противномъ случаѣ, турки, замѣтя слабость и растянутость нашего отряда, могли броситься на насъ и, опрокинувъ отрядъ въ непроходимыя трущобы и пропасти, лежавшія позади нашей позиціи, грозили бы такою контръ-атакою остановить движеніе обходящихъ колоннъ. Возможность такой атаки со стороны турокъ сознавалась и свыше; такимъ образомъ, въ теченіе 13-го числа Его Высочество получилъ отъ генералъ-лейтенанта барона Криденера слѣдующую замѣтку: «На случай движенія турокъ по шоссе и въ виду того, что у бивака Баба-Конакъ почти нѣтъ резервовъ, прошу Ваше Высочество приказать баталіону лейбъ-гвардіи Московскаго полка, находящемуся на Вашемъ правомъ флангѣ, спуститься съ горы къ сторонѣ шоссе и дѣйствовать во флангъ наступающему по шоссе противнику. Въ этомъ случаѣ баталіону этому поступить въ распоряженіе генералъ-маіора Эттера. Я нахожусь въ землянкѣ графа Шувалова на шоссе. Прикажите начальнику штаба Вашего полковнику барону Каульбарсу прибыть ко мнѣ въ три часа дня, имѣя кроки Вашей позиціи, и для доклада всѣхъ предстоящихъ дѣйствій». Приказаніе было тотчасъ передано московскому баталіону; что же касается до меня самого, то Его Высочество не рѣшился отпустить меня на продолжительное время (спускъ къ землянкѣ графа

Digitized by Google

Шувалова и обратный подъемъ на горы требовали по меньшей мѣрѣ шести часовъ времени), такъ какъ уже съ утра у турокъ проявилась необычайная дѣятельность; а потому барону Криденеру отправленъ былъ лейбъ-гвардіи 1-й артилерійской бригады штабсъ-капитанъ Адасовскій, вполнѣ знакомый со всѣми условіями нашей позиціи.

Съ ранняго утра Его Высочеству дали знать, что турки спускаются съ горы; мы всѣ тотчасъ появились на позиціи; войска также присоединились къ намъ, и дѣйствительно, видно было, что сотни турокъ въ разныхъ мѣстахъ спускались въ лѣсъ и оврагъ, передъ фронтомъ нашей позиціи. Нѣкоторое время мы были въ недоумѣніи, но потомъ оказалось, что они были отправлены для рубки лѣса; непонятнымъ осталось только то, почему именно въ этотъ день посланы были большія партіи, тогда какъ обыкновенно въ лѣсъ ходили по одиночкѣ. Быть можетъ дѣло шло не о вырубкѣ дровъ, а о доставленіи на позицію жердей подъ шалаши и т. п.

Весь день мы были на сторожѣ. Подъ вечеръ нами замѣчено было движеніе колонны генерала Рауха, медленно поднимавшейся по длиннымъ зигзагамъ лѣсистаго склона горы. Казалось, что къ закату солнца, т. е. около пяти часовъ пополудни, голова ея достигла перевала. Когда стемнѣло, появились огоньки. Такъ какъ намъ движеніе это было ясно видно, то мы очень опасались, что и турки видятъ его съ Шандорника. Весь день погода превосходная; слабый S (дурной предвѣстникъ въ этихъ странахъ) при -3^{0}.

14-го декабря. Утромъ позиціи турокъ какъ бы опустѣли, и только мѣстами видны были часовые и рабочіе. Явно, что турки начали замѣчать наше обходное движеніе и направили часть войскъ противъ нашихъ колоннъ. Вся цѣль нашихъ послѣдующихъ дѣйствій должна была быть направлена къ тому, чтобы отвлечь вниманіе непріятеля отъ своихъ фланговъ и обратить его исключительно на насъ. На сколько это намъ удалось, о томъ трудно судить, но, по крайней мѣрѣ, мы достигли того, что до вечера 19-го декабря турки остались на занимаемыхъ ими позиціяхъ. 14-го вечеромъ зажжена была масса костровъ на мѣстахъ, гдѣ войскъ нашихъ не было. Эта хитрость произвела, вѣроятно, свое дѣйствіе, такъ какъ 15-го утромъ турки, повидимому, получили подкрѣпленія, воображая, что и къ намъ подошли таковыя. Костры эти поддерживались въ теченіе всѣхъ послѣдующихъ дней.

Съ утра поднялся холодный вѣтеръ, до того сильный, что съ трудомъ можно было удержаться на ногахъ, и температура возвысилась до -0^{0}; но воздухъ, оставаясь по прежнему чистымъ и прозрачнымъ,

Digitized by Google

далъ намъ возможность въ теченіе всего дня слѣдить за движеніемъ обходящей колонны (главныя силы). У Его Высочества оказалась труба, которую установили на батареѣ Онопріенко; при ея помощи совершенно ясно видна была длинная вереница войскъ, узкой ломанной линіей поднимавшихся по склонамъ горы. Мы ясно видѣли, какъ пѣхота тащила орудія; какъ она останавливалась, вновь принималась за свою неимовѣрно тяжелую работу и хотя медленно, но, повидимому безпрепятственно, двигалась впередъ. Мы даже могли приблизительно судить объ успѣхѣ этого движенія; подмѣтивъ какую нибудь групу людей, мы слѣдили, во сколько времени она минетъ два мѣстные предмета, о разстояніи между которыми мы могли судить. Подъ вечеръ мы получали черезъ графа Шувалова положительныя свѣдѣнія объ успѣхѣ этого движенія. Генералъ Нагловскій писалъ графу Шувалову: «Вслѣдствіе запозданія колонны сегодня атаковать Потопъ не оказалось возможнымъ. Надѣемся, что завтра, 15-го декабря, успѣемъ атаковать Потопъ, а 16-го повести атаку на главную позицію». Ясно, что при малѣйшемъ покушеніи турокъ къ отступленію съ позиціи намъ немедленно слѣдовало броситься впередъ съ тѣмъ, чтобы, задержавъ ихъ, дать обходнымъ колоннамъ время отрѣзать имъ путь отступленія. Съ этою цѣлью Его Высочествомъ отдано было приказаніе въ обоихъ полкахъ, Семеновскомъ и Егерскомъ, формировать команды охотниковъ, которымъ и быть въ полной готовности по первому сигналу броситься вслѣдъ за турками. Въ Егерскомъ полку сформирована была команда изъ 200 охотниковъ при двухъ офицерахъ: штабсъ-капитанѣ Мачихинѣ и подпоручикѣ Тигерштедтѣ; а въ Семеновскомъ для этой цѣли назначены двѣ роты въ полномъ составѣ, подъ начальствомъ штабсъ-капитановъ Рихтера и Кнорринга. Всѣ названные офицеры собрались у Его Высочества и получили подробную инструкцію.

15-го декабря съ утра замѣчено было нѣкоторое движеніе турокъ къ сторонѣ Шандорника; вслѣдъ за симъ съ него раздалось нѣсколько орудійныхъ выстрѣловъ. Не слыша свиста гранатъ, мы скоро замѣтили, что выстрѣлы были направлены къ востоку, т. е. противъ авангарда или боковаго отряда колонны генерала Дандевиля, такъ какъ по нашему разсчету главныя его силы въ это время еще не могли быть въ сферѣ огня Шандорника. Часъ спустя, раздалась канонада и на нашемъ правомъ флангѣ. Клубы бѣлаго дыма, поднимавшіеся съ праваго фланга графа Шувалова, были ясно видны, и намъ казалось, что стрѣляютъ противъ лѣваго фланга турокъ, гдѣ на холмѣ виднѣлось довольно значительное скопище войскъ. Послѣ 12—15 выстрѣловъ огонь прекратился и всюду наступило полное затишье. Тишина

Digitized by Google

была поразительная; воздухъ не колыхался, и прозрачность его достигла крайняго предѣла, въ то время, какъ солнце изрядно грѣло, освѣщая величественную горную панораму (+2°). Первый громъ надъ турками грянулъ въ тотъ же день; 4-го числа до 6-ти часовъ пополудни слышалась канонада со стороны деревни Потопъ, откуда иногда до насъ долетали и перекаты ружейной пальбы. Къ вечеру все опять стихло. Мы были увѣрены въ успѣхѣ; войска наши находились у подошвы южнаго склона, и полные надежды, мы разошлись по землянкамъ и шалашамъ. Рѣшено было на другое утро чуть свѣтъ громить турокъ со всѣхъ батарей, а ночью зажечь еще бо́льшее число костровъ, чтобы показать, будто бы мы ночью получили значительныя подкрѣпленія.

16-го декабря съ утра всѣ наши батареи открыли оживленный огонь и поддерживали его въ теченіе всей первой половины этого дня. Со стороны дер. Чуріяка слышна была канонада, а пополудни даже ружейная перестрѣлка со стороны Негашева.

Такъ какъ стрѣльба эта происходила за лѣвымъ флангомъ турокъ, то съ этого времени надо было удвоить вниманіе. Всѣ мы почти цѣлый день проводили на позиціи и съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за всѣми движеніями непріятеля. Его Высочество Принцъ Ольденбургскій, который довольно серьезно заболѣлъ и по совѣту доктора Гримма долженъ былъ лежать въ постели, все-таки вышелъ на позицію, всюду и всѣмъ подавая примѣръ неутомимости. Турки сначала отвѣчали оживленнымъ огнемъ по всѣмъ нашимъ батареямъ; особенно сильно сыпались гранаты на батарею Мартюшева, изъ которой нѣкоторое время буквально не было возможности выдти. Безпрестанно раздавался крикъ часоваго-махальнаго: «выстрѣлъ», по которому вся прислуга присядала къ брустверу; вслѣдъ затѣмъ раздавалось характеристическое шипѣніе приближающейся гранаты, и только когда послѣдняя съ трескомъ и воемъ ударялась въ землю, всѣ вскакивали, заряжали, наводили орудіе и стрѣляли, стараясь предупредить слѣдующій непріятельскій выстрѣлъ. Какъ только взвивается клубокъ дыма нашего орудія, такъ мгновенно исчезаютъ и всѣ турки на укрѣпленіи. Они, въ свою очередь, прячутся за брустверомъ до разрыва нашей гранаты. Можно себѣ представить, какъ утомительно, во всѣхъ отношеніяхъ, подобная стрѣльба для артилеристовъ, особенно когда она продолжается нѣсколько сутокъ сряду. Постоянное усиленное вниманіе, необходимое, чтобы слѣдить за полетомъ своей гранаты и въ то же время своевременно укрыться отъ снаряда противника, нравственно изнуряетъ людей и дѣлаетъ ихъ, въ концѣ концовъ, совершенно нечувствительными къ опасности. Этотъ

Digitized by Google

день стоилъ нѣсколькихъ жертвъ: во 2-й батареѣ, Геринга, былъ убитъ одинъ изъ лучшихъ фейерверкеровъ; двое артилеристовъ ранены; штабсъ-капитанъ Андреевскій контуженъ; въ Семеновскомъ полку ранено двое нижнихъ чиновъ.

До полудня турки отвѣчали на наши выстрѣлы весьма оживленно, но въ теченіе дня одно орудіе за другимъ умолкало, и послѣ полудня нѣкоторыя батареи совершенно прекратили стрѣльбу; остальныя же, какъ-то: Шандорникъ, Веселый редутъ и Арабъ-Конакъ, отвѣчали вяло. Казалось, что турки увезли часть своихъ орудій. Кромѣ того, нашли тучи и стрѣльба совершенно прекратилась.

До этого времени всѣ наши колонны сообщались по полевой почтѣ, устроенной вдоль позиціи, а потому всѣ донесенія отъ генерала Дандевиля къ начальнику отряда проходили черезъ нашу позицію; когда же Екатеринославскій драгунскій полкъ вошелъ въ составъ новой обходной колонны, то всѣ посты между нами и Этрополемъ были сняты, и съ тѣхъ поръ всѣ донесенія шли съ нарочными казаками изъ сотни, состоявшей при отрядѣ Его Высочества, подъ командой подполковника барона Штакельберга, черезъ этропольскаго коменданта. Донесенія вслѣдствіе этого сильно запаздывали; необходимо было открыть болѣе прямое сообщеніе съ генераломъ Дандевилемъ, а потому, по приказанію Его Высочества, я писалъ командующему Семеновскимъ полкомъ, полковнику барону Рамзаю: «На вашемъ крайнемъ лѣвомъ флангѣ находится взводъ Екатеринославскаго драгунскаго полка. Взводъ этотъ долженъ немедленно отправиться на присоединеніе къ своему полку въ колонну генерала Дандевиля. Его Высочество приказалъ передать командиру этого взвода, чтобы онъ не шелъ чѣрезъ Этрополь, а постарался пройти прямо горами, съ тѣмъ, чтобы открыть по возможности прямую связь съ колонною генерала Дандевиля, который теперь находится на Бабѣ-горѣ или въ ея окрестностяхъ.

Въ теченіе дня отъ генерала Дандевиля пришла записка, въ которой указывалось на существованіе на нашемъ лѣвомъ флангѣ дороги, ведущей къ Шандорнику и въ обходъ его; кромѣ того, было сказано: «Въ лѣсу подъ Шандорникомъ стоятъ постоянно два или три табора въ землянкахъ и шалашахъ, которые отсюда видны. Близъ опушки лагерь на косогорѣ за Шандорникомъ. Если ихъ атаковать въ лѣсу, то можно нанести рѣшительный ударъ. Семеновцамъ ближе всего это сдѣлать, а въ лѣсу выстрѣлы съ Шандорника даже не будутъ дѣйствительны. Прошу мое предложеніе сообщить начальнику отряда». О всемъ случившемся въ теченіе дня было донесено генералъ-лей-

Digitized by Google

тенанту барону Криденеру, причемъ Его Высочество приказалъ прибавить, что «съ своей стороны рѣшительно не считаетъ возможнымъ двинуть впередъ Семеновскій полкъ, согласно предложенію генерала Дандевиля, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Это было бы противно общему предположенію генерала Гурко, по которому желательно удержать турокъ въ занимаемыхъ ими позиціяхъ какъ можно долѣе. 2) Это еще болѣе удлиннило бы нашу, и безъ того уже очень растянутую, позицію и окончательно ослабило бы нашъ лѣвый флангъ; и 3) никто въ отрядѣ указаннаго пути не знаетъ, а рекогносцировать его, при огромныхъ снѣгахъ, нѣтъ никакой возможности». Черезъ нѣсколько часовъ отъ генералъ-маіора Липинскаго (начальника штаба 9-го корпуса) получена была записка, въ которой выражалось, что генералъ-лейтенантъ баронъ Криденеръ раздѣляетъ мнѣніе Его Высочества о невозможности двинуть впередъ Семеновскій полкъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщалось, что деревня Потопъ занята нашими войсками, а что графъ Шуваловъ вынесъ впередъ одну изъ своихъ батарей, которая съ большимъ успѣхомъ обстрѣливаетъ турецкія батареи, выставленныя противъ Финляндской горы.

Поздно ночью прибыла другая записка отъ генерала Дандевиля, въ которой сообщалось, между прочимъ, слѣдующее: «Съ утра отрядъ продолжалъ двигаться по дорогѣ къ позиціи противъ Шандорника. Болгары, разработывавшіе дорогу, бо́льшею частью ушли, такъ какъ у нихъ вышелъ весь хлѣбъ. Къ счастью, снѣгу на высотѣ было мало. Псковскій полкъ съ двумя орудіями выставленъ по дорогѣ на Буново. Орудія эти открыли огонь по лагерю за Шандорникомъ, въ которомъ сначала никого не было видно; но по огню лагерь и редутъ оказались занятыми и поднялась страшная суета; а изъ опушки лѣса на редутъ въѣхала група всадниковъ. Дорога въ Буново занята пѣхотою, стрѣлявшею по нашимъ фуражирамъ. Воронежскій полкъ, съ двумя орудіями и эскадрономъ драгуновъ, занимали позицію по дорогѣ на Мирково, противъ горки съ ложементами. Съ наступленіемъ темноты поднялась такая мятель, что всѣ наши работы по расчисткѣ дороги на позицію заметены. Завтра придется расчищать снова». Далѣе говорится: «При благопріятной погодѣ Буново можно бы занять; но, по неизвѣстности общаго хода дѣла, занимать войска демонстраціями по брюхо въ снѣгу—безполезно. Буново занято около одной тысячи войскъ, больше кавалеріи чѣмъ пѣхоты. Повидимому, изъ Шандорника часть войскъ выведена, потому что сегодня не видно движенія между лѣсомъ и редутомъ».

17-го декабря съ утра свирѣпствовалъ снѣжный буранъ. Это по

Digitized by Google

истинѣ было одно изъ тѣхъ страшныхъ явленій горной природы, о которыхъ можетъ получить понятіе только тотъ, кому доводилось, какъ намъ, по цѣлымъ недѣлямъ, да еще зимою, жить на верхушкахъ горнаго хребта. Всякое описаніе блѣднѣетъ передъ ужасною дѣйствительностью. Буря опрокидываетъ все, что встрѣчается на ея пути; морозъ въ—12° Реомюра; открыть глаза, или видѣть, хотя на пять шаговъ, невозможно: лицо горитъ огнемъ отъ удара мелкихъ ледяныхъ иглъ, несущихся по воздуху. Снѣжное море вокругъ буквально волнуется; тутъ же на глазахъ вашихъ, въ нѣсколько секундъ поднимается высокій сугробъ, тамъ, въ столь же короткое время, онъ исчезаетъ; сугробы безпрестанно мѣняютъ свои мѣста и наружную форму, уступая всякому новому напору вѣтра. Ужаснѣе всего безпрестанные вихри, которые возникаютъ то тутъ, то тамъ и отъ которыхъ трудно укрыться. Поднимая огромныя массы быстро вращающагося снѣга, т. е. настоящіе снѣжные смерчи, они угрожаютъ засыпать васъ, и не одинъ изъ нашихъ храбрецовъ нашелъ въ нихъ холодную могилу. Весь отрядъ Его Высочества Принца Ольденбургскаго, стоявшій на позиціи, окопался, и люди могли укрыться въ землянкахъ; но страшно пострадала въ этотъ день колонна генерала Дандевиля. Буранъ засталъ ее на безлѣсной верхней планинѣ окрестностей Бабы-горы; укрыться не было возможности; костры не горѣли; люди нигдѣ не могли ни пріютиться, ни отдохнуть, ни согрѣться. 50 солдатъ и два офицера замерзли и были безвозвратно занесены снѣгами; до 800 нижнихъ чиновъ и 13 офицеровъ отмороженныхъ выбыло изъ строя; четыре орудія съ лошадьми занесено снѣгомъ, и отрядъ былъ вынужденъ возвратиться обратно въ городъ Этрополь, куда жалкіе остатки его прибыли въ теченіе 18-го декабря. Только на другой день, когда стихла непогода, при помощи болгаръ, были отрыты и свезены четыре орудія и спасена ихъ прислуга; изъ лошадей же многія погибли.

И на нашей позиціи орудія были совершенно занесены снѣгомъ; тѣмъ не менѣе, ихъ постоянно старались отрывать; приказано былъ также сдѣлать нѣсколько выстрѣловъ, пущенныхъ на авось во мглу. Они достигли своей цѣли: показали противнику, что мы не дремлемъ, даже при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и, быть можетъ, заставили его стоять на своихъ валахъ въ ожиданіи атаки.

Съ метеорологической точки зрѣнія буранъ представлялъ много интереснаго. Мы находились на высотѣ 4,500 футовъ надъ уровнемъ моря, слѣдовательно именно въ такихъ слояхъ атмосферы, въ которыхъ совершается самое первоначальное образованіе снѣга. Сильный вѣтеръ не позволялъ снѣжинкамъ принимать форму правильныхъ

Digitized by Google

кристаловъ; при охлажденіи водяной паръ переходилъ въ состояніе микроскопическихъ ледяныхъ иглъ, которыя, въ видѣ снѣжной пыли, неслись по воздуху и проникали всюду. Въ предшествующіе, сравнительно теплые и ясные, дни, особенно во время южнаго вѣтра, воздухъ насытился парами. Вдругъ, послѣ нѣкотораго затишья, подулъ рѣзкій N и разомъ понизилъ температуру до 12°. Послѣдствіемъ было то, что водяной паръ, достигнувъ степени полнаго насыщенія, сталъ быстро сгущаться, и образованіе ледяныхъ иглъ происходило въ огромныхъ массахъ и на большомъ пространствѣ. Снѣгъ, состоявшій исключительно изъ такихъ иглъ, былъ въ высшей степени рыхлый, и въ немъ легко можно было провалиться, въ чемъ я лично имѣлъ случай убѣдиться. Желая пройти къ батареѣ Онопріенко, находившейся не далѣе 500—600 шаговъ отъ нашей землянки, я блуждалъ почти цѣлый часъ, такъ какъ рѣшительно не было возможности дать себѣ отчета, куда идешь и что́ видишь. Впереди меня прошелъ снѣжный вихрь и въ нѣсколько мгновеній насыпалъ цѣлую гряду снѣга, высотою футовъ въ семь. Желая перейти эту гряду, я въ нее провалился и навѣрное тамъ задохся бы, если бы проходившій артилеристъ, протянувъ мнѣ руку, не высвободилъ бы меня изъ этой трущобы.

Около 12 часовъ дня отъ генерала Липинскаго пришло радостное извѣстіе слѣдующаго содержанія: «Елешница занята двумя баталіонами; Негашево—восемью баталіонами при 12 орудіяхъ; гора Горный-верхъ занята тремя баталіонами; Чуріякъ—занятъ четырьмя баталіонами; Софійское шоссе—занято Кавказскою казачьею бригадою и астраханскими драгунами. Остальные баталіоны еще въ движеніи. Вѣроятно 18-го декабря будемъ въ состояніи спуститься со всѣми войсками въ долину, съ тѣмъ чтобы 19-го атаковать турецкую позицію». Въ другой запискѣ передавалось приказаніе, чтобы съ утра 18-го открыть стрѣльбу изо всѣхъ орудій. Кромѣ того, генералъ Липинскій писалъ: «Относительно сербовъ ходитъ слухъ, что наша кавалерія за Берковацемъ вошла въ связь съ передовыми сербскими отрядами. О грекахъ свѣдѣній никакихъ не имѣется».

Вечеромъ, по приказанію Его Высочества, я писалъ генералъ-лейтенанту барону Криденеру: «Доношу вашему превосходительству, что сегодня наша артилерія, за невозможностью что либо видѣть, сдѣлала всего только нѣсколько выстрѣловъ, пущенныхъ на удачу, чтобы вызвать огонь противника и этимъ обнаружить его присутствіе. Турки не отвѣчали; но когда подъ вечеръ непогода стихла и разъяснилось, съ небеснаго редута (Шандорника) сдѣлано было три—четыре выстрѣла.

Digitized by Google

Такъ какъ уже стемнѣло, то нельзя было судить о ихъ сопротивленіи, тѣмъ болѣе, что ни свиста гранаты, ни ея паденія видно не было. Надо бы полагать, что они были направлены противъ отряда генерала Дандевиля».

Его Высочествомъ съ утра еще было отдано приказаніе, чтобы во время вьюги патрули какъ можно чаще обходили цѣпь передовыхъ постовъ, и имѣли при себѣ носили и носильщиковъ, со всѣми необходимыми предметами для оттиранія замороженныхъ людей.

18-го декабря былъ превосходный, но весьма холодный (—10°), тихій и ясный день; съ утра загрохотали наши пушки, и, какъ бы имъ въ отвѣтъ, за лѣвымъ флангомъ турокъ слышна была перестрѣлка нашихъ обходныхъ *колоннъ*.

Стрѣльба наша, однако, вскорѣ прекратилась, такъ какъ отъ генералъ-лейтенанта барона Криденера пришло приказаніе сегодня не стрѣлять. Вотъ содержаніе записки, присланной генераломъ Липинскимъ на мое имя:

«1) Сегодня, 18-го декабря, стрѣльбы съ позиціи не производить; 19-го же декабря произвести по 30 выстрѣловъ изъ каждаго орудія на всѣхъ позиціяхъ.

2) 19-го декабря предполагается выходъ въ долину Софіи и атака ташкисенской позиціи. Диспозиція атаки будетъ сообщена.

3) 19-го декабря съ позиціи Его Высочества Принца Ольденбургскаго произвести утромъ, съ 8½ или 9 часовъ, демонстрацію атаки шандорникскихъ позицій, для чего выслать впередъ не очень густыя цѣпи, которыя съ небольшими поддержками медленно двинутся впередъ и, остановившись на разстояніи дальняго ружейнаго выстрѣла отъ турецкихъ укрѣпленій, откроютъ медленный ружейный огонь. Цѣль этого движенія цѣпей—удержать турокъ въ укрѣпленіяхъ и не допустить ихъ двинуться для отраженія главной атаки. Въ случаѣ же отступленія турокъ и очищенія ими позицій—занять ихъ. Движеніе это произвести такимъ образомъ, чтобы *не подвергать войска ненужнымъ потерямъ*. Поэтому, съ лѣваго фланга позиціи Его Высочества Принца Ольденбургскаго, движеніе производить съ большою осторожностью, и если оно, по мѣстнымъ условіямъ, окажется опаснымъ, то его совсѣмъ не производить, а ограничиться только движеніемъ на высотахъ Вратешки.

4) Подобное же движеніе цѣпями произвести и съ фронта по шоссе противъ Арабъ-Конака.

5) Генералу Дандевилю предписывается произвести демонстратив-

Digitized by Google

ное наступательное движеніе по направленію на Стригъ и Дольные-Комарцы.

6) 19-го декабря всѣмъ войскамъ быть очень бдительными и быть наготовѣ при первой возможности двинуться впередъ.

7) Генералъ-адъютанту графу Шувалову произвести демонстративное наступленіе съ шестью баталіонами на Горные-Комарцы».

Получивъ это предписаніе, Его Высочество Принцъ Ольденбургскій немедленно созвалъ у себя всѣхъ начальниковъ частей, а также командировъ партій охотниковъ. Около трехъ часовъ пополудни всѣ собрались у Его Высочества, и мы приступили къ обсужденію предстоящей демонстративной атаки, какъ вдругъ прискакалъ казакъ и передалъ записку Его Высочеству отъ генерала Дандевиля, въ которой сообщались подробности о гибели его колонны на Бабѣ-горѣ, застигнутой тамъ вчерашнимъ снѣжнымъ бураномъ. Записка немедленно была отправлена къ начальнику отряда, генералъ-адъютанту Гурко. Вотъ подлинное содержаніе ея:

«Городъ Этрополь. 17-го декабря, 8 часовъ вечера. Доношу вашему превосходительству, что Псковскій полкъ, баталіонъ Воронежскаго полка, вмѣстѣ съ четырьмя орудіями 19-й донской конной батареи, по причинѣ сильной мятели оставлены были ночевать на перевалѣ. Ночью морозъ сталъ такъ силенъ, что люди начали коченѣть; страшный вихрь и сильные заносы не давали возможности поддерживать огни, и болѣе $^1/_3$ людей отморозили оконечности, а нѣкоторые совершенно замерзли.

«Получивъ извѣстіе объ этомъ, я послалъ приказаніе частямъ отходить въ лагерь, находившійся на сѣверномъ склонѣ Бабы-горы въ лѣсу. На встрѣчу этому отряду высланы были рабочіе съ лопатами расчищать дорогу; работа эта оказалась тщетною; вьюга заносила все больше и больше. Посланные съ приказаніемъ на позицію не могли доходить до мѣста назначенія, и только одному казаку удалось доставить мое приказаніе объ отходѣ войскъ съ позиціи въ лагерь. Положеніе войска въ лагерѣ было не лучше. Морозъ дошелъ до 12° Реомюра; сильный сѣверный вѣтеръ дѣлалъ холодъ еще болѣе чувствительнымъ, тѣмъ болѣе, что и здѣсь поддерживать костры сдѣлалось невозможнымъ отъ вѣтра и снѣга. Командиры частей доносили мнѣ, что въ ротахъ и эскадронахъ остается самое малое число людей, способныхъ къ службѣ, да и тѣ, по заявленію ихъ, не въ состояніи долго переносить непогоду. Вслѣдствіе всего этого орудія невозможно было снять съ позиціи, и пѣхота двинулась съ позиціи безъ нихъ въ лагерь, откуда я рѣшился послать всѣ войска въ Этрополь.

Digitized by Google

«Спустить же войска въ Буново или Мирково, по многимъ причинамъ, было невозможно, и между ними главная была—невозможность разработать спускъ съ перевала, по неимѣнію къ тому средствъ. Движеніе въ г. Этрополь организовано было такъ: Впереди посланы были драгуны, протаптывать занесенную дорогу; за ними слѣдовали больные: за больными части, бывшія на перевалѣ; въ хвостѣ колонны слѣдовали великолужцы, а за ними воронежцы; послѣднимъ приказано было подбирать больныхъ. Какія потери понесъ отрядъ—до сихъ поръ неизвѣстно; мнѣ донесено, что два офицера пропали безъ вѣсти,—вѣроятно замерзли. Объ артилерійской прислугѣ нѣтъ извѣстій,—она все время не оставляла орудій; когда же за ней послали, то не могли найти ни ея, ни орудій. Особенно пострадалъ Псковскій полкъ, которому пришлось двигаться и оставаться на перевалѣ долѣе всѣхъ. Не смотря на всѣ невзгоды и страданія, солдаты и офицеры исполняли свой долгъ съ полнымъ самоотверженіемъ, о чемъ считаю долгомъ довести до свѣдѣнія вашего превосходительства. Не отдай я приказанія отходить,—всѣ они замерзли бы, исполняя долгъ службы.

«Собираю теперь болгаръ въ Этрополѣ; пошлю ихъ въ ночь съ Цареградскимъ (состоявшій при генералѣ Дандевилѣ офицеръ) откапывать орудія и стаскивать внизъ. Прикрытіемъ имъ будутъ служить двѣ сотни казаковъ, оставленныя въ лагерѣ на горѣ Бабѣ. Подробное донесеніе представлю завтра»....

Донесеніе генерала Дандевиля было громовымъ ударомъ для Его Высочества. Всѣ наши предстоящія дѣйствія и предположенія были основаны на томъ, что нашъ лѣвый флангъ обезпеченъ движеніемъ колонны генерала Дандевиля: колонна эта почти погибла и отступила въ Этрополь. Нашъ лѣвый флангъ остался совершенно открытымъ, и отъ златицкаго отряда насъ отдѣляло большое пространство, никѣмъ не охраняемое. Это обстоятельство необходимо было принять въ соображеніе при дѣйствіяхъ 19-го декабря. Показывая туркамъ видъ атаки, мы много рисковали, такъ какъ и безъ того ежеминутно ждали, что они атакуютъ насъ, въ отвѣтъ на наступленіе нашихъ войскъ черезъ Балканы. Туркамъ атака эта была не только возможна, но и не особенно трудна, въ особенности на нашъ лѣвый, совершенно оголенный, флангъ, гдѣ въ добавокъ послѣдній ураганъ смелъ столько снѣгу, что наступленіе съ Шандорника внизъ было вполнѣ возможно. Это обстоятельство заставило Его Высочество принять нѣсколько другой образъ дѣйствій, чѣмъ то предписывалось въ запискѣ генерала Липинскаго. Отступленіе отъ приказанія тѣмъ болѣе было возможно, что сама записка разрѣшала это сдѣлать, если бы понадобилось. Не отка-

Digitized by Google

зываясь въ теченіе 19-го декабря произвести атаку Шандорника охотниками, Его Высочество рѣшилъ еще 18-го, пока было свѣтло, показать непріятелю видъ, какъ будто мы получили сильныя подкрѣпленіе. Свойства нашей позиціи давали намъ полную возможность показать туркамъ усиленное движеніе нашихъ войскъ къ сторонѣ нашего лѣваго фланга. Маневръ былъ произведенъ двумя или тремя ротами лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, которыя въ теченіе нѣсколько часовъ, соблюдая между собою извѣстную очередь, открыто и на виду двигались къ лѣвому флангу, возвращаясь на прежнее мѣсто лѣсомъ, т. е. незамѣтно для турокъ. Кромѣ того, ночью костры появились на новыхъ мѣстахъ, и вообще показывалось большое оживленіе на нашей позиціи. Это сдѣлать было тѣмъ легче, что весь день погода стояла превосходная.

Къ вечеру мы узнали, что турки очистили позицію подъ Лютиковомъ и что, слѣдовательно, нашъ тылъ обезпеченъ.

19-го декабря наступилъ рѣшительный день, и наши обходныя колонны всѣми силами обрушились на позицію турокъ подъ Ташкисеномъ и взяли ее къ вечеру съ боя. Намъ необходимо было удержать турокъ на шандорникъ-араба-конакской позиціи; съ утра, съ бо́льшимъ противъ обыкновеннаго шумомъ гремѣли наши орудія. Турки не оставались въ долгу и на этотъ разъ осыпали нашу позицію совершенно безвредною для насъ шрапнелью. Ихъ снаряды лопались на воздухѣ, на такомъ значительномъ разстояніи, что до насъ не долетали ни осколки, ни пули.

Около 3 часовъ туча укрыла непріятельскую позицію отъ нашихъ взоровъ, тѣмъ не менѣе ожесточенная перестрѣлка продолжалась и вдали все болѣе и болѣе съуживалось желѣзное кольцо. Уже мы получили свѣдѣніе, что софійское шоссе занято; по направленію перестрѣлки можно было предполагать, что туркамъ путь отступленія отрѣзанъ. Вдругъ наши противники замолчали и перестали отвѣчать, не смотря на то, что наши даже нѣсколько усилили стрѣльбу.

Послѣднее обстоятельство заставило насъ предположить, что они очищаютъ позицію, а потому Его Высочество Принцъ Ольденбургскій немедленно рѣшился выслать впередъ охотниковъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что́ дѣлается у противника. 200 храбрецовъ егерей тотчасъ отозвались на призывъ; съ ними хотѣли идти чуть ли не всѣ офицера полка и въ числѣ первыхъ вызвался сопутствовать имъ со своими носильщиками нашъ храбрецъ докторъ Гриммъ. Надобно замѣтить, что И. В. Гриммъ съ утра до вечера все время ежедневно проводилъ на позиціи, всюду заботясь объ улучшеніи здоровья людей, подавая примѣръ неустра-

Digitized by Google

шимости и исполненія своихъ обязанностей. Разумѣется, идти всѣмъ было невозможно, а потому доля участвовать въ этомъ предпріятіи выпала на поручика Мачихина и подпоручика Тигерштедта. Для этой же цѣли отъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка были назначены 8-я и 9-я роты въ полномъ составѣ, подъ начальствомъ своихъ командировъ, штабсъ-капитановъ Рихтера и Кнорринга, и команда охотниковъ при штабсъ-капитанѣ Петровѣ, поручикахъ Домерщиковѣ и Михневичѣ и подпоручикѣ Козловѣ. Подъ прикрытіемъ тумана (облако обложило большую часть непріятельской позиціи, въ то время какъ у насъ продолжалась ясная погода), наши охотники дружно двинулись впередъ къ подножію Шандорника. Егеря охватили его справа, семеновскіе охотники слѣва, а 8-я и 9-я роты того же полка подошли съ фронта. Вскорѣ они скрылись отъ взоровъ въ туманѣ, и мы всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали исхода этого предпріятія; войска были на готовѣ, чтобы немедленно двинуться впередъ: или для того, чтобы занять позицію, если она оставлена, или же чтобы поддержать и прикрыть охотниковъ, если бы турки бросились ихъ преслѣдовать. Около 7 часовъ вечера раздался выстрѣлъ, затѣмъ другой, третій, и вслѣдъ затѣмъ началась самая оживленная ружейная перестрѣлка, прерываемая иногда пушечными выстрѣлами съ Шандорника. Не будучи въ состояніи дать орудіямъ надлежащаго склоненія, чтобы поражать охотниковъ, взбиравшихся по кручѣ, турецкія гранаты ложились далеко за ними и даже долетали до нашей позиціи. Съ первымъ выстрѣломъ у турокъ начался страшный переполохъ: съ криками «Аллахъ Аллахъ!» они бросились изъ своихъ шалашей занимать ложементы и вслѣдъ затѣмъ открыли самый частый, но, къ счастью, совершенно безвредный огонь. Такъ какъ, по данной инструкціи, охотники должны были только убѣдиться въ присутствіи противника и, дѣлая видъ атаки, по возможности принудить его еще долѣе оставаться на позиціи, до полнаго обхода ему въ тылъ нашего право-фланговаго отряда, то они, заставивъ турокъ занять всѣ свои мѣста, отступили подъ прикрытіемъ темноты, потерявъ всего только одного артилериста, легко раненаго изъ числа команды охотниковъ-артилеріи, которые также участвовали въ атакѣ, для того, чтобы, въ случаѣ занятія укрѣпленія, воспользоваться турецкою артилеріею и пустить взятыя съ собою ракеты—условленный съ нами сигналъ, если бы Шандорникъ удалось занять.

20-го декабря, утромъ, всѣ мы ранѣе обыкновеннаго выскочили на позицію; всѣ чувствовали что-то необыкновенное; всѣ внимательно принялись разсматривать турецкія позиціи, на которыхъ, повидимому, царствовала мертвая тишина. Казалось, что онѣ были оставлены, но

Digitized by Google

въ амбразурахъ ясно виднѣлись орудія, а на Шандорникѣ сидѣла туча въ видѣ шапочки, не позволявшая намъ видѣть, что происходило на этомъ главномъ пунктѣ всей непріятельской позиціи.

Чтобы убѣдиться, находятся ли тамъ турки, Его Высочество Принцъ Ольденбургскій приказалъ немедленно открыть огонь изъ всѣхъ орудій. Подъ прикрытіемъ этого огня двинулись впередъ тѣ же части и охотники, которые атаковали Шандорникъ, вечеромъ, 19-го декабря. Съ напряженнымъ вниманіемъ весь отрядъ слѣдилъ за своими храбрецами, которые все ближе и ближе подходили къ твердынѣ противника. Вскорѣ и они всѣ исчезли въ шапочкѣ тумана, покрывшаго вершину горы. Орудійная стрѣльба наша прекратилась изъ опасенія попадать въ своихъ. Еще нѣсколько минутъ томительнаго ожиданія, во время котораго изъ тучи слышна была оживленная перестрѣлка. Наконецъ, ровно въ 11 часовъ утра, раздалось громкое «ура», и съ вершины Шандорника, пробивъ тучу, вылетѣла ракета, затѣмъ другая, третья! Неописанный восторгъ объялъ всѣхъ; «ура» гремѣло безъ конца по всей позиціи. Наконецъ, послѣ шести недѣль борьбы съ непривѣтливою природою балканскихъ вершинъ, мы заняли непріятельскую позицію; путь къ южнымъ, болѣе теплымъ долинамъ былъ открытъ, и 20-го декабря доблестныя войска наши, послѣ неимовѣрныхъ трудовъ и лишеній въ борьбѣ съ природой и противникомъ, перешли черезъ Балканскій хребетъ.

Немедленно весь отрядъ поднялся и при великолѣпной теплой погодѣ занялъ всю турецкую позицію. Съ ранняго утра турки отступили, бросивъ свои орудія, лагери и огромное количество боевыхъ запасовъ и шанцеваго инструмента, разбросанныхъ на всей позиціи. Судя по хаотическому безпорядку, въ которомъ все это лежало въ перемежку съ трупами людей и животныхъ, надо предполагать, что отступленіе имѣло характеръ бѣгства.

Когда мы взошли на Шандорникъ, нашимъ взорамъ представились разомъ двѣ картины: одна—прелесть которой трудной описать, другая—ужасъ которой вообразить можетъ только тотъ, кто былъ и видѣлъ всѣ ужасы войны. Кругомъ насъ на сотни верстъ волновалась верхняя, блестящая, освѣщенная яркимъ солнцемъ поверхность тучъ, которыя скрывали отъ нашихъ взоровъ всѣ долины. Изъ этого моря, въ видѣ гигантскихъ острововъ, возвышались вершины горъ со своими причудливыми формами и подъ ослѣпительнымъ покровомъ снѣга. Подъ ногами разстилалась турецкая позиція, со всѣми ужасами войны. Въ руки наши достались девять дальнобойныхъ, круповскихъ, стальныхъ орудій. Немедленно сдѣлано было распоряженіе, чтобы лейбъ-гвардіи

Digitized by Google

Егерскій полкъ занялъ всѣ турецкія укрѣпленія, устроилъ пѣшую почту по всей линіи и свезъ внизъ на шоссе, въ долину Камарцы, всѣ турецкія орудія. Семеновскому же полку и баталіону Московскаго—вернуться на нашу позицію, чтобы стащить съ горъ всю нашу артилерію. Отряду Его Высочества Принца Ольденбургскаго приказано было сосредоточиться въ деревнѣ Стриглъ въ Камарційской долинѣ, куда мы всѣ и направились.

Только тотъ, кто провелъ зимою двѣ недѣли подъ-рядъ на вершинахъ горъ, пойметъ, какъ привѣтливо было намъ всѣмъ, а особенно многострадальцамъ нашимъ солдатамъ, пріютиться хоть на сутки въ теплой избѣ. Не долго однако пришлось отдохнуть: уже на слѣдующій день приказано было выступить къ дер. Враждебной, чтобы принять участіе въ назначенной на 23-е декабря атакѣ города Софіи.

22-го, къ вечеру, всѣ войска для этой цѣли собрались въ дер. Враждебную, близъ большаго крытаго моста на р. Искерѣ. Вечеромъ пришло распоряженіе отложить атаку, такъ какъ артилерія, задержанная гололедицею и спускомъ съ горъ, не могла прибыть во-время. Но на другой день утромъ прибѣжалъ «братушка» изъ аванпостной цѣпи съ извѣстіемъ, что городъ Софія и всѣ его окружающіе табіи (форты) оставлены турками. Немедленно всѣ войска были подняты и двинулись впередъ подъ общимъ начальствомъ генерала Рауха, который, ровно въ 12 часовъ дня, вступилъ въ древнюю столицу западной Болгаріи. Восторгъ жителей былъ неописанный: они встрѣчали насъ криками «ура», бросались цѣловать руки и ноги и каждому подносили вѣтви мирты, называя насъ своими избавителями.

У входа въ городъ генералъ-адъютанта Гурко ожидала депутація духовенства съ хоругвями и хлѣбомъ и солью. Вслѣдъ затѣмъ отслужено было благодарственное молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ, гдѣ одинъ изъ болгаръ сказалъ привѣтственную рѣчь, покрытую криками «ура» и аплодисментами.

Не безъинтересна будетъ слѣдующая таблица, выражающая условія погоды, при которыхъ войска находились во время стоянки ихъ на горахъ. Надобно при этомъ замѣтить, что еще до прихода нашего отряда, войска, до насъ стоявшія на горахъ, вырыли землянки. Такая землянка большею частью состояла изъ вырытой въ землѣ диры, надъ которой раскидывалась tente d'abrit. Поверхъ палатки накидывался хворостъ, а на него земля. Снизу палатка подпиралась жердями. Такимъ образомъ устраивались землянки на 3—20 человѣкъ. Въ 4-мъ баталіонѣ лейбъ-гвардіи Московскаго полка были устроены землянки на цѣлые полувзводы.

Digitized by Google

Метеорологическая таблица съ 10-го—20-е декабря 1877 г.

Число декабря.	Температура по Ремюру.	Примѣчаніе.
10	—10°	Ясно, порывистый вѣтеръ и вьюга.
11	—5°	Ясно, тихо. Воздухъ весьма прозрачный.
12	—5°	Ясно, тихо. Воздухъ очень прозрачный. Сильный иней.
13	—3°	Ясно. Слабый S.
14	—0°	Ясно. Очень сильный NW; воздухъ прозрачный.
15	+2°	Ясно. Совершенно тихо. Воздухъ чрезвычайно прозрачный.
16	+0°—7°	Утро ясно. Пополудни облачно, туманно при сильномъ N.
17	+12°	Снѣжный буранъ при штормѣ отъ N. Къ вечеру нѣсколько прояснилась и стало тише.
18	+10°	Тихо и ясно. Нѣкоторые cumuli.
19	—10°—5°	Утро ясно. Слабый N. Въ 3 часа пополудни stratus закрылъ горизонтъ.
20	—1°	На вершинахъ горъ ясно. Всѣ долины затянуты сплошными stratus. Тихо.

Баронъ Н. Каульбарсъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

II.

БИБЛІОГРАФІЯ.

По поводу статьи г. Зиновьева о проектахъ артилерійскаго устава. — Война и средства для ея веденія.—Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска.

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ Г. ЗИНОВЬЕВА О ПРОЕКТАХЪ НАШЕГО АРТИЛЕРІЙСКАГО УСТАВА (1).

Признавая справедливость воззрѣнія и многихъ замѣчаній г. Зиновьева на строевой артилерійскій уставъ, мы, однако, не можемъ согласиться съ нѣкоторыми его предложеніями, которыя очевидно приводятся съ цѣлью замѣны соотвѣтственныхъ положеній новаго устава, какъ безусловно лучшими, а между тѣмъ, по существу своему, едва ли сказанныя предложенія могутъ быть признаны практичными и цѣлесообразными.

Приступая къ изложенію, считаемъ долгомъ объяснить, что нами исключительно руководитъ желаніе разобрать нѣкоторыя положенія новаго устава съ точки зрѣнія ихъ удобопримѣнимости на практикѣ и сравнительно съ измѣненіями, предполагаемыми г. Зиновьевымъ, разсчитывая, что подобное сравненіе можетъ послужить для уясненія и пользы дѣла.

Обращаясь къ разбору «орудійнаго ученья», мы прежде всего замѣтимъ, что «самый важный недостатокъ новаго устава» (по выраженію г. Зиновьева), т. е. отвлеченіе орудійнаго фейерверкера отъ его прямаго назначенія—наблюдать за правильностью исполненія всѣми нумерами ихъ обязанностей — требованіемъ вести передокъ при отъѣздѣ, не такъ великъ, какъ онъ можетъ показаться съ перваго взгля-

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 8-й.

Digitized by Google

да. Но намъ кажется, что орудійный фейерверкеръ, какъ ближайшій начальникъ орудія, долженъ быть таковымъ все время, т. е. до снятія и по снятіи орудія съ передка, а потому полагаемъ, что на немъ должна лежать обязанность отвода и установки передка въ возможно удобномъ и укрытомъ мѣстѣ, на что требуется сравнительно немного времени, и затѣмъ по спѣшеніи ѣздовыхъ ничто ему не мѣшаетъ передать своего коня ѣздовому одного изъ уносовъ и поспѣшить къ самому орудію, гдѣ его присутствіе дѣйствительно необходимо. Доказательствомъ исполнимости этого предположенія служитъ то, что при орудіяхъ прежнихъ системъ, во время производства вспомогательныхъ дѣйствій, бывшіе уносные фейерверкеры передавали своихъ лошадей уноснымъ ѣздовымъ и принимали самое дѣятельное участіе при всѣхъ дѣйствіяхъ при орудіяхъ (да такъ, вѣроятно, будетъ и при орудіяхъ образца 1877 года). Принимая же во вниманіе, что непосредственно по снятіи съ передковъ начинается обыкновенно пристрѣлка батарей, причемъ производятся крупныя измѣненія въ высотахъ прицѣла и установкахъ трубокъ, не требующихъ особой точности, кратковременное отсутствіе фейерверкера не можетъ вредно отразиться на веденіи стрѣльбы. При этомъ мы не понимаемъ, почему г. Зиновьеву кажется, что орудійный фейерверкеръ долженъ все время сидѣть на конѣ. Извѣстно, что не только въ бою и на маневрахъ, но и при производствѣ практической стрѣльбы принято за правило немедленно по отъѣздѣ передковъ спѣшивать ѣздовыхъ, чѣмъ устраняется напрасное утомленіе лошадей и уменьшается размѣръ цѣли для противника. Если же при производствѣ строевыхъ ученій это не исполняется, то единственно ради выигрыша времени, что́, строго говоря, не можетъ считаться достаточнымъ оправданіемъ, въ виду той неопровержимой истины, что въ мирное время войска слѣдуетъ учить только тому, что́ имъ приходится исполнять въ бою.

Извѣстно также, что обыкновенно, при производствѣ конно-артилерійскихъ ученій, батарейный командиръ и офицеры не слѣзаютъ съ коней при снятіи съ передковъ; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы они дѣлали то же самое въ бою или во время практической стрѣльбы.

Какъ кажется, вопросъ объ обязанностяхъ орудійнаго фейерверкера во время стрѣльбы получилъ бы вполнѣ правильное рѣшеніе, если бы уставомъ ему было вмѣнено въ обязанность, немедленно по отводѣ передка, спѣшить къ орудію и руководить всѣми дѣйствіями орудійной прислуги.

Затѣмъ, переходя къ разсмотрѣнію третьей и четвертой главъ того же ученья, г. Зиновьевъ говоритъ: «задавшись совершенно осно-

Digitized by Google

вательно мыслью, что уставъ не есть наставленіе для обучающаго, а сводъ правилъ, какъ приказывать и исполнять нормальныя манипуляціи, которыя въ бою и на ученьяхъ приходятся на долю орудійной прислуги, составитель устава могъ сладить со статьей о заряжаніи и пальбѣ, такъ какъ приложеніе этой статьи къ обученію облегчалось существованіемъ инструкціи въ родѣ «школы канонира» и другими наставленіями, имѣющими официальный характеръ, извѣстными всему личному составу, вслѣдствіе чего о многихъ деталяхъ въ уставѣ нечего было и говорить.... и далѣе: «совершенно другое видимъ мы относительно статьи маневрированіе орудія. По этой части никакихъ инструкцій не существуетъ и никогда не существовало; по этой части никто и ничего еще не писалъ и даже очень немногіе что нибудь знаютъ. Правила, какъ ѣздовымъ ѣздить въ орудіи, хранятся въ батареяхъ лишь по преданію, но не по описанію, составляя достояніе отдѣльныхъ, къ сожалѣнію очень немногихъ, лицъ...», и далѣе: «такимъ образомъ составителю устава осталось одно: всѣ подробности, касающіяся техническихъ деталей ѣзды, совершенно невыработанныя, излагать въ самыхъ общихъ чертахъ, придерживаясь по возможности изложенія, существовавшаго въ прежнихъ уставахъ. Разсчетъ какъ будто былъ таковъ. По старымъ уставамъ ѣздили же ѣздовые столько то десятковъ лѣтъ. Подъѣзды и отъѣзды, повороты круговые и обыкновенные и т. п. въ сущности не измѣнились, такъ нечего мѣнять ихъ изложеніе (¹)».

Резюмируя приводимыя выписки, легко усмотрѣть, что г. Зиновьевъ, одобряя извѣстный пріемъ, принятый составителемъ устава, въ то же время укоряетъ его за этотъ же пріемъ. Въ самомъ дѣлѣ, возможно ли упрекать составителя, который, задавшись извѣстнымъ методомъ, проводитъ его чрезъ весь уставъ? Если систематичность и послѣдовательность важны при составленіи самаго элементарнаго руководства, то они получаютъ первенствующее значеніе при составленіи устава, гдѣ не должно быть ничего произвольнаго, гдѣ все должно быть регулировано дѣйствительной потребностью и гдѣ, какъ въ сводѣ правилъ, не должно быть ничего недосказаннаго или пересказаннаго.

Нельзя также согласиться съ выводами г. Зиновьева, что существованіе инструкціи въ родѣ «школы канонира» (руководство для обученія нижнихъ чиновъ артилерійскому дѣлу М. Зиновьева 1875 года) и т. п. наставленій, позволяло составителю справиться съ изложеніемъ, согласно разъ принятому пріему; въ остальномъ же онъ, за

(¹) Въ статьѣ г. Зиновьева слѣдуетъ далѣе фраза: «Но дѣло въ томъ, что въ прежнихъ уставахъ всѣ эти эволюціи изложены неудовлетворительно.

Digitized by Google

неимѣніемъ будто бы такихъ же наставленій, долженъ былъ отказаться отъ него.

На эти доводы можно возразить слѣдующее: во-первыхъ, послѣднее изданіе школы канонира, сколько намъ извѣстно, появилось въ свѣтъ въ 1875 году, почему это руководство для орудій образца 1877 года не можетъ считаться вполнѣ пригоднымъ; во-вторыхъ, въ томъ же 1875 году издана «школа ѣздоваго и уноснаго фейерверкера», составленная г. Петроковымъ (1), въ которой вопросъ о маневрированіи орудія разобранъ достаточно обстоятельно, и такъ какъ она составлена преимущественно на данныхъ, выработанныхъ путемъ опыта въ учебной пѣшей батареѣ, то и получила быстрое и весьма обширное распространеніе, и смѣло можно сказать, что она служитъ настольной книжкой всякаго артилерійскаго офицера, на обязанности котораго лежитъ обученіе ѣздѣ и конно-артилерійскому строю въ батареяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, не считая вопросъ исчерпаннымъ «школой ѣздоваго», въ которой, какъ въ первомъ опытѣ, встрѣчаются слабыя стороны, мы вполнѣ соглашаемся съ мнѣніемъ г. Зиновьева относительно бѣдности нашей военной литературы по части инструкціи для обученія ѣздовыхъ и находимъ крайне необходимымъ и желательнымъ изданіе спеціальнаго наставленія по этому предмету.

Далѣе, разбирая статью о поворотахъ, г. Зиновьевъ находитъ, что исполненіе таковыхъ, по описанію устава, не раціонально, въ виду того, что шестиконное орудіе не можетъ исполнить поворота, при условіи постоянной тяги всѣми тремя парами. Онъ предлагаетъ для поворота пріемъ, который называетъ вполнѣ правильнымъ, на томъ основаніи, что при этомъ время, въ теченіе котораго орудіе везутъ не всѣ шесть лошадей, на 10 шаговъ меньше противъ исполняемаго по уставу.

Провѣривъ оба способа такъ сказать съ математической точностью, увидимъ, что разница невыгодной тяги вовсе не такъ значительна, потому что на самомъ дѣлѣ коренныя лошади, по уставному правилу, везутъ орудіе, непосредственно, лишь шесть шаговъ (составляющихъ промежутокъ между задомъ средняго выноса и передомъ коренныхъ лошадей) послѣ выѣзда средняго выноса на новое направленіе; въ слѣдующій же затѣмъ моментъ выноса снова принимаютъ постепенное участіе въ тягѣ, развивающееся по мѣрѣ поворота дышла. Согласно же правилу, предлагаемому г. Зиновьемымъ, разстояніе непосредственной тяги корней будетъ равняться тоже шести шагамъ; принимая же во вниманіе, что чѣмъ отложе дуга, по которой производится поворотъ,

(1) Объ этой книгѣ упоминается въ статьѣ г. Зиновьева. *Ред.*

Digitized by Google

тѣмъ легче кореннымъ лошадямъ, расходующимъ значительно меньше силъ (по способу г. Зиновьева поворотъ производится по весьма крутой дугѣ, и при движеніи съ мѣста направо или налѣво, исключительно кореннымъ лошадямъ приходится преодолѣвать инерцію), что при вязкомъ грунтѣ и крутомъ поворотѣ возможенъ изломъ дышла, и что нѣкоторый выигрышъ во времени получается на счетъ увеличенія прилагаемыхъ усилій, то преимущества способа, предлагаемаго г. Зиновьевымъ, не окажутся значительными. Кромѣ того, этотъ способъ требуетъ большаго искусства отъ ѣздовыхъ, въ противномъ случаѣ путанье лошадей въ постромкахъ будетъ неизбѣжно при каждомъ поворотѣ, что тоже неудобно, такъ какъ на войнѣ обязанности ѣздовыхъ, за убылью по разнымъ причинамъ, выпадаютъ зачастую на долю людей, вовсе къ тому не подготовленныхъ.

Полагаемъ, что если бы въ уставѣ былъ просто принятъ діаметръ дуги круговаго заѣзда не въ 6, а въ 8 или 10 шаговъ, то вопросъ этотъ былъ бы правильно рѣшенъ, при условіи, чтобы передній выносъ производилъ поворотъ не по пятамъ орудійнаго фейерверкера, а тамъ, гдѣ его застанетъ исполнительная команда; фейерверкеръ же, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ усиленнымъ алюромъ, могъ бы тотчасъ же занять надлежащее мѣсто впереди передняго выноса.

Обращаясь къ разбору «проекта батарейнаго ученья», не можемъ не остановиться на слѣдующемъ замѣчаніи г. Зиновьева (стр. 110-я): «Согласно новому уставу, при заряжаніи шрапнелью, командиръ батареи командуетъ установку трубки въ секундахъ; это правило намекаетъ на необходимость для командира батареи знать таблицу стрѣльбы наизустъ, такъ какъ, находясь во фронтѣ и держа въ одной рукѣ бинокль, а въ другой поводья лошади, онъ лишенъ возможности справляться съ печатной или писаной таблицей».

Полагаемъ, что составитель устава вовсе не имѣлъ въ виду заучиваніе командиромъ батареи таблицъ стрѣльбы, такъ какъ послѣдній, выѣхавъ на позицію, спѣшивается какъ для того, чтобы представлять меньшую цѣль выстрѣламъ противника, такъ и для того, чтобы ничѣмъ не быть связаннымъ при веденіи пристрѣлки. А разъ какъ онъ спѣшился, уже не представляется никакого затрудненія, не только держать таблицу, которая у большей части командировъ занесена въ записную книжку, но также и карандашъ, который можетъ понадобиться для отмѣтокъ перелетовъ и недолетовъ, обусловливающихъ установки прицѣловъ и трубокъ (при неимѣніи карандаша его легко замѣнить саблей, дѣлая отмѣтки на землѣ). Бинокль же можетъ быть

Digitized by Google

весьма удобно вкладываемъ и вынимаемъ изъ футляра, висящаго на плечевомъ ремнѣ.

Затѣмъ, тамъ же г. Зиновьевъ, находя неудобнымъ, что въ командныхъ словахъ, при заряжаніи и пальбѣ гранатою, дистанція и измѣненія высотъ прицѣла назначаются въ саженяхъ и линіяхъ, замѣчаетъ, что слѣдовало бы ихъ обозначать исключительно въ саженяхъ или въ линіяхъ.

По нашему же мнѣнію, слѣдовало бы остановиться исключительно на одной командѣ въ линіяхъ, а не въ саженяхъ, на томъ основаніи, что послѣдняя—вполнѣ цѣлесообразная по отношенію къ прицѣламъ 4 и 9 ф. пушекъ, на которыхъ обозначены сотни саженъ, вызывая, по отношенію къ прицѣламъ пушекъ образца 1877 года, переводъ саженъ въ линіи, хотя очень нехитрый, но усложняющій дѣло, не можетъ быть названа практичной; и вотъ, въ силу этихъ-то соображеній, мы считаетъ команду: «столько-то линій убавь или прибавь», во всякомъ случаѣ, вполнѣ раціональной.

Что же касается предложенія г. Зиновьева, чтобы командиры батарей командовали при стрѣльбѣ шрапнелью установки трубокъ въ саженяхъ, предоставивъ дѣлать переводъ взводнымъ командирамъ, такъ же, какъ это имъ предоставляется дѣлать относительно отклоненія цѣлика, то его едва ли можно считать практичнымъ въ виду того, что при этомъ возможны разныя случайности, могущія повести къ излишней тратѣ снарядовъ, а именно: взводный командиръ потерялъ таблицу или его ранили въ моментъ объявленія дистанціи: трубка или вовсе не будетъ поставлена, или поставлена ошибочно. Конечно, на это можно возразить, что такимъ же случайностямъ подвергается стрѣльба относительно назначеній отклоненій цѣлика; но это будетъ только отчасти вѣрно, потому что отклоненія цѣлика, весьма несложныя, на столько усвоиваются наводчиками, что приблизительная установка цѣлика все-таки будетъ довольно точна, и не повліяетъ вредно на ходъ пристрѣлки. Въ виду всего вышеизложеннаго, намъ кажется практичнѣе назначать командирамъ батарей прямо дистанціи въ секундахъ, а не въ саженяхъ.

Не можемъ также согласиться съ г. Зиновьевымъ, находящимъ § 30-й, въ которомъ изложено наступленіе и отступленіе частями, безполезнымъ и объясняющимъ появленіе его только тѣмъ, что онъ существовалъ въ прежнихъ уставахъ, составленныхъ въ то время, когда гонялись за эфектными картинами на учебныхъ поляхъ, на томъ основаніи, что, разъ какъ батарея раздѣляется на два эшелона, она перестаетъ быть единицей и становится двумя четырехъ орудій-

Digitized by Google

ными батареями, связь между которыми тактическая, а не уставная, и опредѣляется особымъ приказаніемъ или даже инструкціей.

Полагаемъ, что въ какомъ бы видѣ ни было сообщено распоряженіе главнаго начальника, оно, въ силу самаго существованія устава, должно быть передано не разговорнымъ языкомъ, а командою; поэтому, если будетъ получено приказаніе батареѣ отступать по полубатарейно, т. е. одной части подъ прикрытіемъ огня другой, то, чтобы совершить отступленіе, командиру батареи придется придумывать особую команду (что г. Зиновьевъ и самъ находитъ не вполнѣ удобнымъ, разбирая способъ передачи пристрѣлки во взводы). Къ тому же, передавъ даже свое желаніе въ той или другой формѣ, командиръ батареи не можетъ поручиться, чтобы молодой офицеръ, случившійся командиромъ полубатареи, не практиковавшій этого случая на дѣлѣ, за изъятіемъ его изъ устава, взялъ не «на-задки», а «впередки» и не повернулъ полубатарею не отъ дѣйствующей полубатареи, а на нее, что, при нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, какъ, напримѣръ, расположеніе орудій, вслѣдствіе условій мѣстности, на тѣсныхъ интервалахъ, можетъ произвести безпорядокъ и замедленіе огня. Затѣмъ, полагаемъ, что едва ли можно считать неправильнымъ стремленіе вкоренить въ понятіяхъ артилеристовъ идею о томъ, что часть дѣйствующая, прикрывающая отступающую, не должна помышлять о снятіи съ позиціи ранѣе открытія огня частью, находящейся въ движеніи; это важно въ томъ отношеніи, что если командиръ дѣйствующей полубатареи, получившій изустное приказаніе, согласованное съ общимъ ходомъ дѣла, выбылъ изъ строя, то молодой офицеръ или фейерверкеръ, заступившій его мѣсто, зная, что отряду приказано отступать, и не будучи проникнутъ идеей о взаимной поддержкѣ и покровительствѣ, можетъ легко сняться съ позиціи ранѣе, чѣмъ откроетъ огонь часть, находящаяся въ движеніи, что можетъ привести къ неблагопріятнымъ послѣдствіямъ.

Капитанъ **Дворжицкій.**

Digitized by Google

ВОЙНА И СРЕДСТВА ДЛЯ ЕЯ ВЕДЕНІЯ.

Die Lehre von Truppenverwendung als Vorschule für die Kunst der Truppenführung von *W. von Scherff.*

Мы познакомили читателей въ краткомъ обзорѣ (1) съ сочиненіемъ г. Шерфа: «Объ употребленіи войскъ»; въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду нѣсколько подробнѣе передать введеніе къ этому труду, въ которомъ авторъ даетъ общія понятія о войнѣ, войскѣ, управленіи имъ и о значеніи теоріи и практики. Мы считаемъ полезнымъ познакомить читателя съ 1-мъ выпускомъ сочиненія г. Шерфа и особенно со введеніемъ, потому что въ немъ авторъ дѣлаетъ раздѣленіе науки о войнѣ и вводитъ особую терминологію, безъ предварительнаго знакомства съ которой не (всегда) легко понимаются остальные выпуски упомянутаго нами сочиненія.

О войнѣ.

Война есть насильственное дѣйствіе военно-организованныхъ силъ государства, съ цѣлью достиженія какихъ-либо политическихъ выгодъ за предѣлами своего владычества, или же съ цѣлью огражденія собственныхъ интересовъ.

Война, въ сущности, есть ничто иное какъ борьба за существованіе. Понятіе о войнѣ прежде всего заключаетъ въ себѣ понятіе о физическомъ насильственномъ дѣйствіи (для достиженія извѣстныхъ преимуществъ), наивысшая степень котораго состоитъ въ уничтоженіи силъ противника, стоящихъ на дорогѣ къ достиженію нашихъ собственныхъ выгодъ.

Подобное насильственное дѣйствіе принято называть войной только въ томъ случаѣ, когда одна *масса* (совокупность, Gesammtheit) людей дѣйствуетъ противъ другой. Съ другой стороны, не всякое насильственное дѣйствіе массы противъ массы будетъ войной въ смыслѣ народнаго права; хотя, во всякомъ случаѣ, останется неизмѣннымъ положеніе: что тотъ, кто ведетъ войну, ставитъ вмѣстѣ съ тѣмъ вопросъ о существованіи.

Новѣйшая культура, положеніями, принятыми всѣмъ цивилизованнымъ міромъ, до нѣкоторой степени ограничиваетъ *право начинать войну*. Такъ, международное право предоставляетъ вести войну только самостоятельнымъ государствамъ и притомъ въ извѣстныхъ предѣлахъ. Вслѣдствіе этого личная война (Persönliche Krieg) считается убійствомъ; война партіи—(Fehde) подавляется; соціальная война между сословіями,

(1) См. «Русскій Инвалидъ» 1879 №№ 30, 33 и 35

Digitized by Google

а равно внутренняя племенная война обозначается какъ возстаніе, бунтъ.

На основаніи всего этого, второе необходимое условіе, которому должно удовлетворять новѣйшіе понятіе о войнѣ—это *полная самостоятельность государства* (die souveräne Staats idee).

Государства, ограниченныя въ правѣ веденія войны (какъ напр. нейтральныя), нельзя считать вполнѣ самостоятельными; а равно для государствъ съ шаткимъ правительствомъ (какъ напр. во время междоусобной войны), признаніе со стороны другихъ государствъ воюющей стороной одну, а тѣмъ болѣе обѣ ихъ партіи, имѣетъ огромное политическое значеніе.

Вслѣдствіе этого, цѣли войны могутъ быть только политическія, и притомъ исключительно внѣшней политики, а потому нельзя не признать совершенно вѣрнымъ слова Клаузевица: «что война есть продолженіе внѣшней политики, но веденной другими средствами». Это опредѣленіе можетъ быть отнесено и къ междоусобной войнѣ, такъ какъ и въ этомъ случаѣ одна партія смотритъ на другую, какъ на стоящую внѣ, бывшаго до войны, единства государства.

Средства, употребляемыя на войнѣ, въ противоположность средствамъ, принятымъ при дипломатическихъ *переговорахъ*, ничто иное, какъ насильственныя дѣйствія, производимыя войскомъ.

Такъ какъ государство, какъ внѣ, такъ и внутри его, олицетворяется въ лицѣ главы государства, то этотъ послѣдній и долженъ быть единственнымъ отвѣтственнымъ руководителемъ какъ внѣшней политики, такъ и войны; это имѣетъ мѣсто и въ томъ случаѣ, когда, по назначенію главы государства, эти функціи приводятся въ исполненіе—съ одной стороны министромъ, а съ другой полководцемъ.

Тотъ, кто рѣшаетъ переходъ отъ переговоровъ къ войнѣ, долженъ вполнѣ сознавать обоюдоострое дѣйствіе этого средства; примѣняющему же это средство должна быть извѣстна цѣль, которую имѣютъ въ виду достигнуть.

Отсюда становится очевиднымъ, что самымъ удобнымъ и единственно *нормальнымъ* положеніемъ будетъ то, когда глава государства есть вмѣстѣ съ тѣмъ и полководецъ во время войны.

Орудіе, которое представляется на самомъ дѣлѣ единственнымъ субъектомъ и объектомъ войны—это живая и боевая сила—вооруженные и военно-организованные люди, войско въ обширномъ значеніи этого слова (das Heer). Уничтоженіе войскъ одной стороны, оканчивается побѣдой одной военной силы надъ другой.

Военно-организованное войско составляетъ третье условіе, необходи-

Digitized by Google

мое для веденія войны. Государство, ведущее войну, беретъ на себя полную отвѣтственность за дѣйствія своихъ боевыхъ силъ, дѣйствія же эти не должны переходить предѣла, установленнаго международнымъ правомъ; въ противномъ случаѣ государство рискуетъ быть внѣ этого права.

Для выполненія этого необходимо, чтобы всѣ отрасли боевыхъ силъ, безъ исключенія, были подчинены государственной власти (Staatsgewalt), т. е. находились бы въ тѣсной связи съ прочими государственными учрежденіями. Это требованіе показываетъ важное значеніе признанія «воюющей стороной», словомъ, значеніе признанія государственной власти во время междоусобной войны.

Война признается законной только въ томъ случаѣ, когда она ведется военно-организованными боевыми силами; тамъ, гдѣ не соблюдено это предварительное условіе, вмѣсто гражданина выступаетъ на сцену индивидуумъ, производящій насильственное дѣйствіе, противное международному праву. Признавая съ одной стороны солдата, какъ лицо, находящееся подъ покровительствомъ и защитой государственной власти, международное право, съ другой стороны, считаетъ государство отвѣтственнымъ за вредъ (мародерство), производимый партизанскими отрядами, дѣйствующими его именемъ; допуская подобныя дѣйствія, государство должно ожидать репресалій.

Требованіе военной организаціи для всѣхъ боевыхъ силъ государства имѣетъ особенное значеніе при теперешнемъ взглядѣ на войско, а именно когда на войско перестали смотрѣть какъ на нѣчто отдѣльное, изолированное отъ прочихъ народныхъ силъ государства, а наоборотъ—какъ на сумму всѣхъ годныхъ къ войнѣ гражданъ.

Общая воинская повинность, по мнѣнію г. Шерфа, есть единственно разумное основаніе, которое можетъ быть принято для комплектованія военныхъ силъ; эта повинность съ одной стороны, будучи единственнымъ средствомъ, вполнѣ удовлетворяющимъ требованіямъ серьезной войны, съ другой стороны составляетъ лучшую гарантію противъ легкомысленной войны.

Военная организація тѣмъ болѣе необходима при общей воинской повинности, что она составляетъ единственное отличіе цивилизованной войны отъ варварской.

Государство, которому принадлежитъ иниціатива насильственныхъ дѣйствій, будетъ нападающимъ (Angreifer) даже и въ томъ случаѣ, когда война ведется имъ съ цѣлью отразить политическій вредъ. Противникъ, желающій съ своей стороны также насильственнымъ дѣй-

Digitized by Google

ствіемъ воспрепятствовать цѣлямъ нападающаго будетъ находиться въ положеніи защиты (Vertheidigung).

Нападающій старается достигнуть цѣли: захватомъ непріятельскихъ владѣній (или собственности) навсегда или въ видѣ залога. Оборона стремится удержать то, чѣмъ она владѣетъ, и съ этою цѣлью нерѣдко съ своей стороны дѣлаетъ также захваты.

Война выражается въ нападеніи и защитѣ, въ дѣйствіи (Action) и противодѣйствіи (Reaction).

Насильственное дѣйствіе, для достиженія политическихъ цѣлей, посредствомъ военныхъ силъ, прежде всего можетъ имѣть мѣсто надъ вещественнымъ объектомъ. Конфискація, разрушеніе, завладѣніе собственностью государства или его подданныхъ, даже одна только угроза привести въ исполненіе все вышеупомянутое, принимается за объявленіе войны со стороны нападающаго въ политическомъ смыслѣ. Но фактически военное положеніе начинается съ момента личнаго сопротивленія того, на котораго сдѣлано нападеніе (durch den persönlichen Widerstand des Angegriffenen).

Только съ этого момента можетъ быть рѣчь объ отраженіи, защитѣ; тогда какъ нападеніе начинается съ момента объявленія иниціативы, имѣющей въ виду насильственныя дѣйствія.

Война становится фактомъ только съ момента активнаго дѣйствія, а не простаго протеста, со стороны защиты, противъ нападающаго.

На самомъ дѣлѣ слова нападеніе (Angreif) и защита (Vertheidigung) суть не болѣе какъ выраженія, для обозначенія первоначальной цѣли каждаго изъ противниковъ. Но во время хода войны цѣль часто совершенно измѣняется; такъ, начавшій нападеніе можетъ быть поставленъ въ положеніе защиты, и наоборотъ. Для веденія самой войны, упомянутыя слова не могутъ имѣть практическаго значенія, а только теоретическое, такъ сказать научное (academische) значеніе. Въ политическомъ смыслѣ эти слова не имѣютъ ничего общаго съ понятіями «права» и «неправа» въ войнѣ; точно также и въ военныхъ дѣйствіяхъ они не имѣютъ ничего общаго съ наступательными (offensive) и оборонительными (deffensive) дѣйствіями.

Такъ, на сторонѣ нападающаго, въ политическомъ смыслѣ, можетъ быть право, и при всемъ томъ во время хода войны ему придется дѣйствовать оборонительно; и наоборотъ: защищающійся, въ политическомъ смыслѣ, можетъ быть неправъ и, не смотря на то, въ военномъ отношеніи дѣйствовать наступательно.

Вопросъ о нравственномъ правѣ и неправѣ—дѣло всемірной исторіи, какъ судьи міра; вопросъ же о наступательномъ и оборонительномъ

Digitized by Google

образѣ дѣйствій рѣшаетъ практическій взглядъ полководца, не обращая вниманія на политическую цѣль.

Но во всякомъ случаѣ достиженіе политическо-военной цѣли обусловливается только удачей одной стороны: заставить самодержавную волю противника (другой стороны) сдѣлать уступку. Этого же можно достигнуть только насильственнымъ дѣйствіемъ, направленнымъ противъ непріятельскихъ военныхъ средствъ; эти послѣднія необходимо уничтожить, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, одному насильственному дѣйствію препятствовало бы другое (такое же насильственное дѣйствіе).

Единственное военное средство, съ помощью котораго могутъ быть произведены насильственныя дѣйствія, это живая боевая сила; такъ что собственно военное дѣйствіе заключается въ встрѣчѣ для борьбы живыхъ, т. е. физическихъ, нравственныхъ и умственныхъ силъ.

Слѣдствіемъ этой борьбы является побѣда одного противника надъ другимъ, т. е. уничтоженіе силъ побѣжденнаго до такой степени, что онъ дѣлается неспособнымъ (kampfunfähig), или по крайней мѣрѣ нежелающимъ (kampfunwillig) вести дальнѣйшую борьбу и этимъ самымъ будетъ вынужденъ уступить.

О томъ, какія именно силы должна употребить одна сторона для достиженія уступки, а другая для отклоненія отъ себя этой уступки, рѣшаетъ *военная политика* (Kriegspolitik) государства, принимая для этого во вниманіе находящіяся въ данный моментъ военныя средства.

Окончательное заключеніе объ уступкѣ между двумя цивилизованными государствами рѣшается опять-таки дипломатическимъ путемъ; причемъ весьма часто оба противника уступаютъ противъ первоначальныхъ требованій. Окончательный результатъ войны иногда оканчивается полнымъ подчиненіемъ одного государства другому, т. е. первое отказывается отъ своей самостоятельности и, такъ сказать, примиряется съ самодержавіемъ побѣдившаго. Тамъ же, гдѣ нельзя достигнуть уступчивости или примиренія, война принимаетъ свой первобытный видъ, т. е. дѣло ведется не съ государственными индивидуумами (войскомъ), а направляется противъ отдѣльныхъ частныхъ лицъ и ихъ собственности.

Такой способъ веденія войны мы теперь называемъ варварскимъ; но при всемъ томъ подобная война естественна и необходима тамъ, гдѣ народъ, приведенный въ отчаяніе, не признавая предѣловъ для веденія войны, принятыхъ цивилизаціей, желаетъ побѣдить или погибнуть.

Относительно необузданной народной войны нельзя примѣнять пра-

Digitized by Google

вилъ, принятыхъ въ цивилизованной войнѣ. Но во всякомъ случаѣ, и при такихъ обстоятельствахъ, разумное употребленіе даже самыхъ крайнихъ средствъ восторжествуетъ надъ страстнымъ, имѣющимъ видъ мести, примѣненіемъ подобныхъ же мѣръ.

О войскѣ (Von der Truppe.)

Для того, чтобы войско, въ обширномъ значеніи этого слова (Heer), могло выполнять предназначенную ему спеціальную цѣль, т. е. быть пригоднымъ къ бою, организація его (seine Organisation) должна превратиться (verkörpern) въ формацію (Formation), соотвѣтствующую условіямъ даннаго времени и пространства.

Войско, какъ совокупность всѣхъ солдатъ въ государствѣ, носящихъ оружіе и подчиненныхъ военнымъ законамъ, должно быть раздѣлено на войсковыя части (Truppenkörper), изъ которыхъ, въ свою очередь, образуется *дѣйствующая армія* (die kriegführende Armee).

Армія есть представитель вооруженной силы государства, обладающій необходимыми, для достиженія цѣлей войны, физическими, нравственными и умственными качествами; подобно тому, какъ само государство олицетворяетъ собой народную силу.

Съ уничтоженіемъ арміи прекращается вліяніе государства внѣ его предѣловъ.

Полное уничтоженіе физическихъ силъ не есть необходимое условіе для приведенія войска въ неспособность къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. Въ большинствѣ случаевъ удачное нападеніе, сдѣланное на отдѣльныхъ борцовъ, большія потери, вполнѣ достаточны для разрушенія связи въ боевой единицѣ. Съ уничтоженіемъ же единства въ части, прекращается дальнѣйшая годность ея, для цѣлей боя; сознаніе же ослабленія одной частью легко передается на цѣлое (заражаются всѣ), на всю совокупность отдѣльныхъ единицъ (частей); такъ что по большей части для достиженія побѣды достаточно только уничтоженія нѣкоторыхъ (а не всѣхъ) частей непріятельской арміи.

Вслѣдствіе этого, хотя въ принципѣ побѣда основана на уничтоженіи физическихъ силъ противника, но въ дѣйствительности она еще болѣе зависитъ отъ разрушенія нравственныхъ элементовъ.

Не смотря на то, что это противорѣчитъ отвлеченному мышленію, на основаніи котораго сила отдѣльныхъ единицъ не пропадаетъ съ прекращеніемъ взаимодѣйствія силъ, опытъ показываетъ, что при отсутствіи формаціи окончательный процесъ разрушенія, съ прекращеніемъ взаимодѣйствія силъ, наступаетъ весьма быстро.

На необходимость военной организаціи для войска до настоящаго

Digitized by Google

времени смотрѣли какъ на требованіе международнаго права, по которому только организованная живая боевая сила государства уполномочивается вести войну, признанную по этому праву; слѣдовательно, на организацію смотрятъ, какъ на нравственный законъ теперешней культуры.

Но организація еще болѣе необходима прямо съ практической точки зрѣнія, а именно, въ видахъ выполненія войскомъ возлагаемой на него задачи, т. е. достиженія побѣды.

Боевая сила извѣстнаго числа бойцовъ, т. е. способность уничтожить противника и съ своей стороны противодѣйствовать своему собственному уничтоженію, естественно значительно возрастетъ отъ единства дѣйствій всѣхъ борцовъ.

Это положеніе, вытекающее прямо изъ опыта, привело уже съ давнихъ поръ къ тому, что, въ видахъ единства дѣйствій, совокупность имѣющихся на лицо бойцовъ соединяютъ въ групы, съ тѣмъ, чтобы изъ вооруженныхъ силъ (aus dem Heere) образовать разчлененное войско (eine gegliederte Truppe)—*армію*.

И только съ формированіемъ (Formation) арміи, организація вооруженныхъ силъ (Heer) пріобрѣтаетъ сплоченность (Verkörperung), въ которой она можетъ проявить свою дѣятельность.

Массѣ отдѣльныхъ солдатъ, имѣющихъ общимъ только подчиненіе военнымъ законамъ, противопоставляется разчлененное войско, превосходство котораго надъ массой признано всѣми до такой степени, что только подобное войско можетъ служить единственно пригоднымъ орудіемъ (Instrument) для цѣлей войны. Такъ что вооруженныя банды въ глазахъ начальника войска могутъ имѣть значеніе только по тѣмъ затрудненіямъ, которыя онѣ представляютъ войску; сами же по себѣ эти банды, до полнаго превращенія въ войско, не въ состояніи одержать побѣды.

Эти преимущества армія пріобрѣтаетъ не только отъ соединенія физическихъ силъ ея отдѣльныхъ борцовъ, но еще болѣе отъ того, что черезъ формированіе (Formation) она становится, такъ сказать, личностью (Persönlichkeit), въ распоряженіи которой находится совокупность всѣхъ нравственныхъ и умственныхъ силъ.

Военная организація вооруженныхъ силъ до извѣстной степени удовлетворяетъ только требованіямъ международнаго права, тогда какъ военное формированіе арміи требуется въ интересахъ собственнаго государства.

Изъ всего сказаннаго становится преже всего очевиднымъ, что организація вооруженной силы есть вопросъ прямо военно-политическій,

Digitized by Google

такъ какъ въ основѣ формированія арміи лежитъ только военно-техническая сторона; политическія же вліянія могутъ имѣть значеніе только въ томъ смыслѣ, что формированіе арміи должно быть подготовлено уже въ мирное время.

При мобилизаціи (Aufbringung) боевыхъ силъ государства, организація составляетъ элементъ постоянный, формированіе же арміи — перемѣнный. Для организаціи прежде всего принимается во вниманіе положеніе дѣлъ мирнаго времени (финансы страны и пр.); формированіе же главнымъ образомъ зависитъ отъ обстоятельствъ чисто военныхъ; или, иначе сказать, на организацію оказываетъ главное вліяніе государственный мужъ; на формированіе же преобладающее вліяніе имѣетъ полководецъ.

Организація войска заключаетъ въ себѣ комплектованіе въ обширномъ значеніи этого слова; формированіе же арміи (die Armeeformation)— разчлененіе военныхъ средствъ. Кромѣ того, оба рода дѣятельности, различные только виду, составляютъ задачи *подготовленія въ мирное время для войны*.

Единство дѣйствій, на которомъ основана чрезвычайная сила войска, возможно только съ признаніемъ начальства, т. е. *одной воли* надъ многими; *одной воли*, опредѣляющей цѣль и способъ ея достиженія, могущей вмѣстѣ съ тѣмъ быть вполнѣ увѣренной, что всѣ подчиненные ей члены будутъ дѣйствовать согласно ея указаній, т. е. ей повиноваться. Разъ не существуетъ этого предварительнаго условія — исчезаетъ самое понятіе о войскѣ (Truppe).

Итакъ, на сколько организація войска основывается на соблюденіи военныхъ законовъ, на столько же формированіе арміи основано на исполненіи приказаній, слѣдовательно обѣ взятыя основаны на *воинскомъ повиновеніи* (auf dem militärischen Gehorsam).

Но такъ какъ подобное послушаніе должно доходить до полнаго отреченія отъ своей личности, до самопожертвованія, то оно и не можетъ ограничиваться только наружными изъявленіями, а должно доходить до полной преданности начальнику, а прежде всего главнокомандующему (Kriegsherrn); далѣе, такъ какъ проявленіе подобной преданности должно выражаться въ активныхъ дѣйствіяхъ и нерѣдко при самыхъ потрясающихъ обстоятельствахъ, то основой его должно быть мужество.

Итакъ, повиновеніе, преданность и мужество должны служить нравственными основами всѣхъ военныхъ порядковъ; составляя первыя обязанности, они въ совокупности воплощаютъ въ себѣ то, что называется *дисциплиной* войска.

Digitized by Google

Чѣмъ прочнѣе дисциплина, тѣмъ труднѣе преодолѣть войско, ибо тѣмъ успѣшнѣе будетъ единство дѣйствій и тѣмъ болѣе силъ придется потратить противнику на противодѣйствіе, такъ какъ обыкновенно *разстройство* (Auflösung) подобнаго дисциплинированнаго войска совпадаетъ съ дѣйствительнымъ уничтоженіемъ его физическихъ силъ.

Но съ другой стороны, войско составляютъ люди, и оно никогда не будетъ и не въ состояніи сдѣлаться (стать) машиной. Людямъ же присуще чувство самосохраненія, и, въ виду особенно большой опасности, слабое человѣческое сердце начинаетъ отказываться отъ общности дѣйствій и каждый въ такія минуты думаетъ только о личномъ спасеніи, не принимая во вниманіе, что послѣдняго легче достигнуть, держась до конца другъ за друга.

Философія не въ состояніи разубѣдить людей относительно опасности и нераціональности подобныхъ дѣйствій; фактъ слѣдуетъ признать, какъ онъ есть, былъ и всегда будетъ.

Даже для лучшей войсковой части настаютъ моменты, когда она перестаетъ быть войскомъ, а именно, когда оставшимся, вслѣдствіе большихъ потерь, понесенныхъ частью, опасность начинаетъ казаться черезъ-чуръ близкой. И это до такой степени справедливо, что начальство не только можетъ, но и должно принимать это въ разсчетъ и смотрѣть какъ на рѣшающій факторъ при употребленіи войска.

Если бы войска умирали только физически, словомъ, лишены были бы нравственной смерти, тогда война была бы совершенно иной, чѣмъ мы видимъ въ настоящее время.

Прочность (сила) дисциплины въ части испытывается: продолжительностью опасности, которою пренебрегаетъ часть, и величиною потерь, которыя она несетъ. При дѣйствіи небольшихъ отрядовъ, чаще встрѣчается полное фактическое уничтоженіе; но чѣмъ болѣе часть, тѣмъ рѣже она можетъ быть доведена до крайности, такъ какъ ея начальники также люди. На нихъ, кромѣ впечатлѣнія всѣмъ общей опасности, лежитъ еще тяжелое бремя *отвѣтственности*.

Но на сколько, въ этомъ отношеніи, дисциплина войскъ составляетъ ихъ добродѣтель, на столько же энергія воли должна составлять добродѣтель какъ высшихъ, такъ и низшихъ начальниковъ.

На этой рѣшимости (энергіи воли) начальника — ввести въ дѣло все, что можетъ быть введено, основана большая часть успѣха, а равно и неудачи военнаго предпріятія. Выраженіе: «тотъ уже побѣжденъ, кто считаетъ себя за побѣжденнаго», вовсе не парадоксъ.

Но, само собою разумѣется, что съ одной только дисциплиной

Digitized by Google

войска и рѣшительностью начальства еще далеко не все сдѣлано, если надъ этими обоими качествами не господствуетъ (руководитъ) разумъ.

О начальствованіи (Von der Führung):

Для того, чтобы армія могла выполнить свою спеціальную задачу—достиженія въ бою побѣды—она должна быть управляема *согласно закону разума*, т. е. должна быть примѣняема своими начальниками, на основаніи законовъ причины и слѣдствія, которые имѣютъ мѣсто и въ военномъ дѣлѣ.

Въ виду этого, начальники всѣхъ инстанцій должны обладать не только знаніемъ качествъ подчиненнаго имъ военнаго матеріала, но и имѣть полное пониманіе относительно его дѣятельности, такъ какъ это послѣднее составляетъ необходимое условіе для разумнаго примѣненія военнаго матеріала.

Отсюда слѣдуетъ, что къ *матеріальнымъ* насильственнымъ средствамъ, которыми обладаетъ войско или вооруженные люди, къ *нравственнымъ* качествамъ, которыми должна обладать армія—дисциплинированные и полные энергіи люди, необходимо присоединить *интелектуальную* способность начальства или разумно дѣйствующихъ людей.

И только при совокупности этихъ трехъ элементовъ можно достигнуть побѣды даже и въ томъ случаѣ, когда она оспаривается подобнымъ же тройственнымъ соединеніемъ.

Матеріальныя и нравственныя условія, необходимыя для побѣды, главнымъ образомъ зависятъ отъ подготовленія къ войнѣ въ мирное время.

Въ благоустроенномъ государствѣ комплектованіе и вооруженіе войска составляетъ работу исключительно мирнаго времени; большая часть формированія и обученія арміи составляетъ такую же работу (мирнаго времени). Интелектуальной же подготовкѣ начальства представляется, повидимому, неодолимое препятствіе; такъ какъ полное примѣненіе военныхъ средствъ, въ чемъ собственно и заключается задача начальства, можетъ имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, когда дѣло идетъ о дѣйствительномъ уничтоженіи противника или объ отраженіи опасности быть самому уничтоженнымъ.

Чѣмъ яснѣе понимается начальствомъ, а равно и лицами, избирающими начальниковъ, единственная цѣль—уничтоженіе противника—и единственно-успѣшное средство для достиженія этой цѣли—разумное (vernunftgemässe) примѣненіе войскъ, тѣмъ выше становится сознаніе объ ихъ отвѣтственности, а слѣдствіемъ этого увеличиваются и самыя требованія относительно умственнаго развитія начальствующихъ лицъ.

Digitized by Google

Но разумно или цѣлесообразно поступаетъ только тотъ, кто дѣйствуетъ согласно извѣстнымъ законамъ причины и слѣдствія, которыхъ не можетъ обойти и военное дѣло, какъ дѣло рукъ человѣческихъ. Но эти законы можетъ знать и вполнѣ понимать ихъ дѣйствіе только умственно развитой человѣкъ; слѣдовательно, прямой долгъ каждаго государства, ведущаго войны, въ видахъ самосохраненія или поручать начальствованіе надъ войсками людямъ вполнѣ развитымъ, или же подготовлять для этой цѣли, въ указанномъ смыслѣ, людей, поступившихъ въ войска по призванію.

Чѣмъ сильнѣе и рѣшительнѣе удары войнъ настоящаго времени, чѣмъ дороже становится самъ человѣкъ, какъ матеріалъ, тѣмъ рѣзче должна быть черта между *образованіемъ* (развитіемъ) *начальства* и управляемой имъ *обученной массой*. Не признавшій этой посылки легко можетъ нанести вредъ самому существованію военной силы государства, а этимъ самымъ способствовать уничтоженію самостоятельности самого государства.

Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы необходимое умственное развитіе начальства было одинаково для всѣхъ степеней начальствующихъ лицъ.

Образованіе слѣдуетъ распредѣлять смотря по мѣсту, занимаемому каждымъ отдѣльнымъ лицомъ въ общей іерархіи; наконецъ, смотря по обстоятельствамъ, на первомъ планѣ будетъ стоять или болѣе общее, или же болѣе спеціальное образованіе.

На тѣхъ мѣстахъ, гдѣ спеціальное образованіе составляетъ насущную потребность, солдатъ по призванію (Berufssoldat) долженъ быть рѣзко отдѣленъ отъ солдата по призыву (einberufene Soldat), ибо спеціалистомъ можетъ сдѣлаться только тотъ, у кого пріобрѣтеніе знаній и охота къ извѣстному дѣлу составляютъ жизненную потребность.

Тамъ же, гдѣ должно преобладать общее образованіе, слѣдовательно, гдѣ нравственное вліяніе начальника должно имѣть бо́льшее значеніе, разница въ развитіи между офицеромъ и унтеръ-офицеромъ должна быть болѣе рѣзка.

Въ настоящее время, когда каждый, какъ образованный, такъ равно и мало развитый, входятъ въ составъ войска, офицеръ, какое бы мѣсто онъ ни занималъ, долженъ быть общеобразованнымъ человѣкомъ, и только такой имѣетъ право на начальствованіе. Наконецъ, отъ офицера, желающаго достигнуть высшихъ степеней въ іерархіи, слѣдуетъ требовать художественно-научнаго спеціальнаго образованія (künstlerisch-wissenschaftliche Fachbildung), такъ какъ оно одно способ-

Digitized by Google

ствуетъ пониманію событій, которыя встрѣчаются при столкновеніи двухъ враждующихъ армій. Отъ унтеръ-офицера же необходимо требовать ремесленно-техническаго спеціальнаго образованія (handwerkmäszig-technische Fachbildung), которое на отправленіе служебныхъ обязанностей имѣетъ такое громадное значеніе и, благодаря которому, въ мирное время унтеръ-офицеръ становится учителемъ (мастеромъ) рядовыхъ.

Во время войны преобладаетъ художественно-спеціальное образованіе, въ мирное время—ремесленное; на войнѣ первенствующее значеніе имѣетъ начальство, обладающее общимъ и научнымъ образованіемъ; во время же мира—начальники-техники.

О томъ, чтобы необходимое для начальниковъ образованіе, сообразное мѣсту, занимаемому каждымъ изъ нихъ, было доведено до надлежащей степени, можно и слѣдуетъ заботиться въ мирное время, достигая этого обученіемъ и вообще развитіемъ.

И такъ, совокупность вооруженной силы государства состоитъ изъ войска вообще (Heer), представляющаго собой сырой матеріалъ; арміи—подготовленный матеріалъ; начальства, имѣющаго значеніе руководителей дѣла; старшихъ мастеровъ (Werkführer); военачальника, какъ строителя (Baumeister) и главнокомандующаго, представляющаго собой главнаго зодчаго (der oberste Bauherr).

Если только представить себѣ, что имѣющійся подъ рукой матеріалъ состоитъ изъ самостоятельно дѣйствующихъ войсковыхъ частей, которыя, въ свою очередь, состоятъ изъ свободныхъ людей, то становится очевиднымъ, что только высшая умственная сила, которой должно обладать начальство, въ состояніи устроить надлежащимъ образомъ этотъ живой организмъ войны.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что живымъ организмомъ войны приходится руководить въ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ непріятеля, т. е. противъ такого организма или личности (Persönlichkeit), который не только не признаетъ законовъ, на основаніи которыхъ мы дѣйствуемъ, а наоборотъ насильственно противопоставляетъ имъ законы собственныхъ своихъ дѣйствій.

Теорія и практика.

Все, что относится къ изслѣдованію войны, ея главныхъ и вспомогательныхъ средствъ, а равно дѣйствія и примѣненія послѣднихъ, составляетъ предметъ науки о войнѣ, которая, въ свою очередь, раздробляется на нѣсколько военныхъ наукъ.

Все, что подлежитъ отвлеченному обсужденію при изслѣдованіи при-

Digitized by Google

чинъ и слѣдствій во время войны, составляетъ ученіе о войнѣ, т. е. теоретическія указанія для цѣлесообразнаго изслѣдованія практики войны и ея средствъ.

Сужденія объ отношеніи военныхъ средствъ къ цѣлямъ войны, а равно противопоставленіе мирнаго положенія военному, составляетъ предметъ государственной науки — «*Военной Политики*» (Kriegspolitik).

Все, что касается до изслѣдованія подготовки въ мирное время военныхъ средствъ къ цѣлямъ войны, составляетъ предметъ военно-политической науки: *ученіе объ условіяхъ существованія войска* (Lehre von den Bedingungen des Heerwesens); наконецъ, все, что относится до пользованія уже готовыми средствами во время войны составляетъ предметъ чисто военной науки: *ученіе объ употребленіи войскъ* (Lehre von der Truppenverwendung).

Въ первую изъ наукъ (ученіе объ условіяхъ и т. д.) входятъ изслѣдованія всѣхъ необходимыхъ для войны средствъ, какъ матеріальныхъ (физическихъ), такъ равно нравственныхъ и умственныхъ; слѣдовательно, въ извѣстной степени, это ученіе охватываетъ собой всѣ области человѣческаго знанія.

Ученіе же объ употребленіи войскъ можетъ имѣть предметомъ только изслѣдованіе о боѣ организмовъ, подготовленныхъ уже для этой цѣли.

Сужденіе, которое должно привести къ положительнымъ (научнымъ) выводамъ (die Resultate des Wissens), можетъ быть только двоякимъ: касаясь съ одной стороны связи между причиной и слѣдствіемъ, какой она является по самому существу военныхъ средствъ, съ другой слѣдуетъ пытаться получить эту связь изъ исторіи, т. е. путемъ изученія дѣйствительнаго употребленія военныхъ средствъ во время войны.

И такъ, пути, ведущіе къ знанію, будутъ: философскій и историческій. Для болѣе легкаго пріобрѣтенія положительнаго научнаго вывода необходимо, чтобы эти оба рода сужденій служили дополненіемъ другъ другу.

Но каждая наука въ состояніи изслѣдовать только дѣйствія извѣстныхъ причинъ, между тѣмъ на войнѣ эти причины чрезвычайно разнообразны; кромѣ того, каждый изъ противниковъ старается намѣренно скрывать свои настоящія дѣйствія;—все это приводитъ къ тому, что для веденія войны теоретическія знанія имѣютъ гораздо менѣе значенія, нежели въ какой либо другой человѣческой дѣятельности.

Безъ сомнѣнія, и въ военномъ дѣлѣ нельзя обойтись безъ знанія;

Digitized by Google

но это послѣднее, путемъ упражненій, должно быть доведено до совершенства.

Война же въ дѣйствительности есть живое дѣло, т. е. вполнѣ практическое.

Вслѣдствіе этого не рѣдко поднимался вопросъ: можно ли войну вообще разсматривать теоретически, и нѣкоторые доходили до полнаго отрицанія даже самой возможности такого изслѣдованія о войнѣ.

Но обыкновенно споръ вращался о значеніи самаго слова *теорія* или, точнѣе сказать, дѣло шло о названіи, которое слѣдуетъ придавать отвлеченному изученію конкретной войны, т. е. о словахъ: теорія войны, наука или ученіе о войнѣ, военное искусство и т. д. Но все это не имѣетъ никакого значенія и собственно для дѣла совершенно безразлично.

Тотъ фактъ, что о войнѣ и ея средствахъ приходится разсуждать и изъ этихъ разсужденій приходить къ выводу, согласному съ закономъ логики (о причинѣ и слѣдствіи), подтверждается цѣлымъ рядомъ писателей и мыслителей; тогда какъ весьма трудно доказать, чтобы кто либо въ состояніи былъ сдѣлаться полководцемъ, не имѣя никакого понятія о войнѣ.

И такъ все дѣло сводится къ рѣшенію, на сколько именно необходимое и возможное знаніе вліяетъ на дѣйствія въ самой войнѣ?

На это можетъ быть только одинъ отвѣтъ: знаніе должно быть на столько обширно, на сколько оно возможно для единичнаго лица.

Дѣлать сознательные выводы о причинѣ и слѣдствіи и дѣйствовать согласно этимъ выводамъ, на самомъ дѣлѣ и составляетъ тотъ неизбѣжный процесъ, который мы видимъ во всякомъ разумномъ человѣческомъ дѣлѣ.

На столько же неосновательно думать, что сужденіе о войнѣ безполезно и невозможно только потому, что пріобрѣтеніе дѣйствительныхъ знаній представляетъ большія затрудненія, на сколько и обратное заключеніе, что, вслѣдствіе трудности сдѣлать правильное сужденіе во время самой войны, всѣ стремленія къ знанію безполезны или невозможны. Признавая правильными эти оба сужденія, этимъ самымъ проповѣдывалось бы господство случая на войнѣ, т. е., другими словами, высказывалось бы или что все то, что происходитъ на войнѣ, дѣлается не на основаніи закона причины и слѣдствія, слѣдовательно, происходитъ сверхъестественно, или же, что великіе полководцы, признававшіе эти законы и дѣйствовавшіе на основаніи ихъ, пришли къ этому сверхъестественнымъ путемъ, чудомъ, дѣйствовали по вдохновенію и проч.

Digitized by Google

Въ концѣ концовъ къ одному или другому изъ этихъ положеній должны придти какъ заклятые эмпирики, такъ равно и идеалисты—поклонники и почитатели геніевъ, т. е. всѣ лица, отрицающія науку и вообще ученіе о войнѣ.

Но, разъ убѣдившись въ неправильности вышеприведенныхъ сужденій, остается признать вѣрнымъ то, что на войнѣ каждый можетъ дѣйствовать практически на столько, на сколько онъ подготовленъ теоретически, т. е. на сколько выучился, благодаря теоретическимъ знаніямъ, правильно обсуждать причину и слѣдствіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

То обстоятельство, что на войнѣ труднѣе распознавать дѣйствительныя причины, чѣмъ въ какомъ либо другомъ дѣлѣ, возводитъ только самую практику войны на степень искусства, но отсюда вовсе не слѣдуетъ, что теорія войны—безуміе (Thorheit).

Хотя на самомъ дѣлѣ все это до такой степени очевидно, что и не требовало бы никакихъ разсужденій, но при всемъ томъ, послѣ каждой войны, увеличивается число скептиковъ и издѣвающихся надъ теоретиками.

При каждой войнѣ, съ бо́льшею очевидностью выступаютъ на сцену чисто практическія затрудненія въ распознаваніи дѣйствительныхъ причинъ, вліяющихъ на ходъ войны; но, принимая даже этотъ наиболѣе вѣскій аргументъ противъ теоріи, останется все-таки непреложнымъ:

1) Что законъ связи между причиной и слѣдствіемъ и на войнѣ остается въ полной силѣ.

2) Что только при посредствѣ знанія вышеупомянутой связи между причиной и слѣдствіемъ можно сдѣлать наилучшій выводъ относительно примѣненія имѣющихся средствъ для достиженія желательной цѣли, и наконецъ,

3) Что только тотъ, кто знаетъ выводы, въ состояніи преодолѣть практическія затрудненія при распознаваніи того, что встрѣчается въ конкретномъ случаѣ.

Существуетъ только единственное средство для достиженія этого распознаванія—это собственное умозаключеніе, такъ какъ выводъ долженъ быть сдѣланъ на основаніи собственнаго приговора (Urtheil).

Умозаключенія же, какъ уже замѣчено выше, могутъ быть двояки: или при помощи изученія самой сути, такъ сказать природы военныхъ средствъ, и отсюда уже выводя необходимую связь между причиной и слѣдствіемъ, дѣйствіемъ и результатомъ; или же, посредствомъ изученія дѣятельности этихъ средствъ, для узнанія фактической связи вышеупомянутыхъ факторовъ (причины и слѣдствія).

Digitized by Google

Первый путь занятій—философскій, второй—историческій.

Философскій способъ мышленія приводитъ къ положительнымъ выводамъ, къ ученію, которое, благодаря болѣе обстоятельному и болѣе обширному обсужденію, несомнѣнно можетъ подвергнуться различнаго рода измѣненіямъ и дополненіямъ; но оно во всякомъ случаѣ должно установить масштабъ, по которому можно было бы судить объ историческихъ фактахъ, представляемыхъ вторымъ способомъ изученія.

Историческій путь прежде всего приводитъ къ относительнымъ выводамъ, показывая, что заблужденія въ результатѣ своемъ приводятъ къ неуспѣху; далѣе, этимъ путемъ подбираются подобные, тождественные, факты (Indicien), способствующіе установить различіе между вѣрными и ложными предположеніями; наконецъ, историческій путь развиваетъ критику, при посредствѣ которой историческіе факты разсматриваются по масштабу, данному отвлеченнымъ мышленіемъ; правильность же масштаба, въ свою очередь, повѣряется на историческихъ фактахъ.

Оба метода могутъ идти только рука объ руку; на самомъ дѣлѣ не можетъ существовать изученія исторіи войны безъ посредства отвлеченныхъ разсужденій; а равно немыслимо философское изслѣдованіе о войнѣ, безъ конкретныхъ фактовъ, даваемыхъ исторіей. Прикладныя упражненія служатъ общей почвой какъ для исторической критики, такъ и для философскаго изученія; на этой почвѣ умъ человѣка старается еще въ мирное время примѣнить теорію на практикѣ.

Изслѣдованіе, въ двоякомъ направленіи, связи между причиной и слѣдствіемъ, средствомъ и успѣхомъ въ войнѣ, можетъ имѣть только тогда значеніе, когда полученные этимъ путемъ выводы даютъ возможность распредѣлить или употребить средства такимъ образомъ, чтобы дать въ результатѣ успѣхъ.

И только подобное изслѣдованіе и есть чистое ученіе о войнѣ (reine Kriegslehre); всякое знаніе, находящееся въ связи съ ученіемъ о войнѣ, составляетъ матеріалъ для военныхъ наукъ въ тѣсномъ значеніи слова.

Этимъ заканчиваетъ г. Шерфъ предисловіе къ своему труду; въ заключеніе онъ снова повторяетъ, что необходимымъ условіемъ для достиженія благопріятныхъ результатовъ какъ въ мирное время, такъ и на войнѣ является: знаніе государственными людьми военныхъ наукъ и знакомство полководцевъ съ государственными науками.

А. Ф.

Digitized by Google

Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска. *Составилъ войсковой старшина* Ѳ. Усовъ. *Изданіе главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ. Спб. 1879.*

Весьма обстоятельный трудъ войсковаго старшины Усова даетъ полную возможность основательно ознакомиться съ частію нашихъ далекихъ окраинъ, изобилующей, однако, непочатыми природными богатствами и могущей, считая одну войсковую территорію, дать мѣсто для поселенія въ 25 разъ бо́льшему числу жителей, чѣмъ сколько ихъ въ настоящее время тамъ находится.

Разбросанная территорія Сибирскаго казачьяго войска заключаетъ въ себѣ 48,058 квадратныхъ верстъ и распредѣлена по областямъ Акмолинской и Семипалатинской (составляя около $^1/_{20}$ части ихъ пространства) и въ Томской губерніи и состоитъ изъ непрерывнаго ряда поселеній, тянущихся по южной границѣ Тобольской губ., р.р. Иртышу и Бухтармѣ, подъ общимъ названіемъ *Сибирской линіи*, *Бійской линіи*, поселеній въ Томской губерніи и нѣсколькихъ отдѣльныхъ поселеній, разсѣянныхъ (преимущественно въ басейнѣ р. Ишима) по киргизской степи, образуя тутъ, среди кочевниковъ, единственныя осѣдлыя колоніи и точки опоры русскаго вліянія. Территорія эта преимущественно степная, исключая сѣверной части Ишимской линіи, принадлежащей къ самымъ богатымъ странамъ Сибири, гдѣ имѣется до 170,000 десятинъ прекраснаго лѣса. Удобныя земли сохраняютъ до $^3/_4$ войсковой территоріи или, среднимъ числомъ, 76,6 десятинъ на жителя мужскаго пола, но распредѣлены поземельныя богатства весьма неравномѣрно, такъ что мѣстами жители не имѣютъ топлива, пахатной земли, сѣнокосовъ или пьютъ горькую воду. Земли до того малоцѣнны, что цѣлыя тысячи десятинъ войсковаго запаса отдаются въ аренду за нѣсколько копѣекъ.

Климатъ здѣсь вообще степной, сухой, съ крайностями и быстрыми переходами въ температурѣ и частыми, почти безпрерывно дующими вѣтрами; средняя годовая температура Семипалатинска 2,3°, Омска 0,3°; зима продолжается пять мѣсяцевъ; морозы, сильнѣе 20°, составляютъ около $^1/_3$ всей зимы и доходятъ нерѣдко до 30—40°. Весна продолжается два мѣсяца (апрѣль и май), и въ это короткое время степь наиболѣе оживляется, но уже въ концѣ мая жаръ сжигаетъ почву и растенія. Лѣтніе жары достигаютъ до 40° Р; дожди весьма рѣдки. Осень едва ли не лучшее время года, будучи теплѣе и продолжительнѣе весны. Наиболѣе благопріятными климатическими усло-

Digitized by Google

віями для жизни и земледѣлія пользуются бійская, бухтарминская линіи и поселенія Кочкетовскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, части войсковой территоріи представляютъ неодинаковыя выгоды для обитанія. Лучшими естественными условіями пользуется бійская линія по роскошному развитію въ ней растительности, прекрасной почвѣ, минералогическимъ богатствамъ, хорошему климату. Послѣ бійской линіи болѣе благопріятны по естественнымъ условіямъ гористыя мѣстности бухтарминской линіи и Кочкетовскаго уѣзда; наименѣе же благопріятная для обитанія песчано-степная часть иртышской линіи, на 500 верстъ западнѣе семипалатинской.

Общее число жителей территоріи Сибирскаго казачьяго войска составляло въ 1876 г. 100,893 (на половину мужчинъ и женщинъ), что составляетъ вообще на квадратную версту по 2,1 души обоего пола; но распредѣленіе ихъ по территоріи то же весьма неравномѣрно: въ казачьихъ колоніяхъ киргизской степи приходится на квадратную версту болѣе чѣмъ по 4 души, въ центральной же части иртышской линіи всего по 0,8. Все населеніе распредѣляется въ 168 поселеніяхъ, изъ которыхъ около 66% имѣютъ каждое отъ 26 до 100 дворовъ; поселенія болѣе 100 дворовъ составляютъ свыше 31% общаго числа поселеній, и только 5 имѣютъ менѣе 26 дворовъ; 29 населенныхъ мѣстъ имѣютъ свыше 1,000 жителей. Болѣе двухъ третей (70%) войсковаго населенія обитаетъ на бухтарминской и бійской линіяхъ и въ степи и менѣе трети по иртышской линіи. Въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ считается 772,295 душъ обоего пола кочеваго населенія, среди котораго осѣдлое казачье населеніе составляетъ менѣе $^1/_{10}$ части.

Въ помянутомъ общемъ числѣ жителей войсковой территоріи заключается 90,125 жит. собственно войсковаго сословія, котораго большинство принадлежитъ къ великороссамъ; въ Кочкетовскомъ уѣздѣ считается до 5,500 малороссовъ, сохранившихъ типическія особенности своего племени. Между казаками нерѣдко встрѣчается уклоненіе къ монгольскому типу вслѣдствіе браковъ на инородкахъ.

Въ числѣ жителей войсковаго сословія считается теперь 1,2% офицеровъ и чиновниковъ; въ началѣ же нынѣшняго столѣтія во всемъ казачьемъ сословіи было не болѣе 10 офицеровъ; увеличеніемъ въ своей средѣ числа офицеровъ сибирское казачье сословіе обязано открытію въ 1813 г. войсковаго училища, обращеннаго потомъ въ кадетскій корпусъ, а въ 1866 г. въ военную гимназію.

Съ 1835 по 1876 г., т. е. въ теченіе 41 года, число жителей войсковаго сословія возросло съ 46 до 101 тысячи, т. е.

Digitized by Google

увеличилось слишкомъ вдвое; но приращеніе это не естественное, такъ какъ ежегодный избытокъ рожденій достигаетъ всего 1¹/₂%, а чисто случайное, вслѣдствіе приписки къ казачьему сословію огромнаго числа крестьянъ и цѣлыхъ селеній, особенно въ періодъ съ 1847 по 1866 г.; съ 1867 же года замѣчается значительная убыль въ населеніи (17%) вслѣдствіе отрѣзанія отъ войска 14-ти поселеній въ прежнее крестьянское состояніе. Съ 1869 же года прекращена бывшая замкнутость Сибирскаго войска и предоставленъ свободный выходъ изъ войсковаго сословія офицерамъ, чиновникамъ, отставнымъ и не служилымъ казакамъ; но число зачислявшихся въ войска и исключавшихся изъ него было вообще очень умѣренно. Съ 1868 же года замѣчается приливъ на войсковую территорію разночинцевъ, вслѣдствіе послѣдовавшаго въ этомъ году разрѣшенія имъ селиться въ казачьихъ поселеніяхъ.

Большинство населенія Сибирскаго казачьяго войска (93%) принадлежитъ къ православному вѣроисповѣданію; раскольниковъ считалось въ 1876 г. съ небольшимъ 400 человѣкъ или 0,₄% населенія; магометанъ 6,₄%, къ которымъ принадлежатъ живущіе на войсковыхъ земляхъ киргизы, и въ незначительномъ числѣ татары, ташкентцы и бухарцы. Хотя весь киргизскій народъ признается официально исповѣдующимъ исламъ, но масса киргизовъ отличается полнымъ индиферентизмомъ въ дѣлѣ религіи, понятіе о которой для нихъ ограничивается разными повѣрьями и обрядами, скорѣе языческими. Алчность татарскихъ муллъ не мало поддерживаетъ въ киргизахъ апатическое отношеніе къ исламу. Въ настоящее время заводятся въ разныхъ пунктахъ степи школы для обученія киргизскихъ дѣвочекъ русской грамотности.

Съ 1871 г., вмѣсто прежняго поголовнаго отбыванія взрослыми казаками очередной службы въ строю, установленъ для несенія этой службы *полевой разрядъ* въ нормальномъ составѣ 8,200 человѣкъ. Всѣ достигшіе 19-ти-лѣтняго возраста призываются къ жеребью; вынувшіе жеребій служатъ 15 лѣтъ въ полевомъ разрядѣ (послѣ 2-хъ лѣтъ службы въ строю, 4 года на льготѣ), затѣмъ перечисляются на 7 лѣтъ въ разрядъ *внутренно служащихъ;* освобожденные же жеребьемъ записываются въ неслужилые казаки, и каждый изъ нихъ взноситъ ежегодно въ теченіе 22 лѣтъ по 10 р. въ войсковую казну. Въ военное время войско можетъ выставить 9 полковъ, въ мирное же время 3 полка, изъ которыхъ 1-й находится въ Туркестанскомъ округѣ, 2-й—въ Семирѣченской области и 3-й—въ Семипалатинской, на китайской границѣ. Кромѣ того, имѣется учебная сотня въ Омскѣ и постоянно изъ внутренно-служащихъ назначаются въ разныя команди-

Digitized by Google

ровки, считая съ которыми расходъ изъ населенія на службу болѣе 7½%, т. е. слишкомъ въ три раза превышаетъ тягость несенія военной службы населеніемъ въ Россіи; если же къ этому прибавить, что, по отбытіи службы въ полку, казакамъ приходится употребить до 4-хъ мѣсяцевъ на возвращеніе домой съ дальнихъ пограничныхъ стоянокъ, и что ежегодно на смѣну имъ высылается до 1,400 человѣкъ, употребляющихъ столько же времени, чтобы дойти до полка, съ прибытіемъ куда только и начинаетъ имъ считаться служба, то ежегодная потеря рабочихъ силъ въ войсковомъ мужскомъ населеніи превышаетъ 5,000 человѣкъ или составляетъ отношеніе 1 къ 9.

Войсковой капиталъ достигъ въ 1876 г. до весьма почтенной суммы 1.011,315 руб., бюджетъ войска по смѣтѣ на 1876 г. составлялъ: дохода 210,300 р., расхода 214,005 р.; но въ исполненіи бюджета не только за этотъ, но и предшествовавшій года, произошло весьма любопытное обстоятельство, что, вмѣсто предположеннаго дефицита, получился весьма солидный избытокъ въ 1876 г. въ 42,050 р. (доходы простирались въ дѣйствительности до 216,896 руб., расходы до 174,845 руб.); это обстоятельство г. Усовъ объясняетъ тѣмъ, что вмѣсто трехъ окружныхъ училищъ съ пансіонами содержится только два для однихъ приходящихъ, а вмѣсто трехъ лазаретовъ и двухъ лазаретныхъ отдѣленій, на которыя асигнуются расходы по смѣтамъ, содержится всего по два лазарета, на томъ де основаніи, что казаки, живущіе по станицамъ, не идутъ лечиться въ лазареты. Благотворительныхъ учрежденій въ войскѣ нѣтъ вовсе.

Въ отношеніи народнаго образованія Сибирскимъ казачьимъ войскомъ за послѣднее время сдѣланы значительные успѣхи. Такъ, сравнивая данныя за 1868 и 1876 года, получится:

	Въ 1868 г.	Въ 1876 г.
Училищъ окружныхъ, станичныхъ и поселочныхъ было	77	109
Въ нихъ обучалось мальчиковъ	1,280	2,188
Училищъ станичныхъ и поселочныхъ для дѣвочекъ	—	27
Въ нихъ обучалось дѣвочекъ	—	594
Отношеніе учащихся къ населенію	1/64	1/32

Въ 1876 г. приходилось: одно мужское училище на 414 мужчинъ и одно женское на 1,666 женщинъ; такъ что относительно числа мужскихъ школъ Сибирское войско занимаетъ первое мѣсто между всѣми казачьими войсками, а по числу женскихъ—второе, уступая только Оренбургскому. Но изъ этихъ данныхъ было бы ошибочно заключать

Digitized by Google

объ удовлетворительности образованія казачьяго населенія; въ 62 по селкахъ вовсе нѣтъ школъ, а такъ какъ казачьи селенія отстоятъ на 15—35 верстъ одинъ отъ другаго, то мальчики, гдѣ нѣтъ школъ, обречены на безграмотность. Въ 1876 г. числилось въ войскѣ мальчиковъ, отъ 7 до 14 лѣтъ, 7,000 и столько же тѣхъ же лѣтъ дѣвочекъ, а во всѣхъ казачьихъ и постороннихъ училищахъ обучалось до 2,400 мальчиковъ и 668 дѣвочекъ, такъ что 72% мальчиковъ и 92% дѣвочекъ не посѣщали школъ. Впрочемъ, съ недавняго времени, для развитія народнаго образованія начались выдаваться ежегодныя пособія (12,000 р.) изъ войсковыхъ суммъ, а для улучшенія контингента учителей воспитывается на войсковой счетъ 10 учениковъ въ Омской учительской семинаріи. Не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ народное образованіе находится и санитарное состояніе войска. Вся его территорія раздѣлена на восемь медицинскихъ участковъ, въ каждомъ изъ которыхъ полагается по врачу, такъ что во всемъ войскѣ, со 100,000 населеніемъ и на протяженіи 2,000 верстъ, полагается восемь врачей, и то рѣдко бывающихъ въ комплектѣ; кромѣ врачей полагается имѣть еще достаточное число фельдшеровъ; но за разными командировками оказывается, что на каждаго фельдшера приходится по 10 и болѣе поселеній и по 6,000 жителей. На все же войско имѣется восемь аптекъ, которыми могутъ пользоваться только живущіе тутъ же. Неудивительно, что въ дѣлѣ врачеванія видную роль играютъ разные знахари и знахарки, а болѣзни развиваются. Впрочемъ за послѣднее время войсковою администраціею приняты многія мѣры къ увеличенію медицинской помощи для населенія. Главныя болѣзни происходятъ отъ вредныхъ климатическихъ вліяній: лихорадки, катарры, глазныя болѣзни и проч.

Что касается экономическихъ условій быта казаковъ, то хлѣбопашество стоитъ у нихъ далеко не на высокой степени, частію вслѣдствіе невыгодныхъ климатическихъ условій, но болѣе вслѣдствіе тягостей службы, непривычки къ труду, праздности казаковъ, ихъ неумѣнію и незнанію хозяйственныхъ пріемовъ; случалось, что земли, признанныя казаками безплодными, оказывались плодородными, когда на нихъ начинали работать крестьяне-переселенцы. По количеству посѣва, первое мѣсто занимаетъ пшеница, за нею овесъ, рожь, ячмень, и въ незначительномъ числѣ просо; кромѣ того, вездѣ разводится картофель. Средній урожай около самъ-пять, но доходятъ до самъ-10, 15, а при раціональномъ воздѣлываніи земли до самъ-20 и болѣе (просо до 50). Неурожаи случаются по два, по три года подрядъ. Наиболѣе развито земледѣльчество на бійской, бухтарминской линіяхъ и въ зайсан-

Digitized by Google

скомъ приставствѣ, въ которыхъ на душу засѣвается по четверти и немного менѣе; въ этихъ же мѣстностяхъ получаются наилучшіе урожаи — отъ $5^1/_2$ до 8 четвертей на душу—и на столько значительный избытокъ хлѣба, что имъ съ лихвою покрывается болѣе или менѣе значительный недостатокъ въ сборѣ его въ прочихъ мѣстностяхъ войсковой территоріи. Повсемѣстно казачки занимаются огородничествомъ и бахчеводствомъ; въ нѣкоторыхъ станицахъ иртышской линіи получаются превосходные арбузы и дыни. Садоводствомъ казаки вовсе не занимаются, но за то весьма распространено между ними табаководство, вслѣдствіе постояннаго отличнаго урожая и вѣрнаго сбыта его киргизамъ; разводится же табакъ самаго низшаго сорта, отъ 80 к. до 3—4 р. за пудъ. Луговодство имѣетъ для казаковъ не меньше значеніе, чѣмъ для крестьянъ пашни, давая имъ возможность не только прокармливать своихъ лошадей и скотъ, но и получать значительныя денежныя выгоды. Долины Иртыша, Ишима, ихъ притоковъ и берега многочисленныхъ озеръ изобилуютъ тучными лугами, и именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ хлѣбопашество стоитъ на низшей степени развитія, тамъ въ особенности процвѣтаетъ луговодство; но не менѣе половины луговыхъ пространствъ входитъ въ составъ войсковаго запаса и отдается въ аренду скотоводамъ.

Самую существенную отрасль казачьяго хозяйства составляетъ скотоводство, которому степная мѣстность здѣсь не можетъ не благопріятствовать. Впрочемъ, за послѣднія 20 лѣтъ замѣчается весьма значительное уменьшеніе въ количествѣ домашнихъ животныхъ, вслѣдствіе губительнаго дѣйствія ежегодно появляющихся: сибирской язвы на лошадей и чумы на рогатый скотъ. Главные предметы скотоводства составляютъ лошади, рогатый скотъ и овцы, которыхъ среднимъ числомъ приходится на 100 душъ: лошадей 67, рогатаго скота 66 и овецъ 100. Всѣ домашнія животныя преимущественно киргизской породы, исключая на Алтаѣ, гдѣ преобладаютъ русскія. Ни объ улучшеніи породъ, ни о сколько нибудь тщательномъ содержаніи животныхъ казаки не имѣютъ понятія.

Вслѣдствіе обилія рыбы въ рѣкахъ и озерахъ, рыбопромышленность весьма развита между казаками, а рыба составляетъ ихъ главную и любимую пищу.

Изъ промысловъ наиболѣе распространенъ между казаками извозный—почтовая гоньба и перевозка средне-азіятскихъ товаровъ.

Заводская промышленность въ войскѣ на столько ничтожна, что ея почти и считать нечего; слабое развитіе ея объясняется недостатками капиталовъ, техническихъ свѣдѣній и общаго образованія. Впрочемъ

Digitized by Google

за послѣднія 20 лѣтъ замѣтно нѣкоторое развитіе, хотя не по качеству, но по числу заводовъ; такъ, въ 1856 г. ихъ считалось всего 17 (салотопенныхъ, кожевенныхъ, кирпичныхъ), съ производствомъ въ 42½ тыс.; въ 1876 году таковыхъ считалось уже 47, съ производствомъ до ½ мил. руб. сер.; но въ числѣ этихъ прибавившихся заводовъ одинъ винокуренный, на долю котораго приходится до половины общаго производства, и притомъ принадлежитъ онъ не казаку.

Въ числѣ занятій казаковъ, весьма видное мѣсто занимаетъ торговля—денежная и мѣновая, но преимущественно мелочная; крупныя же дѣла ведутся почти исключительно лицами не казачьяго сословія.

Сопоставляя всѣ условія жизни въ землѣ сибирскихъ казаковъ, нельзя не придти къ заключенію, что хотя мѣстами въ ней и представляются весьма серьезныя естественныя препятствія къ экономическому процвѣтанію, но вообще, при трудѣ, жизнь здѣсь можетъ быть поставлена въ гораздо лучшія условія, а при деньгахъ и предпріимчивости и самый трудъ можетъ быть достаточно вознагражденъ.

Въ заключеніе своего описанія г. Усовъ приводитъ весьма интересную характеристику домашняго быта сибирскихъ казаковъ.

Л. Б.

Digitized by Google

РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ. VIII. Часть медицинская. IX. Военный совѣтъ.—Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства за 1877 годъ.—По поводу «Замѣтокъ» г. В. Дандевиля.—Хронологическій указатель приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ главнаго штаба за сентябрь и октябрь 1879 года.—Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ.

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ

СОСТОЯНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВСѢХЪ ЧАСТЕЙ ВОЕННАГО МИНИСТЕРСТВА

за 1877 годъ.

(Окончаніе) (1).

Часть медицинская.

Въ отчетномъ 1877 году значительная часть нашей арміи принимала участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ Турціи, слѣдовательно неизбѣжно находилась въ исключительныхъ санитарныхъ условіяхъ. Поэтому, при изложеніи свѣдѣній о состояніи здоровья войскъ, войска, оставшіяся въ теченіе 1877 года въ предѣлахъ Имперіи, отдѣлены отъ войскъ, находившихся въ составѣ дунайской и кавказской армій. При этомъ, въ виду того, что этимъ арміямъ приходилось дѣйствовать на двухъ совершенно различныхъ театрахъ, свѣдѣнія о санитарномъ состояніи дѣйствующихъ войскъ представлены отдѣльно по каждой арміи. Такимъ образомъ, въ обзорѣ санитарнаго состоянія войскъ за 1877 годъ наша армія раздѣлена на три групы: а) войска, остававшіяся въ предѣлахъ Имперіи, б) войска, входившія въ составъ дѣйствующей арміи, и в) войска кавказской арміи.

Къ сожалѣнію, имѣющіяся въ настоящее время свѣдѣнія о санитарномъ состояніи обѣихъ армій далеко неполны. Собраніе и разработка всѣхъ свѣдѣній по этому предмету возложены на Высочайше учрежденную коми-

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. №№ 9-й, 10-й и 11-й.

Digitized by Google

сію, которая занята нынѣ составленіемъ подробнаго медицинскаго отчета за минувшую войну.

I. Состояніе здоровья войскъ.

а) Остававшихся въ предѣлахъ Имперіи.

	Всѣхъ больныхъ. Чел.	Кромѣ околодочныхъ (1). Чел.
Къ 1877 году въ военныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и гражданскихъ больницахъ оставалось больныхъ нижнихъ чиновъ, состоявшихъ на дѣйствительной службѣ.	24,228	18,855
Въ теченіе 1877 года вновь заболѣло. .	629,787	359,756
Всего больныхъ было.	654,015	378,611
Изъ нихъ: выздоровѣло	611,409	341,758
Умерло	7,833	7,387
Къ 1878 году осталось больныхъ . . .	34,773	29,466 (2)

Сопоставляя приведенныя цифровыя данныя съ среднимъ списочнымъ состояніемъ войскъ въ 1877 году, оказывается, что на 1,000 чел. воинскихъ чиновъ, находившихся на дѣйствительной службѣ (3), приходилось:

	Съ околодочными.	Безъ околодочныхъ.
Больныхъ.	842,3	481,1
Умершихъ	10,48	9,88

Изъ разсмотрѣнія движенія болѣзненности и смертности по округамъ и по главнымъ групамъ и видамъ болѣзней, получаются слѣдующіе выводы:

Наиболѣе сильная болѣзненность была развита въ округахъ: Петербургскомъ (1,526 больныхъ на 1,000 чел. списочнаго состава), Западно-Сибирскомъ (1,203 больныхъ на 1,000 чел.) и Туркестанскомъ (1,174 на 1,000).

Наибольшая смертность замѣчалась въ Западно-Сибирскомъ, Кіевскомъ

(1) Цифры, поставленныя въ первой графѣ, показываютъ общее число всѣхъ больныхъ, получившихъ медицинское пособіе; цифры же второй графы показываютъ число больныхъ, лечившихся въ госпиталяхъ, лазаретахъ и гражданскихъ больницахъ, причемъ исключены всѣ тѣ, которые, по незначительности ихъ болѣзни, получили пособіе въ околодкахъ при частяхъ войскъ.

(2) Кромѣ того, въ 1877 году были пользованы чины запаса, отставные воинскіе чины, незачисленные по спискамъ войскъ новобранцы и арестанты военнаго вѣдомства, всего въ общей сложности—27,537 чел., изъ коихъ умерло—1,179 чел. Слѣдуетъ также упомянуть, что въ военно-лечебныхъ заведеніяхъ подавалась помощь приходящимъ больнымъ воинскимъ чинамъ; такихъ амбулаторныхъ больныхъ въ теченіе года было—345,000 чел.

(3) Среднее списочное состояніе войскъ, остававшихся въ 1877 году въ предѣлахъ имперіи, было—747,008 человѣкъ.

Digitized by Google

и Казанскомъ военныхъ округахъ (въ которыхъ на 1,000 чел. было умершихъ: 22 чел., 15 чел. и 14 чел.).

Наименѣе болѣзненность была распространена въ войскахъ Одесскаго и Финляндскаго округовъ (509 и 668 заболѣвшихъ на 1,000 чел. списочнаго состава).

Наименьшая смертность была въ Одесскомъ и Восточно-Сибирскомъ округахъ (5 и 8 умершихъ на 1,000 чел. списочнаго состава).

Между отдѣльными главнѣйшими группами заболѣваній первое мѣсто, по степени распространенія и по числу неблагопріятныхъ исходовъ, занимали повѣтренныя болѣзни, составляя 67,17% общаго числа заболѣваній и 69,66% общей смертности; затѣмъ, наибольшаго развитія достигали разнаго рода худосочныя и органическія болѣзни внутренностей, составляя—7,03% общаго итога больныхъ и 22,62% числа умершихъ; третье мѣсто принадлежало группѣ наружныхъ болѣзней, составлявшихъ—12,48% числа заболѣваній и 5,49% смертности; на долю заразныхъ и паразитныхъ болѣзней приходилось 12,18% заболѣваній и 0,49% смертности; остальные затѣмъ 1,14% больныхъ и 1,74 умершихъ принадлежали группѣ болѣзней нервной системы.

По числу умершихъ, первое мѣсто въ ряду отдѣльныхъ болѣзней принадлежитъ воспаленію внутреннихъ органовъ, затѣмъ тифозной горячкѣ и легочной чахоткѣ.

Воспаленіемъ внутреннихъ органовъ въ отчетномъ году заболѣло 39,809 чел. (1), что составляетъ 55,1 на 1,000 чел. списочнаго состава; изъ нихъ умерло—1,913, что составляетъ на 1,000 чел. заболѣвшихъ—48,2, а на 1,000 чел. списочнаго состоянія—2,57. Наибольшаго развитія эта болѣзнь достигла въ Виленскомъ и Кіевскомъ, а наименьшаго въ Одесскомъ и Западно-Сибирскомъ военныхъ округахъ.

Изъ числа 14,712 чел., заболѣвшихъ *тифозною горячкою*, умерло—1,768, что составляетъ 120 на 1,000 чел. заболѣвшихъ этою болѣзнею и 2,36 на 1,000 чел. списочнаго состава. Относительно наибольшее развитіе болѣзнь эта имѣла въ Западно-Сибирскомъ, Московскомъ и Петербургскомъ военныхъ округахъ; а наименьшее въ Восточно Сибирскомъ, Одесскомъ и Оренбургскомъ округахъ.

Изъ 2,347 чел., прибывшихъ въ лечебныя заведенія больныхъ *чахоткою*, умерло—872 чел., что составляетъ 371 на 1,000 чел. заболѣвшихъ этою болѣзнію и 1,17 на 1,000 чел. списочнаго состава. Относительно наибольшее число умершихъ отъ чахотки было въ округахъ: Московскомъ, Петербургскомъ и особенно Финляндскомъ (4,11 умершихъ на 1,000 чел. списочнаго состоянія); относительно же наименѣе потеряли отъ чахотки войска восточныхъ округовъ: Оренбургскаго, Туркестанскаго и обоихъ Сибирскихъ (около 0,20 умершихъ на 1,000).

(1) Какъ въ этой, такъ и въ послѣдующихъ цифрахъ не заключаются околодочные больные.

Digitized by Google

Кромѣ перечисленныхъ отдѣльныхъ болѣзней, всегда оказывавшихъ наибольшее вліяніе на убыль изъ войскъ нижнихъ чиновъ, нельзя не упомянуть о болѣзняхъ, которыя, сопровождаясь обыкновенно незначительнымъ числомъ умершихъ, имѣли однако весьма замѣтное распространеніе между войсками; таковы: перемежныя лихорадки, сифилисъ и глазныя болѣзни.

Число *лихорадочныхъ* больныхъ въ отчетномъ году было 58,560, что составляетъ 78,4 на 1,000 чел. списочнаго состава; число умершихъ отъ этой болѣзни, сравнительно съ числомъ заболѣвшихъ ею, было совершенно ничтожно, всего 111 чел. Болѣе всего страдали отъ лихорадокъ войска Харьковскаго и Казанскаго округовъ (1), менѣе же всего терпѣли отъ нея войска Петербургскаго и Восточно-Сибирскомъ округовъ.

Сифилисомъ въ отчетномъ году заболѣло 37,614 чел. (2), что составляетъ 50,3 больныхъ на 1,000 чел. списочнаго состава войскъ. Наиболѣе сильное развитіе эта болѣзнь имѣла въ Московскомъ и Казанскомъ округахъ; наименьшее же распространеніе ея было между войсками Финляндскаго, Харьковскаго и Оренбургскаго округовъ.

Воспаленіемъ глазъ въ 1877 году заболѣло—26,795 чел. (3), что составляетъ 41,5 на 1,000 чел. средняго списочнаго состава войскъ. Наиболѣе значительное развитіе глазныя болѣзни имѣли между войсками Варшавскаго, Кіевскаго и Одесскаго округовъ; менѣе же всего болѣли глазами войска Восточно-Сибирскаго (7,3 на 1,000 чел.), Туркестанскаго, Казанскаго и Петербургскаго округовъ.

Хотя представленныя выше абсолютныя данныя о состояніи въ 1877 году здоровья въ войскахъ, оставшихся въ теченіе года въ предѣлахъ Имперіи, и неудобно сравнивать съ таковыми же данными за 1876 годъ, выражающими санитарное состояніе всей арміи; тѣмъ не менѣе натысячныя отношенія за оба года указываютъ на нѣкоторое усиленіе болѣзненности и смертности почти по всѣмъ главнѣйшимъ видамъ болѣзней. Несомнѣнно, что одною изъ главныхъ причинъ усиленія болѣзненности были особыя военныя обстоятельства отчетнаго года: мобилизація войскъ и сформированіе запасныхъ и резервныхъ частей потребовали призыва значительнаго числа запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія; экстренное передвиженіе партій съ этими людьми не могло не отразиться на увеличеніи болѣзненности въ Имперіи, тѣмъ болѣе, что многіе изъ чиновъ запаса прибывали на сборные пункты уже больными; съ другой стороны, не могло остаться безъ вліянія и то, что нижніе чины запаса успѣли отвыкнуть отъ обстановки военной службы, гдѣ разомъ начались для нихъ казарменная жизнь и лихорадочная дѣятельность; это послѣднее соображеніе еще болѣе примѣ-

(1) Распространеніе болѣзней между войсками наиболѣе лихорадочнаго Кавказскаго округа будетъ показано ниже, въ особой главѣ.

(2) Умерло изъ числа страдавшихъ этою болѣзнью всего 20 человѣкъ.

(3) Въ томъ числѣ 1,546 чел. больныхъ гнойнымъ воспаленіемъ глазъ. Изъ общаго числа больныхъ глазами умерло—5 чел.

Digitized by Google

нимо къ ратникамъ и новобранцамъ, срокъ полнаго обученія которыхъ чрезвычайно сокращенъ въ настоящее время. Изъ отдѣльныхъ болѣзней, наиболѣе распространенныхъ между войсками, замѣтно рѣзкое увеличеніе противъ предшествовавшихъ лѣтъ представляетъ заболѣваніе сифилисомъ (50 на 1,000 чел. списочнаго состава). Обстоятельство это объясняется: съ одной стороны—возвращеніемъ въ ряды войскъ запасныхъ воинскихъ чиновъ, въ значительной степени одержимыхъ венерическою болѣзнею, а съ другой—крайнимъ уменьшеніемъ врачебнаго состава въ раіонѣ расположенія большей части войскъ Имперіи. Главное военно-медицинское управленіе, въ виду обширнаго распространенія въ войскахъ этой болѣзни, а также продолжительности ея леченія и пагубныхъ для организма послѣдствій, занято въ настоящее время разработкою вопроса о мѣрахъ къ уменьшенію этого зла.

Въ общемъ однако выводѣ санитарное состояніе войскъ, оставшихся въ 1877 году въ предѣлахъ Имперіи, слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ, такъ какъ ни одна изъ болѣзней не имѣла эпидемическаго развитія. Даже тифъ, не смотря на нѣсколько усиленное его развитіе въ нѣкоторыхъ округахъ, а также на неизбѣжное зараженіе имъ отъ военно-плѣнныхъ турокъ, страдавшихъ злокачественною формою сыпнаго тифа, нигдѣ между войсками не доходилъ до размѣровъ настоящей эпидеміи; обстоятельство это слѣдуетъ разсматривать, какъ результатъ своевременнаго принятія со стороны военнаго и медицинскаго начальства предупредительныхъ санитарныхъ и врачебныхъ мѣръ, благодаря которымъ и смертность отъ тифа была очень умѣренная, всего 12% общаго числа заболѣвшихъ имъ.

б) Входившихъ въ составъ дѣйствующей арміи (1).

Движеніе болѣзненности въ войскахъ дѣйствующей арміи можетъ быть выражено слѣдующими цифровыми данными:

Въ военно-временныхъ госпиталяхъ, въ дивизіонныхъ и полковыхъ лазаретахъ и пріемныхъ покояхъ состояло больныхъ 1,819 чел. (2).

Въ теченіе 1877 года поступило больныхъ 238,669 чел., всего было больныхъ 240,488 чел.

Изъ нихъ: выздоровѣло 87,597 чел., умерло 12,081, отправлено въ Россію 117,976 (3), осталось въ пользованіи къ 1878 году 22,834.

Кромѣ того, движеніе больныхъ въ войсковыхъ околодкахъ за этотъ же періодъ было слѣдующее: состояло больныхъ 2,497 чел., въ теченіе года прибыло 194,380, всего было больныхъ 196,877 чел. Изъ нихъ:

(1) Въ военномъ министерствѣ, какъ замѣчено выше, еще не собраны полныя свѣдѣнія о санитарномъ состояніи войскъ какъ дунайской, такъ и кавказской армій; поэтому приводимыя ниже немногія цифровыя данныя, для сужденія о состояніи здоровья обѣихъ армій, могутъ считаться только приблизительно точными.

(2) Это число больныхъ не къ 1-му января 1877 года, а ко времени перехода за предѣлы Имперіи.

(3) Изъ этого числа, по свѣдѣніямъ эвакуаціонной комисія въ Яссахъ, прослѣдовало къ 1-му января 1878 года черезъ этотъ городъ—69,927 человѣкъ.

Digitized by Google

выздоровѣло 132,770 чел., умерло 3,530, переведено въ лечебныя заведенія 55,909, затѣмъ къ 1878 году оставалось въ пользованіи 4,668.

Слѣдовательно, въ общемъ выводѣ, въ войскахъ дѣйствующей арміи въ теченіе 1877 года было больныхъ: 381,456 (1); изъ нихъ: выздоровѣло—230,367, умерло—15,611, отправлено во врачебныя заведенія Имперіи—117,976 и оставалось къ 1878 году больными при арміи—27,502 чел. (2). Что составляетъ на 1,000 чел. средняго списочнаго состоянія арміи (3)—1.006,4 больныхъ и 41,2 умершихъ.

Состояніе здоровья войскъ дѣйствующей арміи до іюля было вполнѣ удовлетворительно; въ этомъ мѣсяцѣ начали появляться перемежныя лихорадки, затѣмъ въ августѣ—натужной поносъ (дизентерія), въ сентябрѣ случаи легкаго тифа, преимущественно брюшнаго, и также простудныя болѣзни; но, кромѣ поноса, постепенно усиливавшагося до самаго конца года, заболѣваемость въ арміи была, относительно говоря, умѣренная и не вызывала большой смертности.

Наибольшій процентъ заболѣваемости въ арміи дали слѣдующія болѣзни и поврежденія:

	На 1,000 чел. заболѣвшихъ приходилось:	
	Въ госпиталяхъ.	Въ дивизіонныхъ лазаретахъ.
Перемежныя лихорадки.	228,7	24,7
Огнестрѣльныя раны.	144,4	283,9
Натужный поносъ (дизентерія). . . .	91	62,5
Болѣзни пищеварительныхъ органовъ. .	76,6	114,2
Болѣзни дыхательныхъ органовъ . . .	51,8	42,9
Венерическія болѣзни.	48,8	20,6
Обмороженія	38,2	26,5
Простудныя заболѣванія сочлененій, костей и мышцъ.	30,8	19,8
Брюшной тифъ.	20,8	15,86
Свѣжія наружныя заболѣванія	18,87	27,4
Легкія тифозныя заболѣванія.	14,9	39,4

Такимъ образомъ, около половины всѣхъ больныхъ приходится на долю лихорадокъ и огнестрѣльныхъ ранъ; болѣзни, неупомянутыя въ приведенномъ перечнѣ, имѣли самое незначительное распространеніе и давали менѣе чѣмъ по 1% больныхъ; наиболѣе серьезныя между ними, сыпной и воз-

(1) Приведенная цифра общаго числа больныхъ менѣе итога больныхъ, состоявшихъ въ лечебныхъ заведеніяхъ всѣхъ категорій, на 55,909; эта цифра больныхъ, переведенныхъ изъ войсковыхъ околодковъ въ различныя лечебныя заведенія арміи, исключена потому, что она вошла уже въ цифру—238,669 больныхъ, показанныхъ прибывшими въ лечебныя заведенія изъ войскъ.

(2) Независимо того, была подана врачебная помощь около 160,000 приходящимъ (амбулаторнымъ) больнымъ.

(3) Среднее списочное состояніе дѣйствующей арміи въ теченіе 1877 года составляетъ—379,209. чел.

Digitized by Google

вратный тифы, появлялись въ концѣ 1877 года только отдѣльными случаями.

Болѣзни, повлекшія за собою наибольшую убыль въ раіонѣ дѣйствующей арміи, располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	На 1,000 чол. умершихъ приходилось.	
	Въ госпиталяхъ.	Въ дивизіонныхъ лазаретахъ.
Натужный поносъ (дизентерія). . . .	380,1	151,1
Огнестрѣльныя раны	142,6	418,5
Брюшной тифъ	120,7	113,1
Болѣзни пищеварительныхъ органовъ (кромѣ поноса).	53	65,16
Обмороженія	42,7	28,1
Легкія тифозныя заболѣванія	41,3	18,1
Болѣзни дыхательныхъ органовъ . . .	39,3	27,1
Сыпной тифъ	29,67	80,54
Перемежныя лихорадки	16,6	38,1

Слѣдовательно, главными причинами смертности въ лечебныхъ заведеніяхъ были: дизентерія, раненія и брюшной тифъ.

Въ общемъ числѣ больныхъ было раненыхъ: 68,099 чел. (1).

Изъ этого числа: выздоровѣло 5,504 чел., умерло 2,428 чел., отправлено въ Россію 55,973 чел., оставалось къ 1878 году въ лечебныхъ заведеніяхъ, находящихся при арміи, 4,194 чел.

Имѣя въ виду, что отъ нѣкоторыхъ лечебныхъ заведеній еще не получены отчеты, цифру раненыхъ можно полагать въ 70,000 чел., или около 187 чел. на 1,000 средняго списочнаго состава арміи. Отношеніе это между различными отдѣльными частями было чрезвычайно неравномѣрно, причемъ наибольшей величины достигало въ полкахъ 16-й и 5-й пѣхотныхъ дивизій, составляя 275 и 375 раненыхъ на 1,000 человѣкъ списочнаго состава.

Сравнивая число выздоровѣвшихъ и умершихъ, получится, что на 100 выздоровѣвшихъ изъ числа раненыхъ приходилось около 45 умершихъ; такое неблагопріятное соотношеніе между выздовленіемъ и смертностью объясняется тѣмъ, что значительное число раненыхъ не могли достигнуть окончательнаго выздоровленія на театрѣ войны, по случаю эвакуаціи ихъ въ лечебныя заведенія Имперіи. Вообще же, сколько можно было наблюдать въ лечебныхъ заведеніяхъ арміи, исходъ раненій былъ благопріятенъ, чему, по отзывамъ врачей, въ значительной степени способствовали употребленіе новой нормальной перевязки и разсѣеваніе раненыхъ.

Въ числѣ наружныхъ поврежденій особеннаго вниманія заслуживаетъ обмороженіе, отъ котораго наиболѣе пострадали войска, стоявшія на Шип-

(1) Въ общемъ числѣ раненій раны, нанесенныя холоднымъ оружіемъ, составляютъ не болѣе 3%.

Digitized by Google

кинскомъ перевалѣ, и затѣмъ вообще въ Балканахъ; наибольшее число обмороженій было въ 24-й дивизіи, въ трехъ полкахъ которой цифра пострадавшихъ достигла 4,192 чел., въ томъ числѣ 50 случаевъ было полнаго замерзанія людей. Всего же вообще съ обмороженіями поступило въ лечебныя заведенія 10,648 челов.

в) Кавказской арміи (1).

Въ различнаго рода военно-лечебныхъ заведеніяхъ Кавказскаго округа къ 1-му января 1877 года состояло больныхъ: 6,055 чел., въ теченіе 1877 года вновь заболѣло 167,384 чел., всего больныхъ было 173,439 человѣкъ.

Изъ нихъ: выздоровѣло 136,922 чел., умерло 9,428 чел., эвакуировано въ предѣлы Имперіи 5,981 чел., оставалось больныхъ къ 1878 году 21,108 чел.

Кромѣ того, въ теченіе 1877 года было слѣдующее движеніе больныхъ въ войсковыхъ околодкахъ Кавказскаго округа: состояло больныхъ къ 1-му января 1877 г. 3,207 чел., въ теченіе года прибыло 154,999 чел., всего больныхъ было 158,206 чел.

Изъ нихъ: выздоровѣло 152,101 чел., умерло 265 чел., осталось больными къ 1878 году 5,840 чел.

Такимъ образомъ, въ 1877 г., въ войскахъ кавказской арміи всего вообще больныхъ было—331,645 чел.; изъ нихъ: выздоровѣло—289,023 чел., умерло—9,693, эвакуировано—5,981 чел. и оставалось къ 1878 году больными—26,948 человѣкъ (2).

По отношенію къ среднему списочному состоянію войскъ Кавказскаго округа (3), заболѣваемость и смертность представляются въ слѣдующемъ видѣ:

На 1,000 человѣкъ списочнаго состава приходилось:

	Съ околодочными.	Безъ околодочныхъ.
Больныхъ.	1,214,8	635,3
Умершихъ	35,5	34,5

Изъ отдѣльныхъ видовъ заболѣваній между войсками Кавказскаго округа, наибольшее распространеніе имѣли слѣдующія болѣзни:

	Число больныхъ (4).	Что составляетъ на 1,000 чел. списочнаго состава.
Перемежными лихорадками.	67,362	246,4
Болѣзни дыхательныхъ органовъ . . .	14,079	53,09

(1) Считая здѣсь какъ войска, дѣйствовавшія за предѣлами округа, такъ и находившіяся внутри онаго.

(2) Независимо того въ лечебныхъ заведеніяхъ округа подавалась врачебная помощь приходящимъ больнымъ; такихъ больныхъ въ теченіе 1877 г. было—50,560 нижнихъ чиновъ и 2,200 офицеровъ.

(3) Среднее списочное состояніе войскъ, находившихся въ теченіе 1877 года въ Кавказскомъ округѣ, было 272,829 чел.

(4) Не считая околодочныхъ.

Digitized by Google

Болѣзни пищеварительныхъ органовъ . .	13,935	51,08
Наружныя заболѣванія	13,126	48,12
Раненія и ушибы	11,034 (1)	40,43
Венерическія болѣзни	8,925	32,72
Простудныя заболѣванія сочлененій, костей и мышцъ	8,194	30,04
Натужный поносъ	5,898	21,6
Воспаленіе глазъ	4,017	14,72
Легкія тифозныя заболѣванія	2,997	10,99
Брюшной тифъ	2,817	10,33
Возвратный тифъ	882	3,23
Сыпной тифъ	796	2,92

Остальныя болѣзни имѣли весьма ограниченное распространеніе (2).

По отношенію къ смертности, какую понесли въ отчетномъ году войска кавказской арміи, названныя болѣзни распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Число умершихъ.	Что составляетъ на 1,000 чел. списочнаго состава.
Натужный поносъ	1,697	6,22
Раненія и ушибы	1,285	4,71
Болѣзни дыхательныхъ органовъ. . . .	1,230	4,51
Болѣзни пищеварительныхъ органовъ (кромѣ поноса)	1,216	4,46
Брюшной тифъ.	1,003	3,68
Перемежныя лихорадки	657	2,41
Легкія формы тифа	592	2,17
Сыпной тифъ	242	0,90
Возвратный тифъ	202	0,74

Такимъ образомъ въ кавказской арміи, подобно тому, какъ въ дунайской, наибольшія потери понесли войска отъ дизентеріи, раненій и тифа въ различныхъ его видахъ. Довольно значительная болѣзненность кавказской арміи обусловливалась главнымъ образомъ трудностями и лишеніями, которыя испытывали какъ главныя силы, такъ и отдѣльные отряды кавказской арміи. Такъ, войскамъ Саганлугскаго отряда приходилось выполнить самую трудную часть своей задачи въ періодъ проливныхъ дождей, при полной распутицѣ, безъ палатокъ, оставаясь по цѣлымъ суткамъ подъ открытымъ небомъ; послѣ неудавшагося нападенія на Эрзерумъ, войска этого отряда расположились вдоль карско-эрзерумской дороги на зимнія квартиры, по ауламъ, въ тѣсныхъ, грязныхъ и темныхъ буйволятникахъ,—помѣщеніяхъ чрезвычайно неудобныхъ и вредныхъ для здоровья; продоволь-

(1) Въ томъ числѣ отъ огнестрѣльнаго оружія—7,638 и холоднаго оружія—1,026 человѣкъ.

(2) Отмороженій было всего 109 случаевъ.

Digitized by Google

ствіе отряда тоже не могло быть удовлетворительнымъ, вслѣдствіе усиленныхъ маршей, отсутствія хорошихъ дорогъ и недостаточнаго, вслѣдствіе этого, подвоза провіанта; положеніе другихъ отрядовъ было сравнительно лучше, но все-таки оно было тяжело. Вообще, при тѣхъ трудностяхъ и лишеніяхъ, которыя пришлось переносить войскамъ кавказской арміи, появленіе между ними тифа и другихъ болѣзней военнаго времени, по заключенію врачей, было неотразимо.

Подводя итогъ движенію болѣзненности по тремъ представленнымъ группамъ, получимъ слѣдующій выводъ:

Всего больныхъ въ теченіе года было 1.367,116 чел. Изъ нихъ: выздоровѣло 1.120,799 чел., умерло 33,137 чел.

Что составляетъ въ отношеніи средняго списочнаго состоянія всей арміи въ 1877 году—23,7 умершихъ на 1,000 чел. спискочнаго состава.

Кромѣ убыли отъ смертности, санитарное состояніе арміи выражается еще убылью отъ исключенія нижнихъ чиновъ въ неспособные. Цифры этой послѣдней убыли представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	I статьи.	II статьи.	III статьи.	Итого.
Выключено неспособными:				
Изъ войскъ, находившихся въ предѣлахъ Имперіи (1).	2,550	19,285	11,605	33,440
Изъ дѣйствующей арміи.	115	6,900	4,825	11,840
Изъ кавказской арміи.	606	2,196	2,412	5,214
Всего же было выключено	3,271	28,381	18,842	50,494

Относя эти цифры къ общей числительности войскъ, получится, что на 1,000 чел. средняго списочнаго состоянія всей арміи было выключено въ неспособные:

	Въ 1877 г.	Въ 1876 г.
I статьи	2,35	1,44
II «	20,30	13,98
III «	13,47	5,44
Всѣхъ трехъ статей	36,12	20,86

Значительное увеличеніе въ отчетномъ году убыли нижнихъ чиновъ, вслѣдствіе исключенія въ неспособные, объясняется съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что войска, по приведеніи ихъ на военное положеніе, выдѣляли изъ своего состава всѣхъ слабыхъ людей, одержимыхъ хроническими болѣзнями, а съ другой—тѣмъ, что, не смотря на врачебное освидѣтельствованіе призываемыхъ изъ запаса, нижніе чины, по прибытіи въ войска на укомплектованіе, нерѣдко оказывались неспособными къ службѣ.

Опытъ подтверждаетъ, что нижніе чины, выключенные по болѣзни въ отставку (III ст. неспособныхъ), почти никогда не возвращаются на службу; слѣдовательно, для выраженія общей безвозвратной убыли людей изъ состава войскъ къ цифрѣ умершихъ (23,70 на 1,000 чел.), нужно

(1) Кромѣ кавказскаго округа.

Digitized by Google

прибавить и эту послѣднюю убыль (13,47 на 1,000 чел.); но такъ какъ изъ числа увольняемыхъ по болѣзни въ продолжительный отпускъ (II ст. неспособныхъ) вновь возвращается на службу обыкновенно не болѣе 20%, то къ суммѣ окончательной убыли изъ войскъ въ 1877 г. слѣдуетъ прибавить еще 80% неспособныхъ II статьи (16 на 1,000 чел.).

Такимъ образомъ, дѣйствительная убыль людей изъ войскъ по болѣзнямъ составитъ въ отчетномъ году около 53,17 на 1,000 средняго списочнаго состава. Приведенная убыль не будетъ однако окончательною: въ ней недостаетъ еще убитыхъ въ теченіе послѣдней войны; принимая цифру послѣднихъ въ 14,000, что составляетъ 10 чел. на 1,000 списочнаго состава (1), получимъ, что армія наша въ теченіе отчетнаго года понесла безвозвратной убыли всего около 63,20 на 1000 чел. средняго списочнаго состава, или же по одному на каждыхъ 15 человѣкъ, состоявшихъ въ теченіе года на службѣ (2).

Въ какой степени исключительныя обстоятельства отчетнаго года увеличили ежегодную убыль изъ арміи, вслѣдствіе болѣзненности и смертности, видно изъ составленія соотвѣтственныхъ данныхъ за послѣднія пять лѣтъ.

	Въ 1873 году.	Въ 1874 году.	Въ 1875 году.	Въ 1876 году.	Въ 1877 году.
На 1,000 человѣкъ списочнаго состава убыло	25,12	20,43	21,86	26,91	63,20

II. Особые способы леченія.

1) *Водою.* Леченіе водою, какъ наиболѣе дешевое и простое средство, при испытанной дѣйствительности его во многихъ болѣзняхъ, производилось въ большинствѣ военно-лечебныхъ заведеній, которыя для этой цѣли снабжены усовершенствованными приспособленіями. Самая большая цифра пользованныхъ водою и въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ предшествовавшіе годы, принадлежитъ московскому военному госпиталю; въ этомъ госпиталѣ въ теченіе года было пользовано водою—993 чел., въ томъ числѣ 684 отъ мышечнаго и 172 отъ сочлененаго ревматизма; изъ общаго числа пользованныхъ: вполнѣ выздоровѣло—871 чел., получило замѣтное облегченіе—74 чел., незначительное—39 и осталось безъ облегченія—9 чел.; приведенныя числа могутъ служить для сужденія о степени дѣйствительности леченія водою. Морскими купаньями въ отчетномъ году воинскіе чины пользовались только въ одномъ пунктѣ, именно близъ Либавы, гдѣ былъ устроенъ санитарный лагерь.

2) *Минеральными водами.* Въ теченіе лѣта 1877 года минеральными водами было пользовано всего—1,389 чел.; такое значительное уменьшеніе

(1) Среднее списочное состояніе всей арміи было—1.399,056 человѣкъ.

(2) На самомъ дѣлѣ, когда будутъ собраны и обработаны подробныя свѣдѣнія о состояніи въ 1877 г. здоровья обѣихъ дѣйствующихъ армій, приведенная цифра убыли, вѣроятно, окажется ниже дѣйствительной.

Digitized by Google

противъ предыдущаго года (2,987 чел.) объясняется тѣмъ, что, вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ, къ кавказскимъ минеральнымъ водамъ въ теченіе отчетнаго года почти вовсе не были отправляемы воинскіе чины. Изъ числа пользованныхъ въ 1877 году минеральными водами выздоровѣло—721, получило облегченіе—334 и умерло—7 чел. Наибольшее число больныхъ было отправлено къ старорусскимъ (560 чел.) и цѣхоцинскимъ (273 чел) минеральнымъ водамъ.

3) *Кумысомъ*. Для спеціальнаго леченія кумысомъ въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, открыто было отдѣленіе лазарета мѣстнаго самарскаго баталіона, въ 12-ти верстахъ отъ Самары, на Барабашиной полянѣ. Здѣсь было пользовано 173 чел. нижнихъ чиновъ, прибывшихъ съ упорными грудными и общими изнурительными болѣзнями; результатъ леченія былъ слѣдующій: выздоровѣло—76, получило облегченіе—73, осталось безъ перемѣны—23 и умеръ—1.

Устроенное нѣсколько лѣтъ тому назадъ, съ тою же цѣлью, отдѣленіе омскаго военнаго госпиталя, въ 3-хъ верстахъ отъ Омска, продолжало свою дѣятельность и въ отчетномъ году. Оно было раздѣлено на два отдѣла: санитарное и кумысо-лечебное; въ первомъ было пользовано—158 чел., изъ которыхъ выздоровѣло—65 чел., во второмъ—81 чел., изъ коихъ выздоровѣло—43 чел.

Независимо того, во многихъ военныхъ госпиталяхъ, съ цѣлью улучшить питаніе больныхъ, назначалось питье кумыса, приготовленнаго изъ коровьяго молока.

4) *Леченіе другими способами*. Леченіе электрическомъ, воздухомъ, вдыханіемъ лекарственныхъ веществъ и подкожными впрыскиваніями примѣнялось съ успѣхомъ во многихъ случаяхъ, особенно при леченіи тѣхъ болѣзней, при которыхъ внутреннее употребленіе лекарствъ было непримѣнимо или малодѣйствительно.

5) *Оспопрививаніе*. Предохранительная коровья оспа была прививаема въ отчетномъ году преимущественно новобранцамъ, а также тѣмъ изъ служащихъ нижнихъ чиновъ, у которыхъ слѣды прежде привитой оспы были малозамѣтны. Всего въ 1877 году было произведено: первичныхъ привитій—19,940, изъ которыхъ оспа принялась въ 10,449 случаяхъ, и вторичныхъ—792, изъ которыхъ удачныхъ—249.

6) *Хирургическія операціи*. Въ военно-лечебныхъ заведеніяхъ въ 1877 году было произведено 2,386 (1) операцій (въ 1876 году общее число операцій было—698), изъ коихъ—1,325 увѣнчались успѣхомъ и 75 имѣли неблагополучный исходъ; результатъ остальныхъ операцій неизвѣстенъ. Кромѣ того, въ 904 случаяхъ наложена была гипсовая повязка и изъ нихъ въ 791 случаѣ съ благополучнымъ исходомъ.

(1) Сюда не вошли операціи, произведенныя на перевязочныхъ пунктахъ и въ лечебныхъ заведеніяхъ дѣйствующей арміи, по неимѣнію на этотъ счетъ сколько нибудь точныхъ свѣдѣній.

Digitized by Google

III. Заготовленіе и отпускъ медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и хирургическихъ инструментовъ.

Въ 1877 году заготовлено въ Петербургѣ медикаментовъ и припасовъ на 1.082,870 р. 72 к. (1).

Кромѣ того, асигновано иногороднымъ аптечнымъ магазинамъ, на покупку медикаментовъ и хозяйственныхъ вещей 139,633 р. 40 к.

Всего израсходовано на заготовленіе медикаментовъ и припасовъ 1.222,504 р. 12 к.

Въ 1876 году было заготовлено на 384,916 р. 89 к.

На Петербургскомъ хирургическомъ инструментальномъ заводѣ къ 1877 г. оставалось инструментовъ на 75,512 р. 19 к. Въ теченіе отчетнаго года изготовлено вновь и пріобрѣтено покупкою на 84,430 р. 86 к. Всего имѣлось инструментовъ на 159,943 р. 5 к.

Всѣ военно лечебныя учрежденія и части войскъ были своевременно снабжены медикаментами и припасами надлежащаго качества и въ полномъ количествѣ. Этими же предметами снабжены безденежно: морское вѣдомство, гражданскія учрежденія и лица, которымъ такой отпускъ опредѣленъ по положенію.

Всего же вообще въ теченіе 1877 года было отпущено:

	Медикаментовъ и припасовъ. Р.	К.	Инструментовъ. Р.	К.
Военному вѣдомству на	1.301,347	66	88,958	20
Морскому вѣдомству на. . . .	16,780	63	150	10
Гражданскому вѣдомству на. . .	23,975	8	3,115	60
Употреблено на укупорку. . . .	69,333	33	—	—
Безденежно лицамъ, имѣющимъ на то право, на	26,230	11	—	—
Всего на сумму	1.437,666	81	92,223	90
Въ 1876 году на	475,558	64	65,046	53

До 1877 года *военно-врачебный запасъ* состоялъ изъ медикаментовъ и припасовъ на 249,919 р. 75 к.

Въ 1877 году вновь заготовлено на суммы, асигнованныя сверхмѣстнымъ кредитомъ на 1.525,516 р. 2 к. (2).

Итого находилось въ отчетномъ году въ распоряженіи военно-медицинскаго вѣдомства медикаментовъ и припасовъ на 1.775,435 р. 77 к.

Независимо заготовленныхъ до 1877 года для военно-врачебнаго запаса хирургическихъ инструментовъ на 270,430 р 83 к.

Въ отчетномъ году было вновь приготовлено и разновременно пріоб-

(1) Въ томъ числѣ хинной соли на 460,284 руб.

(2) Въ томъ числѣ хинина на 794,227 руб. и перевязочныхъ припасовъ на 192,497 руб.

Digitized by Google

рѣтено покупкою на 356,700 р. 39 к. Такъ что всего имѣлось инструментовъ на 627,131 р. 22 к.

Слѣдовательно, весь военно-врачебный запасъ представлялъ цѣнность въ 2.402,566 руб. 99 коп.

Снабженіе военно-врачебныхъ учрежденій и частей войскъ аптечными предметами, перевязочными средствами и хирургическими инструментами совершалось съ возможною по военному времени скоростью. Наряды, упаковка и отправленіе предметовъ исполнялись безъ малѣйшаго промедленія; но на самомъ пути слѣдованія тюковъ до мѣста назначенія встрѣчались затрудненія отъ чрезмѣрнаго скопленія грузовъ, почему иногда запаздывала доставка затребованныхъ предметовъ.

IV. Образованіе нижнихъ медицинскихъ чиновъ.

1) Военно-фельдшерскія школы.

Въ трехъ военно-фельдшерскихъ школахъ новаго устройства: петербургской, кіевской и московской и прежняго устройства: тифлисской, оренбургской, новочеркасской, омской и читинской состояло воспитанниковъ къ 1-му января 1877 года 1,260. Въ теченіе года: выпущено съ званіемъ фельдшеровъ 204, выбыло до окончанія курса 159, прибыло поступившими въ школы 270, затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 1,167.

2) Войсковые фельдшерскіе ученики.

Въ 1877 году былъ произведенъ четвертый выпускъ ротныхъ, эскадронныхъ и батарейныхъ фельдшеровъ, обученныхъ врачами при военно-лечебныхъ заведеніяхъ изъ нижнихъ чиновъ строеваго состава по сокращенной, сравнительно съ фельдшерскими школами, программѣ.

Такихъ учениковъ къ 1-му января 1877 года состояло 3,769 (1) чел.

Въ теченіе года: произведено въ фельдшеры 1,427 чел., выбыло до окончанія курса 490 чел., вновь поступило 2,952 чел., затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 4,804 чел.

V. Особыя распоряженія по медицинской части.

1) Въ отчетномъ году самую главную заботу военнаго министерства по медицинской части составляло усиленіе врачебнаго персонала, въ виду значительной потребности въ медицинскихъ чинахъ какъ для обѣихъ армій, такъ и для войскъ и лечебныхъ заведеній, остававшихся въ предѣлахъ Имперіи.

Главнѣйшія изъ принятыхъ въ этомъ направленіи мѣръ заключались: а) въ пріостановленіи, впредь до окончанія военнаго времени, отставокъ военно-медицинскихъ чиновъ; б) въ ускоренномъ выпускѣ медицинскихъ,

(1) Въ эту и слѣдующія затѣмъ цифры не вошли свѣдѣнія по Московскому и Кавказскому округамъ, за неполученіемъ таковыхъ.

Digitized by Google

ветеринарныхъ и фармацевтическихъ студентовъ послѣднихъ курсовъ медико-хирургической академіи, университетовъ и ветеринарныхъ институтовъ, безъ сокращенія однако предметовъ ученія; в) въ командированіи въ раіоны военныхъ дѣйствій врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ изъ постоянныхъ военно-врачебныхъ заведеній внутреннихъ округовъ, съ замѣною этихъ лицъ гражданскимъ и вольно-практикующимъ медицинскимъ персоналомъ и г) въ приглашеніи въ раіоны военныхъ дѣйствій вольно-практикующихъ и отставныхъ врачей.

Благодаря совокупности этихъ мѣръ, получилась возможность назначить въ теченіе 1877 года въ дѣйствующія на обоихъ театрахъ войны войска, съ ихъ лечебными заведеніями и учрежденіями, 1,155 врачей (1), 109 ветеринаровъ (2) и 297 фармацевтовъ (3). Сверхъ того, допущено было къ исправленію военно-медицинскихъ обязанностей въ войска и учрежденія внутри Имперіи: гражданскихъ и вольно-практикующихъ врачей—468 чел. и вольно-практикующихъ фармацевтовъ—55 чел.

Всего же вообще, со дня первой мобилизаціи (2-го ноября 1876 года) по 1-е января 1878 года, назначено на военно-медицинскую службу: врачей—1,921, ветеринаровъ—161 и фармацевтовъ—457 чел.

2) Съ цѣлью практическаго усовершенствованія молодыхъ врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году по ускореннымъ испытаніямъ, признано полезнымъ тѣхъ изъ нихъ, которые не могли быть немедленно распредѣлены на мѣста, зачислить, впредь до отправленія къ должностямъ, во временный врачебный запасъ арміи, съ прикомандированіемъ для занятій врачей и ветеринаровъ—къ клиникамъ медико-хирургической академіи и къ университетамъ, а фармацевтовъ—къ госпиталямъ; на этомъ основаніи въ составъ временнаго врачебнаго запаса было зачислено 197 молодыхъ врачей, ветеринаровъ и фармацевтовъ.

3) При кіевской военно-фельдшерской школѣ были открыты курсы для обученія лицъ женскаго пола уходу за больными и ранеными; изъ посѣщавшихъ эти курсы слушательницъ 36 удостоенно званія сестры милосердія и 14 званія сидѣлки.

4) При военныхъ госпиталяхъ 2-го, 3 го и 4-го класовъ были открыты спеціальные курсы, для подготовленія въ войскахъ санитаровъ изъ добровольцевъ; къ осени отчетнаго года въ округахъ: Виленскомъ, Варшавскомъ, Кіевскомъ, Одесскомъ, Московскомъ, Казанскомъ и Кавказскомъ было обучено 332 санитара, которые и сданы въ комитеты общества Краснаго Креста.

---

(1) Въ томъ числѣ: 506 молодыхъ врачей, 109 командированныхъ изъ постоянныхъ военно-врачебныхъ заведеній и учрежденій, 108 — изъ войскъ немобилизованныхъ и 432 изъ вольно-практикующихъ.

(2) Въ числѣ ихъ: 50 молодыхъ ветеринаровъ, 4 командированныхъ со штатныхъ мѣстъ и 55 изъ вольнопрактикующихъ.

(3) Въ томъ числѣ: 18 молодыхъ фармацевтовъ, 22 командированныхъ и 257 изъ вольнопрактикующихъ.

Digitized by Google

5) Въ видахъ воспособленія дѣлу снабженія войскъ и госпиталей свѣдущими фельдшерами, въ военно-фельдшерскихъ школахъ: петербургской, московской и кіевской, были открыты курсы, для приготовленія фельдшеровъ изъ добровольцевъ, по особо составленной главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ программѣ.

6) Главнымъ военно-медицинскимъ управленіемъ составлены и приняты въ госпиталяхъ и лазаретахъ къ руководству инструкціи о вновь введенной нормальной перевязкѣ.

7) Особою комисіею, подъ ближайшимъ руководствомъ главнаго военно-медицинскаго инспектора и съ участіемъ извѣстныхъ клиницистовъ, составлены новыя формы для срочной отчетности о состояніи здоровья войскъ, входящихъ въ составъ дѣйствующихъ армій, а также формы отчетныхъ книгъ и вѣдомостей о движеніи болѣзненности и смертности, раненіяхъ, хирургическихъ операціяхъ и т. п. Означенныя правила и формы отчетности, введенныя обязательно для военныхъ врачей, приняты также для всѣхъ вообще лечебныхъ заведеній Имперіи по отношенію къ пользуемымъ въ нихъ воинскимъ чинамъ. Для облегченія же врачей въ веденіи этой отчетности и для обезпеченія полнаго ея единообразія, напечатано и разослано въ части войскъ и врачебныя учрежденія достаточное количество бланковъ отчетныхъ вѣдомостей.

8) Усиленіе тифовъ и возвратной горячки въ послѣдней четверти года, находившееся въ связи съ водвореніемъ военно-плѣнныхъ турокъ, вызвало рядъ мѣръ къ охраненію нашихъ войскъ отъ дальнѣйшаго зараженія и къ пресѣченію болѣзненности между военно-плѣнными.

Затѣмъ были сдѣланы распоряженія: о тщательномъ осмотрѣ всѣхъ вновь прибывавшихъ плѣнныхъ, объ отдѣленіи во врачебныхъ заведеніяхъ больныхъ турокъ отъ чиновъ русской арміи и о возможно-полномъ обособленіи людей, одержимыхъ заразительными болѣзнями, въ предназначенныхъ для этой цѣли лечебныхъ заведеніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ во всѣ части войскъ разосланы были наставленія, относительно способовъ очищенія воздуха въ помѣщеніяхъ воинскихъ чиновъ и дезинфицированія больничныхъ палатъ, отхожихъ мѣстъ и проч.

9) Въ числѣ мѣръ для охраненія обѣихъ армій отъ усиленной болѣзненности, и преимущественно отъ развитія и распространенія въ войскахъ повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, а также для постояннаго удаленія съ театра военныхъ дѣйствій такихъ нижнихъ чиновъ, которые по болѣзненному состоянію не могли болѣе нести службы или требовали продолжительнаго леченія, была установлена непрерывная *эвакуація* больныхъ и раненыхъ изъ Болгаріи черезъ Румынію, а изъ Азіятской Турціи черезъ Кавказъ во внутрь Имперіи, гдѣ они поступали во врачебныя учрежденія вѣдомствъ: военнаго, гражданскаго, обществъ Краснаго Креста и частныхъ лицъ, снабженныя всѣми средствами и удобствами для поданія врачебной помощи и правильнаго призрѣнія страждующихъ воиновъ.

Digitized by Google

На европейскомъ театрѣ войны эвакуація больныхъ началась съ 16-го іюня, на азіятскомъ съ 21-го іюля. Всего по 1-е января 1878 г. было эвакуировано изъ Европейской Турціи — 69,927 чел. и изъ Кавказа— 5,111 чел., всего же—75,038 чел. (1).

Призрѣніе такого огромнаго числа больныхъ и раненыхъ воиновъ съ обоихъ театровъ войны въ военно-врачебныхъ учрежденіяхъ Имперіи потребовало значительнаго увеличенія въ этихъ послѣднихъ числа госпитальныхъ мѣстъ. Число госпитальныхъ и лазаретныхъ кроватей для мирнаго времени въ семи округахъ: Одесскомъ, Кіевскомъ, Варшавскомъ, Московскомъ, Виленскомъ и Петербургскомъ и въ Западной половинѣ Кавказа, по линіи желѣзныхъ путей было—22,320; для удовлетворенія требованіямъ эвакуаціи пришлось расширить его до 106,792 кроватей.

VI. Дѣятельность военно-медицинскаго ученаго комитета.

Спеціальная дѣятельность военно-медицинскаго ученаго комитета въ отчетномъ году, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій на обоихъ театрахъ войны, въ виду усиленнаго развитія военныхъ силъ Имперіи и необходимости обезпеченія ихъ всѣми современными врачебными пособіями, состояла въ разсмотрѣніи разнаго рода вопросовъ, касающихся охраненія здоровья дѣйствующихъ армій; снабженія военно-лечебныхъ заведеній необходимыми медикаментами, припасами, перевязочными средствами и хирургическими инструментами; начертанія инструкцій и спеціальныхъ правилъ относительно способовъ эвакуаціи больныхъ и раненыхъ, дезинфекціи казарменныхъ помѣщеній, лагерныхъ стоянокъ, военно-санитарныхъ поѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, военныхъ кладбищъ и полей сраженій; преподанія способовъ и врачебно-полицейскихъ мѣръ къ прекращенію эпидемическихъ болѣзней въ мѣстностяхъ наивысшаго развитія ихъ.

Независимо сего, обсужденію его подлежали: научные и административные вопросы; разнаго рода проекты, измѣненія табелей и статей Св. Воен. Пост., касающихся благоустройства и улучшенія военно-лечебныхъ заведеній; дѣла о правахъ на пенсіи воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ (изъ государственнаго казначейства и эмеритальной кассы), о принятіи ихъ подъ покровительство Александровскаго комитета о раненыхъ, объ опредѣленіи годности новобранцевъ къ службѣ; значительное число судебно-медицинскихъ актовъ, наконецъ разнообразныя предложенія русскихъ и иностранныхъ подданныхъ о введеніи въ употребленіе въ нашихъ войскахъ различныхъ пищевыхъ веществъ въ формѣ галетъ, консервированныхъ мясовъ, разнаго рода секретныхъ врачебныхъ составовъ, перевязочныхъ средствъ, кроватей и креселъ для раненыхъ, хирургическихъ инструментовъ, апаратовъ, моделей и каталоговъ.

---

(1) Приведенныя цифры относятся до эвакуированныхъ черезъ Яссы и Владикавказъ.

Digitized by Google

VII. Дѣятельность Императорской медико-хирургической академіи.

Къ 1-му января 1877 года состояло въ академіи учащихся 1,383 чел.

Въ теченіе года: убыло 265 чел. (1), прибыло 443 чел., затѣмъ къ 1-му января 1878 г. состояло 1,561 чел. Въ томъ числѣ: по части медицинской—1,376, ветеринарной—182 и фармацевтической—3.

Изъ постороннихъ лицъ, выдержавшихъ въ академіи установленные экзамены, удостоены званій: доцента—3, доктора медицины—10, инспектора врачебной управы—1, магистра фармаціи—3, магистра ветеринарныхъ наукъ—1, акушера—4, уѣзднаго врача—11, лекаря—32, ветеринара—1, провизора—3, дантиста—4, аптекарскаго помощника—32 и повивальной бабки—150.

Движеніе больныхъ въ академическихъ клиникахъ въ теченіе 1877 г. было слѣдующее:

Къ 1 му января 1877 г. состояло больныхъ—103 чел. Въ теченіе года: прибыло больныхъ 767 чел., выздоровѣло 682 чел., умерло 83 чел., затѣмъ къ 1878 г. осталось больныхъ 105 чел.

Движеніе больныхъ въ отдѣленіяхъ клиническаго военнаго госпиталя въ 1877 г. было таково:

Къ 1-му января 1877 г. состояло больныхъ 308 чел. Въ теченіе года: прибыло 3,634 чел., выздоровѣло 3,237 чел., умерло 210 чел., переведено въ другія заведенія и отдано на попеченіе родственниковъ 66 чел., осталось къ 1878 году 429 чел.

Въ теченіе отчетнаго года было произведено операцій: хирургическихъ—465, акушерскихъ—101 и глазныхъ—152.

Кромѣ больныхъ, пользованныхъ въ академическихъ клиникахъ и клиническомъ военномъ госпиталѣ, въ опредѣленное время являлись туда больные для полученія медицинскихъ совѣтовъ; такихъ приходящихъ больныхъ было: въ клиникѣ—5,577 и въ госпиталѣ—6,342.

Въ 1877 году, подобно тому, какъ и въ предшествовавшіе годы, профессорами академіи, а также подъ руководствомъ профессоровъ, прикомандированными къ академіи и клиническому госпиталю врачами были произведены нѣкоторыя ученыя работы и изысканія.

Военный Совѣтъ.

Къ 1-му января 1877 года состояло въ Военномъ Совѣтѣ 21 членъ. Въ теченіе года умерли: генералъ-адъютанты: баронъ Рамзай и Паткуль и генералъ отъ инфантеріи—Карлгофъ. Затѣмъ, къ 1-му января 1878 года, въ военномъ совѣтѣ состояло 18 членовъ.

---

(1) Изъ этого числа: выпущено по окончаніи курса съ званіемъ лекарей—140 и ветеринаровъ—44; уволено по окончаніи курса—71 и умерло—10 человѣкъ.

Digitized by Google

Въ теченіе 1877 года Военный Совѣтъ имѣлъ 100 засѣданій, изъ числа коихъ 50 въ общемъ собраніи и 50 въ частномъ присутствіи. Общее число разсмотрѣнныхъ Военнымъ Совѣтомъ дѣлъ составляетъ 3,622, въ томъ числѣ 1,336 дѣлъ разсмотрѣно въ общемъ собраніи, остальныя 2,286 дѣлъ въ частномъ присутствіи.

Изъ всего числа разсмотрѣнныхъ дѣлъ: 3,308 — разрѣшены самимъ Военнымъ Совѣтомъ, а по 314 дѣламъ — рѣшенія Совѣта восходили на Высочайшее утвержденіе.

Дѣла хозяйственныя.

По хозяйственной части Военнымъ Совѣтомъ разсмотрѣны планы постоянныхъ заготовленій, предположенія о строительныхъ работахъ по крѣпостямъ и зданіямъ, соображенія по опредѣленію оружейнымъ заводамъ и мѣстнымъ арсеналамъ нарядовъ для приготовленія оружія и артилеріи, представленія о заготовленіи разныхъ предметовъ для довольствія войскъ на суммы, превышавшія власть военно-окружныхъ совѣтовъ.

По хозяйственной части разсмотрѣно всего 2,517 дѣлъ, въ томъ числѣ: въ общемъ собраніи—900 дѣлъ и въ частномъ присутствіи—1,617. Изъ числа разсмотрѣнныхъ дѣлъ 45 восходили на Высочайшее утвержденіе.

Дѣла тяжебныя.

1) По части юрисконсульства разрѣшено 158 дѣлъ, изъ коихъ 154 въ частномъ присутствіи и 4 въ общемъ собраніи Военнаго Совѣта. Изъ числа разсмотрѣнныхъ дѣлъ 5 восходили на Высочайшее утвержденіе.

2) Изъ претензій частныхъ лицъ къ казнѣ: признаны Военнымъ Совѣтомъ подлежащими удовлетворенію на 58,924 руб., отвергнуто 46,243 руб. 65 коп.

3) Изъ претензій казны на частныхъ лицъ: опредѣлено взыскать 105,154 руб. 74 коп., сложено по безнадежности, по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ и по особымъ уваженіямъ 84,091 руб. 8 коп.

Дѣла законодательныя.

Въ теченіе 1877 года Военнымъ Совѣтомъ разсмотрѣно 351 законодательное дѣло, изъ коихъ 252 восходили на Высочайшее утвержденіе.

Важнѣйшія ихъ этихъ дѣлъ были слѣдующія: 1) О преобразованіи инженерныхъ войскъ. 2) О преобразованіи управленій и частей мѣстныхъ войскъ въ Финляндіи. 3) О мѣрахъ призрѣнія семействъ воинскихъ чиновъ, убитыхъ на войнѣ и умершихъ отъ ранъ. 4) О преобразованіи военно-топографической части. 5) Объ обезпеченіи офицеровъ и класныхъ чиновниковъ Сибирскаго казачьяго войска. 6) Объ обезпеченіи офицеровъ и класныхъ чиновниковъ Уральскаго казачьяго войска. 7) Объ утвержденіи новаго росписанія малолѣтнихъ, принимаемыхъ для воспитанія въ военныя гимназіи на казенный счетъ. 8) Объ учрежденіи новаго учебнаго

Digitized by Google

заведенія, для приготовленія къ поступленію въ пажескій Его Величества корпусъ и 9) Объ устройствѣ калмыцкаго населенія въ области войска Донскаго.

Составленіе смѣтъ.

По вопросамъ, касающимся смѣты, и по счетной части, Военнымъ Совѣтомъ разсмотрѣно 396 дѣлъ, въ томъ числѣ 78 въ общемъ собраніи и 318 въ частномъ присутствіи.

На Высочайшее утвержденіе восходило 9 дѣлъ.

Согласно съ Высочайше утвержденными 4-го (16-го) іюля 1873 г. правилами о нормальномъ бюджетѣ на пятилѣтіе 1874—1878 гг., военному министерству на 1877 г. было назначено 184.719,786 р.

Изъ этого числа:

	Руб.	Руб.
Распредѣлено по смѣтамъ главныхъ управленій военнаго министерства на покрытіе расходовъ обыкновенныхъ (прямыхъ) и оборотныхъ . .	180.112,323	
Отчислено въ запасный фондъ, нераспредѣленныхъ по смѣтамъ . . .	4.607,463	
		184.719,786

Въ числѣ 180.112,323 руб., распредѣленныхъ по смѣтамъ на 1877 г., заключаются:

	Руб.
Центральная администрація	2.194,750
Мѣстная администрація	6.995,460
Учебная и техническая части	5.696,786
Госпитальныя и врачебная части	4.629,818
Обмундированіе и снаряженіе	15.952,810
Провіантъ и приварокъ	35.014,914
Фуражное довольствіе	15.469,777
Денежное довольствіе	36.960,283
Наемъ и содержаніе помѣщеній	9.330,962
Строительныя работы	12.060,852
Приготовленіе оружія, артилеріи и огнестрѣльныхъ припасовъ	18.492,090
Содержаніе артилерійской части въ войскахъ и крѣпостяхъ и практическія въ оныхъ занятія	1.631,804
Перевозка, прогоны, эстафеты и депеши	7.724,456
Государственныя съемки	230,126
Награды и пособія	2.425,708
Вычеты и проценты въ эмеритальную кассу	2.179,415
Расходы по туркестанскому генералъ-губернаторству . .	1.338,851

Digitized by Google

Экстраординарные расходы	796,223
Расходы разнаго рода	987,274
Итого.	180.112,323

Изъ суммы 4.607,463 руб., обращенной въ запасный фондъ, а также изъ поступившихъ въ оный въ теченіе 1877 года на приходъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ 1876 года 6.444,307 руб. и вырученныхъ отъ продажи пороха 1.028,541 руб. 94 коп., а всего 12.818,172 руб. 94 коп. было перечислено въ подлежащія подраздѣленія смѣтъ главныхъ управленій военнаго министерства 12.537,348 руб. 77 коп.

Въ томъ числѣ:

	Руб.	Коп.
Центральная администрація	2,174	24
Мѣстная администрація	275,605	98
Учебная и техническая части	64,032	10
Госпитальная и врачебная части.	594,290	95
Обмундированіе и снаряженіе	4.004,296	87
Провіантъ и приварокъ.	20,426	21
Денежное довольствіе.	62,153	89
Наемъ и содержаніе помѣщеній	28,130	26
Строительные расходы.	692,530	17
Приготовленіе оружія, артилеріи и огнестрѣльныхъ припасовъ.	3.494,874	29
Содержаніе артилерійской части во войскахъ и крѣпостяхъ	991,286	64
Перевозка, прогоны, эстафеты и депеши.	111,192	20
Награды и пособія	68,675	«
Вычеты въ эмеритальную кассу	45,600	73
Расходы по Туркестанскому генералъ-губернаторству . .	28,673	27
Удовлетвореніе кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ.	2.026,101	«
Расходы разнаго рода.	27,304	97
Итого	12.537,348	77

За распредѣленными изъ запаснаго фонда суммами, для удовлетворенія расходовъ на воспособленіе по смѣтамъ главныхъ управленій военнаго министерства, образовалось въ остаткѣ 280,824 р. 17 к., которые и обращены въ запасный фондъ 1868 года.

Кромѣ того, въ теченіе 1877 года было асигновано по смѣтамъ главныхъ управленій *чрезвычайнымъ сверхсмѣтнымъ кредитомъ*, на расходы по военному времени, 394.146,177 р. 3 к.

Digitized by Google

Въ томъ числѣ: по главнымъ управленіямъ:

Интендантскому (1).

	Руб.	К.
Центральная администрація	26,839	34
Мѣстная администрація	20,537	«
Обмундированіе и снаряженіе	30.283,227	49
Перевозка вещей	1.310,000	«
Ремонтъ вещей и содержаніе обоза и транспортовъ для арміи	36.919,345	29
Провіантское довольствіе	55.697,773	51
Перевозка и храненіе провіанта	6.570,206	75
Приварочныя деньги, заготовленіе галетъ, консервовъ и сухарей	54.368,829	8
Содержаніе больныхъ и раненыхъ	9.898,498	80
Заготовленіе фуража	58.712,418	23
Перевозка фуража	1.266,500	«
Раціоны кавказскимъ войскамъ	281,000	«
На фуражъ для вьючныхъ лошадей казакамъ	1.622,000	«
Содержаніе офицерскихъ чиновъ	18.169,245	85
Полевыя и порціонныя деньги этимъ чинамъ	11.860,044	«
Содержаніе нижнихъ чиновъ	8.647,955	94
Наемъ помѣщеній для войскъ и ихъ управленій	4.696,300	87
Канцелярскіе расходы для войскъ	290,882	«
Содержаніе лазаретовъ и пріемныхъ покоевъ	213,400	«
Обученіе грамотности въ войскахъ	25,000	«
Ремонтъ строевыхъ и подъемныхъ лошадей	1.010,200	«
Пособія производимымъ въ офицерскіе чины	240,000	«
Перевозка войскъ по желѣзнымъ дорогамъ	17.059,591	90
Разъѣзды, эстафеты и депеши	2.848,041	«
Экстраординарные расходы	1.237,000	«
Дополнительные расходы по кавказскому военному округу	5.650,992	«
Вычеты въ инвалидный капиталъ	343	53
Мелочные расходы	51,059	51
Перевозка войскъ по румынскимъ желѣзнымъ дорогамъ	3.556,817	71
Перевозка войскъ за 1876 г.	500,000	«
Призывъ нижнихъ чиновъ запаса на службу	1.753,854	11
Продовольствіе лошадей, поставляемыхъ населеніемъ	771,406	43
Расходы по гражданскому управленію въ Болгаріи	500,000	«
Итого.	336.059,309	98

(1) Приведенное ниже подробное распредѣленіе сверхсмѣтнаго кредита сдѣлано въ томъ же порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ §§ обыкновенной смѣты.

Digitized by Google

Артилерійскому.

Мѣстная администрація.	1,534	33
Приготовленіе и исправленіе оружія.	3.100,133	77
Заготовленіе матеріаловъ для дѣйствій арсеналовъ и орудійной мастерской	244,876	15
Вооруженіе крѣпостей и осадныхъ парковъ.	4.237,082	30
Вооруженіе и укомплектованіе имуществомъ батарей . .	552,279	«
Укомплектованіе имуществомъ полевыхъ и мѣстныхъ парковъ	2.395,719	63
Заготовленіе артилеріи, металовъ и издѣлій.	2.659,415	«
Практическія занятія войскъ стрѣльбою изъ огнестрѣльнаго оружія.	365,534	«
Приготовленіе и перевозка пороха.	1.388,750	«
Заготовленіе патроновъ, капсюлей и трубокъ.	1.733,968	74
Приготовленіе ракетъ.	60,517	46
Покупка свинца.	506,006	«
Ремонтъ оружія.	88,871	21
Ремонтъ полевой, горной и осадной артилеріи. . . .	156,209	60
Содержаніе крѣпостной артилеріи	111,073	21
Ремонтъ и покупка артилерійскихъ лошадей	1.374,939	50
Содержаніе артилерійскихъ парковъ.	50,000	»
Перевозка предметовъ артилерійскаго довольствія . . .	9.652,000	»
Прогоны, порціоны, эстафеты и депеши	208,300	»
Содержаніе офицеровъ, командируемыхъ за-границу для техническаго и ученаго образованія	9,704	»
Мелочные расходы	21,250	»
Перевооруженіе полевой артилеріи орудіями дальняго боя.	7.247,272	»
На ковку и леченіе лошадей	3,230	17
Итого. . .	36.168,666	7

Инженерному.

На чертежные припасы по надобностямъ военнаго времени.	1,300	»
На порціоны чинамъ при строительныхъ работахъ . .	2,000	»
На топливо для гарнизона кр. Александрополь. . . .	125,000	»
На освѣщеніе при береговыхъ батареяхъ въ Одессѣ, Очаковѣ и Севастополѣ наблюдательныхъ станцій	4,000	»
Заготовленіе инженернаго имущества.	793,494	91
Перестройка укрѣпленій	2.121,168	»
Пріобрѣтеніе минъ	911,580	71
Постройка казармъ для войскъ и помѣщеній для больныхъ.	731,648	20
Устройство желѣзныхъ дорогъ	7.400,000	»
Расходы по эксплоатаціи этихъ дорогъ	1.700,000	»
Устройство конно-желѣзной дороги	900,000	»

Digitized by Google

На устройство переправъ	725,000	»
Содержаніе въ исправности мостовъ въ Болгаріи . . .	30,000	»
Содержаніе пароходовъ и лодокъ въ дѣйствующей арміи.	1.178,115	39
Постройка на Дунаѣ плавучаго моста	2.000,000	»
На осадныя работы.	600,000	»
Прогоны, эстафеты и пересылки суммъ.	3,000	»
Мелочные и непредвидѣнные расходы	4,500	»
Итого. . .	19.230,807	21
Военно-медицинскому.		
Усиленіе работъ въ аптечныхъ магазинахъ	4,000	»
Заготовленіе аптечныхъ предметовъ и исправленіе посуды.	1.627,040	93
Заготовленіе хирургическихъ припасовъ и инструментовъ.	103,292	20
Командировки и ученыя изслѣдованіи	4,670	85
Мелочные расходы	1,150	»
Итого. . .	1.740,153	98
По главному штабу.		
На канцелярскіе расходы главнаго штаба	15,000	»
На награды нижнимъ чинамъ войскъ дѣйствующей арміи, за переправу черезъ Дунай.	69,940	»
Награды и пособія лицамъ военнаго вѣдомства и ихъ семействамъ	243,000	»
Составленіе и гравированіе картъ	34,500	»
На разъѣзды фельдъегерямъ по дѣламъ службы . . .	120,000	»
На топографическія работы въ Болгаріи и Румыніи . .	76,800	»
На заготовленіе клеймъ для тавренія лошадей	8,541	»
На покупку платформъ для паровозовъ	1,988	»
Итого. . .	569,769	»
По канцеляріи военнаго министерства.		
На разные расходы	377,470	79
Всего. . .	394.146,177	3

Асигнованія эти, вызванныя обстоятельствами минувшей войны, произведены, согласно особымъ, Высочайше утвержденнымъ 21-го февраля 1877 г., дополнительнымъ постановленіямъ о порядкѣ примѣненія дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ къ расходамъ, вызываемымъ военными обстоятельствами,—изъ особыхъ ресурсовъ государственнаго казначейства.

Постановленія эти, выработанныя государственнымъ контролемъ, по соглашенію съ министерствами финансовъ и военнымъ, въ видахъ облегченія военнаго министерства при составленіи исчисленій объ отпускѣ сверхсмѣтныхъ на военныя потребности кредитовъ, главнымъ образомъ состоятъ въ томъ, что, вмѣсто составленія подробной военной смѣты, необходимые на надобности военнаго времени кредиты исчисляются въ мѣрѣ дѣйствительной потребности въ расходахъ на извѣстный періодъ времени и исчис-

Digitized by Google

ленія эти, составленныя въ видѣ перечней, поступаютъ на разсмотрѣніе особой комисіи, состоящей изъ предсѣдателя департамента экономіи государственнаго совѣта, министровъ: военнаго, финансовъ и государственнаго контролера, и затѣмъ представляются министромъ финансовъ на Высочайшее утвержденіе.

Тою же комисіею разсматриваются и представленія военнаго министра о кредитахъ, почему либо не вошедшихъ въ вышеупомянутые перечни; но если асигнованіе тѣхъ кредитовъ требуетъ особой быстроты, то они испрашиваются непосредственными всеподданѣйшими докладами военнаго министра.

Независимо отъ финансовыхъ смѣтъ, Военнымъ Совѣтомъ разсмотрѣны и утверждены особыя смѣты доходовъ и расходовъ на 1877 годъ.

а) По спеціальнымъ средствамъ по коимъ исчислено: доходовъ 5.869,611 руб., расходовъ 2.973,777 руб.

и б) По иррегулярнымъ войскамъ, по смѣтамъ коихъ исчислено: доходовъ 5.771,883 руб. 47½ коп., расходовъ 5.807,836 руб. 68½ коп.

Движеніе дѣлъ.

По всему военному министерству къ 1877 году оставалось неисполненныхъ бумагъ 4,395.

Въ теченіе 1877 года: поступило 311,597 (въ 1876 году—264,912, въ 1875 году—244,291 и въ 1874 году—246,130). Исполнено 311,570, затѣмъ къ 1878 г. осталось 4,422; исходящихъ бумагъ было 248,661 (въ 1876 г.—211,009, въ 1875 г.—186,882, въ 1874 году—197,993).

Главный военно-кодификаціонный комитетъ.

Занятія главнаго военно-кодификаціоннаго комитета въ 1877 году заключались: 1) въ разработкѣ проектовъ новыхъ положеній, штатовъ и инструкцій и 2) въ разъясненіи вопросовъ, относящихся до дѣйствующаго Свода Военныхъ Постановленій, а также въ доставленіи заключеній комитета по тѣмъ дѣламъ, которыя передаваемы были на его разсмотрѣніе.

Главный военно-госпитальный комитетъ.

Въ 1877 году, по случаю войны, число врачебныхъ заведеній и заключающихся въ нихъ мѣстъ было значительно увеличено. Кромѣ врачебныхъ заведеній дѣйствующей арміи, о которыхъ никакихъ свѣдѣній комитету не доставлено, военное вѣдомство имѣло для пользованія воинскихъ чиновъ: постоянныхъ военныхъ госпиталей и полугоспиталей 77; военно-временныхъ госпиталей двухъ разныхъ размѣровъ 64; лазаретовъ и пріемныхъ покоевъ—457; дивизіонныхъ подвижныхъ лазаретовъ 8; лазаретовъ

Digitized by Google

открытыхъ по военному времени при частяхъ войскъ, дѣйствовавшихъ на Кавказѣ—13. Кромѣ того, военные больные помѣщались во врачебныхъ заведеніяхъ, открытыхъ общественною и частною благотворительностію подъ знакомъ Краснаго Креста; изъ числа сихъ послѣднихъ доставлены отчеты о 230 лазаретахъ.

Во всѣхъ вышеисчисленныхъ врачебныхъ заведеніяхъ заключалось—59,831 госпитальныхъ и 37,134—лазаретныхъ мѣстъ.

Результатъ дѣятельности различныхъ категорій врачебныхъ заведеній въ 1877 г. выражается слѣдующими данными:

Постоянныя врачебныя заведенія.

Военныя госпитали. Въ постоянныхъ госпиталяхъ и полугоспиталяхъ пользовалось въ теченіе 1877 года—344,950 больныхъ (въ 1876 году—191,335 чел.), въ томъ числѣ: военно-служащихъ—310,281 чел., или 89,95% общаго числа больныхъ; не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, но имѣющихъ по закону право пользованія на счетъ казны, 17,265 чел., или 5%; женщинъ и дѣтей 4,110, или 1,19%; больныхъ гражданскаго вѣдомства 13,294, или 3,86%. Въ то время какъ цифра больныхъ послѣднихъ трехъ категорій мало измѣнилась противъ предшествовавшихъ лѣтъ, число больныхъ военно-служащихъ, пользовавшихся въ военныхъ госпиталяхъ, подъ вліяніемъ обстоятельствъ военнаго времени, удвоилось противъ 1876 года.

Означенные 344,950 больныхъ пробыли въ госпиталяхъ 8.248,191 день,—слѣдовательно, на каждаго больнаго причитается 24,1 для пользованія, т. е. на пять дней менѣе предшествовавшаго года.

По всѣмъ госпиталямъ число выздоровѣвшихъ составляло —61,16% общаго числа находившихся на излеченіи больныхъ; число переведенныхъ въ другія врачебныя заведенія 22,06%; исключенныхъ въ неспособные 5,14%; умершихъ 3,46% и оставшихся на излеченіи 8,18%. Противъ предшествовавшаго года значительно уменьшилось число выздоровѣвшихъ и увеличилось число переведенныхъ, что объясняется, главнымъ образомъ, эвакуаціею больныхъ.

По госпиталямъ, взятымъ въ отдѣльности, процентъ выздоровленій и смертныхъ случаевъ былъ весьма различенъ. Процентъ выздоровѣвшихъ, незначительность котораго обусловливалась въ нѣкоторыхъ госпиталяхъ большимъ числомъ переведенныхъ, начинался съ 31,42 (въ Александропольскомъ госпиталѣ), и доходилъ до 91,81 (въ Чемкентскомъ). Высшій процентъ умершихъ былъ 7,64 (въ Копальскомъ полугоспиталѣ); въ нѣсколькихъ госпиталяхъ онъ былъ менѣе двухъ, а въ Чугуевскомъ менѣе одного (0,71); значительный процентъ умершихъ, при сравнительно незначительномъ выздоровѣвшихъ, былъ въ Караклисскомъ и Петербургскомъ клиническомъ госпиталяхъ; наоборотъ, незначительное число умершихъ, при значительномъ

Digitized by Google

выздоровѣвшихъ, было въ госпиталяхъ, Динабургскомъ, Кѣлецкомъ, Иркутскомъ и Петровскомъ.

На содержаніе госпиталей въ 1877 г. израсходовано—6.029,626 руб. 89⁵/₈ коп., болѣе противъ предшествовавшаго года на 1.566,979 руб.; если же исключить 182,013 руб. 28¹/₂ коп., слѣдуемыхъ военному вѣдомству въ возвратъ за пользованіе гражданскихъ больныхъ и за проданные матеріалы и припасы, то окажется, что содержаніе госпиталей и полугоспиталей въ отчетномъ году обошлось военному вѣдомству въ 5.847,613 руб. 61¹/₂ коп.

Общій итогъ госпитальнаго расхода распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на продовольствіе больныхъ и ихъ леченіе—34,21% общаго госпитальнаго расхода, на ремонтъ зданій съ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ—15,99%, на содержаніе личнаго состава—31,36% и на весь остальной по госпиталямъ расходъ—18,44%.

Средняя стоимость суточнаго содержанія каждаго больнаго была: по всѣмъ предметамъ госпитальнаго расхода 73,11 коп., за исключеніемъ же содержанія зданій и личнаго состава, т. е. расходовъ, не находящихся въ прямой зависимости отъ числа больныхъ,—38,48 коп. Содержаніе одного больнаго обошлось въ госпиталѣ, средней цифрой, 17 руб. 51 коп., если принять въ разсчетъ весь бывшій по госпиталю расходъ, и 9 руб. 20 коп., если вычесть изъ онаго содержаніе зданій и личнаго состава.

Лазареты. Въ лазаретахъ и пріемныхъ покояхъ пользовалось въ теченіе 1877 года—223,736 больныхъ (въ 1876 году—234,260); изъ нихъ: больныхъ тѣхъ частей, при которыхъ были открыты лазареты—157,564, или 70,42%; больныхъ посторонніихъ командъ—57,214, или 25,58%; неприписанныхъ къ обществамъ отставныхъ и другихъ, пользовавшихся на счетъ интендантства 4,174 или 1,86%; женщинъ и дѣтей — 662, или 0,29%; больныхъ гражданскаго вѣдомства—4,122, или 1,85%.

Означенные 223,736 больныхъ пользовались въ лазаретахъ—3.368,302 дня, слѣдовательно, на каждаго больнаго приходится среднимъ числомъ нѣсколько болѣе 15-ти дней пользованія.

Во всѣхъ лазаретахъ и пріемныхъ покояхъ число выздоровѣвшихъ составляло—84,41% общаго числа пользовавшихся; число переведенныхъ въ другія врачебныя заведенія—7,73%; число умершихъ 1,66%; число оставшихся на излеченіи 6,2%.

Всѣ лазареты и пріемные покои обошлись казнѣ—715,081 руб. 25 к., въ дѣйствительности же содержаніе ихъ стоило—728,095 руб. 82¹/₄.

Суточное содержаніе каждаго больнаго обошлось: по размѣрамъ казеннаго отпуска—21,14 коп., а по дѣйствительному расходу—21,7 коп.

Гражданскія больницы. Въ больницахъ гражданскаго вѣдомства, въ теченіе 1877 года, пользовалось на счетъ военнаго вѣдомства — 91,587 чел.; изъ нихъ: военно-служащихъ—77,542, или 84,69% общаго числа пользовавшихся; несостоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, но по

Digitized by Google

закону пользующихся на счетъ интендантства—10,650 чел., или 11,63%; женщинъ и дѣтей—3.385, или 3,68%. Противъ предшествовавшаго года значительно (въ полтора раза) увеличилось число пользовавшихся въ гражданскихъ больницахъ и увеличеніе это всецѣло относится на военно-служащихъ.

Означенные 91,587 больныхъ пробыли въ гражданскихъ больницахъ—2.100,669 дней, слѣдовательно, на каждаго больнаго среднимъ числомъ приходится около 23 дней пользованія. По всѣмъ больницамъ Имперіи среднее число выздоровѣвшихъ военныхъ больныхъ составляло—86,39% общаго числа пользовавшихся; переведенныхъ въ другія врачебныя заведенія—1,81%; умершихъ—3,62%; оставшихся на излеченіи—8,18%. За пользованіе больныхъ уплачено военнымъ вѣдомствомъ—1.375,968 руб. 39 коп., слѣдовательно содержаніе каждаго военнаго больнаго стоило военному вѣдомству—15 руб. 14 коп., а суточное содержаніе каждаго больнаго обошлось средней цифрой по всѣмъ больницамъ—66 коп.

Военно-врачебныя заведенія, открытыя по военному времени.

Военно-временныя госпитали. Военно-временныхъ госпиталей, открытыхъ и дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году, было: въ полномъ составѣ, норма котораго опредѣлена закономъ въ 30 офицерскихъ и 600 солдатскихъ мѣстъ—46; въ составѣ одного отдѣленія, на 10 офицерскихъ и 200 солдатскихъ мѣстъ—52 госпиталя. Отчеты о военно-временныхъ госпиталяхъ доставлены отъ округовъ: Кавказскаго (1), Кіевскаго, Одесскаго, Харьковскаго и Московскаго; изъ дѣйствующей же арміи никакихъ отчетовъ не доставлено.

На Кавказѣ и въ дѣйствующемъ кавказскомъ корпусѣ военно-временные госпитали имѣли 500 офицерскихъ и 10,000 солдатскихъ мѣстъ, всего 10,500 мѣстъ. На этихъ мѣстахъ пользовалось—109,267 больныхъ, изъ которыхъ: офицеровъ—1,105, или 1,01% общаго числа; нижнихъ чиновъ—103,571, или 94,79%; другихъ больныхъ—4,591, или 4,2%. На общее число пользовавшихся было: раненыхъ—22,205, или 20,41%; больныхъ—87,062 или 79,59%. Изъ числа пользовавшихся: выздоровѣло—31,37% переведено въ другія врачебныя заведенія 56,98%, умерло—5,27% и осталось на излеченіи 6,38%. Больныхъ въ сложности дней года было—1.266,217, слѣдовательно каждый больной оставался среднимъ числомъ въ госпиталѣ около 12-ти дней.

Всѣ кавказскіе военно-временные госпитали, обошлись казнѣ въ 1 352,139 руб. 8¼ коп. Въ томъ числѣ израсходовано: на содержаніе больныхъ—589,720 р. 46¼ коп., или 42,87% общей цифры расхода; на личный составъ—605,079 р. 58¼ коп., или 44,74%; на наемъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій—157,339 руб. 3¾ коп. или 12,30%.

Каждый больной обошелся въ сутки 1 р. 7 к.; а за исключеніемъ

(1) Изъ Кавказскаго округа по нѣкоторымъ госпиталямъ отчеты не получены.

Digitized by Google

изъ общей суммы расхода на наемъ и содержаніе зданій и личнаго состава—46,5 коп.

Во внутреннихъ округахъ военно-временныхъ госпиталей состояло: въ Кіевскомъ округѣ—5, въ Одесскомъ—5, въ Харьковскомъ—1 и въ Московскомъ всего—12; изъ числа ихъ о Кишиневскомъ госпиталѣ Одесскій округъ свѣдѣній не доставилъ, такъ какъ госпиталь этотъ находился въ вѣдѣніи штаба дѣйствующей арміи. Въ 11-ти остальныхъ госпиталяхъ всѣхъ мѣстъ было—6,820, изъ которыхъ 320 офицерскихъ и 6,500 солдатскихъ. На этихъ мѣстахъ пользовалось—32,322 больныхъ; изъ которыхъ: офицеровъ—421, или 1,3% общаго числа больныхъ; нижнихъ чиновъ—31,802, или 98,39% и другихъ больныхъ—99, или 0,31%. На общее число пользовавшихся приходилось: раненыхъ 4,875, или 15,09%; больныхъ 27,447, или 84,91%. Изъ числа пользовавшихся: выздоровѣло—63,09%; переведено въ другія врачебныя заведенія—28,21%; умерло 2% и осталось на излеченіе—6,7%. Больныхъ въ сложности дней года было—833,481, слѣдовательно каждый больной оставался въ госпиталѣ среднимъ числомъ около 25,5 дней.

Одиннадцать военно-временныхъ госпиталей, дѣйствовавшихъ въ 1877 году во внутреннихъ округахъ, обошлись казнѣ—733,325 руб. 95 коп. Въ томъ числѣ израсходовано: на содержаніе больныхъ—297,168 р. 57½ коп., или 40,52% общей цифры расхода; на содержаніе личнаго состава—391,598 руб. 16¾ коп., или 53,4%; на наемъ, ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе зданій—44,559 руб. 20 ¾ к., или 6,08%. Каждый больной обошелся въ сутки—88 коп., а за исключеніемъ издержекъ на содержаніе зданій и личнаго состава—35,65 коп.

Лазареты дивизіонные—подвижные и открытые при частяхъ войскъ по военному времени (1). Лазаретовъ было открыто: дивизіонныхъ—подвижныхъ на Кавказѣ—7 и въ Одесскомъ округѣ—1; сверхъ того, 13 лазаретовъ было открыто при полкахъ дѣйствовавшаго Кавказскаго корпуса; дивизіонные подвижные лазареты имѣли каждый по 3 офицерскихъ и 80 солдатскихъ мѣстъ (2), полковые лазареты имѣли весьма различное число мѣстъ, отъ 20 до 112 включительно.

Дѣятельность лазаретовъ военнаго времени можетъ быть выражена въ слѣдующихъ главныхъ цифрахъ:

На Кавказѣ и въ дѣйствующемъ кавказскомъ корпусѣ было въ дивизіонныхъ подвижныхъ лазаретахъ 24 офицерскихъ и 650 солдатскихъ мѣстъ; въ полковыхъ лазаретахъ—819 солдатскихъ; всего—1,493 мѣста, въ томъ числѣ—24 офицерскихъ. На этихъ мѣстахъ пользовалось—34,206 больныхъ, изъ которыхъ: офицеровъ—393, или 1,14% общаго числа; нижнихъ чиновъ—33,285, или 97,36%; другихъ больныхъ—528, или 1,5%. На общее число пользовавшихся было: раненыхъ—7,461, или 21,81%; боль-

(1) Изъ дѣйствующей арміи свѣдѣній о лазаретахъ не доставлено.

(2) Кромѣ лазаретовъ 20-й и 41-й пѣхотныхъ дивизій, имѣвшихъ въ сложности—9 офицерскихъ и 250 солдатскихъ мѣстъ.

Digitized by Google

ныхъ—26,745, или 78,19%. Изъ числа пользовавшихся: выздоровѣло—30,41%, переведено въ другія врачебныя заведенія—56,18%, умерло—3,69% и осталось на излеченіи—9,72%. Больныхъ въ сложности дней года было—303,286, слѣдовательно каждый больной оставался среднимъ числомъ въ лазаретѣ около 9-ти дней.

Всего на содержаніе лазаретовъ израсходовано—290,274 руб. 37 коп.; каждый больной обошелся среднимъ числомъ въ сутки—96 коп., слѣдовательно, приблизительно на 10% менѣе противъ кавказскихъ военно-временныхъ госпиталей. Но если изъ общаго числа лазаретовъ исключить полковые лазареты, то результаты получатся иные: въ дивизіонныхъ подвижныхъ лазаретахъ суточное содержаніе больнаго обходилось, начиная съ 80 коп. до 4 руб. 74 к. (1).

Въ Одесскомъ округѣ подвижной лазаретъ былъ открытъ при 15-й пѣхотной дивизіи на 3 офицерскихъ и 80 солдатскихъ мѣстъ. На этихъ мѣстахъ пользовалось—302 человѣка, изъ которыхъ офицеровъ—2 и нижнихъ чиновъ—300. Выздоровѣло—42,05% общаго числа пользовавшихся, переведено въ другія врачебныя заведенія—54,31%, умерло—0,34%, осталось на излеченіи—3,3%. Въ сложности дней года больныхъ было—5,972, слѣдовательно каждый больной пробылъ въ лазаретѣ среднимъ числомъ около 20-ти дней.

Лазареты Краснаго креста. Средства военнаго министерства, для призрѣнія больныхъ и раненыхъ, были значительно усилены лазаретами, открытыми общественною и частною благотворительностью подъ знакомъ Краснаго креста. Свѣдѣнія, полученныя объ этихъ лазаретахъ главнымъ военно-госпитальнымъ комитетомъ неполны, и относятся только до 230 лазаретовъ, открытыхъ на 14,510 мѣстъ, изъ которыхъ—690 офицерскихъ.

На означенныхъ 14,510 мѣстахъ пользовалось 33,786 больныхъ, изъ которыхъ: офицеровъ—612, или 1,81% общаго числа; нижнихъ чиновъ—33,103, или 97,98%; другихъ больныхъ—71, или 0,21%. Въ числѣ пользовавшихся: раненыхъ было—13,619, или 40,31% общаго числа; больныхъ—20,167, или 59,69%. На общее число пользовавшихся: выздоровѣло 51,93%, переведено въ другія врачебныя заведенія 27,12%, умерло—1,93%, осталось на излеченіи 19,02%.

Помянутые 33,786 пользовавшихся пробыли въ лазаретахъ 746,542 дня, слѣдовательно, на каждаго больнаго приходится нѣсколько болѣе 22-хъ дней пользованія. На содержаніе лазаретовъ Краснаго креста военнымъ министерствомъ отпускалась 40-ка копѣечная суточная субсидія на каждаго больнаго.

---

(1) Въ 41-й пѣхотной дивизіи—4 р. 4 к., а въ 40-й дивизіи—4 р. 74 к.

Digitized by Google

Главный военно-тюремный комитетъ.

1) Военно-исправительныя роты.

Къ 1-му января 1877 года въ существующихъ военно-исправительныхъ ротахъ состояло арестантовъ—2,701 чел.

Въ теченіе года: прибыло 1,626 чел., убыло 2,027 чел. (1) Затѣмъ, къ 1-му января 1878 года состояло 2,300 чел (2).

Изъ коихъ 12 разряда исправляющихся—2,042 и разряда испытуемыхъ—258 чел.

2,167 (3) заключенныхъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

а) По срокамъ заключенія: на время до 1 года 429 чел., на время до 2 лѣтъ 1,049 чел., на время до 3 лѣтъ 588 чел., на время до 4 лѣтъ 51 чел., на время до 5 лѣтъ 24 чел., на время до 6 лѣтъ 24 чел., на время до 8 лѣтъ 2 чел. Итого 2,167 чел.

б) По вѣроисповѣданіямъ: православнаго 1,903 чел., единовѣрцевъ 5 чел., раскольниковъ 23 чел., римско-католическаго 117 чел., лютеранскаго 36 чел., протестантскаго 1 чел., греко-уніатскаго 1 чел., іудейскаго 47 чел., магометанскаго 34. Итого 2,167 чел.

в) По семейному положенію: холостыхъ 1,395 чел., женатыхъ 715 чел., вдовыхъ 57 чел. Итого 2,167 чел.

г) По роду преступленій:

Сосланныхъ: за воровство 87 чел., за побѣгъ изъ службы 591 чел., за преступленія противъ дисциплины 1,063 чел., за пьянство, растрату казенныхъ вещей и вообще за дурное поведеніе 426 чел. Итого 2,167 чел.

Въ общемъ числѣ заключенныхъ было рецидивистовъ: осужденныхъ во 2 разъ 494 чел., въ 3 разъ 49 чел., въ 4 разъ 8 чел. Итого 451 чел.

2) Военныя тюрьмы.

Въ двухъ военныхъ тюрмахъ: Варшавской, открытой въ 1864 году и Петербургской, открытой только въ концѣ 1876 года, къ 1-му января 1877 года состояло заключенныхъ 234 чел.

Въ теченіе года: прибыло 1,817 чел., убыло 1,723 (4) чел., затѣмъ къ 1-му января 1878 года состояло 328 чел.

---

(1) Изъ этого числа 1,016 чел., по окончаніи сроковъ заключенія, обращены на службу въ войска.

(2) Кромѣ того въ Усть-каменогорскомъ временномъ военно-каторжномъ отдѣленіи къ 1-му января 1878 г. было 315 заключенныхъ.

(3) Недостающее число до 2,300 составляли 133 человѣка, сосланныхъ изъ морскаго вѣдомства.

(4) Въ томъ числѣ 1,683 чел., по окончаніи сроковъ заключенія, выпущены обратно въ войска.

Digitized by Google

Показанные прибылью въ военныя тюрьмы, въ теченіе 1877 года, 1,817 чел. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

а) По срокамъ заключенія:

На время до 1 мѣсяца 309 чел., на время 1 мѣсяца и 2-хъ недѣль 234 чел., на время до 2 мѣсяцевъ 421 чел., на время до 2 мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль 305 чел., на время до 3-хъ мѣсяцевъ 280 чел., на время до 4-хъ мѣсяцевъ 268 чел. Итого 1,817 чел.

б) По роду преступленій:

Присуждено къ тюремному заключенію: за воровство 578 чел., за побѣгъ изъ службы 303 чел., за преступленія противъ дисциплины 387 чел., за отлучки, пьянство, утрату казенныхъ вещей и вообще за дурное поведеніе 475 чел., за другія преступленія 74 чел. Итого 1,817 чел.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ ПО ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССѢ

ВОЕННО-СУХОПУТНАГО ВѢДОМСТВА

за 1877 годъ.

I. Часть законодательная.

Въ теченіе 1877 года положеніе объ эмеритальной кассѣ 1871 года было дополнено Высочайше утвержденнымъ 30-го апрѣля 1877 года постановленіемъ Военнаго совѣта, о дозволеніи участвовать въ сей кассѣ класснымъ чиновникамъ военнаго вѣдомства, переходящимъ на службу въ гражданскія учрежденія, состоящія при дѣйствующей арміи.

II. Часть административная.

Военный совѣтъ, принимая въ соображеніе: 1) что 5-ти процентный Восточный заемъ, выпускаемый по 90 руб. за 100, представляетъ для эмеритальной кассы болѣе выгодъ противъ послѣдней подписки на 4-й выпускъ 5-ти-процентныхъ банковыхъ билетовъ по 92 за 100 и 2) что всѣ разсчеты о будущихъ операціяхъ военной эмеритуры исчислены при предположеніи, что капиталы ея найдутъ помѣщеніе изъ $5^1/_4$ процентовъ, тогда какъ теперь они могутъ быть устроены въ государственныя бумаги за $5{,}55\%$, въ засѣданіи 1-го іюля 1877 года положилъ: пріобрѣсти для эмеритальной кассы черезъ Государственный банкъ облигаціи 5% Восточнаго займа 1877 года на сумму семь милліоновъ (7.000,000) рублей, съ тѣмъ, чтобы: 1) на покрытіе требующагося при подпискѣ на сіи облигаціи взноса въ размѣрѣ 16%, всего 1.120,000 руб., обратить всю свободную наличность эмеритуры, которая будетъ состоять въ Государственномъ банкѣ ко дню подписки; при недостаткѣ же сей наличности, просить государственный банкъ принять къ учету (изъ существующаго учетнаго процента) купоны отъ фондовъ эмеритуры въ размѣрѣ недостающей суммы, и 2) на уплату слѣдующихъ затѣмъ взносовъ обратить дальнѣйшія поступленія по Государственному банку наличныхъ денегъ эмеритуры; при недостаточности же сихъ послѣднихъ къ назначеннымъ срокамъ просить Государственный банкъ выдать эмеритальной кассѣ ссуду подъ оплаченную часть облигацій Восточнаго займа, съ пополненіемъ этой ссуды изъ имѣющихъ поступить въ капиталъ эмеритальной кассы наличныхъ денегъ.

Въ 1877 году теченіе дѣлъ, до эмеритальной кассы относящихся, по канцеляріи военнаго министерства было слѣдующее: поступило бумагъ 5,627, представленій въ Военный совѣтъ 200 (1), исходящихъ бумагъ 2,604.

(1) Изъ нихъ 3 восходили на Высочайшее утвержденіе, а 197 разрѣшены Военнымъ совѣтомъ.

Digitized by Google

III. Состояніе капитала.

Къ 1-му января 1877 года въ эмеритальномъ капиталѣ состояли слѣдующіе фонды:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) Всемилостивѣйше пожалованное кассѣ пособіе			7.500,000	»
б) Процентныя бумаги по номинальной стоимости ихъ на сумму			46.365,270	»
Указанную цифру 46.365,270 рублей составляли:				
1) 4%-ные билеты Государственной комисіи погашенія долговъ	243,500			
2) 5%-ные билеты той же комисіи. .	271,900			
3) 6%-ные билеты той же комисіи .	587,320			
4) 5%-ные билеты Государственнаго банка 1-го выпуска	5.594,350			
5) 5%-ные билеты Государственнаго банка 2-го выпуска	22.982,300			
6) 5%-ные билеты Государственнаго банка 3-го выпуска	95,500			
7) 4%-ные непрерывно-доходные билеты	2.255,250			
8) 5½%-ныя ренты по выкупу. . .	7.151,600			
9) 5%-ные билеты 1-го внутренняго съ выигрышами займа	12,600			
10) 5%-ные закладные листы Центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита	2.983,750			
11) 4½%-ныя облигаціи Главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	680,000			
12) 4½%-ныя консолидированныя облигаціи россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	3.507,200			
	46.365,270			
в) Ренты тайнаго совѣтника Новосельскаго			90,000	
г) Арендъ на сумму			1.023,259	10
д) Оплаченная часть 5%-ныхъ билетовъ Государственнаго банка 4-го выпуска на сумму 4.000,000 по стоимости сдѣланныхъ взносовъ			1.830,000	
е) Наличныхъ денегъ въ Государственномъ банкѣ			19,763	16
			56.828,292	26

Digitized by Google

Приходъ эмеритальной кассы по смѣтѣ на 1877 годъ предполагался слѣдующій:				
1) Проценты на Всемилостивѣйше пожалованное кассѣ пособіе			300,000	
2) Вычеты изъ содержанія чиновъ военнаго вѣдомства, опредѣленные по смѣтѣ.			1.879,415	
3) Вычеты, исчисленные по смѣтѣ главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ			4,913	88
4) Случайныя поступленія по вѣдомству Главнаго казначейства и казенныхъ палатъ			287,242	84
5) Проценты на принадлежащіе кассѣ фонды и деньги, отчисляемыя на пополненіе ссудъ, выданныхъ подъ аренды и ренту тайнаго совѣтника Новосельскаго			2.475,015	69
Въ томъ числѣ:				
Процентовъ по фондамъ кассы . . .	2.230,802	99		
Суммъ, отчисляемыхъ по арендамъ . .	234,212	70		
Денегъ, слѣдующихъ по рентѣ тайнаго совѣтника Новосельскаго	10,000	»		
	2.475,015	69		
и 6) Проценты съ вспомогательнаго капитала для воспитанія дѣтей штабъ и оберъ-офицеровъ, находившихся на службѣ въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ			33,000	(1)
			4.979,587	41
Дѣйствительный же приходъ эмеритальной кассы въ теченіе 1877 года составилъ			7.157,041	96
Приведенная цифра прихода образовалась изъ слѣдующихъ поступленій:				
1) Вычеты изъ содержанія чиновъ военнаго вѣдомства, опредѣленные по смѣ-				

(1) Означенныя 33,000 руб. не были причислены въ 1877 г. къ капиталу эмеритальной кассы, но, по полученіи ихъ, обращены въ распоряженіе Главнаго штаба для выдачи пособія согласно Высочайше утвержденному положенію о вспомогательномъ капиталѣ, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству 12-го сентября 1873 г. № 280.

Digitized by Google

тѣ на 1877 годъ, и проценты на Всемилостивѣйше пожалованное кассѣ пособіе			2.179,415	
2) Случайные 6%-ные взносы, 3%-ные вычеты и суммы, возвращенныя въ капиталъ эмеритальной кассы изъ числа асигнованій на пенсіи и пособія изъ сей кассы			356,974	22
3) Капитальныя суммы по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ			1.549,588	65
Въ томъ числѣ:				
а) По 4%-нымъ билетамъ Государственной комисіи погашенія долговъ 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го займовъ. .	47,000			
б) По 5%-нымъ билетамъ Государственнаго банка 1-го выпуска	825,000			
в) По 5%-нымъ билетамъ Государственнаго банка 2-го выпуска	574,000			
г) По 5%-нымъ билетамъ Государственнаго банка 3-го выпуска	2,000			
д) По 5½%-нымъ рентамъ по выкупу.	50,000			
е) По вышедшимъ въ тиражъ 19-го ноября 1876 года 5%-нымъ закладнымъ листамъ Центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита по номинальной стоимости на сумму 5,000 руб. металическихъ, за которые, по курсу 29$^{11}/_{16}$ пенсовъ за рубль получено	6,467	37		
г) По тиражу тѣхъ же листовъ 20-го мая 1877 г. по номинальной стоимости на сумму 2,500 руб. металическихъ, за которые по курсу 24$^{238}/_{32}$ пенсовъ за рубль получено . . .	3,854	44		
д) По вышедшимъ въ тиражъ 19-го марта 1877 года 4½%-нымъ консолидированнымъ облигаціямъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на сумму 3,900 фунтовъ стерлинговъ или, принимая нормальный курсъ 6 руб. 40 коп. за фунтъ, на сумму 24,960 р. металическихъ, за которые по курсу 22$^{31}/_{32}$ пенса за рубль получено . .	41,266	84		
	1.549,588	65		

Digitized by Google

4) Проценты на принадлежащіе кассѣ фонды			2.805,366	96
5) Арендныя деньги, отчисленныя на пополненіе ссудъ, выданныхъ подъ аренды			234,212	70
6) Деньги, перечисленныя департаментомъ неокладныхъ сборовъ въ суммы эмеритальной кассы по рентѣ тайнаго совѣтника Новосельскаго	10,000			
7) Выигрышная премія по одному билету 1-го внутренняго займа, павшая при тиражѣ 3-го января 1877 года . .	500			
8) 6%-ныя деньги, удержанныя Государственнымъ банкомъ при выдачѣ ссудъ подъ аренды генераламъ Романовскому и Альфтангу.	1,221	27		
и 9) Остатокъ наличныхъ денегъ, находившихся въ Государственномъ банкѣ къ 1-му января 1877 года . .	19,763	16		
Итого въ 1877 году было въ приходѣ.	7.157,041	96		
Поступившія въ эмеритальную кассу деньги были обращены:				
а) На уплату взносовъ по подпискамъ для кассы въ Государственномъ банкѣ на 5%-ные билеты Государственнаго банка 4-го выпуска и на Восточный заемъ.			4.594,524	4
Въ томъ числѣ:				
1) На возвратъ Государственному банку ссудъ по спеціальному текущему счету подъ залогъ фондовъ эмеритальной кассы для уплаты въ 1876 году срочныхъ взносовъ по подпискѣ на банковые билеты 4-го выпуска на сумму 4.000,000 рублей, по курсу 92 за 100	920,000			
1) На уплату по той же подпискѣ остальныхъ срочныхъ взносовъ 1877 года	1.850,000			
3) На срочные взносы по подпискѣ на 5%-ные облигаціи восточнаго займа				

Digitized by Google

на сумму 7.000,000 рублей по 90 за 100	1.824,524	4		
	4.594,524	4		
б) Выдано въ ссуду подъ 33 аренды на сумму 274,455 руб. 81 коп. .			206,756	94
в) На перечисленіе въ общіе государственные доходы			1.728,462	63
Въ томъ числѣ:				
1) По разсчетамъ за произведенныя изъ сихъ доходовъ эмеритальныя выдачи по асигнованіямъ до 1-го января 1877 г.	1.531,725	71		
2) На производство эмеритальныхъ пенсій и пособій, ассигнованныхъ въ теченіе 1877 года	196,736	92		
	1.728,462	63		
Въ теченіе 1877 года эмеритальныхъ пенсій и пособій было вновь назначено на сумму 203,099 руб. 6 коп., но, по распоряженію департамента государственнаго казначейства, въ счетъ этихъ денегъ къ 1-му января 1878 года изъ капитала эмеритальной кассы было отчислено только 196,736 руб. 92 коп., которые и представляютъ дѣйствительный расходъ кассы на эмеритальныя выдачи, назначенныя въ теченіе 1877 г.				
г) На содержаніе и награды чиновъ эмеритальнаго дѣлопроизводства канцеляріи военнаго министерства . .			17,450	
д) На канцелярскіе расходы для того же дѣлопроизводства			3,000	
е) Уплачено Государственному банку процентовъ по спеціальному текущему счету за позаимствованныя въ Государственномъ банкѣ суммы для покрытія срочныхъ взносовъ по подпискѣ для эмеритальной кассы на 5%-ные билеты Государственнаго банка 4 го выпуска			45,188	62
ж) Удержано Государственнымъ банкомъ				

Digitized by Google

при учетѣ купоновъ отъ фондовъ кассы для покрытія срочныхъ взносовъ по подпискѣ для кассы на Восточный заемъ			7,488	63
з) Уплачено государственному банку процентовъ за суммы, позаимствованныя подъ залогъ облигацій Восточнаго займа для оплаты срочныхъ взносовъ по подпискѣ на тотъ же заемъ . .	11,562	50		
и) Уплачено Государственному банку за храненіе фондовъ и гербовый сборъ за росписки въ принятіи банкомъ на храненіе фондовъ кассы	2,841	40		
Всего въ 1877 году изъ суммъ, состоявшихъ въ приходѣ эмеритальной кассы, было израсходовано.	6.617,274	76		
Затѣмъ къ 1-му января 1878 г. въ Государственномъ банкѣ состояло наличныхъ денегъ эмеритальной кассы.	539,767	20		
	7.157,041	96		
Въ теченіе 1877 года причислены были къ капиталу эмеритальной кассы:				
1) Поступившіе по подпискѣ 5%-ные билеты Государственнаго банка 4-го выпуска по номинальной стоимости на сумму.	4.000,000			
2) 5%-ныя облигаціи Восточнаго займа на сумму 7.000,000 руб. въ размѣрѣ дѣйствительно оплаченной ихъ части.	1.824,524	4		
3) Аренды.	274,455	81		
Всего	6.098,979	85		
Въ теченіе того же 1877 года изъ капитала эмеритальной кассы исключены:				
а) Вышедшія въ тиражъ процентныя бумаги по номинальной стоимости на сумму.			1.530,460	
Въ томъ числѣ:				
1) 4%-ныхъ билетовъ государственной комисіи погашенія долговъ . . .	47,000			
2) 5%-ныхъ билетовъ Государственнаго банка 1-го выпуска	825,000			

Digitized by Google

3) 5%-ныхъ билетовъ Государственнаго банка 2-го выпуска	574,000		
4) 5%-ныхъ билетовъ Государственнаго банка 3-го выпуска	2,000		
5) 5½%-ныхъ рентъ по выкупу . .	50,000		
6) 5%-ныхъ закладныхъ листовъ Центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита	7,500		
7) 4½%-ныхъ консолидированныхъ облигацій россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	24,960		
	1.530,460		
б) За причисленіемъ къ фондамъ кассы полной стоимости поступившихъ въ кассу 5% банковыхъ билетовъ 4-го выпуска на сумму 4.000,000 руб., исключена со счетовъ кассы показанная по отчету 1876 г. оплаченная часть сихъ билетовъ на сумму . .		1.830,000	
в) Стоимость пополненной части ссудъ, выданныхъ подъ аренды.		234,212	70
г) Поступившій въ эмеритальную кассу годовой платежъ по рентѣ тайнаго совѣтника Новосельскаго		10,000	»
		Всего 3.604,672	70
Затѣмъ къ 1-му января 1878 г. въ эмеритальной кассѣ состояло:			
а) Всемилостивѣйше пожалованное кассѣ пособіе въ.		7.500,000	»
б) Процентныя бумаги по номинальной стоимости на сумму.		48.834,810	»
Приведенную цифру составляютъ:			
1) 4%-ные билеты Государственной комисіи погашенія долговъ.	196,500		
2) 5%-ные билеты той же комисіи. .	271,900		
3) 6%-ные билеты той же комисіи. .	587,320		
4) 5%-ные билеты Государственнаго банка 1-го выпуска	4.769,350		
5) 5%-ные билеты Государственнаго банка 2-го выпуска.	22.408,300		
6) 5%-ные билеты Государственнаго банка 3-го выпуска.	93,500		

Digitized by Google

7) 5%-ные билеты Государственнаго банка 4-го выпуска.	4.000,000		
8) 4%-ные непрерывно доходные билеты.	2.255,250		
9) 5½%-ные ренты по выкупу. . .	7.101,600		
10) 5%-ные билеты 1-го внутренняго съ выигрышами займа.	12,600		
11) 5%-ные закладные листы Центральнаго банка русскаго поземельнаго кредита.	2.976,250		
12) 4½%-ныя облигаціи Главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.	680,000		
13) 4½%-ные консолидированныя облигаціи россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	3.482,240		
	48.834,810		
в) Рента тайнаго совѣтника Новосельскаго.		80,000	»
г) Арендъ на сумму.		1.063,502	21
д) Оплаченная часть 5%-ныхъ облигацій Восточнаго займа на сумму 7.000,000 руб. по стоимости сдѣланныхъ взносовъ		1.824,524	4
е) наличныхъ денегъ въ Государственномъ банкѣ		539,767	20
		59.842,603	45
Кромѣ того къ капиталу эмеритальной кассы принадлежали поступившія въ главное казначейство, но не переданныя къ 1-му января 1878 года въ Государственный банкъ наличныя деньги, въ количествѣ.		62,541	45
Засимъ капиталъ эмеритальной кассы къ 1-му января 1878 г. представляетъ стоимость.		59.905,144	90
Въ 1877 году канцеляріею военнаго министерства были асигнованы слѣдующія новыя выдачи:			
307 пенсій генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ на сумму.		55,836	10
635 пенсій вдовамъ и сиротамъ на сумму.		103,156	60

Digitized by Google

157 пенсій по сокращенному сроку на сумму.	38,531 36
14 единовременныхъ пособій на сумму.	5,575 »
Всего же въ 1877 году было вновь назначено къ выдачѣ пенсій и пособій на сумму.	203,099 6

Расходъ на выдачу эмеритальныхъ пенсій и пособій, асигнованныхъ въ теченіе 1877 года, производился на основаніи Высочайше утвержденнаго 30-го октября 1871 года положенія Военнаго совѣта, изъ наличныхъ суммъ эмеритальной кассы, которыя для сего передавались въ распоряженія Государственнаго казначейства; дѣйствительная же цифра расхода на эти выдачи можетъ опредѣлиться не ранѣе, какъ по доставленіи главнымъ казначействомъ и казенными палатами вѣдомостей объ исполненіи сего расхода.

По разсчетамъ, составленнымъ при пересмотрѣ эмеритальнаго положенія въ 1870 и 1871 годахъ, предполагалось, что къ 1-му января 1878 года капиталъ кассы достигнетъ до 51.921,000 рублей. Если же сравнить въ настоящее время эту цифру съ дѣйствительною суммою капитала 1-го января 1878 г., то окажется, что эта послѣдняя сумма превышаетъ цифру проекта на 7.984,144 руб.

Что же касается расхода на эмеритальныя выдачи, то въ тѣхъ же разсчетахъ было выведено, что въ 1877 году означенныя выдачи достигнутъ до 2.261,000 р., тогда какъ въ дѣйствительности на эти выдачи было асигновано 1.728,462 руб., причемъ послѣдняя сумма составляетъ наивысшій предѣлъ ожидаемаго расхода, который долженъ уменьшиться за прекращеніемъ въ теченіе года пенсій въ случаяхъ, указанныхъ въ положеніи.

Подобное увеличеніе эмеритальнаго капитала противъ теоретическаго о немъ разсчета даетъ надежду, что по выясненіи всѣхъ особыхъ обстоятельствъ, къ которыхъ находились участники эмеритуры въ теченіе настоящаго военнаго времени, эмеритальная касса будетъ поставлена въ возможность расширить тѣ льготы, которыми пользовались до сего времени ея участники.

ПО ПОВОДУ «ЗАМѢТОКЪ» г. В. ДАНДЕВИЛЯ.

Въ ноябрской книжкѣ «Военнаго Сборника» за нынѣшній годъ помѣщены «замѣтки» г. В. Дандевиля на мои «Воспоминанія» о войнѣ 1877—1878 гг., печатавшіяся въ первыхъ шести №№ того же журнала за текущій годъ. Познакомившись съ упомянутыми «замѣтками», я, къ сожалѣнію, долженъ сознаться, что *ровно почти ничѣмъ* изъ нихъ не могу воспользоваться для *исправленія* моихъ «Воспоминаній». Не трудно въ этомъ убѣдиться изъ разбора возраженій г. В. Дандевиля. На стр. 270 мартовской книжки «Военнаго Сборника» у меня сказано: «15-го ноября, генералъ-адъютантъ Гурко потребовалъ меня къ себѣ и приказалъ, взявши

Digitized by Google

прикрытіе отъ Екатеринославскаго драгунскаго полка, отправиться на рекогносцировку черезъ *Стригловскій* перевалъ, къ дер. Буново, по ту сторону Великихъ Балкановъ... Мы должны были проѣхать черезъ перевалъ, по занятіи его направленными туда нашими войсками, но они въ это время не прошли еще и половины пути. Такимъ образомъ, въ этотъ день рекогносцировка не могла состояться *(Объѣхать турецкую позицію не было никакой возможности по окончательной непроходимости мѣстности)*». По этому поводу г. В. Дандевиль, между прочимъ, замѣчаетъ: «достаточно развернуть карту (хоть австрійскую, въ масштабѣ 1:300,000, которая служила всѣмъ намъ), чтобы удостовѣриться, что Стригловскій перевалъ лежитъ совсѣмъ не на пути войскъ, направленныхъ на Балканы 15-го ноября. Лѣвая колонна авангарда.... поднималась, 16-го ноября, не на перевалъ Стриглъ, а на перевалъ Греата. Стригловскій же перевалъ лежитъ восточнѣе Греата, рядомъ съ нимъ, именно на *прямой линіи* отъ Этрополя на Буново, конечный пунктъ *или направленіе* (?) рекогносцировки, которую приказано было сдѣлать г. Пузыревскому». Мы готовы воспользоваться не только австрійской картой, но и тѣмъ планчикомъ, который приложенъ къ «Замѣткамъ» г. В. Дандевиля. На этомъ именно планчикѣ названіе «Перевалъ Стриглъ» пріурочено къ высотѣ, лежащей между путями, ведущими съ одной стороны къ Шандорнику, а съ другой стороны черезъ Бабу-гору на Буново. Такимъ образомъ, и по плану выходитъ, что, *не переѣзжая ни одного изъ этихъ путей, перевалъ соприкасается съ каждымъ изъ нихъ*. А такъ какъ *лѣвая колонна* была направлена *на Шандорникъ*, противъ котораго и осталась потомъ, укрѣпившись на позиціи, то я, надѣюсь, имѣлъ право сказать, что Стригловскій перевалъ лежалъ на пути войскъ, направленныхъ въ Балканы. Да и кто изъ насъ, стоявшихъ противу Шандорника, не зналъ, что мы находились противу *Стригловскаго перевала?* Далѣе, Буново было *конечнымъ пунктомъ* моей рекогносцировки, *но не направленіемъ;* къ данному пункту можно дойти разными путями, и каждый изъ нихъ будетъ имѣть свое направленіе. Затѣмъ, авторъ «Замѣтокъ» разъясняетъ мнѣ, что я могъ доѣхать до турецкой позиціи по той дорогѣ, на которой 13-го ноября былъ отбитъ турецкій обозъ и по которой поднялся Псковскій полкъ. Тутъ, очевидно, какое-то недоразумѣніе со стороны автора «Замѣтокъ», такъ какъ я подымался *именно по этой дорогѣ*, обогналъ части Псковскаго полка и на поворотѣ къ Шандорнику былъ встрѣченъ первыми гранатами турокъ. Все это совершенно ясно изъ моего разсказа: «На другой день я снова» поднялся, обогналъ Псковскій полкъ и пр. («Военный Сборникъ» 1879 г. № 3-й, стр. 270).

«16-го ноября, возвращаясь съ рекогносцировки, какъ упомянуто въ предъидущей главѣ, я слышалъ частую стрѣльбу *на правой горѣ* (Вратешкѣ) («Военный Сборникъ» 1879 г. № 4-й, стр. 408). Не ясно ли, что я ѣздилъ на лѣвую гору *по пути Псковскаго полка?*

Особенно замѣчательно слѣдующее наставленіе автора «Замѣтокъ»: «Во всякомъ случаѣ, чтобы ѣхать на *Стриглъ* и *Буново* въ обходъ праваго фланга турокъ, для рекогносцировки, надобно было направиться изъ Этрополя не по Сухой-рѣкѣ, *а другой дорогой*, *именно на Бабу-гору*, куда и былъ посланъ, если не ошибаюсь, ранѣе г. Пузыревскаго генеральнаго штаба штабсъ-капитанъ Протопоповъ». Во-первыхъ, самъ г. В. Дандевиль говоритъ, что *туда уже былъ посылаемъ г. Протопоповъ* (что спра-

Digitized by Google

ведливо), а потому едва ли нужна была новая рекогносцировка по тому же самому пути; а во-вторыхъ (что самое главное), я то именно получилъ *личное приказаніе отъ генералъ-адъютанта Гурко* отправиться къ Бунову *мимо Шандорника*, когда онъ будетъ взятъ нашими войсками. Начальника отряда интересовали въ данномъ случаѣ не пути черезъ Балканы вообще, а путь *мимо Шандорника*. Мѣстность была, повторяю, непроходима вблизи турецкаго редута: открытое пространство обстрѣливалось ближайшимъ огнемъ турокъ, лѣсъ и кручи, лежавшіе лѣвѣе, преграждали движеніе рекогносцировочнаго отряда. Что такое «проходимая» или «непроходимая» мѣстность—объ этомъ да позволено будетъ мнѣ имѣть самостоятельное мнѣніе. Мною были произведены рекогносцировки обходнаго пути на Правецъ и Умургачскаго перевала въ тылу турецкихъ позицій, по которымъ потомъ приходилось двигаться цѣлымъ отрядамъ, имѣвшимъ возможность практически провѣрить *тѣ данныя, которыя я доставилъ начальнику отряда* объ обслѣдованныхъ дорогахъ. У меня въ «Воспоминаніяхъ» сказано:

«Послѣ занятія Этрополя, для преслѣдованія турокъ высланъ былъ лейбъ-гвардіи Преображенскій и Екатеринославскій драгунскій полки, подъ начальствомъ генералъ-маіора Краснова. Преслѣдованіе продолжалось до перевала, причемъ не были выяснены сила, расположеніе и прочность занятія войсками турецкихъ укрѣпленій». Авторъ «Замѣтокъ» разсказываетъ, въ сущности, тоже самое, только пространнѣе, причемъ довольно подробно говоритъ о своихъ распоряженіяхъ, а затѣмъ прибавляетъ: «Почти всѣ эти факты, *разнящіеся* (?) отъ приведенныхъ въ «Воспоминаніяхъ», заключаются... въ реляціяхъ моей и полковника Ребиндера.

Замѣчанія автора относительно того, что отрядъ не могъ «атаковать» редута и т. п., я не считаю вовсе возраженіемъ, ибо я говорю не объ атакѣ, а о томъ, что *не были выяснены силы, расположеніе и прочность занятія войсками турецкихъ укрѣпленій*. Самъ г. В. Дандевиль приводитъ, въ настоящемъ случаѣ, свидѣтельство лишь «очевидца изъ арміи Мехмета-Али» о числѣ непріятельскихъ войскъ у редута.

Возвращаясь съ рекогносцировки (16-го ноября 1877 г.) и услышавъ пальбу на правой горѣ у генерала Дандевиля, я, по личному желанію моему, отправился на выстрѣлы. Когда я туда прибылъ, вечеромъ, дѣло уже было кончено, и я засталъ генерала Дандевиля, вмѣстѣ съ артилерійскими офицерами, гг. Адасовскимъ и Ермаковымъ, у орудія. Всѣ были еще подъ живымъ впечатлѣніемъ жаркаго дѣла и разсказали мнѣ о наиболѣе характеристическихъ его эпизодахъ. Руководствуясь этими разсказами, я посвятилъ нѣсколько строкъ этому дѣлу въ моихъ «Воспоминаніяхъ», гдѣ, между прочимъ, говорю: «имѣя около пяти таборовъ, турки *стали* окружать маленькій отрядъ со всѣхъ сторонъ. Положеніе нашихъ было критическое: противникъ съ трехъ сторонъ, пули крестятъ по всѣмъ направленіямъ, офицеры уже выхватили револьверы, чтобы съ честью умереть на орудіяхъ». По этому поводу авторъ «Замѣтокъ» говоритъ: «Положеніе, дѣйствительно, было критическое, хотя турки не могли окружать насъ ни со всѣхъ, ни съ *трехъ сторонъ* (курсивъ въ подлинникѣ). Во всякомъ случаѣ, такъ какъ мы окружены не были, а только обстрѣливались турами съ *двухъ сторонъ*, то для *выхватыванія револьверовъ* (курсивъ подлинника) не было и повода.... и занялись мы, надо признаться, сопѣмъ не выхватываніемъ револьверовъ, а просто, выпивши водки, приня-

Digitized by Google

лись закусывать, чѣмъ Богъ послалъ, потому что жестоко проголодались». Г. В. Дандевиль совѣтуетъ мнѣ справляться съ его реляціями. Послѣдую совѣту, чтобы рѣшить первый вопросъ: съ *двухъ* или съ *трехъ* сторонъ былъ окруженъ его отрядъ? Въ реляціи о занятіи перевала Вратешки, 16-го—17-го ноября, сказано: «Жаркая пальба стала приближаться съ *фронта*, и вслѣдъ затѣмъ турки, постепенно занимая гребень Грехотака, стали по оному приближаться *справа* и осыпали пулями густой лѣсъ, въ которомъ находилась артилерія.... 3-й баталіонъ великолукцевъ, которому было послано приказаніе спѣшить, находился еще въ четырехъ верстахъ, а турки, *заходя въ тылъ колоннѣ*, ранили на перевязочномъ пунктѣ двухъ лошадей у драгунскихъ коноводовъ, служившихъ ему прикрытіемъ» («Военный Сборникъ» 1878 г. № 2-й, «Русское Военное Обозрѣніе», стр. 307). И такъ турки съ *фронта*, *справа и въ тылу*, что же это значитъ: были они съ *двухъ* или съ *трехъ* сторонъ, и при такомъ положеніи отряда не свистятъ ли пули по всѣмъ направленіямъ? Теперь: спросимъ, гдѣ же истина—въ реляціи или въ новѣйшемъ разсказѣ? Что касается втораго вопроса, а именно о закускѣ и выхватываніи револьверовъ, то для рѣшенія его, реляція, къ сожалѣнію, не даетъ никакихъ матеріаловъ; но, съ одной стороны, принимая въ соображеніе разсказъ мнѣ о томъ офицеровъ (а именно штабсъ-капитана Адасовскаго), а съ другой то, что одно дѣло другому не мѣшаетъ, я могу допустить совмѣстное, одновременное существованіе обоихъ фактовъ. Къ тому же для меня, да и для участниковъ дѣла, вышеприведенные факты имѣютъ, собственно говоря, совершенно ничтожное значеніе. Тѣмъ непонятнѣе настойчивое возраженіе автора «Замѣтокъ», который четыре раза упоминаетъ объ этомъ «выхватываніи револьверовъ». Авторъ «Замѣтокъ», кажется, даже подозрѣваетъ какой-то умыселъ съ моей стороны по поводу вышеприведенныхъ двухъ словъ, что можно заключить изъ слѣдующихъ его словъ: «Такого факта никто бы въ боевое время *не скрылъ* и каждому случалось слышать отъ *самыхъ смѣлыхъ* офицеровъ, что были случаи, когда и у нихъ сердце дрогнуло....» Признаюсь, никакъ не могу связать этого съ моимъ невиннымъ замѣчаніемъ, ибо если своевременная закуска заслуживаетъ одобренія, то тѣмъ болѣе почтенно *героическое рѣшеніе умереть на орудіи съ револьверами въ рукахъ*.

По ошибкѣ въ «Воспоминаніяхъ» сказано, что, во время дѣла на Вратешкѣ, подошелъ на помощь баталіонъ *Псковскаго*, а не Великолуцкаго полка (простая описка, что видно изъ всего разсказа), и что онъ бросился противъ *лѣваго фланга* турокъ, а не противъ праваго (какъ бы слѣдовало сказать). Ошибку эту, указываемую г. В. Дандевилемъ, я замѣтилъ ранѣе и исправилъ своевременно (см. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 6-й, стр. 411).

А. Пузыревскій.

Digitized by Google

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПРИКАЗОВЪ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ И ЦИРКУЛЯРОВЪ ГЛАВНАГО ШТАБА

за сентябрь и октябрь 1879 года.

Приказы по военному вѣдомству.

№ 242 сентября 1-го. Распространеніе правилъ для замѣны штатныхъ писарскихъ вакансій, объявленныхъ при приказѣ по военному вѣдомству 1870 г. за № 317, на мастеровъ чертежниковъ, полагаемыхъ по штатамъ окружныхъ артилерійскихъ управленій . . . . . № 195 (1)

№ 243 сентября 2-го. О переименованіи въ класы и объ учрежденія новыхъ госпиталей на Кавказѣ . . . . № 200

№ 244 сентября 3-го. Добавленія къ штатамъ окружныхъ артилерійскихъ управленій, увеличеніе отпуска денегъ на канцелярскіе и чертежные припасы, назначеніе столовыхъ денегъ помощнику командира петербургской крѣпостной артилеріи, адъютанту и четыремъ чиновникамъ. № 201

№ 245 сентября 3-го. О порядкѣ эмеритальныхъ разсчетовъ съ казачьими войсками . . . . . № 201

№ 246 сентября 4-го. О перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ офицеровъ при отправленіи ихъ въ госпитали для леченія . . . . . № 200

№ 247 сентября 5-го. Правила пользованія войсковыми угодьями офицеровъ и чиновниковъ Уральскаго казачьяго войска. № 201

№ 248 сентября 6-го. Съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія Кавказскій запасный саперный баталіонъ формировать въ военное время не при 3-мъ, а при 1-мъ Кавказскомъ саперномъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго баталіонѣ; двѣ же Кавказскія резервныя роты вмѣсто 1-го при 3-мъ Кавказскомъ саперномъ баталіонѣ . . . . № 201

№ 249 сентября 7-го. О переводѣ въ военныя прогимназіи своекоштныхъ воспитанниковъ военныхъ гимназій, не подающихъ надежды къ успѣшному окончанію курса этихъ заведеній . . . . . № 201

№ 250 сентября 7-го. Столовыя, добавочныя и порціонныя деньги офицерамъ строевыхъ частей Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, Учебнаго казачьяго конно-артилерійскаго взвода и команды лейбъ-гвардіи крымскихъ татаръ Собственнаго Его Императорскаго Величества конвоя . . . . . № 202

(1) Цифра эта означаетъ тотъ нумеръ «Русскаго Инвалида», въ которомъ напечатанъ приказъ или циркуляръ.

Digitized by Google

№ 251 сентября 7-го. Высочайшее повелѣніе: гренадерскимъ полкамъ Кавказской гренадерской дивизіи, 16-му Нижегородскому и 17-му Сѣверскому драгунскимъ полкамъ, первымъ батареямъ 5-й и 12-й и второй батареѣ 21-й артилерійскихъ бригадъ, а также первой, второй, четвертой и пятой батареямъ Кавказской гренадерской артилерійской бригады и 1-му Кавказскому саперному баталіону, коимъ на воротники и обшлага мундировъ нижнихъ чиновъ присвоены петлицы изъ георгіевской басонной тесьмы, имѣть наплечники изъ той же тесьмы музыкантамъ, барабанщикамъ, горнистамъ и трубочамъ. . . . . № 201

№ 252 сентября 7-го. О принятіи къ руководству составленнаго въ главномъ военно-кодификаціонномъ комитетѣ втораго продолженія Свода Военныхъ Постановленій . № 200

№ 253 сентября 11-го. Правила экзаменовъ на производство въ офицеры мѣстной артилеріи и въ инженеръ-прапорщики . . . . . № 202

№ 254 сентября 11-го. Положеніе о капиталѣ генералъ-лейтенанта Зданскаго . . . . . № 204

№ 255 сентября 11-го. Объ измѣненіи формы атестата для успѣшно окончившихъ полный военно-гимназическій курсъ . . . . . № 206

№ 256 сентября 12-го. Росписаніе суммъ, подлежащихъ къ отпуску въ настоящемъ 1879 году частямъ армейскихъ войскъ на улучшеніе быта офицеровъ . . . . . № 203

№ 257 сентября 12-го. Объ учрежденіи въ Карсѣ крѣпостнаго собора и штатъ причта . . . . . № 203

№ 258 сентября 12-го. О ремонтѣ казарменныхъ помѣщеній въ крѣпостяхъ . . . . . № 205

№ 259 сентября 18-го. Объ оставленіи въ мирное время четвертыхъ ротъ, сформированныхъ на время минувшей войны при 2-мъ и 3-мъ баталіонахъ кіевской крѣпостной артилеріи. . . . . № 207

№ 260 сентября 20 го. Преобразованіе Псекупскаго военнаго госпиталя Кубанскаго казачьяго войска; отпускъ денегъ для изслѣдованія псекупскихъ минеральныхъ водъ . . № 211

№ 261 сентября 20-го. Объ упраздненіи при 4-й Московской и Псковской военныхъ гимназіяхъ классныхъ отдѣленій съ военно-прогимназическимъ курсомъ . . . . . № 213

№ 262 сентября 20-го. Измѣненіе въ формѣ обмундированія офицеровъ и нижнихъ чиновъ 16 го стрѣлковаго Его Величества баталіона. . . . . № 211

№ 263 сентября 22-го. Объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ отпуски по 1-е марта будущаго 1880 года. . . . № 212

№ 264 сентября 24-го. Высочайшее повелѣніе, чтобы во всей пѣхотѣ, за исключеніемъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, у

Digitized by Google

музыкантовъ наплечники имѣть красные съ басономъ нынѣ установленнаго образца . . . . . № 212
№ 265 сентября 24-го. О распространеніи положенія о довольствіи китлями на нестроевыхъ нижнихъ чиновъ конныхъ батарей дѣйствующихъ и запасныхъ гвардейскихъ и армейскихъ, начавъ довольствіе его съ будущаго 1880 года . . . . . № 212
№ 266 сентября 24-го. Объ отпускѣ чемодановъ въ замѣнъ ранцевъ штабъ-трубачамъ, трубачамъ, фельдфебелямъ, фейерверкерамъ, вожатымъ 1-го ящичнаго эшелона, ѣздовымъ, обознымъ унтеръ-офицерамъ и обознымъ рядовымъ пѣшей артилеріи . . . . . № 212
№ 267 сентября 29-го. Пополненіе рабочихъ лошадей въ плацъ-маіорскихъ управленіяхъ . . . . . № 216
№ 268 сентября 29-го. Объ учрежденіи при Главномъ военно-медицинскомъ управленіи должности консультанта по сифилитическимъ болѣзнямъ, и при Петербургскомъ Николаевскомъ военномъ госпиталѣ должности втораго консультатна по внутреннимъ болѣзнямъ; включеніе въ штатъ главнаго военно-медицинскаго управленія должностей консультантовъ по болѣзнямъ: главнымъ, ушнымъ и сифилитическимъ . . . . . № 219
№ 269 сентября 29-го. О штатахъ и должностяхъ какъ Главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ, такъ и казачьихъ частей . . . . . № 219
№ 270 октября 4-го. Высочайшее повелѣніе: время, проведенное до 1-го января 1880 года войсками и чинами войсковыхъ управленій въ Амударьинскомъ отдѣлѣ и Ферганской области, засчитывать къ выслугѣ на пенсію вдвое . . . . . № 219
№ 271 октября 4-го. Отпускъ обознымъ унтеръ-офицерамъ кавалеріи сыромятныхъ поясныхъ портупей по образцу введенныхъ приказомъ по военному вѣдомству 1873 г. за № 89-й . . . . . № 221
№ 272 октября 6-го. Переименованіе Главнаго управленія иррегулярныхъ войскъ въ Главное управленіе казачьихъ войскъ. . . . . № 121
№ 273 октября 7-го. Высочайшее повелѣніе пѣхотѣ во всѣхъ случаяхъ службы имѣть ружья съ примкнутыми штыками . . . . . № 221
№ 274 октября 8-го. Измѣненіе ст. 62 ч. I кн. II Св. Воен. Постанов. 1869 года о производствѣ торговъ . . . № 223
№ 275 октября 8-го. Объ отпускѣ походнаго суточнаго довольствія казачьимъ офицерамъ, слѣдующимъ на службу и возвращающимся съ оной . . . . . № 223
№ 276 октября 12-го. Объ измѣненіи количества продовольственныхъ запасовъ по Новгородской губерніи . . . № 231
№ 277 октября 12-го. Проектъ штата мѣстныхъ лазаретовъ . № 230

Digitized by Google

№ 278 октября 14-го. Прохожденіе службы нестроевыми нижними чинами Забайкальскаго казачьяго войска . . . № 230
№ 279 октября 14-го. Объ отпускѣ денегъ на заготовленіе фуража казачьимъ частямъ, расположеннымъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ . . . . . № 230
№ 280 октября 17-го. Измѣненіе штатовъ Свеаборгскаго и Выборгскаго комендантскихъ управленій . . . . . № 230
№ 281 октября 19-го. О принятіи къ руководству наставленія для обученія войскъ гимнастикѣ . . . . . № 233
№ 282 октября 5-го. Съ объявленіемъ Высочайшаго повелѣнія о добавочномъ содержаніи генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, бывшимъ въ Севастополѣ во время перваго бомбардированія 5-го октября 1854 года. . . . . № 233
№ 283 октября 22-го. Положеніе объ Екатеринодарской военно-фельдшерской школѣ. . . . . № 239
№ 284 октября 22-го. О добавленіи въ войсковое хозяйственное управленіе Уральскаго казачьяго войска одного помощника дѣлопроизводителя . . . . . № 238
№ 285 октября 24-го. Правила для погребенія магометанъ, умершихъ въ госпиталяхъ . . . . . № 237
№ 286 октября 24-го. О сплавленіи металической посуды въ госпиталяхъ бывшей въ употребленіи у заразительныхъ больныхъ . . . . . № 237
№ 287 октября 25-го. О перечисленіи изъ класа въ класъ нѣкоторыхъ продовольственныхъ магазиновъ Варшавскаго военнаго округа . . . . . № 237
№ 288 октября 26-го. Объ учрежденіи лазарета при Елисаветпольской мѣстной кадровой командѣ на 20 мѣстъ. . № 238
№ 289 октября 29-го. Правила скачекъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ льготныхъ частей Оренбургскаго казачьяго войска. . . . . № 241
№ 290 октября 30-го. Положеніе о школахъ и учебныхъ командахъ артилерійскихъ войскъ. . . . . № 245
№ 291 октября 31-го. Положеніе о стипендіи академика заслуженнаго професора Павла Ѳедоровича Горянинова . . № 254

Циркуляры главнаго штаба.

№ 334 сентября 1-го. Объявленіе министра внутреннихъ дѣлъ въ опроверженіе распространившихся ложныхъ слуховъ о передѣлѣ земель . . . . . № 203
№ 335 сентября 1-го. Время расформированія 5-го резервнаго пѣхотнаго баталіона прежней организаціи . . . . № 201
№ 336 сентября 4-го. Время расформированія 10-го, 17-го,

Digitized by Google

19-го, 20-го и 21-го резервныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ прежней организаціи . . . . . № 203
№ 337 сентября 4-го. Время сформированія бригадныхъ управленій Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ. . . № 203
№ 338 сентября 5-го. О продолженіи изданія въ будущемъ 1880 году журнала «Досугъ и Дѣло» . . . . . № 203
№ 339 сентября 6-го. О принятіи на суммы артилерійскаго вѣдомства расхода по изготовленію укупорки для перевозки, при передвиженіяхъ частей войскъ, состоящаго въ нихъ заручнаго оружія и комплектныхъ патроновъ. № 203
№ 340 сентября 7-го. Время упраздненія штаба бывшихъ окупаціонныхъ войскъ въ Болгаріи . . . . . № 203
№ 341 сентября 10-го. Съ препровожденіемъ описи найденнымъ на станціяхъ румынскихъ желѣзныхъ дорогъ вещамъ, которыя, по наружному виду и внутреннему содержанію, признаны принадлежащими войскамъ русской арміи . . . . . № 211
№ 342 сентября 11-го. Объ отпускѣ офицерскаго содержанія въ госпиталяхъ юнкерамъ, портупей юнкерамъ и кандидатамъ на класную должность . . . . . № 204
№ 343 сентября 11-го. Съ препровожденіемъ «Систематическаго каталога» и правилъ пріобрѣтенія книгъ для нижнихъ чиновъ . . . . . № 221
№ 344 сентября 11-го. О предоставленіи офицерамъ на Варшавско-тереспольской желѣзной дорогѣ ѣздить по частнымъ надобностямъ за уменьшенную плату . . . . № 204
№ 345 сентября 12-го. Съ препровожденіемъ списка нижнихъ чиновъ, о которыхъ не имѣется свѣдѣній въ дѣлахъ Главнаго штаба . . . . . № 221
№ 346 сентября 12-го. О закрытіи Красносельскаго военнаго госпиталя . . . . . № 204
№ 347 сентября 15-го. Объ изданіи книги г. Анисимова «Воинскій уставъ о наказаніяхъ» . . . . . № 211
№ 348 сентября 17-го. Время расформированія штаба 1-й резервной пѣхотной дивизіи, 3-го и 11-го резервныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ прежней организаціи . . . № 211
№ 349 сентября 17-го. Время расформированія 129-го, 130-го, 131-го и 132-го запасныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ. № 211
№ 350 сентября 17-го. Время расформированія 17-го запаснаго пѣхотнаго баталіона . . . . . № 211
№ 351 сентября 17-го. Разъясненіе вопроса о награжденіи нижнихъ чиновъ металическими знаками за отличную стрѣльбу, согласно приказа по военному вѣдомству сего года за № 130 . . . . . № 211
№ 352 сентября 20-го. Время расформированія 56-го военно-временнаго госпиталя . . . . . № 217
№ 353 сентября 20-го. Правила перевозки войскъ по вѣтви

Digitized by Google

Донецкой желѣзной дороги отъ ст. Хацепетовки до ст. Криничной. . . . . № 217
№ 354 сентября 21-го. Время расформированія 1-го отдѣленія 4-го подвижнаго артилерійскаго парка . . . . . № 217
№ 355 сентября 21-го. Время сформированія штаба 15-го армейскаго корпуса. . . . . № 217
№ 356 сентября 22 го. Правила распредѣленія на службу писарями въ военныя управленія и заведенія молодыхъ солдатъ, подготовленныхъ для того въ писарскихъ классахъ, состоящихъ при кадровыхъ резервныхъ пѣхотныхъ и мѣстныхъ баталіонахъ . . . . . № 217
№ 357 сентября 24-го. Мѣсто сдачи дѣлъ на храненіе упраздненнаго 5-го запаснаго пѣхотнаго баталіона. . . . № 217
№ 358 сентября 25-го. Объ исправленіи карты по сдѣланной провѣркѣ этапныхъ пунктовъ Орловской губерніи . . № 217
№ 359 сентября 25-го. Нѣкоторыя дополненія къ ст. 184-й Устава о воинской повинности . . . . . № 219
№ 360 сентября 27-го. Время расформированія Уральскаго казачьяго № 2-го полка . . . . . № 219
№ 361 сентября 28-го. Мѣсто сдачи дѣлъ расформированныхъ санитарныхъ поѣздовъ . . . . . № 219
№ 362 сентября 28-го. О разсчетѣ дѣйствительной службы нижнимъ чинамъ, бывшимъ въ военно-исправительныхъ ротахъ. . . . . № 219
№ 363 октября 1 го. О размѣрѣ квартирнаго довольствія, подлежащаго отпуску члену отъ военнаго вѣдомства, военному пріемщику и медику, назначаемымъ въ уѣздныя, окружныя и городскія по воинской повинности Присутствія для призыва и пріема новобранцевъ въ войска. № 219
№ 364 октября 1-го. Мѣсто храненія дѣлъ расформированнаго дивизіоннаго подвижнаго лазарета 14-й пѣхотной дивизіи № 219
№ 365 октября 3-го. Время переформированія 3-го жандармскаго эскадрона въ кадровую жандармскую команду. . № 222
№ 366 октября 3-го. Время расформированія 2-го и 3-го отдѣленія 10-го подвижнаго артилерійскаго парка. . . № 223
№ 367 октября 3-го. Время расформированія 7-го, 8-го, 121-го и 122-го запасныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ. . . . № 222
№ 368 октября 4-го. О перемѣнѣ этапнаго пункта на трактѣ изъ г. Курмыша въ г. Сергачъ. . . . . № 222
№ 369 октября 4-го. Объ изданіи полковникомъ Скугаревскимъ и подполковникомъ Энгельгардтомъ плановъ для тактическихъ занятій въ войскахъ и въ военно учебныхъ заведеніяхъ . . . . . № 223
№ 370 октября 4-го. Кормовая плата за продовольствіе нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ, отправляемыхъ въ составѣ нештатныхъ командъ и по одиночкѣ для губерній С.-Петербургской и Эстляндской . . . . . № 223

Digitized by Google

№ 371 октября 5-го. Время расформированія 140-го запаснаго пѣхотнаго баталіона. . . . . № 224
№ 372 октября 6-го. О перевозкѣ воинскихъ чиновъ и ихъ тяжестей по Уральской горнозаводской желѣзной дорогѣ отъ ст. Чусовой черезъ Кизеловской и Александровской заводы до ст. Веретье, съ вѣтвями къ Луньевскимъ угольнымъ копямъ и къ пристани у Березниковъ на р. Камѣ. . . . . № 224
№ 373 октября 6-го. О поступленіи въ продажу 2-го продолженія Свода Воен. Постанов. изд. 1869 г. . . . . № 224
№ 374 октября 6-го. О сдачѣ частями войскъ въ ближайшія почтовыя учрежденія денежной кореспонденціи, полученной во время военныхъ дѣйствій. . . . . № 227
№ 375 октября 10-го О перемѣнѣ этапныхъ пунктовъ на Тотемско-Никольскомъ трактѣ (Вологодской губерніи). № 230
№ 376 октября 10-го. О переименованіи уѣздныхъ Жандармскихъ управленій Московской губерніи. . . . . № 230
№ 377 октября 10-го. Время расформированія управленія начальника артилеріи 15-го армейскаго корпуса. . . . № 230
№ 378 октября 12-го. Съ препровожденіемъ копіи съ указа Правительствующему Сенату съ разъясненіемъ статей 363 и 364 пенсіоннаго устава . . . . . № 230
№ 380 октября 12-го. Условія, на которыхъ могутъ быть пріобрѣтаемы войсками инструменты для приготовленія малокалиберныхъ патроновъ образца полковника Ростковскаго . . . . . № 230
№ 381 октября 12-го. Время открытія лазарета при Динаминдскомъ крѣпостномъ артилерійскомъ баталіонѣ . . № 230
№ 382 октября 12-го. Время расформированія: штаба 2-й резервной пѣхотной дивизіи и 22-го резервнаго пѣхотнаго баталіона . . . . . № 230
№ 383 октября 12 го. Время расформированія 6-го, 20-го и 139-го запасныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ . . . . № 230
№ 384 октября 12-го. Время расформированія 4-го отдѣленія 7-го подвижнаго артилерійскаго парка . . . . . № 231
№ 385 октября 13-го. Объ измѣненіи въ инструкціяхъ казначействамъ и казеннымъ палатамъ статей, относящихся до возстановленія кредитовъ . . . . . № 234
№ 386 октября 14-го. Правила выдачи жалованья нижнимъ чинамъ унтеръ-офицерскаго. званія за сверхсрочную службу. . . . . № 234
№ 387 октября 16-го. Объявленіе нумеровъ билетовъ съ разсчетными листами на денежное отъ казны пособіе, сгорѣвшихъ во время пожара, бывшаго въ г. Оренбургѣ. № 238
№ 388 октября 17-го. Разъясненіе вопроса, на какое число мѣстъ слѣдуетъ открывать лазареты при дивизіонныхъ летучихъ паркахъ . . . . . № 238

Digitized by Google

№ 389 октября 17-го. Время расформированія 1-го отдѣленія 5-го подвижнаго артилерійскаго парка . . . . . № 239
№ 390 октября 17-го. Время расформированія 1-й горной батареи. . . . . № 239
№ 391 октября 19-го. Кормовая дача арестантамъ, содержащимся въ Верхоленской окружной тюрьмѣ (Иркутской губерніи) . . . . . № 239
№ 392 октября 19-го. Наставленіе для обученія войскъ гимнастикѣ . . . . . № 239
№ 393 октября 20-го. Исправленіе ошибки, вкравшейся въ штатъ лейбъ-гвардіи 6-й донской батареи . . . . № 240
№ 394 октября 21-го. О перечисленіи строевыхъ нижнихъ чиновъ по болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ на нестроевыя должности и увольненіе вообще нижнихъ чиновъ по разстроенному здоровью въ отпускъ и отъ службы. . . . . № 240
№ 395 октября 23-го. Мѣсто храненія дѣлъ расформированнаго 1-го отдѣленія 4-го подвижнаго артилерійскаго парка . . . . . № 240
№ 396 октября 24-го. О переименованіи жандармскаго управленія Гроецкаго, Горнокальварійскаго и Блонскаго уѣздовъ въ управленіе Гроецкаго и Блонскаго уѣздовъ. . № 243
№ 397 октября 25-го. Объ изданіи подполковникомъ Мишетичемъ «Правилъ стрѣльбы изъ полевыхъ дальнобойныхъ пушекъ для нижнихъ чиновъ полевой артилеріи» . . № 243
№ 398 октября 25-го. Этапный маршрутъ для слѣдованія арестантовъ и пересыльныхъ нижнихъ чиновъ отъ г. Бугуруслана до г. Бугульмы (Самарской губерніи). . № 243
№ 399 октября 26-го. Подтвержденіе о точномъ исполненіи ст. 42 Положенія о дисциплинарныхъ баталіонахъ и ротахъ. . . . . № 243
№ 400 октября 26-го. Время упраздненія интендантскаго управленія 4-го армейскаго корпуса . . . . . № 243
№ 401 октября 26-го. Время расформированія 45-го и 46-го запасныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ . . . . . № 243
№ 402 октября 27-го. Кормовая дача арестантамъ, содержащимся въ мѣстахъ заключенія Эмбенскаго уѣзда Уральской области. . . . . № 243
№ 403 октября 27-го. О снабженіи войскъ бланками для веденія ротной отчетности по положенію о хозяйствѣ въ ротѣ . . . . . № 243
№ 404 октября 29-го. Объ исправленіи ошибки, вкравшейся въ 16-ю книгу Св. Воен. Постанов. изданія 1878 г. въ приложеніи XLII на стр. 418. . . . . № 243
№ 405 октября 29-го. Съ приложеніемъ списка офицеровъ, завѣдывающихъ передвиженіями войскъ по желѣзнымъ дорогамъ и водою . . . . . № 245

Digitized by Google

№ 406 октября 29-го. Объ изданіи подполковникомъ Усовымъ книги: «Статистическое описаніе Сибирскаго казачьяго войска» . . . . . № 245
№ 407 октября 29-го. Правила для перевозки арестантовъ по Луньевской вѣтви Уральской горнозаводской желѣзной дороги отъ станціи Чусовая главной линіи до станціи Веретія. . . . . № 245
№ 408 октября 29-го. Кормовая дача арестантамъ, содержащимся въ мѣстахъ заключенія въ г. Псковѣ и г. Холмѣ (Псковской губерніи). . . . . № 247
№ 409 октября 30-го. О выдачѣ изъ польскаго банка денегъ наемникамъ изъ рекрутъ Царства Польскаго . . . № 245
№ 410 октября 30-го. Время расформированія 119-го запаснаго пѣхотнаго баталіона . . . . . № 247
№ 411 октября 30-го. Этапный маршрутъ отъ этапа Аскина до Перми, Красноуфимска и обратно . . . . . № 247
№ 412 октября 30-го. О взиманіи гербоваго сбора съ выданныхъ на простой бумагѣ или съ не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ документовъ . . . . . № 245

ИЗБРАННЫЯ РѢШЕНІЯ

ГЛАВНАГО ВОЕННАГО СУДА ЗА 1879 ГОДЪ.

24-го іюля № 170. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора на приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Троицкѣ о новобранцѣ Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, Леонтіѣ *Болдыревѣ*. Изъ дѣла видно, что означенный судъ призналъ подсудимаго Болдырева виновнымъ въ томъ, что, бывъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1878 г. принятъ на военную службу и получивъ затѣмъ отпускъ до 19-го декабря, онъ, того числа, желая избавиться отъ военной службы, отрубилъ себѣ три пальца на лѣвой ногѣ. При опредѣленіи подсудимому наказанія по закону, временный военный судъ, принявъ въ соображеніе, что новобранецъ Болдыревъ не былъ еще отправленъ въ 3-ю гренадерскую дивизію, куда онъ былъ предназначенъ, и что, по судебно медицинскому акту, онъ, послѣ нанесеннаго себѣ увѣчья, оказывается неспособнымъ къ военной службѣ, нашелъ, что подсудимый Болдыревъ, за причиненіе себѣ увѣчья, долженъ подлежать отвѣтственности по 212—224 ст. уст. о Воин. повин., а потому судъ, на основаніи 220 ст. сего устава, приговорилъ его, Болдырева, къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на одинъ годъ. Приговоръ этотъ былъ объявленъ въ окончательной формѣ 6-го іюня; затѣмъ, 18-го того же іюня, помощникъ военнаго прокурора, колежскій асесоръ Дроздовскій, обратился въ оренбургскій военно-окружной судъ съ просьбою о возстановленіи ему срока на подачу протестовъ по дѣламъ, разсмотрѣннымъ во вре-

Digitized by Google

менномъ военномъ судѣ въ г. Троицкѣ, на томъ основаніи, что, послѣ объявленія приговоровъ въ окончательной формѣ, 9-го іюня, судъ былъ закрытъ, и того же числа онъ, помощникъ прокурора, съ предсѣдательствующимъ и другими лицами, бывшими въ составѣ суда, выѣхали изъ г. Троицка и прибыли въ Оренбургъ лишь 18-го числа, почему онъ не имѣлъ возможности разсмотрѣть дѣла въ касаціонный срокъ. Вслѣдствіе сего срокъ на подачу протеста по сему дѣлу былъ возстановленъ военно-окружнымъ судомъ 21-го іюня, и помощникъ военнаго прокурора, 26-го числа, представилъ протестъ, въ которомъ объясняетъ, что ст. 212—224 уст. о Воин. повин. предусматриваютъ преступныя дѣянія, совершенныя противъ сего устава, а не противъ обязанностей военной службы, которыя преслѣдуются Воинскимъ уст. о наказ., а потому новобранецъ Болдыревъ, принятый на службу въ ноябрѣ 1878 г., и, согласно 152 и 155 ст. уст. о воин. повин., числившійся съ этого дня на дѣйствительной военной службѣ, за причиненіе себѣ 19 го декабря увѣчья, долженъ подлежать наказанію по 127 ст. Воин. уст. о наказ. Посему помощникъ военнаго прокурора проситъ объ отмѣнѣ приговора суда о новобранцѣ Болдыревѣ. Сообразивъ протестъ съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что приведенныя въ приговорѣ суда 212—224 ст. уст. о Воинск. повин. опредѣляютъ наказанія для лицъ, подлежащихъ призыву въ войска и уклоняющихся отъ отбыванія воинской повинности; подсудимый же, новобранецъ Болдыревъ, признанъ судомъ виновнымъ въ томъ, что, уже по принятіи на службу, онъ отрубилъ себѣ три пальца на ногѣ, съ цѣлью избавиться отъ несенія военной службы, а потому къ виновности его слѣдовало примѣнить не 220 ст. уст. о воин. повин., а 127 ст. Воин. уст. о наказ., которая предусматриваетъ умышленное причиненіе себѣ военнослужащимъ увѣчья, съ цѣлью уклоненія отъ службы. Посему, признавая протестъ правильнымъ, главный военный судъ опредѣляетъ: состоявшійся о новобранцѣ Болдыревѣ приговоръ временнаго военнаго суда въ г. Троицкѣ, за неправильнымъ опредѣленіемъ подсудимому наказанія, отмѣнить, предоставивъ оренбургскому военно-окружному суду по дѣлу сему постановить новый приговоръ въ другомъ составѣ присутствія. Независимо отъ сего, усматривая изъ дѣла, что временный военный судъ выѣхалъ изъ г. Троицка, не выждавъ касаціоннаго срока по разсмотрѣннымъ имъ дѣламъ, тогда какъ, рѣшеніемъ главнаго военнаго суда сего года за № 61, вмѣнено въ обязанность временнымъ военнымъ судамъ оставаться въ мѣстѣ открытія суда, въ полномъ своемъ составѣ, до конца касаціоннаго срока, главный военный судъ опредѣляетъ: предсѣдательствовавшему по настоящему дѣлу въ судѣ военному судьѣ полковнику Пацевичу поставить на видъ, что онъ не въ правѣ былъ выѣзжать изъ г. Троицка и закрывать судъ ранѣе истеченія касаціоннаго срока для всѣхъ дѣлъ, разсмотрѣнныхъ во временномъ военномъ судѣ.

7-го августа, № 177. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по протесту помощника военнаго прокурора и касаціонной жалобѣ защитника подсудимаго, бывшаго командира лейбъ-гвардіи жандармскаго эскадрона, штабсъ-капитана Петра *Киселевскаго* на состоявшійся о семъ офицерѣ приговоръ петербургскаго военно-окружнаго суда. Изъ дѣла видно, что по обвинительному акту, штабсъ-капитанъ Киселевскій обвинялся въ томъ: 1) что вывелъ по книгѣ хозяйственной суммы

Digitized by Google

а покупку фуража болѣе дѣйствительно израсходованной на 3,475 руб. 47 коп. и 2) что въ раздаточныхъ спискахъ отмѣтилъ, что жалованье нижнимъ чинамъ выдано сполна, тогда какъ въ дѣйствительности 560 руб. 18¾ коп. остались невыданными, т. е. въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 232, 234 и 240 ст. Воин. Уст. о нак. Во время судебнаго засѣданія по сему дѣлу, помощникъ военнаго прокурора предъявилъ новое обвиненіе противъ подсудимаго въ присвоеніи и растратѣ денегъ, излишне выведенныхъ въ расходъ по хозяйственной книгѣ. Петербургскій военно-окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло, призналъ подсудимаго Киселевскаго виновнымъ: 1) въ томъ, что, командуя съ 13-го мая по 12-го августа 1878 г. лейбъ-гвардіи Жандармскимъ эскадрономъ, находившимся въ составѣ дѣйствующей арміи, онъ съ умысломъ вывелъ по книгѣ хозяйственной суммы на покупку фуража болѣе противъ дѣйствительно израсходованнаго 3,475 руб. 47 коп.; 2) въ томъ, что излишне выведенные 3,475 руб. 47 коп. присвоилъ себѣ и не возвратилъ эскадрону; 3) въ томъ, что, получивъ, въ качествѣ начальника эскадрона, деньги, слѣдующія на удовлетвореніе нижнихъ чиновъ причитающимся имъ жалованьемъ за сентябрскую 1877 г. и январскую трети 1878 г., онъ часть этихъ денегъ, въ количествѣ 560 руб. 18¾ коп., при передачѣ эскадрона другому лицу, не сдалъ, а удержалъ у себя, употребляя на свои надобности, и выдалъ ихъ нижнимъ чинамъ по требованію эскадроннаго командира уже послѣ заявленной нижними чинами претензіи, причемъ хотя въ раздаточныхъ книгахъ и были сдѣланы имъ собственноручныя отмѣтки о выдачѣ сихъ денегъ нижнимъ чинамъ ранѣе дѣйствительной выдачи ихъ, но совершено это не съ цѣлію сокрытія своего преступнаго дѣянія, а по неусвоенію имъ себѣ порядка и правилъ, установленныхъ для отчетности по этого рода довольствію нижнихъ чиновъ. Относя послѣднее дѣяніе подсудимаго Киселевскаго подъ дѣйствіе 176 ст. Воин. Уст. о нак., предусматривающей удержаніе начальникомъ жалованья у нижнихъ чиновъ изъ корыстныхъ видовъ, Петербургскій военно-окружный судъ, руководствуясь указаннымъ закономъ, а также 86, 3 ч. 232 и 240 ст. Воин. Уст. о нак., призналъ подсудимаго Киселевскаго подлежащимъ, по совокупности преступленій его, ссылкѣ на житье въ Сибирь по степ. 20 ст. Воин. Уст. о нак.; но, принявъ во вниманіе прежнюю безпорочную службу его и долговременное содержаніе подъ стражею, судъ понизилъ ему наказаніе на двѣ степени и затѣмъ приговорилъ штабсъ-капитана Киселевскаго, по лишеніи дворянства, чиновъ, ордена Св. Станислава 3 степ. съ мечами и бантомъ, медалей за усмиреніе польскаго мятежа 1863—1864 гг. и въ память Турецкой войны 1877—1878 гг., сербскаго креста «Такова» и всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему и службою пріобрѣтенныхъ, правъ и преимуществъ, исключить изъ военнаго вѣдомства и сослать на житье въ Пермскую губернію, съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для жительства, въ теченіе четырехъ лѣтъ; присвоенныя и невозвращенныя деньги, въ количествѣ 3,475 руб. 47 коп., должны быть взысканы съ него, Киселевскаго, и сверхъ того онъ подлежитъ денежному взысканію вдвое противъ излишне выведеннаго въ расходъ, именно 7,490 руб. 94 коп. По обвиненію же подсудимаго Киселевскаго въ томъ, что для сокрытія растраты онъ сдѣлалъ подлогъ въ раздаточныхъ книгахъ, по недоказанности сего, на основаніи 834 ст. С. В. П. XXIV, считать по суду оправданнымъ. Опредѣливъ подсудимому наказаніе по закону, судъ обратилъ

Digitized by Google

вниманіе на то: во 1) что подсудимый Киселевскій, состоя въ дѣйствующей арміи, въ чинѣ штабсъ-капитана, удостоенъ былъ занятія весьма важнаго поста коменданта гвардейскаго корпуса и вмѣстѣ командованія лейбъ-гвардіи жандармскимъ эскадрономъ; 2) что орденъ Св. Станислава 3 степени съ мечами и бантомъ былъ пожалованъ ему за время нахожденія въ походѣ и переходъ черезъ Балканы, и 3) что во время командованія его эскадрономъ, ввѣренная ему часть, по засвидѣтельствованію начальства, находилась въ отличномъ порядкѣ. Во вниманіе къ симъ обстоятельствамъ, а также семейному положенію Киселевскаго, судъ, руководствуясь 838 ст. С. В. П. XXIV. постановилъ: ходатайствовать, чрезъ военнаго министра, предъ Его Императорскимъ Величествомъ о замѣнѣ опредѣленнаго подсудимому наказанія исключеніемъ его изъ службы безъ лишенія чиновъ и о сложеніи съ него двойнаго денежнаго взысканія въ количествѣ 7,490 руб. 94 коп. На этотъ приговоръ помощникъ военнаго прокурора капитанъ Рылькe представилъ протестъ, а защитникъ подсудимаго Киселевскаго подалъ касаціонную жалобу. Въ протестѣ изложено, что Петербургскій военно-окружный судъ, признавъ штабсъ-капитана Киселевскаго виновнымъ въ удержаніи у нижнихъ чиновъ жалованья въ количествѣ 560 руб. 18¾ коп., каковыхъ денегъ не передалъ новому командиру при сдачѣ эскадрона, а употребилъ на свои надобности, въ то же время нашелъ, что сдѣланная Киселевскимъ отмѣтка въ раздаточныхъ книгахъ о выдачѣ этихъ денегъ была совершена не съ тою цѣлію, чтобы предоставить себѣ возможность распоряжаться сими деньгами, а лишь потому, что не усвоилъ себѣ порядка и правилъ отчетности по сего рода довольствію нижнихъ чиновъ, чрезъ что допустилъ противорѣчіе въ приговорѣ, ибо штабсъ-капитанъ Киселевскій могъ оставить у себя при сдачѣ эскадрона 560 руб. 18¾ коп., а затѣмъ издержать ихъ на свои надобности, не иначе, какъ показавъ предварительно по отчетности эскадрона означенныя деньги выданными по принадлежности. Такое противорѣчіе въ отвѣтѣ суда на вопросъ о виновности штабсъ-капитана Киселевскаго отразилось на приговорѣ тѣмъ, что къ виновности Киселевскаго судъ примѣнилъ, вмѣсто указанной въ обвинительномъ актѣ 234 ст. Воин. Уст. о нак., ст. 176 сего устава, опредѣляющую менѣе строгое наказаніе. Посему, находя приговоръ суда неправильнымъ, помощникъ военнаго прокурора проситъ объ отмѣнѣ онаго. Защитникъ подсудимаго, въ жалобѣ своей объясняетъ: 1) что для примѣненія 240 ст. Воин. Уст. о нак., необходимы умыселъ и невѣрность цифры записаннаго расхода; въ данномъ же случаѣ, судъ нашелъ, что штабсъ-капитанъ Киселевскій вывелъ по книгѣ на покупку фуража, болѣе противъ дѣйствительно израсходованнаго, 3,475 руб. 47 коп., тогда какъ цифра эта есть ничто иное, какъ вычисленный экспертами избытокъ цѣнъ, по коимъ покупался фуражъ, сравнительно со справочными цѣнами; законъ не обязываетъ считать справочныя цѣны за дѣйствительныя, напротивъ, въ силу 31 ст. положенія о провіантскомъ, приварочномъ и фуражномъ довольствіи войскъ, подсудимый Киселевскій долженъ былъ записывать въ книгу свои покупки по той цѣнѣ, по какой фуражъ покупался въ дѣйствительности, и если рыночныя цѣны были выше справочныхъ, то за это подсудимый не можетъ подлежать наказанію, и ст. 240 примѣнена вопреки точному смыслу указанной 31 ст. Положенія; 2) что, для примѣненія 232 ст. Воин. Уст. о нак., требуется, чтобы на рукахъ обвиняемаго дѣйствительно было казенное имущество или деньги, которыя имъ растрачены, и чтобы послѣдствіемъ таковой растраты

Digitized by Google

былъ нанесенъ убытокъ казнѣ; не смотря на отсутствіе обоихъ этихъ условій, судъ призналъ штабсъ-капитана Киселевскаго виновнымъ въ растратѣ 3,475 руб. 47 коп., между тѣмъ какъ этой суммы онъ ни откуда не получалъ, и если, какъ признано судомъ, Киселевскій показалъ эту сумму по книгѣ излишне израсходованною, то, въ силу 30 ст. вышеприведеннаго положенія, казна не покрываетъ убытковъ, понесенныхъ командирами частей въ случаѣ вздорожанія фуража противъ справочныхъ цѣнъ, а предоставляетъ имъ изворачиваться своими средствами, словомъ казна не терпитъ въ этомъ случаѣ никакого убытка, а потому 232 ст. Воин. Уст. о нак. къ данному случаю непримѣнима; 3) что касается обвиненія подсудимаго Киселевскаго по 176 ст. Воин. Уст. о нак., то оно оказывается тоже неправильнымъ, такъ какъ, незадолго до выступленія эскадрона изъ Санъ-Стефано въ Россію, было получено добавочное жалованье, которое тотчасъ было роздано наличнымъ нижнимъ чинамъ, а тѣмъ, которые находились въ тыльныхъ госпиталяхъ или командировкахъ, оно очевидно не могло быть выдано тогда же, и выдача отложена до возвращенія нижнихъ чиновъ въ эскадронъ; слѣдовательно, удержаніе жалованья послѣдовало не изъ корыстныхъ видовъ, а по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ. Эти обстоятельства исключаютъ возможность примѣненія къ подсудимому Киселевскому 176 ст., признанная же судомъ виновность его въ томъ, что, при передачѣ эскадрона новому командиру, онъ не сдалъ 560 руб. 18¾ коп., ближе подходитъ подъ 169 ст. Воин. уст. о нак., или же если смотрѣть на это дѣяніе какъ на промедленіе въ удовлетвореніи кого либо слѣдующими отъ казны деньгами, то слѣдуетъ подвести его подъ 216 или 227 ст. Воин. Уст. о наказ. Посему, находя, что приговоръ суда постановленъ съ неправильнымъ примѣненіемъ къ винѣ подсудимаго законовъ о наказаніи, защитникъ проситъ объ отмѣнѣ сего приговора. На разрѣшеніе суда былъ предложенъ, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: «виновенъ ли подсудимый въ томъ, что въ раздаточныхъ книгахъ, съ цѣлію сокрытія своего преступленія, отмѣтилъ, что жалованье всѣмъ нижнимъ чинамъ эскадрона за сентябрскую 1877 г. и январскую трети 1878 г. было выдано, тогда какъ жалованье это, въ количествѣ 560 руб. 18¾ коп., въ дѣйствительности выдано не было, въ казенномъ денежномъ ящикѣ не хранилось и представлено на удовлетвореніе нижнихъ чиновъ уже послѣ заявленія ими претензіи на неполученіе этого жалованья»? На это послѣдовалъ отвѣтъ: «не виновенъ, но виновенъ въ томъ, что, получивъ, въ качествѣ эскадроннаго начальника, деньги, слѣдующія на удовлетвореніе нижнихъ чиновъ причитающимся имъ жалованьемъ за сентябрскую и январскую трети, онъ часть этихъ денегъ, въ количествѣ 560 руб. 18¾ коп., не сдалъ при передачѣ эскадрона, а удержалъ у себя, употребляя на свои надобности, и выдалъ ихъ нижнимъ чинамъ по требованію эскадроннаго командира уже послѣ того, какъ нижними чинами, неполучившими этого жалованья, была заявлена претензія, причемъ хотя въ раздаточныхъ книгахъ и были сдѣланы имъ собственноручныя отмѣтки о выдачѣ этихъ денегъ нижнимъ чинамъ ранѣе дѣйствительной выдачи ихъ, но совершено это не съ цѣлію сокрытія своего преступнаго дѣянія, а по неусвоенію имъ себѣ порядка и правилъ, установленныхъ для отчетности по этого рода довольствію нижнихъ чиновъ». Сообразивъ протестъ и жалобу съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что указываемаго въ протестѣ противорѣчія въ приговорѣ

Digitized by Google

суда не усматривается, такъ какъ Петербургскій военно окружный судъ хотя призналъ подсудимаго Киселевскаго виновнымъ въ удержаніи жалованья, слѣдовавшаго нижнимъ чинамъ эскадрона, и растратѣ этихъ денегъ на свои надобности, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашелъ, что отмѣтка въ раздаточныхъ книгахъ о выдачѣ означеннаго жалованья была сдѣлана имъ, Киселевскимъ, не съ цѣлію сокрытія присвоенія удержанныхъ имъ денегъ, а по незнанію правилъ отчетности, почему не имѣлъ уже основанія примѣнять къ винѣ подсудимаго Киселевскаго указанную въ обвинительномъ актѣ 234 ст. Воин. Уст. о нак. и правильно назначилъ ему наказаніе по 176 ст. Воин. Уст. о нак., предусматривающую удержаніе начальникомъ жалованья или другихъ денегъ у своихъ подчиненныхъ, изъ корыстныхъ видовъ. Посему признавая протестъ помощника военнаго прокурора незаслуживающимъ уваженія и обращаясь къ разсмотрѣнію жалобы защитника подсудимаго, главный военный судъ находитъ, что признанная по приговору суда виновность штабсъ-капитана Киселевскаго въ томъ, что онъ умышленно показалъ расходъ по покупкѣ фуража на 3,475 руб. 47 коп, болѣе противъ дѣйствительно израсходованной суммы, каковыя деньги присвоилъ себѣ и не возвратилъ эскадрону, правильно отнесена подъ дѣйствіе 240 и 232 ст. Воин. Уст. о нак. и во всякомъ случаѣ примѣненіе къ виновности Киселевскаго 232 ст. не могло имѣть вліянія на опредѣленіе ему окончательнаго наказанія, такъ какъ судъ избралъ ему по этой статьѣ тоже самое наказаніе, которое назначилъ и по 240 ст. Воин. Уст. о нак., объясненія же защитника, что фуражъ покупался Киселевскимъ выше справочныхъ цѣнъ, и что присвоенныя имъ деньги 3,475 руб. 47 коп. не находились у него на рукахъ и никѣмъ ему не выдавались, касаются существа дѣла и, за силою 4 ст. С. В. П. XXIV, не подлежатъ повѣркѣ въ касаціонномъ порядкѣ. Что касается остальной части жалобы, то приводимыя защитникомъ подсудимаго 169, 216 и 227 ст. Воин. Уст. о нак. предусматриваютъ случаи несдачи, установленнымъ порядкомъ, казеннаго имущества при оставленіи должности и промедленіе въ удовлетвореніи кого либо казенными деньгами или въ отсылкѣ ихъ по принадлежности, причемъ всѣ эти статьи предполагаютъ казенныя деньги находящимися на лицо, а не израсходованными, и потому къ настоящему дѣлу не относятся, такъ какъ штабсъ-капитанъ Киселевскій признанъ судомъ виновнымъ въ томъ, что, получивъ деньги для раздачи жалованья нижнимъ чинамъ, онъ часть этихъ денегъ издержалъ на свои надобности и возвратилъ лишь по требованію новаго эскадроннаго командира, вслѣдствіе заявленной нижними чинами претензіи, каковая виновность вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 176 ст. Воин. Уст. о нак., которая и примѣнена судомъ; что же касается возвращенія подсудимымъ удержаннаго имъ жалованья, то обстоятельство это, не измѣняя свойства самаго преступленія, освобождаетъ лишь Киселевскаго отъ взысканія съ него этой суммы по 62 ст. Воин. Уст. о нак.; затѣмъ, объясненіе защитника подсудимаго, что жалованье не могло быть выдано нѣкоторымъ нижнимъ чинамъ, за выбытіемъ ихъ изъ мѣста расположенія эскадрона, какъ относящееся до существа дѣла, на основаніи 4 ст. С. В. П. XXIV, не подлежитъ разсмотрѣнію въ касаціонномъ порядкѣ. Независимо отъ изложеннаго, главный военный судъ не могъ не обратить вниманія на то, что Петербургскій военно-окружный судъ, признавъ, что подсудимый Киселевскій выписалъ въ расходъ на покупку фуража лишнихъ 3,475 руб. 47 коп., и постановивъ, согласно 240 ст. Воин. Уст. о нак., взыскать съ него эту

Digitized by Google

сумму въ двойномъ количествѣ, допустилъ ошибку въ исчисленіи тѣмъ, что опредѣлилъ взысканіе съ подсудимаго не 6,950 руб. 94 коп., какъ бы слѣдовало по разсчету, а 7,490 руб. 94 коп. По симъ основаніямъ, признавая протестъ и жалобу по сему дѣлу незаслуживающими уваженія и находя лишь неправильнымъ постановленіе суда о денежномъ взысканіи съ подсудимаго Киселевскаго, главный военный судъ опредѣляетъ: приговоръ Петербургскаго военно-окружнаго суда о штабсъ-капитанѣ Киселевскомъ оставить въ своей силѣ, предоставивъ означенному суду исправить цифру подлежащаго съ подсудимаго денежнаго взысканія.

14-го августа № 185. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по касаціонной жалобѣ подсудимаго отставнаго казака Екатериноградской станицы Терской области Андрея *Опрышко* на приговоръ о немъ временнаго военнаго суда въ г. Моздокѣ. Изъ дѣла видно, что означенный судъ призналъ казака Опрышко виновнымъ въ покупкѣ у капенармуса 78-го пѣхотнаго Навагинскаго полка Васькова двухъ мѣшковъ муки, зная, что эта мука казенная и ввѣрена Васькову по службѣ, каковой муки не возвратилъ по настоящее время. Относя дѣяніе Опрышко къ укрывательству учиненной каптенармусомъ Васьковымъ растраты ввѣреннаго ему казеннаго имущества, судъ, на основаніи 38 и 124 ст. улож. о наказ., 8 (по прилож.) и 2 ч 232 ст. Воин. Уст. о нак., приговорилъ отставнаго казака Опрышко, съ пониженіемъ наказанія, въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ, на двѣ степени, къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на восемь мѣсяцевъ, взыскавъ съ него, въ случаѣ несостоятельности каптенармуса Васькова, недостающую часть или всѣ судебныя по дѣлу издержки. Въ принесенной на этотъ приговоръ касаціонной жалобѣ подсудимый Опрышко, находя, что присужденное судомъ наказаніе для него очень тяжко, и приводя другія обстоятельства, относящіяся до существа дѣла, между прочимъ, объясняетъ, что каптенармусъ Васьковъ уже внесъ растраченную муку сполна, а между тѣмъ, въ случаѣ его несостоятельности, на него, Опрышко, возложено денежное взысканіе за растраченную муку. Посему онъ проситъ объ отмѣнѣ состоявшагося о немъ приговора.—Сообразивъ эту жалобу съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что такъ какъ укрыватели преступленія присуждаются къ возмѣщенію судебныхъ издержекъ лишь при несостоятельности главныхъ виновныхъ, то опредѣленіе суда о взысканіи судебныхъ издержекъ, а не стоимости проданной каптенармусомъ Васьковымъ муки, какъ полагаетъ Опрышко, въ случаѣ несостоятельности главнаго виновнаго — Васькова, съ укрывателя подсудимаго — Опрышко, вполнѣ согласно съ требованіемъ 1067 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV. Посему и имѣя въ виду, что прочія обстоятельства жалобы Опрышко, относясь до существа дѣла, за силою 4 ст. той же книги Свода, не подлежатъ разсмотрѣнію въ касаціонномъ порядкѣ, главный военный судъ опредѣляетъ: жалобу эту оставить безъ уваженія. Независимо отъ сего, главный военный судъ не могъ не обратить вниманія на то, что, на основаніи 1,185 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, разъясненной рѣшеніями сего суда 1871 г. № 92 и 1873 г. № 47, въ случаяхъ сужденія военнымъ судомъ лицъ гражданскаго вѣдомства за участіе съ лицами военнаго вѣдомства въ преступленіяхъ противъ законовъ военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ

Digitized by Google

уголовныхъ законовъ. Между тѣмъ временный военный судъ въ г. Моздокѣ, признавъ подсудимаго Опрышко, несостоящаго на службѣ, виновнымъ въ покупкѣ у капитенармуса Васькова двухъ мѣшковъ казенной муки, примѣнилъ къ дѣянію Опрышко не 549 ст. улож. о нак., предусматривающую растрату казенной собственности частными лицами, а 232 ст. Воин. Уст. о наказ., опредѣляющую наказаніе за подобное преступленіе военно-служащимъ. Посему и имѣя въ виду, что приведенною статьею уложенія назначается наказаніе гораздо слабѣйшее, чѣмъ военно-уголовнымъ закономъ, главный военный судъ, руководствуясь 4 и 965 ст. С. В. П. 1869 г. XXIV, опредѣляетъ: состоявшійся объ отставномъ казакѣ Опрышко приговоръ временнаго военнаго суда г. Моздокѣ, какъ постановленный съ неправильнымъ примѣненіемъ къ винѣ подсудимаго законовъ о наказаніи, отмѣнить, предоставивъ кавказскому военно-окружному суду постановить по дѣлу сему новый приговоръ въ другомъ составѣ присутствія.

14-го августа № 187. По указу Его Императорскаго Величества, главный военный судъ слушалъ: дѣло по касаціонной жалобѣ защитника подсудимыхъ: находящагося въ годовомъ отпуску, для поправленія здоровья, рядоваго 120-го пѣхотнаго запаснаго баталіона Янкеля *Рапкина* и проститутки Марьи *Лещевой* на приговоръ о сихъ подсудимыхъ временнаго военнаго суда въ кр. Бобруйскѣ. Изъ дѣла видно, что означенный судъ, признавъ подсудимыхъ виновными: Рапкина — въ оскорбленіи часоваго нанесеніемъ ему удара, а Лещеву—въ оскорбленіи его на словахъ, на основаніи 79, 86 и 114 ст. Воин. Уст. о нак., 830 ст. С. В. П. 1879 года XXIV, 153 и 2 ч. 286 ст. улож. о наказ., при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, приговорилъ: Рапкина, по лишеніи нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, къ отдачѣ въ военно-исправительныя роты на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, 50 и 51 ст. Воин. Уст. о нак. опредѣленными, а Лещеву — къ денежному взысканію въ количествѣ 25 руб., въ случаѣ же ея несостоятельности, къ аресту на семь сутокъ, согласно 84 ст. уложенія. Съ этимъ приговоромъ, постановленымъ по большинству голосовъ, не согласился предсѣдательствовавшій въ судѣ военный судья полковникъ Платоновъ, который въ поданномъ имъ особомъ мнѣніи объясняетъ, что, на основаніи приказа, объявленнаго по военному вѣдомству 24-го мая 1875 г. № 140, уволенные въ годовой отпускъ для поправленія здоровья нижніе чины подлежатъ военному суду только за неявку, по окончаніи срока отпуска, къ уѣздному воинскому начальнику и за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды; а какъ оскорбленіе часоваго нанесеніемъ удара, въ коемъ находящійся въ годовомъ отпуску для поправленія здоровья подсудимый Рапкинъ признанъ виновнымъ, въ виду рѣшенія главнаго военнаго суда 1874 г № 215, не относится къ этому роду преступленій, то онъ подлежитъ наказанію не по 114 ст. Воин. Уст. о нак., а по 285 ст. улож. о нак. Въ томъ же смыслѣ и защитникъ подсудимыхъ принесъ касаціонную жалобу, въ которой проситъ состоявшійся о нихъ приговоръ временнаго военнаго суда, какъ постановленный неподлежащимъ судомъ, отмѣнить и сдѣлать распоряженіе о направленіи настоящаго дѣла въ установленномъ законами порядкѣ. Сообразивъ эту жалобу съ приговоромъ суда и законами и выслушавъ заключеніе товарища главнаго военнаго прокурора, главный военный судъ находитъ, что, на основаніи 245 ст. С. В. П.

Digitized by Google

1869 г. XXIV и временныхъ правилъ, объявленныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 24-го мая 1875 года № 140, находящіеся въ отпуску и вообще несостоящіе на дѣйствительной службѣ нижніе чины подлежатъ военному суду только за неявку по окончаніи срока отпуска, къ уѣздному воинскому начальнику, въ вѣдѣніи котораго состоятъ, и за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной одежды; съ другой же стороны, по разъясненію главнаго военнаго суда въ рѣшеніи 1874 г. № 215, нанесеніе часовому удара, въ коемъ подсудимый Рапкинъ признанъ виновнымъ, составляетъ не нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія, а общее съ лицами гражданскаго вѣдомства преступленіе, предусмотрѣнное 286 ст. (по продолж. 1869 г.) улож. о наказ. и подлежащее вѣдѣнію гражданскаго суда. Посему, признавая приговоръ временнаго военнаго суда въ крѣпости Бобруйскѣ о рядовомъ Рапкинѣ и проституткѣ Лещевой постановленнымъ неподлежащимъ судомъ, главный военный судъ, согласно жалобѣ защитника подсудимыхъ, опредѣляетъ: приговоръ этотъ отмѣнить, предоставивъ виленскому военно-окружному суду возвратить настоящее дѣло военному прокурору того суда для направленія по закону.

Digitized by Google

ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Австро-Венгрія. Значеніе текущей сесіи австро-венгерскихъ палатъ для арміи.—Проекты военныхъ законовъ, внесенные на разсмотрѣніе законодателей.—Законопроектъ о продленіи дѣйствія военнаго закона 5-го декабря 1868 г. и о величинѣ рекрутскаго контингента на будущій годъ.—Резолюція рейхсрата отъ 15 го мая 1879 г.—Законопроектъ о военной таксѣ, внесенный въ австрійскую палату.—Различіе между законопроектами австрійскаго и венгерскаго военныхъ министерствъ.

Австро-Венгрія. Текущей сесіи австро-венгерскихъ палатъ предстоитъ имѣть весьма серьезное значеніе для арміи монархіи габсбурговъ, такъ какъ въ теченіе названной сесіи долженъ быть разрѣшенъ цѣлый рядъ насущныхъ для арміи вопросовъ. Прежде всего, наступилъ срокъ, установленный конституціею для пересмотра военнаго закона 5-го декабря 1868 г. Собственно говоря, палаты должны были заняться этимъ еще въ прошломъ году, но, не имѣя, по различнымъ причинамъ, времени подробно разсмотрѣть всѣ предложенія, сдѣланныя относительно уменьшенія штата арміи по военному времени, онѣ остановились на временной мѣрѣ, именно продлили дѣйствіе военнаго закона на одинъ годъ, съ тѣмъ, чтобы въ текущую сесію постановить по этому вопросу окончательное рѣшеніе. Затѣмъ, послѣ продолжительныхъ переговоровъ, тянущихся цѣлыхъ десять лѣтъ, австрійскій и венгерскій министры обороны страны пришли, наконецъ, къ соглашенію относительно взиманія и назначенія военной таксы, установленной, въ принципѣ, еще въ 1868 г. Окончательное разрѣшеніе этого вопроса должно, равнымъ образомъ, послѣдовать въ текущую сесію. Наконецъ военное министерство заявило о своемъ намѣреніи внести на разсмотрѣніе народныхъ представителей рядъ законопроектовъ относительно увеличенія содержанія инвалидамъ, о необходимой помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ, павшихъ на полѣ битвы, и т. д. Если ко всему сказанному прибавить, что въ парламентскія военныя комисіи вносится множество проектовъ, касающихся самыхъ существенныхъ сторонъ дѣйствующей военной организаціи, напр. проекты о расширеніи института годичныхъ вольноопредѣляющихся, о сокращеніи срока дѣй-

Digitized by Google

ствительной службы и т. д., то ясно будетъ, какое обширное мѣсто въ общей массѣ занятій палатъ займутъ труды по организаціи военныхъ учрежденій имперіи.

Изъ ряда перечисленныхъ законопроектовъ, первымъ представленъ на утвержденіе парламента проектъ о продленіи дѣйствія существующаго военнаго закона на слѣдующія 10 лѣтъ. Въ засѣданіи цислейтанской палаты, 15-го октября н. с., министръ народной обороны, генералъ-маіоръ Горстъ, предложилъ оставить въ силѣ до конца 1889 г. §§ 11-й и 13-й военнаго закона 1868 г., относящіеся до численнаго состава по военному времени постоянной арміи и военнаго флота и до ежегоднаго рекрутскаго контингента для обѣихъ половинъ монархіи. Докладъ, мотивирующій предложеніе правительства и предназначенный для рейхсрата, составленъ весьма кратко; онъ указываетъ на невозможность уменьшить численность вооруженныхъ силъ имперіи при современномъ состояніи политическихъ дѣлъ и, исходя изъ этого, настаиваетъ на необходимости удержать и на слѣдующія 10 лѣтъ нынѣшній составъ арміи по военному времени, т. е. 800,000 человѣкъ. Въ заключеніе, въ докладѣ говорится однако, что правительство, еще до истеченія указаннаго выше срока, возьметъ на себя иниціативу предложить сокращеніе боевой численности арміи, если только подобная же мѣра будетъ принята и другими европейскими государствами. Въ томъ же духѣ, но нѣсколько подробнѣе, высказывается докладъ, составленный венгерскимъ министромъ обороны страны. Названный докладъ прямо указываетъ на повсемѣстное увеличеніе численности армій, начиная съ 1868 года. «Въ 1868 г., читаемъ въ докладѣ, армія Германіи равнялась 1.229,117 человѣкъ, армія Франціи—1.350,000 человѣкъ, и, наконецъ, армія Италіи—480,461 человѣкъ. Сообразно этому, австро-венгерская монархія вынуждена была, принявъ новую военную систему, довести численность своихъ вооруженныхъ силъ до слѣдующихъ цифръ: армія и военный флотъ—800,000 чел., войска военной границы—53,000 чел., ландверъ—200,000 чел.; всего 1.053,000 чел.». Изъ приведенныхъ данныхъ докладъ усматриваетъ, что въ 1868 г. австрійская армія уступала по своей численности германской и французской, а въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ различіе это увеличилось еще болѣе, такъ какъ за это время Германія и Франція принесли «дѣйствительно достойныя изумленія матеріальныя жертвы для развитія своихъ вооруженныхъ силъ». Докладъ подтверждаетъ приведенное соображеніе слѣдующею таблицею цифръ современной численности армій главнѣйшихъ европейскихъ государствъ:

Digitized by Google

	Постоянная армія.	Ландверъ.	Рекрутскій резервъ.	Общая численность.
Франція въ 1892 году.	1.215,000	1.208,000	300,000	2.723,000
(Въ настоящее время).	1 215,000	300,000	300,000	1.815,000
Германія	1.076,260	307,200	620,900	2.004,300
Италія въ 1892 году .	698,000	310,000	1.016,200	2.024,200
(Въ настоящее время).	698,000	254,200	423,100	1.375,300
Австро-Венгрія . . .	800,000	299,318	95,000	1.194,318

Результатъ этого сравненія показываетъ, что Австрія располагаетъ арміею, уступающею по численности арміямъ другихъ поименованныхъ государствъ. Столь невыгодное отношеніе, продолжаетъ докладъ, современемъ еще болѣе ухудшится, и поэтому правительство считаетъ своимъ долгомъ предложить сохраненіе прежней численности постоянной арміи. Требованіе правительства продлить дѣйствіе существующаго военнаго закона, именно, на 10 лѣтъ, основывается на извѣстныхъ военныхъ соображеніяхъ, которыя не могутъ допустить, чтобы боевая численность арміи мѣнялась въ теченіе болѣе короткаго времени. Далѣе, такъ какъ при численности арміи въ 800,000 чел. рекрутскій контингентъ земель венгерской короны опредѣленъ въ 342,988 чел., а контингентъ другой половины монархіи въ 457,012 чел., то отношеніе это, измѣнить которое можно только на основаніи новой народной переписи, должно быть удержано и впредь. Для объясненія, почему при общей численности арміи въ 800,000 человѣкъ величина ежегоднаго контингента рекрутовъ на всѣ 10 лѣтъ опредѣлена не въ 80,000 человѣкъ, а въ 95,475 чел., докладъ ссылается на разсчетъ, сдѣланный еще въ 1869 г. для опредѣленія ежегодной численности рекрутскаго контингента, напоминая, что ежегодная убыль изъ рядовъ войскъ составитъ не менѣе $4^0/_0$. Чтобы при такомъ процентѣ убыли имѣть черезъ 10 лѣтъ армію въ 800,000 человѣкъ, нужно каждый годъ вливать въ ряды сухопутныхъ и морскихъ войскъ 95,475 чел. и 9,547 чел. въ рекрутскій резервъ. Ежегодный рекрутскій резервъ берется съ обѣихъ половинъ монархіи, сообразно численности ихъ населенія, такъ что на земли венгерской короны приходится 40,933 рекрута въ годъ и, кромѣ того, десятую часть этого числа, или 4,093 чел. для комплектованія рекрутскаго резерва, а на остальныя провинціи монархіи—54,541 рекрутовъ и 5,454 чел. на пополненіе рекрутскаго резерва.

Послѣднія извѣстія изъ Вѣны и Пешта не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что предложеніе правительства о продленіи дѣйствія военнаго закона 5-го декабря 1868 г. на слѣдующія 10 лѣтъ будетъ принято палатами значительнымъ большинствомъ. Въ ожиданіи вота палатъ

Digitized by Google

проектъ былъ отосланъ на разсмотрѣніе парламентской военной комиссіи, куда также поступило и предложеніе генерала Горста: разрѣшить военному министерству призывъ годичнаго контингента на пополненіе арміи и флота въ предстоящемъ году. Вслѣдъ за названными проектами, правительство внесло въ вѣнскій и пештскій парламенты два новыхъ законопроекта относительно военной таксы. Какъ извѣстно, вѣнская палата депутатовъ, въ засѣданіи 15-го мая 1879 г., приняла слѣдующую резолюцію: предлагается правительству внести, одновременно съ проектомъ о продленіи дѣйствія существующаго военнаго закона, другой законопроектъ относительно развитія и примѣненія постановленій 55-й статьи названнаго закона, устанавливающихъ военную таксу и опредѣляющихъ ея размѣръ, способъ взиманія, порядокъ расходованія и, наконецъ, ея назначенія для: 1) увеличенія пенсій; 2) содержанія вдовъ и сиротъ военнослужащихъ, какъ дѣйствующей арміи, сухопутной и морской, такъ и ландвера, убитыхъ на полѣ битвы или умершихъ отъ ранъ и болѣзней, полученныхъ въ военное время; 3) выдачи пособій нуждающимся семействамъ отпускныхъ, резервистовъ, нижнихъ чиновъ рекрутскаго резерва и ландвера, призванныхъ на дѣйствительную службу въ случаѣ мобилизаціи. Въ исполненіе приведенной резолюціи, правительство выработало два законопроекта, одинъ собственно для Австріи, другой для Венгріи. Приводимъ содержаніе перваго изъ этихъ законопроектовъ.

Согласно 55-й статьи военнаго закона, уплатѣ **военной таксы** подлежатъ: 1) лица, признанныя негодными къ военной службѣ и выключенныя изъ рекрутскихъ списковъ, а равно и тѣ, которыя, достигнувъ предѣльнаго возраста или перейдя его, снова получили отсрочку; 2) лица, которыя, достигнувъ или перейдя предѣльный возрастъ, были уволены отъ службы въ силу постановленій 17-й или 40-й статей военнаго закона (1); 3) лица, уволенныя отъ службы ранѣе срока по болѣзнямъ, случившимся послѣ зачисленія ихъ въ части; впрочемъ, если эти болѣзни, дѣлая названныхъ лицъ негодными къ военной службѣ, не лишаютъ ихъ возможности работать и не явились слѣдствіемъ исполненія служебныхъ обязанностей; 4) лица, эмигрировавшія изъ австрійской имперіи, не отбывши весь установленный закономъ срокъ военной службы (4-я статья военнаго закона). Для лицъ, которыя, до приведенія въ исполненіе настоящаго закона, ока-

(1) Къ этой категоріи лицъ принадлежатъ молодые люди, уволенные отъ службы какъ въ мирное, такъ и въ военное время въ качествѣ старшихъ сыновей вдовъ, единственныхъ работниковъ и т. д. или ранѣе зачисленія ихъ въ части (статья 17 я), или же по зачисленіи (ст. 40-я).

Digitized by Google

жутся въ одномъ изъ положеній, перечисленныхъ въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ пунктахъ, обязательство уплаты военной таксы начнется только въ годъ обнародыванія закона. Такимъ образомъ, лица, подходящія подъ категоріи, обозначенныя въ 1-мъ и 3-мъ пунктахъ, обязаны вносить военную таксу за каждый изъ 12 лѣтъ, въ теченіе которыхъ они должны были оставаться на службѣ, если бы вмѣсто увольненія или отсрочки ихъ зачислили въ ряды арміи. Военно-обязанные, уволенные отъ службы въ силу 40-й статьи военнаго закона, вносятъ военную таксу за каждый оставшійся годъ, въ теченіе котораго они пользуются преимуществомъ, дарованнымъ имъ закономъ. Наконецъ, эмигранты, подлежащіе исполненію воинской повинности, уплачиваютъ военную таксу за каждый годъ службы, который имъ оставалось еще отбыть, если бы они были признаны годными къ ней. Отъ вноса военной таксы освобождаются: 1) лица, неспособныя содержать себя трудомъ, и у которыхъ нѣтъ состоянія; 2) люди, живущіе на средства благотворительныхъ заведеній; 3) военно-обязанные, исполняющіе службу въ силу 28-й статьи военнаго закона (1), а равно и зачисленные въ ландштурмъ; лица этой категоріи не вносятъ военную таксу только за тотъ годъ, въ теченіе котораго они остаются на службѣ. Обязательство вносить военную таксу прекращается: 1) въ случаѣ смерти лица, привлеченнаго къ уплатѣ таксы; 2) когда оно поступаетъ на содержаніе благотворительныхъ обществъ; 3) когда оно переходитъ изъ одной части монархіи въ другую; обязательство теряетъ силу въ той части, которую оно оставило. Военная такса предназначается: 1) на увеличеніе пенсій; 2) на содержаніе нуждающихся вдовъ и сиротъ нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи, флота и ландвера, которые пали на полѣ битвы или умерли отъ ранъ и болѣзней, полученныхъ во время кампаніи; 3) на пособіе нуждающимся семействамъ отпускныхъ, резервистовъ, нижнихъ чиновъ рекрутскаго резерва и ландвера, призванныхъ на дѣйствительную службу въ случаѣ мобилизаціи. Лица, призванныя на службу въ военное время въ силу 18-й статьи военнаго закона (2), а равно и входящія въ составъ ландштурма, если онъ созванъ, пользуются тѣми же правами и преимуществами, какъ и нижніе чины дѣйствующей арміи, флота или ландвера.

---

(1) Нижніе чины флота, которые, пріобрѣтя техническія свѣдѣнія во время морскихъ плаваній до поступленія ихъ на службу, обязаны прослужить однимъ годомъ менѣе общаго срока.

(2) 18-я статья относится до лицъ, неспособныхъ къ военной службѣ во время войны, но которыя могутъ быть съ пользою употреблены въ различныхъ спеціальныхъ отрасляхъ службы, смотря по ихъ профессіямъ.

Digitized by Google

Поступленія военной таксы составятъ фондъ, находящійся въ вѣдѣніи министра финансовъ; на увеличеніе пенсій и на выдачу пособій нуждающимся семействамъ отпускныхъ, резервистовъ и т. д. будетъ выдѣлена изъ общаго фонда особая часть, съ отдѣльной отчетностью. Величина этой части, для королевствъ и провинцій, имѣющихъ представителей въ рейхсратѣ, будетъ равняться ежегодно 1.142,530 гульденамъ. Право распоряжаться военною таксою принадлежитъ министру народной обороны совмѣстно съ военнымъ министромъ. Въ случаѣ войны, упомянутая выше часть можетъ быть издержана безъ остатка. Пенсіи будутъ увеличены: 1) тѣмъ лицамъ, служащимъ въ дѣйствующей арміи, флотѣ и ландверѣ, которыя получаютъ или должны получать пенсіи въ размѣрахъ, установленныхъ закономъ о пенсіяхъ 1875 г., но только въ томъ случаѣ, когда послѣдствія полученныхъ ими ранъ или болѣзней даютъ имъ право на особое вниманіе, и когда ихъ пенсіи, не считая добавочной выдачи за раны, менѣе 1,200 флориновъ. Время отъ времени имъ будутъ выдаваться единовременныя пособія; 2) тѣмъ военно-служащимъ арміи, флота и ландвера, пенсіи которымъ были назначены до изданія закона о пенсіяхъ 1875 года. Лица этой категоріи получатъ дополнительное содержаніе въ зависимости отъ размѣра получаемыхъ ими пенсій. Способъ содержанія нуждающихся вдовъ и сиротъ воиновъ, павшихъ на полѣ битвы, или умершихъ отъ ранъ и болѣзней, будетъ опредѣленъ спеціальнымъ закономъ. Что касается до правъ на пособіе, то принадлежащими къ семейству считаются: жена и дѣти призваннаго подъ знамена. Къ названнымъ лицамъ могутъ быть еще причислены родственники по восходящей линіи, а также братья и сестры, содержаніе которыхъ лежало на призванномъ. Дѣти моложе восьми лѣтъ получаютъ половинное пособіе. Вспомоществованіе, выдаваемое государствомъ, не подлежитъ уменьшенію подъ тѣмъ предлогомъ, что данное семейство получаетъ уже пособіе отъ общественныхъ или частныхъ учрежденій. Въ каждой провинціи будетъ учреждена одна или, смотря по надобности, нѣсколько комисій для выдачи пособій. Въ составъ комисій войдутъ: высшій гражданскій начальникъ провинціи, предсѣдатель, членъ мѣстныхъ финансовыхъ учрежденій и членъ земскаго собранія (Landesausschuss). Комисія рѣшаетъ вопросы о необходимости выдачи пособія, о его размѣрѣ, о способѣ выдачи и, въ соотвѣтствующихъ случаяхъ, о прекращеніи пособія. Предсѣдатель долженъ всегда подавать голосъ; въ случаѣ равенства голосовъ, его мнѣнію отдается преимущество. Рѣшенія комисіи не подлежатъ апеляціи. Пособіе, назначенное комисіею, выдается—впередъ за двѣ недѣли—ближайшимъ казначействомъ 1-го и 16-го числа

Digitized by Google

каждаго мѣсяца. Право на полученіе пособія начинается съ того дня, когда призванный оставляетъ мѣсто своего жительства, чтобы отправиться на сборный пунктъ, и оканчивается въ день его возвращенія. Въ случаѣ смерти призваннаго или на полѣ битвы, или вслѣдствіе ранъ и болѣзней, полученныхъ на службѣ и имѣвшихъ смертельный исходъ до увольненія его въ отставку, семейство имѣетъ право на пособіе еще въ теченіе шести мѣсяцевъ, считая со дня смерти главы семейства, если только до истеченія этого времени ему не будетъ назначена пенсія согласно постановленіямъ закона. Выдача пособія семейству призывнаго прекращается въ случаѣ совершенія послѣднимъ какого либо преступленія противъ воинскихъ законовъ. Ежегодный размѣръ военной таксы устанавливается согласно слѣдующему тарифу: 1-й классъ—80 флориновъ, 2-й классъ—60 флориновъ, 3-й классъ—40 флориновъ, 4-й классъ—20 флориновъ, 5-й классъ—10 флориновъ, 6-й классъ—5 флориновъ, 7-й классъ—2 флорина, 8-й классъ—1 флоринъ. Зачисленіе въ тотъ или другой классъ регулируется сообразно имуществу или доходу лица, обязаннаго уплачивать военную таксу. Что же касается до несовершеннолѣтнихъ или до лицъ, подлежащихъ уплатѣ военной таксы, и которыя живутъ съ родителями, то ихъ причисляютъ къ классу сообразно имуществу или доходамъ ихъ родителей, принимая, однако, во вниманіе число дѣтей, живущихъ въ одномъ семействѣ. Зачисленіе въ тотъ или другой классъ тарифа военной таксы производится окружнымъ начальствомъ на основаніи собранныхъ имъ свѣдѣній; списки просматриваются и утверждаются высшимъ гражданскимъ начальствомъ провинціи. Если обѣ инстанціи постановятъ одно и то же рѣшеніе, то оно не подлежитъ обжалованію; въ противномъ случаѣ жалоба подается въ министерство обороны страны. Вносъ военной таксы за 1879 г. назначается въ маѣ 1880 г.; впослѣдствіи такса за истекшій годъ будетъ вноситься въ концѣ января. Лица, эмигрирующія, не отбывъ полнаго срока службы, обязаны, прежде чѣмъ они получатъ разрѣшеніе эмигрировать, нести военную таксу за все время, въ теченіе котораго они еще могли бы быть привлечены къ военной службѣ. Неуплата военной таксы преслѣдуется въ законномъ порядкѣ.

Приведенный проектъ закона цислейтанскаго правительства содержитъ 19 статей. Законопроектъ венгерскаго министерства состоитъ изъ 24 статей. Въ обоихъ законопроектахъ основныя положенія тождественны; различіе относится только до подробностей. Венгерскій проектъ закона устанавливаетъ весьма детально размѣръ военной таксы для всевозможныхъ категорій лицъ: слугъ, рабочихъ, прикащиковъ,

Digitized by Google

чиновниковъ и т. д.; слѣдуя класификаціи, установленной закономъ о налогахъ, онъ подробно разсматриваетъ каждый податной классъ. Величина военной таксы, принятая въ обоихъ проектахъ, не одинакова; въ цислейтанскомъ крайними цифрами являются одинъ и 80 флориновъ, а въ венгерскомъ—три и 100 флориновъ. Часть общихъ поступленій, предназначенная для выдачи пособій, назначена для Венгріи въ 857,740 флориновъ. Не можетъ быть сомнѣнія, что изложенные законопроекты будутъ приняты, съ тѣми или другими измѣненіями, народными представителями австро-венгерской монархіи, и такимъ образомъ къ Швейцаріи, принявшей военную таксу еще въ прошломъ году, присоединится Австро-Венгрія. О дальнѣйшихъ измѣненіяхъ въ существующей военной организаціи монархіи Габсбурговъ будетъ сообщено своевременно, по мѣрѣ утвержденія ихъ палатами.

В. Н.

Въ статьяхъ: «Замѣтки на воспоминанія офицера генеральнаго штаба», и на статью: «Стоянка на Балканахъ» (1) вкрались слѣдующія неточности: Стр. 82-я замѣтка ко 2-й выноскѣ относится къ 1-й выноскѣ.

Стр. 86-я, стр. 18 и 19 снизу напечатано: «двухъ взводовъ Екатеринославскаго драгунскаго полка, слѣдуетъ читать двухъ эскадроновъ.

(1) См. «Военный Сборникъ» 1879 г. № 11-й.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ
СТО ТРИДЦАТАГО ТОМА.

№ 11-й (НОЯБРЬ).

I.

СТРАН.

I. Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года. **Ъ**. 5
II. О дѣйствіяхъ цѣпи противъ конницы. **Р. Липранди**. 45
III. По поводу статей о кавалеріи, появившихся въ «Военномъ Сборникѣ». **В. К. К.** 47
IV. О численномъ составѣ понтонныхъ баталіоновъ. **П. Плаховъ**. . . 53
V. Замѣтка по поводу статьи: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». **В. Усовъ** 58
VI. Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. **М. Сытенко**. . 63
VII. Нѣсколько словъ о военныхъ школахъ для образованія унтеръ-офицеровъ. **М. К—ій** 69
VIII. О нашей войсковой хозяйственной отчетности (*Окончаніе будетъ*). **Ф. Р.** 77
IX. Нѣсколько словъ о полковой и ротной отчетности въ военное время. **М. К.** 99
X. Вліяніе экономическаго развитія казачьихъ войскъ на успѣхи ихъ въ народномъ образованіи (*Статья вторая*). **Н. Красновъ**. . . . 102
XI. О дѣйствіяхъ армій Сулеймана-паши (по документамъ турецкаго военнаго суда). (*Статья шестая*). **Ч. У.** 119
XII. Изъ воспоминаній моряка о войнѣ 1877—1878 гг. (посвящается боевымъ товарищамъ). (*Окончаніе*). **Е. Аренсъ**. 152

I. ПРИЛОЖЕНІЕ. Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг. въ Азіятской Турціи. Процесъ Фаика-паши, начальника ванскаго и баязетскаго отрядовъ. (Переводъ съ турецкаго). 3

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. По поводу учебника тактики М. Драгомирова. ******. . 1
Учебникъ тактики. Сост. М. Драгомировъ. ***. 15
Сраженія у Халіяза (Даяръ) и при Зивинѣ (По турецкимъ источникамъ). (*Окончаніе*). **И. О.** 25
II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ: II. Часть артилерійская. IV. Часть инженерная. V. Часть военно-судная. VI. Часть военно-учебная. VII. Иррегулярныя войска. (*Статья третья*) 43
Замѣтки на «Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 гг.» А. Пузыревскаго. **Дандевиль**. 80
Замѣтка на статью: «Стоянка на Балканахъ». **Дандевиль** 86
Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ, №№ 157-й, 159-й, 174-й, 179-й. 89
III. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. **Осенніе маневры главнѣйшихъ иностранныхъ армій**. 97
Англія. Вновь открывшіяся военныя дѣйствія въ Аѳганистанѣ.—Вѣроятные итоги англійскихъ войнъ послѣдняго времени по отношенію къ арміи.—Новый сводъ военныхъ законовъ.—Военно-дисциплинарный уставъ и основныя законоположенія объ арміи. **В. Н.** . . 108
IV. БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ, поступившихъ въ библіотеку Главнаго Штаба съ 15-го августа по 15-е октября 1879 г. 57
ОБЪЯВЛЕНІЕ объ изданіи журнала «Военный Сборникъ» вмѣстѣ съ газетою «Русскій Инвалидъ» въ 1880 году. 1

Digitized by Google

№ 12-й (ДЕКАБРЬ).

I.

СТРАН.

I. Взятіе крѣпости Ардагана въ 1877 году (изъ за писокъ военнаго инженера). *(Съ планомъ и чертежомъ).* **И. Бульмерингъ** 179
II. Экспедиція генеральнаго штаба полковника Берга на Усть-Уртъ 1825—1826 гг. (Эпизодъ изъ исторіи нашего ознакомленія въ Среднею Азіею. **И. О.** 195
III. Замѣтка по поводу статьи: «Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года». **А. Плюцинскій** . . 205
IV. Нѣсколько словъ о воспитаніи новобранцевъ. В. **Барышниковъ** . . 209
V. Нѣсколько словъ по поводу статьи: «Замѣтки казака объ обмундированіи, вооруженія, снаряженіи и полевой службѣ казаковъ. **И. А.** . 213
VI. Нѣсколько замѣтокъ о кавалеріи. **И. Дукмасовъ 1-й.** 219
VII. О стрѣльбѣ съ коня. **А. Л.** 232
VIII. О нижнихъ чинахъ конно-артилерійскихъ батарей казачьяго войска. **Суровецкій** 236
IX. О составѣ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. Полковникъ **Барминъ** . 238
X. Замѣтка на статью: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». **А. Черепановъ** 247
XI. О нашей войсковой хозяйственной отчетности (*Окончаніе*). **Ф. Р.** . . 252
XII. О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ правилахъ о письмоводствѣ въ войскахъ. (*Статья первая*). **К. Шишло** 299
XIII. Вліяніе экономическаго развитія казачьихъ войскъ на успѣхи ихъ въ народномъ образованіи. (*Окончаніе*). **Н. Красновъ** 315
XIV. О дѣйствіяхъ армій Сулеймана-паши (По документамъ турецкаго суда). (*Окончаніе*). **Е. У.** 328
XV. Стоянка на Этропольскомъ Балканѣ (Выдержки изъ дневника) (*Съ планомъ позиціи*). (*Окончаніе*). Баронъ **Н. Каульбарсъ.** . . . 351

I. ПРИЛОЖЕНІЯ. Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг. въ Азіятской Турціи. Процесъ Фаикъ-паши, начальника ванскаго и баязетскаго отрядовъ. (Переводъ съ турецкаго). 49
II. Систематическій указатель «Военнаго Сборника» за 1875—1879 годы. 1

II.

I. БИБЛІОГРАФІЯ. По поводу статьи г. Зиновьева о проектахъ нашего артилерійскаго устава. **Дворжицкій** 121
Война и средства для ея веденія. **А. Ф.** 126
Статистическое описаніе Сибирскаго войска. **Л. Б.** 144
II. РУССКОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 годъ. 151
Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства за 1878 годъ. 183
По поводу замѣтокъ В. Г. Дандениля. **А. Пузыревскій** 192
Хронологическій указатель приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ главнаго штаба за сентябрь и октябрь 1879 года. 196
Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1879 годъ, №№ 170, 177, 185 и 187 204
III. ИНОСТРАННОЕ ВОЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. **Австро-Венгрія.** В. Н. 213

Digitized by Google

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ВОЕННАГО СБОРНИКА

ЗА 1875—1879 ГОДЫ.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ № 12 «ВОЕННАГО СБОРНИКА» ЗА 1879 ГОДЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. А. Полетики, (Литейная, № 42).
1879.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ УКАЗАТЕЛЮ.

Обиліе помѣщавшихся въ журналѣ статей по разнымъ отдѣламъ военныхъ знаній и желаніе облегчить желающимъ отыскиваніе свѣдѣній по интересующимъ ихъ предметамъ уже дважды побудило редакцію «Военнаго Сборника» къ изданію систематическихъ указателей: перваго—за 1857—1867 годы и втораго—за 1868—1874 годы. Издавая теперь въ третій разъ «Указатель статей», помѣщенныхъ въ «Военномъ Сборникѣ» за послѣднее пятилѣтіе, 1875—1879 годы, редакція имѣла въ виду какъ важность событій этого періода, такъ и исключительный интересъ статей (касавшихся войны), помѣщавшихся въ журналѣ.

Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ «Военный Сборникъ» издавался по прежней, Высочайше утвержденной програмѣ; составъ его подраздѣлялся слѣдующимъ образомъ:

I. Отдѣлъ военныхъ наукъ: а) тактика; б) военная исторія; в) военная администрація; г) военная статистика и географія; д) фортификація и артилерія и е) литературныя статьи.

По тактикѣ помѣщались преимущественно статьи, клонящіяся къ разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ событіями послѣднихъ войнъ.

По военной исторіи помѣщались преимущественно описанія и разборы послѣднихъ войнъ и сраженій, а также тѣхъ, въ которыхъ принимали участіе русскія войска. Къ каждому описанію, въ случаѣ надобности, прилагались соотвѣтствующіе планы и карты.

По военной администраціи—все относящееся до управленія и хозяйства войскъ, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ.

По военной статистикѣ и географіи—обзоръ вооруженныхъ

Digitized by Google

силъ различныхъ государствъ; описанія замѣчательнѣйшихъ театровъ войны.

По фортификаціи и артилеріи помѣщались изслѣдованія различныхъ вопросовъ, по отношенію ихъ къ дѣйствію войскъ, по возможности, безъ техническихъ подробностей.

Литературныя статьи: а) разсказы изъ военнаго быта; б) записки военныхъ людей (мемуары); путешествія, имѣющія военный интересъ; г) жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ людей.

II. Современное обозрѣніе. Отдѣлъ этотъ состоялъ изъ слѣдующихъ частей:

1) *Библіографія*, въ которой помѣщались: библіографическіе разборы русскихъ періодическихъ военныхъ изданій; извлеченія изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ; разборы военныхъ книгъ, на русскомъ и иностранномъ языкахъ, а также сочиненій, имѣющихъ по своему содержанію прямую связь съ военнымъ дѣломъ. 2) *Русское военное обозрѣніе*—предположенія и главнѣйшія постановленія правительства по военной части; свѣдѣнія о нашей арміи въ ея служебной и боевой дѣятельности. Рѣшенія главнаго военнаго суда. 3) *Иностранное военное обозрѣніе*—свѣдѣнія о ходѣ военнаго дѣла въ иностранныхъ государствахъ и о военныхъ дѣйствіяхъ иностранныхъ армій.

Предлагаемый «Систематическій Указатель» статей, помѣщенныхъ въ «Военномъ Сборникѣ» за 1875—1879 годы, составленъ соотвѣтственно программѣ журнала и, по возможности, придерживаясь класификаціи прежнихъ «Указателей»; послѣднее необходимо для того, чтобы облегчить впослѣдствіи составленіе общаго систематическаго каталога всѣхъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ съ 1857 года—года его основанія.

Въ теченіе послѣдняго пятилѣтія въ журналѣ было помѣщено всего 672 статьи (названія), распредѣляющихся по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

	число статей.
1) По стратегіи и тактикѣ.	205
2) » военной исторіи	145
3) » военной администраціи и военному хозяйству. . . .	132
4) » военной статистикѣ и географіи	58
5) » топографіи и картографіи	4

Digitized by Google

6) Беллетристика (повѣсти и разсказы изъ военнаго быта). . 28
7) Иностранное военное обозрѣніе (¹). 100

672

Кромѣ того, въ видѣ приложеній къ журналу, изданы:

1) Руководство по тактикѣ. Составилъ примѣнительно къ программѣ, объявленной для юнкерскихъ училищъ, генеральнаго штаба полковникъ *Н. Левицкій* (Приложеніе 1875 г., №№ 1, 2, 3 и 4).

2) Современный бой и подготовка къ нему войскъ. Матеріалъ для постепеннаго развитія тактики. Сочиненіе барона *Ф. Вехмара*, прусской службы генералъ-маіора и бригаднаго командира. Перевели съ нѣмецкаго генеральнаго штаба полковникъ *А. Гудимъ* и маіоръ *Г. Наркевичъ* (Приложеніе 1875 г., № 5).

3) Карта Коканскаго ханства и сопредѣльныхъ частей Туркестанскаго края, составленная подполковникомъ *Люсилинымъ* (Приложеніе 1876 г., № 2).

4) Законы и правила войны, по международному праву. Составилъ *М. Піуновскій* (Приложеніе 1877 г., № 6).

5) Планъ окрестностей Плевны, составленный по работамъ офицеровъ генеральнаго штаба и корпуса военныхъ топографовъ, произведеннымъ въ октябрѣ 1877 года (Приложеніе 1878 г., № 9).

6) Сборникъ турецкихъ документовъ о войнѣ 1877 — 1878 года. Переводъ съ турецкаго трехъ послѣднихъ главъ сборника «Зубдетуль-Хакаикъ», составленнаго *Ахмедъ-Михдхадомъ-Эфенди* (Приложеніе 1879 г., №№ 4 и 5).

7) Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг. въ Азіятской Турціи. Процесъ Фаика-паши, начальника Ванскаго и Баязетскаго отрядовъ. Переводъ съ турецкаго (Приложеніе 1879 г., №№ 11 и 12).

Наибольшее вниманіе, при изданіи журнала, было посвящено статьямъ, касающимся войны 1877—1878 годовъ, а также вопросамъ, ею вызваннымъ. Статьи эти, въ числѣ 171, обозначены въ «Указателѣ» звѣздочками *.

Всѣ статьи сгруппированы по отдѣламъ и класамъ, какъ показано въ оглавленіи «*Указателя*».

(¹) Статьи по артилеріи и инженерному дѣлу включены въ отдѣлъ тактики; статьи «Русскаго военнаго обозрѣнія» размѣщены по различнымъ отдѣламъ, сообразно своему содержанію.

Digitized by Google

Въ «Указателѣ» при каждой статьѣ обозначены: *нумеръ статьи* по «Указателю», причемъ статьи пронумерованы по каждому главному отдѣлу «Указателя»; *названіе статьи*, съ указаніемъ имени автора; при нѣкоторыхъ статьяхъ помѣщены ссылки на статьи, по поводу которыхъ онѣ написаны, съ указаніемъ № и года «Военнаго Сборника»; затѣмъ обозначенъ *годъ*, *№ книги* и *страница*, когда и гдѣ помѣщена названная статья «Военнаго Сборника».

При нѣкоторыхъ статьяхъ помѣщены слѣдующія буквы: *Библ.*— означаетъ «*Библіографія*»; *Р. О.*—«*Русское Военное Обозрѣніе.*

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Стратегія и тактика.

	стран.
1) Стратегія	1
2) Тактика, строевые уставы и обученіе войскъ въ полѣ	1
3) Пѣхота, ея тактика, вооруженіе и снаряженіе	7
4) Кавалерія, ея тактика, обученіе, снаряженіе и вооруженіе. Казаки	8
5) Артилерія	11
6) Инженерное дѣло	12

II. Военная исторія.

1) Исторія военнаго искусства	15
2) Войны Наполеона I-го	16
3) Турецкая война 1828—1829 годовъ	16
4) Войны противъ польскихъ мятежниковъ	16
5) Венгерская война 1849 года	16
6) Крымская война 1854—1856 года	17
7) Кавказская война	17
8) Военныя дѣйствія въ Средней Азіи	18
9) Новѣйшія войны (1866—1871 годы)	18
10) Война съ турками 1877—1878 гг.	19
11) Смѣсь.—Матеріалы для исторіи полковъ. Жизнеописанія	28

III. Военная администрація и военное хозяйство.

1) Комплектованіе арміи офицерами и нижними чинами. Организація войскъ и главныхъ управленій	29
2) Умственное и нравственное образованіе войскъ (военно-учебныя заведенія, офицерскія собранія, библіотеки, грамотность, школы).	31
3) Хозяйство войскъ, письмоводство и отчетность	34
4) Размѣщеніе и передвиженіе войскъ; обозы; пополненіе арміи лошадьми	35
5) Продовольствіе арміи въ мирное и военное время	36

Digitized by Google

6) Денежное и вещевое довольствіе войскъ 39
7) Военно-врачебная и санитарная части 36
8) Военно-юридическая часть 37
9) По призрѣнію офицеровъ и нижнихъ чиновъ и о вспомогательныхъ капиталахъ 38
10) Смѣсь 39

IV. Военная статистика и географія.

1) Географическія и статистическія статьи о Россіи и ея частяхъ . 39
2) Вооруженныя силы Россіи 40
3) Географическія и статистическія статьи объ иностранныхъ государствахъ 41
4) Статьи о вооруженныхъ силахъ иностранныхъ государствъ. . . 44
V. Топографія и картографія 45
VI. Беллетристика. 46
VII. Иностранное военное обозрѣніе 48

Digitized by Google

I.

Стратегія и тактика.

1) Стратегія.

1) Основныя начала организаціи въ примѣненіи къ высшимъ тактическимъ единицамъ. *Г. Лееръ*. 1875 г. № 1, стр. 71—90, № 2, стр. 191—218 (Начало статьи см. 1874 г., № 2).

2) О методѣ изслѣдованія и изложенія военнаго искусства. *С. Жилинскій*. 1876 г., № 6, стр. 215—253.

Военное искусство и военная исторія. Методизмъ въ искусствѣ. Значеніе знанія и вдохновенія. Необходимость правилъ, соотвѣтствующихъ извѣстной обстановкѣ.

3) Стратегическіе вопросы. *Юр—ко*. 1877 г., № 5, стр. 87—99.

По поводу статьи г. Жилинскаго, 1876, № 6.

4) О способахъ и порядкѣ управленія войсками на войнѣ и въ бою. (Три публичныя лекціи, читанныя въ Одесскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ). *Н. Вольскій*. 1875 г., № 8, стр. 189—230.

Степени власти; ея объединеніе и распространеніе. Подраздѣленіе массы войскъ на гибкія и подвижныя единицы высшаго порядка. Органы и средства для вожденія войскъ въ бою и на войнѣ. Форма и содержаніе приказаній. Органы и средства, служащіе для передачи приказаній и донесеній. Отдача приказаній. Передача приказаній. Пріемъ приказаній. О донесеніяхъ.

5) Горная война. Составлена фельдцейхмейстеромъ фонъ-Кунъ. 2-е изданіе (Der Gebirgskrieg, von Franz Freiherrn von Kuhn, kk. Feldzeugmeister. Zweite Auflage. Wien. 1878). *Л. Б.* 1879 № 8, «Библ.», стр. 117—136, № 9, стр. 1—21, № 10, стр. 150—156.

2) Тактика, строевые уставы и обученіе войскъ въ полѣ.

6) Тактическое значеніе мѣстности. Изслѣдованіе о позиціяхъ. *Г. Лееръ*. 1878 г., № 7, стр. 30—61, № 8, стр. 170—197, № 9, стр. 75—107.

7) Руководство по тактикѣ. Составлено примѣнительно къ программѣ, объявленной для юнкерскихъ училищъ (съ чертежами). Составилъ

Digitized by Google

генеральнаго штаба полковникъ *Н. Левицкій*. Въ приложеніи. 1875 г., № 1, стр. 1—36, № 2, стр. 37—110, № 3, стр. 111—184, № 4, стр. 185—250.

8) Армейскія замѣтки. *М. Драгомировъ*. 1875, № 1 стр. 39—69, № 3, стр. 61—85. 1876 г., № 7, стр. 133—147, № 8, стр. 307—322, № 9, стр. 67—89.

9) Къ «Армейскимъ замѣткамъ». *М. Д.* 1875 г., № 5, стр. 83—85.

10) Современный бой и подготовка къ нему войскъ. Матеріалъ для постепеннаго развитія тактики. Сочиненіе барона *ф. Вехмара*, прусской службы генералъ-маіора и бригаднаго командира. Перевели съ нѣмецкаго генеральнаго штаба полковникъ А. Гудимъ и маіоръ Г. Наркевичъ. Въ приложеніи. 1875, № 5, стр. 1—65.

11) Объ охраненіи и развѣдываніи на войнѣ. *К. Эрнротъ*. 1875 г., № 7, стр. 36—49.

12) Служба адъютанта въ мирное и въ военное время. *А. И. Вестенрикъ*. 1875 г., № 7, стр. 57—78.

13) Вліяніе оружія, заряжающагося съ казны на огонь, бой и боевую подготовку пѣхоты. *Баронъ Л. Зедделеръ*. 1876 г., № 1, стр. 59—90.

14) О походныхъ движеніяхъ (Лекціи, читанныя въ Николаевской академіи генеральнаго штаба) *П. Казанскій*. 1876 г., № 2, стр. 255—277. № 3, стр. 32—60, № 4, стр. 283—303.

15) О расположеніи войскъ для отдыха во время войны (съ двумя картами). *П. Казанскій*. 1876 г. № 6, стр. 287—306, № 7, стр. 74—84.

16) Новыя требованія тактики въ виду ожидаемыхъ измѣненій въ пѣхотномъ уставѣ (Съ чертежами). А. Скугаревскій 1876 г., № 4, стр. 304—332, № 11, стр. 64—94.

17) Поясненія къ статьѣ г. Драгомирова, помѣщенной въ № 7 «Военнаго Сборника» за 1876 годъ, *А. Скугаревскій*. 1876 г. № 11, стр. 95—100.

18) Способъ дѣйствій пѣхоты противъ атакъ кавалеріи въ прежнее и настоящее время (изъ журнала «Le Spectateur militaire»). *А П—скій*. 1876 г., № 5, стр. 17—24.

19) О значеніи огня въ бою. Генералъ-адъютантъ *Тотлебенъ*. 1876 г. № 8, стр. 294—306.

20) Организація командной части и передача приказаній. *Баронъ Л. Зедделеръ*. 1877 г. № 2, стр. 295—331.

Digitized by Google

21)* Нѣсколько практическихъ выводовъ изъ нашей послѣдней войны. *Баронъ Л. Зедделеръ*. 1878 г. № 5, стр. 65—78, № 6, стр. 217—242.

22)* Тактическіе вопросы. Средства къ уменьшенію потерь отъ огня при атакѣ пѣхоты. *Г. Лееръ* (Съ двумя планами). 1878 г., № 2, стр. 253—273, № 4, стр. 228—252.

23)* По поводу нѣкоторыхъ современныхъ тактическихъ вопросовъ. *Е. У.* 1878 г., № 12, стр. 210—218.

24)* Нѣсколько словъ объ атакѣ укрѣпленныхъ позицій. *Ар. Эн.* 1877 г., № 10, стр. 247—250.

25)* Съ полей сраженій. (Боевыя замѣтки). *А. Куропаткинъ*. 1877, № 12, стр. 339—352.

26)* Боевыя замѣтки объ образѣ дѣйствій турецкихъ войскъ и предположеніе о соотвѣтствующемъ способѣ дѣйствій для нашихъ войскъ. Генералъ-лейтенантъ *Гейманъ*. 1878 г., № 2, стр. 274—280.

27)* Мысли о боѣ и мирной къ нему подготовкѣ (Изъ боеваго опыта). *Л. Л.* 1878 г., № 6, стр. 243—247.

28)* Отрывочныя замѣтки изъ опыта минувшей кампаніи. *А. Пузыревскій*. 1878 г. № 7, стр. 62—77.

29)* Подъ Плевной (Практика траншейной войны). *А. Куропаткинъ*. 1878 г., № 9, стр. 46—74.

30)* Нѣсколько словъ о значеніи укрѣпленныхъ позицій (По поводу сраженій подъ Плевною). *Скобельцынъ*. 1878 г., № 3, стр. 82—84.

31)* О средствахъ къ уменьшенію потерь отъ огня при атакѣ пѣхоты, съ точки зрѣнія свойствъ ружейнаго огня. *В. Чебышевъ*. 1878 г., № 10, стр. 209—240.

32)* Средства для уменьшенія потерь отъ огня при атакѣ (По поводу статьи г. Чебышева). *А. Куропаткинъ*. 1879 г., № 1, стр. 88—104.

33) О наступательномъ и оборонительномъ боѣ пѣхоты (Съ чертежами). 1878, № 12, стр. 169—195.

34) Нѣсколько замѣтокъ на статью: «О наступательномъ и оборонительномъ боѣ пѣхоты». *А. П.* 1879 г., № 1, стр. 105—113.

35) Отвѣтъ на «Нѣсколько замѣтокъ о наступательномъ и оборонительномъ боѣ пѣхоты». *П. Б.* 1879 г. № 3, стр. 170—190.

36) Еще нѣсколько замѣтокъ «О наступательномъ и оборонительномъ боѣ пѣхоты. *А. П.* 1879 г., № 5, стр. 102—112.

Digitized by Google

37) Замѣтки о дѣйствіяхъ стрѣлковой цѣпи. *Э. Свидзинскій.* 1878 г., № 12, стр. 196—209.

38) Проектъ инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою. 1879 г., № 1, «Р. О.», стр. 33—57.

39) Разборъ «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *М. Драгомировъ.* 1879 г., № 3, стр. 97—109.

40) Нѣсколько словъ по поводу «Инструкцій для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *Н. М.* 1879 г., № 2, стр. 301—307.

41) Отвѣтъ на «Инструкцію для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *Э.* 1879 г., № 3, стр. 110—120.

42) По поводу «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». Начальникъ 28-й пѣхотной дивизіи, генералъ-лейтенантъ *Брантъ.* 1879 г., № 3, стр. 121—139.

43) Нѣсколько замѣчаній на «Инструкцію для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *Э. Свидзинскій.* 1879 г., № 3, стр. 140—146.

44) Замѣтки на проектъ «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *N. N.* 1879 г., № 3, стр. 147—152.

45) Нѣсколько словъ по поводу «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *Капитанъ Шнеуръ.* 1879 г., № 3, стр. 153—157.

46) Замѣчанія на проектъ «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *В. Аргамаковъ.* 1879 г., № 3, стр. 161—169.

47) Замѣтки на «Инструкцію для дѣйствія роты и баталіона въ бою». (Съ чертежомъ). *И. Саранчовъ.* 1879 г., № 4, стр. 343—357.

48) Разборъ «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *А. Я.* 1879 г., № 4, стр. 358—372.

49) Обзоръ «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *Д. Шауфусъ.* 1879 г., № 5, стр. 47—80.

50) По поводу «Инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». *П. А.* 1879 г., № 5, стр. 81—89.

51) Отвѣтъ на «Проектъ инструкціи для дѣйствія роты и баталіона въ бою». Капитанъ *Остаповъ.* 1879 г., № 5, стр. 90—101.

52) Къ статьямъ: «Инструкція для дѣйствія роты и баталіона въ бою» и предполагаемая постановка сапернаго дѣла въ войскахъ». *Саперъ.* 1879 г., № 5, стр. 146—150.

53) Временныя правила для обученія роты и баталіона разсыпному строю. 1879, № 7, «Р. О.», стр. 40—55.

54) Нѣсколько словъ о «Положительной тактикѣ» Леваля (Introduc-

Digitized by Google

tion à la tactique positive). *Н. Красновъ.* 1879 г. № 3, «Библ.», стр. 1—19.

55) Нѣсколько словъ о вліяніи стрѣльбы на формы боеваго порядка. *Ф. К.* 1879 г., № 4, стр. 307—314.

56) Боевые порядки роты и баталіона (Съ чертежами). *М. Драгомировъ.* 1879 г., № 5, стр. 23—46, № 6, стр. 238—264.

57) Замѣтка о пріученіи войскъ къ трудамъ и требованіямъ военнаго времени. *Д.* 1879, № 8, стр. 285—291.

58)* Замѣтки о совокупномъ дѣйствіи въ бою пѣхоты и артилеріи. *Бывшій артилеристъ.* 1879, № 9, стр. 39—49.

По поводу статьи подъ № 158 этого же отдѣла.

59) Дальняя стрѣльба и вліяніе ея на современную тактику. ** 1879. № 9, «Библ.», стр. 22—38.

60) О дѣйствіяхъ цѣпи противъ конницы. *Р. Липранди.* 1879, № 11, стр. 45—46.

61) Развитіе тактики послѣ войны 1870—1871 годовъ. Соч. Богуславскаго (Die Entvickelung der Taktik seit dem Kriege von 1870—1871 г. Von A. v. Boguslawski. Band. I). *И. О.* Томъ I, 1878 г., № 3, стр. 1—32. Томъ II, 1878 г., № 5, «Библ.» стр. 6—20, № 6, стр. 195—214, № 7, стр. 17—24, № 8, стр. 182—195. Томъ III, 1878 г., № 9, стр. 1—11, № 10, стр. 115—140.

62) Объ управленіи войсками въ полѣ въ тактическомъ отношеніи (Собраніе военно-историческихъ примѣровъ, съ критическимъ ихъ разборомъ. Соч. Антона Коста-Россети, капитана австрійской службы). *Поручикъ Савельевъ.* 1875, № 1, «Библ.», стр. 1—23.

63) Отзывы нѣмецкой военной журналистики о сочиненіи Шерфа «Изслѣдованія о новой тактикѣ пѣхоты». *А. Ф.* 1875, № 4, «Библ.», стр. 110—135.

64)* Отзывы иностранцевъ о русско-турецкой войнѣ 1877—1878 г. Тактическія замѣтки о русско-турецкой войнѣ. Прибавленіе къ сочиненію Богуславскаго: «Развитіе тактики послѣ войны 1870—1871 годовъ (Die Entvickelung der Taktik seit dem Kriege von 1870—1871. Von A. v. Boguslawski). *И. О.* 1878 г., № 4, «Библ.», стр. 219—237.

65)* Военныя разсужденія о русско-турецкой войнѣ, генералъ-лейтенанта Ганекена (Militairische Betrachtungen über den russisch-türkischen Krieg. Von Gen-Leit. Ganeken. Beiheft zum Militair-Wochenblatt. 1878). *Н. К.* 1878 г., № 4, «Библ.», стр. 238—246.

Digitized by Google

66) Учебникъ тактики. Сост. М. Драгомировъ. Спб. 1879. ** 1879, № 11 «Библ.», стр. 15—24.

67) По поводу учебника тактики г. М. Драгомирова. ** 1879, № 11. «Библ.», стр. 1—14.

---

68) Мысли о нѣкоторыхъ усовершенствованіяхъ въ строевыхъ уставахъ и о наставленіяхъ для нашей пѣхоты (По поводу статьи барона Зедделера «О вліяніи оружія» и проч.). *К. Эрнротъ.* 1876 г., № 7, стр. 85—102.

69) По поводу измѣненій и дополненій въ нашемъ пѣхотномъ строевомъ уставѣ. *Н. З.* 1877 г., № 1, стр. 39—54.

70) Нашъ пѣхотный строевой уставъ. *Н. З.* 1878 г., № 5, стр. 29—64, № 6, стр. 191—216.

71) Сравнительный очеркъ уставныхъ правилъ для построеній и дѣйствій въ разсыпномъ строю пѣхоты иностранныхъ армій (Съ чертежами). 1879 г. № 2, стр. 251—267.

72) Уставныя формы строя прусской, австрійской и швейцарской пѣхоты для встрѣчи атакъ кавалеріи. Л. Драке. 1876 г., № 1, стр. 91—97.

73) Основанія новаго французскаго устава. ** 1875 г., № 10, стр. 302—313.

Новый французскій пѣхотный уставъ (Réglement du 19 juin 1875 sur les manoeuvres de l'infanterie) и изслѣдованіе о развѣдывательной службѣ кавалеріи (Etude sur le service de la cavalerie éclerant une armée. 1875 г.),

74) Размышленія пѣхотинца о строевомъ уставѣ. (По поводу прусскаго пѣхотнаго устава) (изъ «Militair Wochenblatt»). *Е. Е. Я.* 1876 г., № 4, «Библ.», стр. 115—143.

75) Тактическія занятія строевыхъ офицеровъ (Приказъ по военному вѣдомству, января 28-го дня, № 28). 1875, № 3, «Р. О.», стр. 37—43.

76) Инструкція для исполненія тактическихъ работъ (Съ чертежами). 1876 г. № 3 «Р. О.», стр. 27—39.

77) Инструкція для исполненія тактическихъ задачъ на планахъ для офицеровъ гвардейскаго корпуса (Съ чертежами). 1878 г., № 12, «Р. О», стр. 289—302.

78) Полевыя поѣздки офицеровъ генеральнаго штаба и полевыя занятія строевыхъ офицеровъ въ 1874 г. 1875, № 4, «Р. О.», стр. 145—172.

79) Полевыя поѣздки офицеровъ генеральнаго штаба и полевыя занятія строевыхъ офицеровъ въ 1875 году. 1876 г., № 5, «Р. О.», стр. 36—62.

Digitized by Google

80) О полевыхъ поѣздкахъ строевыхъ офицеровъ. *Л. Драке.* 1876 г., № 5, стр. 122—133.

81) Полевыя занятія со строевыми офицерами въ 1876 г., 1877 г., № 5, «Р. О.», стр. 23—72.

82) О полевыхъ поѣздкахъ и о занятіяхъ со строевыми офицерами въ полѣ въ 1877 году. 1878 г., № 7, «Р. О.» стр. 55—87.

83) Современное образованіе и воспитаніе войскъ. *В. Потто.* 1875 г., № 11, стр. 49—89, № 12, стр. 413—471.

84) Инструкція для занятій войскъ красносельскаго лагеря. 1876 г., № 7, «Р. О.», стр. 51—82.

85) Набѣгъ летучаго отряда за Вислу. Эпизодъ изъ кавалерійскихъ маневровъ (Критическій очеркъ). (Съ картою). *Н. Сухотинъ.* 1876, № 11, стр. 125—153, № 12, стр. 365—398.

86) Лѣтніе сборы войскъ въ 1874 году. 1875, № 1, «Р. О.», стр. 25—33.

87) Лѣтніе сборы войскъ въ 1875 году. 1875 г., № 12, «Р. О»., стр. 122—125.

88) Лѣтнія занятія войскъ въ 1876 году. 1877 г., № 1, «Р. О.», стр. 47—53.

89) Лагерный сборъ подъ Бендерами. *Г. Б.* 1875, № 1, «Р. О.», стр. 33—51.

90) О занятіяхъ войскъ въ общемъ сборѣ подъ Бендерами въ 1875 году. *Г* Б.** 1875 г., №. 12, «Р. О.», стр. 125—155.

3) Пѣхота, ея тактика, обученіе и снаряженіе.

91) Разсыпной строй пѣхоты. *О. Г.* 1876 г., № 5, стр. 108—121.

92) Бесѣда о разсыпномъ строѣ. *Э. Свидзинскій.* 1876 г., № 6, стр, 307—333.

93) По вопросу о практической стрѣльбѣ, въ зависимости отъ порядка довольствія войскъ учебными припасами, ***. 1875 г., № 1, стр. 101—110.

94) Объ обученіи стрѣльбѣ въ прусской арміи. *К. Случевскій.* 1876 г., № 4, стр. 340—344.

95) По поводу измѣненій въ подготовкѣ пѣхоты къ бою, обусловливаемыхъ скорострѣльнымъ оружіемъ. *В. Ч.* 1876 г., № 5, стр. 92—101.

96) О системѣ обученія стрѣльбѣ. *М. Драгомировъ.* 1876 г., № 5, стр. 150—159.

97) Нѣсколько словъ о стрѣльбѣ нашей пѣхоты. *Г. Р.* 1876 г., № 8, стр. 323—330.

Digitized by Google

98) Правила для стрѣльбы. (Прикакъ по военному вѣдомству, отъ 4-го мая, за № 115). 1876 г., № 6, «Р. О.», стр. 136—138.

99) Замѣтка о стрѣльбѣ изъ ружья съ примкнутымъ штыкомъ. *Н. Ц.* 1877 г., № 7, стр. 82—86.

100) О подготовительныхъ упражненіяхъ къ боевой стрѣльбѣ (Съ чертежами). *Н. Б.* 1878 г., № 1, стр. 35—46.

101) О пользѣ фигурныхъ мишеней. 108-го пѣхотнаго Саратовскаго полка штабсъ-капитанъ *Рышкевичъ*. 1878 г., № 6, стр. 248—251.

102)* Нѣсколько словъ о ружейномъ прицѣлѣ для дальней стрѣльбы (Съ чертежами). Инженеръ-генералъ-маіоръ *Фроловъ*. 1879 г., № 6, стр. 270—275.

103) Тактика огня пѣхоты (Tactique des feux de l'infanterie). («Le spectateur militaire». 1875). *А. П—скій*. 1876 г., № 6, «Библ.», стр. 107—118.

104)* Подъ впечатлѣніемъ дѣлъ послѣдней войны. Стрѣльба и движеніе разсыпнаго строя. 108-го Саратовскаго полка капитанъ *Рудзинскій*. 1879 г., № 1, стр. 67—87.

105)* Котелокъ и манерка. *М.* 1879 г., № 2, стр. 276—278.

106) Къ вопросу о ранцахъ. *Поручикъ Лашкевичъ*. 1879 г., № 2, стр. 279.

107)* Замѣтка о снаряженіи пѣхоты. Поручикъ *Юрьевъ*. 1879 г., № 6, стр. 176—279.

108) Замѣтка объ одеждѣ и обуви пѣхоты. *О—й*. 1877 г., № 2, стр. 362—364.

109) Временное наставленіе по самоокапыванію пѣхоты малою лопатою, 1879 г., № 7, «Р. О.», стр. 31—39.

110) Пѣхота на учебномъ плацу. Руководящія правила и примѣры для подготовки пѣхоты къ бою. Сочиненіе прусскаго генеральнаго штаба полковника Шерфа (Die Infanterie auf dem Exercierplaze Anhaltspuncte und Beispiele für die Ausbildung zum Gefecht). *А. Ф.* 1876 г., № 2, «Библ.», стр. 105—145.

111) Война и средства для ея веденія (По Шерфу). *А. Ф.* 1879 г. № 12, стр. 128—143.

4) Кавалерія и казаки.

112) О воспитаніи и обученіи кавалеріи (По поводу книги капитана Невѣровскаго: «Воспитаніе и обученіе кавалеріи»). *Николай Горячевъ*. 1875 г., № 3, стр. 86—109.

Digitized by Google

113) Кавалерійская замѣтка. *Николай Горячевъ*. 1875 г., № 7, стр. 50—56.

О снаряженіи офицеровъ для развѣдывательной службы.

114) По поводу статьи «Кавалерійскія замѣтки» (1874 г., № 9). *Алексѣй Хатовъ*. 1875 г., № 2, стр. 219—221.

115) О современномъ значеніи, употребленіи и обученіи кавалеріи. *Марковъ*. 1875 г., № 9, стр. 57—81.

Значеніе кавалеріи въ зависимости отъ современнаго образа веденія войны.—Роль кавалеріи на театрѣ военныхъ дѣйствій.—Роль кавалеріи въ большихъ сраженіяхъ. — Взглядъ на обученіе современной кавалеріи. — Ѣзда, алюры.—Значеніе кавалерійскихъ унтеръ-офицеровъ, офицеровъ и высшихъ начальниковъ.—Взглядъ на тактическое обученіе кавалеріи и на подготовку ея къ выполненію стратегическихъ задачъ.

116) По поводу статьи: «О современномъ значеніи, употребленіи и обученіи кавалеріи». * 1875 г., № 12, стр. 472—479.

117) О систематическомъ веденіи современнаго строеваго образованія въ полкахъ армейской кавалеріи и Варшавскаго военнаго округа въ особенности. Баронъ *Таубе*. 1876 г., № 2, стр. 278—300

118) По поводу статьи: «О систематическомъ веденіи современнаго строеваго образованія въ полкахъ армейской кавалеріи вообще и Варшавскаго военнаго округа въ особенности». ** 1876 г., № 4, стр. 360—366.

119) Замѣтки о боевомъ назначеніи и обученіи кавалеріи. *Н. Д. Новицкій*. 1876 г., № 3, стр. 61—68.

120) Объ обученіи кавалеріи. *М. Марковъ*. 1876 г., № 4, стр. 345—359.

121) Современныя основанія организаціи и тактики кавалеріи. *П. Скобельцынъ*. 1876 г., № 9, стр. 89—128. 1877 г., № 4. стр. 273—296.

122) Учебныя кавалерійскія поѣздки (Со схематическою картою). Статья Верди-дю-Вернуа. Перевелъ съ нѣмецкаго полковникъ *Козловъ*. 1876 г., № 10, стр. 355—399.

123) Обученіе кавалеріи сторожевой службѣ (Изъ прусскихъ кавалерійскихъ инструкцій). 1877 г., № 8, стр. 224—245.

124) Задачи кавалеріи въ современныхъ войнахъ. *Н. З.* 1877 г., № 9, стр. 25—43; № 10, стр. 226—246.

125) Прошедшее и будущее кавалеріи. *П. Скобельцынъ*. 1878 г., № 7, стр. 78—100; № 8, стр. 198—212.

126)* Замѣтки кавалериста изъ опыта нынѣшней войны. *Н. Горячевъ*. 1878 г., № 11, стр. 48—59.

Digitized by Google

127) Кавалерійскія замѣтки. *Н. Козловъ*. 1878 г., № 10, стр. 241—258; № 11, стр. 39—47.

128) О развѣдывательной службѣ самостоятельныхъ кавалерійскихъ единицъ. *Л. Драке*. 1875 г., № 11, стр. 90—96.

129) Упражненія въ искусствѣ вести войска. Кавалерійская дивизія въ составѣ арміи (Studien über Truppen-Führung. Von Verdy-du-Vernois). *Баронъ Ѳ. Криденеръ*. 1875 г., № 11, «Библ.», стр. 12—32.

130) Кавалерійская дивизія впереди арміи. *А. Пузыревскій*. 1879 г., № 5, стр. 100—113.

131)* Конское снаряженіе нашей кавалеріи и перевозка офицерскихъ вещей (Изъ опыта войны). *В. К.* 1878 г., № 12, стр. 271—274.

132)* По поводу замѣтки «Конское снаряженіе нашей кавалеріи». *Николай Горячевъ*. 1879 г., № 4, стр. 320—325.

133)* Конское снаряженіе нашей кавалеріи и перевозка офицерскихъ вещей (Изъ опыта войны). (Съ рисунками). *В. К.* 1878 г., № 12, стр. 271—274; 1879 г., № 4, стр. 315—319.

134)* О комплектованіи и снаряженіи кавалеріи (Изъ практики турецкой войны 1877—1878 годовъ). *Н. Лихтанскій*. 1879 г., № 1, стр. 114—118.

135) Подвижная подпруга, какъ средство къ сохраненію во время ѣзды устойчиваго положенія солдатскаго сѣдла на спинѣ лошади. Полковникъ *Ланцъ*. 1879 г., № 2, стр. 272—275.

136)* По вопросамъ, касающимся кавалеріи (Изъ опыта минувшей войны). Полковникъ *А. Каульбарсъ*. 1879 г., № 3, стр. 36—66.

137)* По вопросамъ, касающимся кавалеріи (По поводу статьи полковника А. Каульбарса). *Николай Горячевъ*. 1879 г., № 8, стр. 259—275.

138)* Замѣтка на статью: «По вопросамъ, касающимся кавалеріи». *А. Л.* 1879 г., № 8, стр. 276—284.

139)* По поводу статьи: «По вопросамъ, касающимся кавалеріи». *Ц.* 1879 г., № 10, стр. 235—239.

140)* Замѣтки казака объ обмундированіи, вооруженіи, снаряженіи и полевой службѣ казаковъ. *Иванъ Андріяновъ*. 1879 г., № 3, стр. 67—98.

141)* Нѣсколько словъ по поводу статьи «Замѣтки казака объ обмундированіи и проч.». *И. А.* 1879 г., № 12, стр. 212—218.

Digitized by Google

142)* Нѣсколько замѣтокъ о кавалеріи. *И. Дукмасовъ 1-й.* 1879 г., № 12, стр. 218—233.
По поводу статей гг. Каульбарса и Андріанова.

143)* Мысли о переворуженіи и переснаряженіи эскадрона. *К. Скорино.* 1879 г., № 5, стр. 113—115.

144) Очеркъ дѣйствій кавалеріи *. 1879 г., № 6, стр. 280—297; № 7, стр. 63—88.

145) Замѣтки объ обученіи кавалеріи (Съ чертежами). *М. Марковъ.* 1879 г., № 9, стр. 50—66.

146)* Замѣтки о кавалеріи. *Б.* 1879 г., № 10, стр. 226—234.

147)* Объ обученіи кавалеріи стрѣльбѣ съ коня. *А. Черепановъ.* 1879 г., № 10, стр. 240—246.

148)* О стрѣльбѣ съ коня. *А. Л.* 1879 г., № 12, стр. 234—237.
По поводу статьи г. Черепанова.

149)* По поводу статей о кавалеріи, появившихся въ «Военномъ Сборникѣ». *Б. К. К.* 1879 г., № 11, стр. 47—52.

150) Маневры и уставъ прусской кавалеріи. Описаніе прусскихъ кавалерійскихъ маневровъ въ окрестностяхъ Мюнхеберга, осенью 1874 года. Статья III. 1875 г., № 4, стр. 231—281.
Къ статьѣ приложенъ 1 листъ чертежей.

151) Быстрота и выносливость кавалеріи (Переводъ сочиненія франц. полковн. Бони). Т... 1775 г., № 6, стр. 319—370.

152) О пользѣ введенія въ употребленіе въ кавалеріи и артилеріи конскихъ подковъ машиннаго приготовленія *Ф. Ю.* 1875 г., № 9, стр. 119—124.

5) Артилерія.

153) Матеріальныя потери артилеріи въ бою (По поводу статьи г. Ланца «Корпусная артилерія») (1874 г., № 6). *Штабсъ-капитанъ Н. Волоцкой.* 1875 г., № 2, стр. 222—229.

154) О дѣйствіи артилеріи въ наступательномъ бою. *И. Масловъ.* 1877 г., № 3, стр. 45—66.

155) Тактика полевой артилеріи. *Баронъ Л. Зеддлееръ.* 1877 г., № 6, стр. 318—332, № 7, стр. 87—114.

156) Полевая артилерія дальняго боя (Съ чертежами). *Прапорщикъ Потоцкій.* 1879 г., № 5, стр. 116—135.

157) Лафетъ для орудій дальняго боя (Съ чертежами). *Прапорщикъ Потоцкій.* 1879 г., № 8, стр. 292—304.

158)* Замѣтка артилериста. *Полевой артилеристъ.* 1879 г., № 6, стр. 329—329.

Digitized by Google

159) Значеніе нарѣзныхъ мортиръ при оборонѣ береговъ противъ броненоснаго флота. *Капитанъ Михайловъ*. 1879 г., № 10, стр. 247—260.

160) Проектъ устава орудійнаго ученья легкихъ батарей пѣшей артилеріи. 1878 г. Проектъ устава орудійнаго ученья конныхъ батарей. 1878 г. Проектъ батарейнаго ученья для восьми и четырехъ-орудійныхъ батарей. 1879 г. (Съ чертежами). *М. Зиновьевъ*. 1879 г., № 8, «Библ.», стр. 93—116.

161) По поводу статьи г. Зиновьева о проектахъ нашего артилерійскаго устава. *Капитанъ Дворжицкій*. 1879 г., № 12, стр. 121—127.

162) Употребленіе конной артилеріи. (Mittheilungen über Gegenstände des Artillerie und Genie-Wesens. 1875. 6 Heft). *В. Б.* 1876 г., № 6, «Библ.», стр. 118—126.

163) Изслѣдованіе о полевой артилеріи (Studien über Feld-Artillerie. von Hermann Graf Thürheim). **. 1879 г., № 6, «Библ.», стр. 99—116, № 10, стр. 157—171.

164) Тактика полевой артилеріи. (Studien über Feld-Artillerie von Hermann Graf Thürheim). *Ф.* 1879 г., № 1, «Библ.», стр. 1—19, № 2, стр. 101—117.

165) Боевой дальномѣръ Ле-Буланже. *Т. Бѣляевъ*. (Съ чертежомъ). 1875 г., № 3, стр. 120—129.

6) Инженерное дѣло.

166) Основанія боеваго снабженія крѣпостей. (Съ нѣмецкаго). *І. Гаусманъ*. 1875 г., № 10, стр. 244—265.

Снабженіе крѣпостей орудіями. Снабженіе боевыми припасами. Снабженіе прочими артилерійскими принадлежностями. Снабженіе крѣпостей артилерійскою прислугою и людьми, назначаемыми ей въ помощь.

167) О крѣпостной военной игрѣ. *А. Плюшинскій*. 1876 г., № 2, стр. 301—328.

168) На брустверѣ или на банкетѣ? *А. Плюшинскій*. 1876 г., № 5, стр. 134—142.

169) О комендантахъ крѣпостей. *А. Плюшинскій*. 1877 г., № 1, стр. 55—94.

170) Крѣпостной маневръ подъ Усть-Ижорою въ 1876 году. (Съ планомъ). 1876 г., № 10, «Р. О.», стр. 124—138.

171) О саперныхъ работахъ въ полѣ. *Н. З.* 1876 г., № 9, стр. 129—149.

Digitized by Google

172) Военно-полевой телеграфъ. *М. Казанли.* 1877 г., № 4, стр. 103—124.

173) Телеграфъ въ рукахъ кавалеріи. Лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона *капитанъ Гершельманъ.* 1878 г., № 4, стр. 207—213.

174)* Военный телеграфъ на театрѣ военныхъ дѣйствій въ Европейской Турціи въ кампанію 1877—1878 годовъ. *П. У.* 1879 г., № 3, стр. 191—202.

175) Описаніе опытовъ надъ прикрытіемъ стрѣлковъ, расположенныхъ по банкету. (Съ чертежами). 1-го Керченскаго крѣпостнаго пѣхотнаго полка *поручикъ Андрушкевичъ.* 1877 г., № 11, стр. 64—72.

176) Тактика крѣпостной воины. **. 1877 г., № 12, стр. 203—231.

177) Современныя требованія военно-инженернаго искусства относительно постройки крѣпостей. *А. П—р—скій.* 1878 г., № 1, стр. 70—105.

178) Объ устройствѣ современныхъ крѣпостей и объ ихъ блокадѣ. **. 1878 г., № 3, стр. 59—81.

179) О поспѣшной разбивкѣ простѣйшихъ окоповъ для пѣхоты и артилеріи. (Съ чертежами). 7-го саперная баталіона *поручикъ Папкевичъ.* 1878 г. № 4, стр. 218—228.

180) По поводу разбивки поспѣшныхъ полевыхъ укрѣпленій по командѣ. *А. Плюцинскій.* 1878 г., № 8, стр. 213—220.

181)* Характеръ плевненскихъ турецкихъ укрѣпленій (Съ чертежами) **. 1878 г., № 5, стр. 79—82.

182)* Къ вопросу о снабженіи пѣхоты лопатами. *А. Плюцинскій.* 1878 г., № 9, стр. 127—149.

(Статья по тому же предмету была помѣщена въ № 138 «Русскаго Инвалида» за 1878 годъ).

183)* Къ вопросу о состояніи военно-инженернаго искусства въ нашей арміи въ кампанію 1877—1878 г. *А. Плюцинскій.* 1878 г., № 10, стр. 259—275.

184)* По поводу статьи: «Къ вопросу о состояніи военно-инженернаго искусства въ нашей арміи». *Полковникъ Тарасенковъ.* 1878 г., № 12, стр. 285—294.

185)* Замѣтка на статью инженеръ-полковника Тарасенкова. *А. Плюцинскій.* 1879 г., № 1, стр. 119—126.

186)* Наши военные инженеры и саперы. *Е. Саранчовъ.* 1878 г., № 11, стр. 60—73.

Digitized by Google

187) Предполагаемая поставка сапернаго дѣла въ войскахъ. *** 1878 г., № 12, стр. 275—284.

188)* О предполагаемой постановкѣ сапернаго дѣла въ войскахъ. *Э. Зеземанъ*. 1879 г., № 9, стр. 67—77.

189) Теорія и практика (По поводу предполагаемой постановки сапернаго дѣла). *П. Брантъ*. 1879 г., № 4, стр. 330—342.

190) Обученіе пѣхоты саперному дѣлу. *Саперъ*. 1879 г., № 2, стр. 268—275.

191) По поводу обученія пѣхоты сапернымъ работамъ. *М. Мазюкевичъ*. 1879 г., № 5, стр. 136—145.

192) Къ вопросу о порядкѣ и методѣ обученія саперному дѣлу нижнихъ чиновъ учебныхъ командъ сапернихъ баталіоновъ. *К. М.* 1879 г., № 8, стр. 305—316.

193) По поводу предстоящаго испытанія легкаго окопнаго инструмента. *А. Плюцинскій*. 1879 г., № 7, стр. 89—99.

194)* Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ частей. Командиръ 2-го желѣзно-дорожнаго баталіона *полковникъ Тимлеръ*. 1879 г., № 6, стр. 298—310.

195)* Наши желѣзно-дорожные баталіоны. *Л. Албертовъ*. 1879 г., № 9, стр. 78—86.

196)* Замѣтка по поводу статьи: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». *В. Усовъ*. 1879 г., № 11, стр. 58—62.

197)* Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. *П. Басовъ*. 1879 г., № 10, стр. 261—272.

198)* Объ организаціи желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. *М. Сытенко* 1879 г., № 11, стр. 63—68.

199)* Замѣтка на статью: «Наши желѣзно-дорожные баталіоны». *А. Черепановъ*. 1879 г., № 12, стр. 245—251.

200)* О составѣ желѣзно-дорожныхъ баталіоновъ. Командиръ 4-го желѣзно-дорожнаго баталіона *полковникъ Барминъ*. 1879 г., № 12, стр. 238—244.

201)* О численномъ составѣ понтонныхъ баталіоновъ. *П. Плаховъ*. 1879 г., № 11, стр. 53—57.

202) Полевое военно-инженерное искусство капитана Плюцинскаго. *Ц. Кюи*. 1875 г., № 11, «Библ.», стр. 1—12.

203) По поводу рецензіи книги: «Полевое военно-инженерное искусство». *А. Плюцинскій*. 1875 г., № 12, «Библ.», стр. 96—113.

204) Оборона и атака въ виду усовершенствованія огнестрѣльнаго оружія (изъ Jahrbücher fur die deutsche Armee und Marine). *—тинъ*. 1875 г., № 5, «Библ.», стр. 1—6.

Digitized by Google

205) Подводныя мины въ Австріи и Бельгіи. Извлеченіе изъ «Journal des sciences militaires». *Н. Смирновъ*. 1875 г., № 5, «Библ.», стр. 6—14.

II.

Военная исторія.

1) Исторія военнаго искусства.

1) О Военной Исторіи (Наброски). 1875 г. № 1, стр. 5—38.
Опредѣленіе и значеніе Военной Исторіи. Дѣленіе ея на періоды и методы изслѣдованія. Основные источники и военная библіографія. Историческая критика и критическая Военная Исторія. Значеніе историка. Философія исторіи. Заключеніе.

2) Очерки изъ исторіи пѣхоты. *А. Пузыревскій*. 1876 г., № 7, стр. 45—73. № 8, стр. 265—294. № 9, стр. 39—66. № 10, стр. 298—319. № 11, стр. 41—63. № 12, стр. 332—364.
Изъ сочиненія Рюстова «Исторія пѣхоты».

3) Очеркъ историческаго развитія вооруженныхъ силъ Россіи до 1708 года, съ критическимъ разборомъ кампаніи 1708 года. *П. Гудимъ-Левковичъ*. (Съ картами). 1876 г., № 1, стр. 5—41. № 2, стр. 213—231. № 3, стр. 5—31, № 4, стр. 237—282.

4) Краткій очеркъ устройства русской арміи въ царствованіе Императора Александра I (По поводу столѣтняго юбилея). *Н. Д.* 1877 г. № 12, стр. 173—188.

5) Войны Россіи съ Турціею (Краткій военно-политическій очеркъ). *Н. Д.* 1877 г. № 1, стр. 5—38. № 2, стр. 211—259. № 3, стр. 5—29. № 5, стр. 44—86. № 6, стр. 231—271.

6) Значеніе войнъ 1866 и 1870—1871 годовъ въ исторіи развитія военнаго искусства. *Н. Шеншинъ*. 1877 г. № 10, стр. 188—225. № 11, стр. 42—63.

7) Русскій генеральный штабъ въ началѣ царствованія Императора Николая I (Отрывокъ изъ неизданной «Исторіи русскаго генеральнаго штаба»). *Н. Глиноецкій*. 1877 г. № 5, стр. 5—43. № 6, стр. 205—230.

8) Генеральный штабъ и его служба (Der Dienst der Generalsta-

Digitized by Google

bes. Von Bronsart von Schellendorf), *Н. Г.* 1878 г. № 8, «Библ.», стр. 121—181.

2) Войны Наполеона I.

9) Изюмскій гусарскій полкъ въ войнахъ 1812, 1813 и 1814 годовъ (Эпизодъ изъ исторіи полка). *Н. Гербель.* 1875 г. № 7, стр. 5—35.

10) Дѣйствія праваго крыла союзныхъ армій, отъ 25-го до 30-го августа 1813 года (Изъ записокъ принца Евгенія Виртембергскаго, командира 2-го русскаго корпуса). 1875 г. № 8, стр. 169—187.

11) Изъ записокъ графа Сегюра. Кампанія 1806 года. *Н. Шильдеръ.* 1875 г. № 6, «Библ.» стр. 81—100. № 7, стр. 1—23.
Начало статей: 1874 г. №№ 1, 2, 3.

3) Турецкая война въ 1828—1829 гг.

12) Дѣйствіе Праводскаго отряда въ 1828—1829 годахъ. (Посмертныя записки генерала Купреянова). (Съ планомъ города Праводъ). 1875 г. № 2, стр. 159—190. № 3, стр. 5—53.

13) Русско-турецкая война въ Европейской Турціи въ 1828 и 1829 годахъ. (Der Russisch-Türkische Feldzug in der Europäischen Türkei 1828 und 1829, dargestellt durch Freiherr von Moltke. Berlin 1845). *Н. Шильдеръ.* 1876 г. «Библ.» № 11, стр. 1—53. № 12, стр. 89—131; 1877 г. № 1, стр. 26—46 (съ планомъ крѣпости Шумлы). № 2, стр. 145—186. № 3, стр. 42—79 (съ планомъ крѣпости Варны). № 4, стр. 175—167. № 5, стр. 1—10. № 6, стр. 125—140. 1878 г. № 4, стр. 207—218. № 5, стр. 1—5.

4) Война противъ польскихъ мятежниковъ.

14) Воспоминанія о польской войнѣ 1831 года (Изъ записокъ Н. Д. Неелова). 1878 г. № 2, стр. 210—252. № 3, стр. 19—58. № 4, стр. 171—206. № 5, стр. 5—28. № 6, стр. 167—190. № 7, стр. 5—29. № 8, стр. 151—169. № 9, стр. 5—33. № 10, стр. 191—208. № 11, стр. 5—38. № 12, стр. 151—168.
О томъ же предметѣ см. № 2 VI отд.

15) Замѣчанія на разсказъ Н. Д. Неелова о дѣйствіяхъ гвардіи въ Царствѣ Польскомъ въ 1831 году. *Князь Н. С. Голицынъ.* 1878 г. № 9, стр. 34—45.

Digitized by Google

5) Венгерская война въ 1849 году.

16) Матеріалы для исторіи венгерской войны въ 1849 году (Сообщено генеральнаго штаба генералъ-лейтенантомъ *Меньковымъ*). 1875 г. № 6, стр. 191—212.

17) Дѣйствія русской сводной дивизіи генералъ-эдъютанта Панютина, во время венгерской войны 1849 года. (Съ картой и планомъ). *И. О.* 1876 г. № 9, стр. 5—38. № 12, стр. 303—331.

18) Дѣйствія отряда генералъ-лейтенанта Гротенгельма въ Трансильваніи въ 1849 году. (Съ картою). *И. Ореусъ*. 1877 г. № 8, стр. 189—223.

6) Крымская война 1854—1856 гг.

19) Крѣпость Силистрія въ 1854 году (Записки Нафизъ-эфенди). Переводъ съ турецкаго, *И. В. Бѣлоцерковца*, съ примѣчаніями переводчика и *М. И. Богдановича*. 1875 г., № 12, стр. 488—502.

20) Восточная война 1853 — 1856 годовъ. Сочиненіе М. И. Богдановича. *Н. Дубровина*. 1877 г., «Библ.» № 1, стр. 1—25. № 2, стр. 107—144. № 3, стр. 1—41. № 4, стр. 133—174.

21) Дневникъ осады Карса въ 1855 году, доктора Сандвита. *М. Богдановича*. 1878 г. № 2, стр. 305—334. № 3, стр. 123—138.

7) Кавказская война.

22) Три года изъ исторіи войны и владычества русскихъ на Кавказѣ (1806, 1807 и 1808 годы (съ планомъ) *Н. Дубровинъ*. 1875 г. № 9, стр. 5—56. № 10, стр. 189—218. № 11, стр. 5—48. № 12, стр. 263—292. 1876 г. № 1, стр. 42—58. № 2, стр. 232—254.

23) Война за Кавказомъ, въ 1855 году. Соч. Н. Н. Муравьева. 1877 г. № 7 «Библ.» стр. 1—19. № 8, стр. 149—166.

24) Дѣятельность Тормасова на Кавказѣ. *Н. Дубровинъ*. 1877 г. № 9, стр. 5—24. № 10, стр. 169—187. № 11, стр. 5—41. № 12, стр. 189—202. 1878. № 1, стр. 5—34. № 2, стр. 183—209. № 3, стр. 5—18.

25) Маркизъ Паулуччи въ Закавказьѣ (Матеріалы для исторіи войны и владычества русскихъ на Кавказѣ). *Н. Дубровинъ*. 1879 г. № 4, стр. 271—286. № 5, стр. 5—16.

Digitized by Google

8) Военныя дѣйствія въ Средней Азіи.

26) Движеніе Туркестанскаго отряда отъ урочища Халъ-ата до Аму-Дарьи (глава изъ описанія Хивинскаго похода, съ схематическимъ чертежомъ). 1875 г. № 5, стр. 5—60.

27) Краткій очеркъ военныхъ дѣйствій противъ коканцевъ. 1875 г. № 12. «Р. О.» стр. 114—121.

28) Военныя дѣйствія противъ коканцевъ въ 1875 году (по офиціальнымъ донесеніямъ, съ картою Коканскаго ханства). 1876 года «Р. О.» № 1, стр. 21—35. № 2, стр. 179—212. № 3, стр. 39—73.

29) Военныя дѣйствія, въ бывшемъ Коканствомъ ханствѣ, съ 25-го декабря 1875 года по 7-е февраля 1876 года. 1876 г., № 8, «Р. О.» стр, 119—177.

30) Карта Коканскаго ханства и сопредѣльныхъ частей Туркестанскаго края, составленная подполковникомъ Люсилинымъ. Въ приложеніи. 1876 г., № 6.

31) Экспедиція генеральнаго штаба полковника Берга на Усть-Уртъ 1825—1826 гг. (Эпизодъ изъ исторіи нашего ознакомленія съ Среднею Азіею). *И. О.* 1879 г., № 12, стр. 195—204.

9) Новѣйшія войны (1866—1871 годы).

32) Франко-германская война 1870—1871 годовъ. Седанская операція. (Съ двумя картами). *Л. Байковъ*. 1876 г. № 10, стр. 239—297. № 11, стр. 5—40. № 12, стр. 277—302. 1877 г. № 2, стр. 260—294. № 3, стр. 30—44. № 4, стр. 221—272. № 7, стр. 5—36 (съ операціонною картою къ военнымъ дѣйствіямъ, 31-го августа и 1-го сентября 1870 г.).

33) Сраженіе при Гравелотъ-Сенъ-Прива, 18-го августа 1870 года (Съ большимъ планомъ поля сраженія). 1875 г. № 11, стр. 97—163. № 12, стр. 335—412.

34) Французская и германская арміи передъ войною 1870 года. *Л. Байковъ*. 1876 г. № 5, стр. 5—43.

35) Германская артилерія, въ сраженіяхъ подъ Мецомъ. Соч. Гофбауера. *А. Фонъ-деръ-Ховенъ*. 1876 г. № 5, «Библ.» стр. 1—17.

36) Стратегическій обзоръ военныхъ дѣйствій 1870 года, до седанской капитуляціи включительно. (Съ картою). *Н. Шеншинъ*. 1876 г. № 7, стр. 5—44. № 8, стр. 223—264.

Digitized by Google

37) Исторія кампаніи 1866 года въ Италіи; часть I. Изданіе италіанскаго генеральнаго штаба (La campagna del 1866 in Italia, tomo I). *** 1876 г. № 8, «Библ.», стр. 99—112.

38) Сравненіе причинъ неудачъ, понесенныхъ прусаками въ 1806—1807 годахъ и французами въ 1870—1871 годахъ.—*тинъ*. 1875 г. № 9, «Библ.», стр. 1—8.

39) Тактическая инструкція для рейнской арміи 1870 года. 1875 г. № 9, «Библ.», стр. 8—20.

40) Дѣятельность нѣмецкихъ техническихъ войскъ во время франко-прусской войны 1870 — 1871 годовъ (Betrachtungen über die Leistungen der deutschen technischen Truppen im Feldkriege 1870—1871 г.) ** 1875 г. № 10, «Библ.», стр. 133—150.

41) Атака австрійскихъ улановъ въ битвѣ подъ Кустоцею, 24-го іюня 1866 года (Съ планомъ, въ масштабѣ 750 шаговъ въ дюймѣ). Перевелъ съ нѣм. подполковникъ *баронъ Криденеръ*. 1875 г. № 6, стр. 313—318.

42) Война англичанъ съ ашантіями 1873—1874 г. («Narrative of the Aschantie War», by Henry Brakenbury, Captain Royal Artillery). *И. Рѣшетинъ*. 1876 г. № 7 «Библ.», стр. 1—42.

10) Война съ турками 1877—1878 годовъ.

43)* Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 годовъ въ Европейской Турціи. *А. Пузыревскій*. 1879 г., № 1, стр. 160—205, № 2, стр. 353—394 (Битвы на Софійскомъ шоссе.—Окончательное обложеніе Плевны (съ шестью планами и чертежами). № 3, стр. 231—270 (Проектъ забалканскаго похода западнаго отряда.—Поѣздка въ главную квартиру и къ Государю Императору. —Отъ Плевны до Балкановъ). № 4, стр. 407—467 (На Балканахъ.—Переходъ черезъ Балканы.—Ташкисенскій бой.—Бой у Враждебны.—Занятіе г. Софіи). № 5, стр. 151—198. (Отъ Софіи до Санъ-Стефано.—Миръ). № 6, стр. 349—411. (Полгода въ Санъ-Стефано).

44)* Замѣтки на «Воспоминанія офицера генеральнаго штаба о войнѣ 1877—1878 гг.». А. Пузыревскаго (съ чертежомъ). *В. Дандевиль*. 1879, № 11, стр. 80—85.

45)* Первый шагъ за границу въ апрѣлѣ 1877 года. Форсированый переходъ отъ Кубея до Барбоша. *К. Бискупскій*. 1879, № 7, стр. 38—49.

46)* Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года. — *Ъ*. 1879, № 11, стр. 5—44.

Digitized by Google

47)* Замѣтка по поводу статьи: «Подготовка инженерныхъ средствъ для переправы черезъ Дунай въ іюнѣ 1877 года». Инженеръ-подполковникъ *Плющинскій*. 1879 г., № 12, стр. 205—208.

48)* О дѣятельности кавалеріи на Дунаѣ въ русско-турецкую войну 1877—1878 годовъ. Дѣйствія 8-й кавалерійской дивизіи (съ двумя картами). *Фонъ-Фохтъ*. 1879 г., № 2, стр. 207—250.

49)* Обзоръ дѣйствій рущукскаго отряда со времени его сформированія до сентября 1877 года (Съ картою раіона дѣйствій рущукскаго отряда). *С.* 1879 г., № 6, стр. 199—237, № 7, стр. 5—37.

50)* Стародубовскіе драгуны въ рущукскомъ отрядѣ (Изъ воспоминаній о турецкой войнѣ 1877—1878 гг.). *А. Бильдерлингъ*. 1879 г., № 6, стр. 412—440.

I. Въ Румыніи. II. За Дунаемъ.—Взятіе Бѣлы.—Подъ Рущукомъ на аванпостахъ.

51)* Стародубовскіе драгуны въ рущукскомъ отрядѣ (Окончаніе) 1879 года, № 7, стр. 150—210.

IV. Подъ Разградомъ.—V. Дѣло 1-го эскадрона драгуновъ подъ Кацелевымъ, 23-го августа, и бой при деревняхъ Кацелево и Аблава, 24-го августа.—VI. Отступленіе рущукскаго отряда съ Чернаго на Баницкій Ломъ.—VII. Снова подъ Рущукомъ. Кавалерійскія дѣла на аванпостахъ.—VIII. Дѣло подъ Мечкой и Трестеникомъ съ арміей Сулеймана. Бой 14-го ноября.—IX. Бой 30-го ноября.

52)* Замѣтка на статью: «Стародубовскіе драгуны въ Рущукскомъ отрядѣ». Генералъ-маіоръ *Григорьевъ*. 1879, № 10, стр. 223—226.

53)* Ловче-Сельвинскій отрядъ въ войну 1877—1878 гг. (съ планомъ). *П. К.* 1879, № 8, стр. 211—258, № 9, стр. 5—38, № 10, стр. 185—222.

54)* Дѣла у Елены и Златицы (Изъ воспоминаній о походѣ 1877 г.) (съ картою и планомъ). *Л. Б.* 1878 г., № 5, стр. 137—166, № 6, стр. 284—315.

55)* Изслѣдованіе и взятіе съ боя Траянскаго перевала на Балканахъ. (Съ картою и планомъ). *П. К.* 1879 г., № 1, стр. 5—66.

56)* Стоянка на Этропольскомъ Балканѣ (Выдержки изъ дневника), (съ планомъ позиціи). *Баронъ Н. Каулбарсъ*. 1879, № 10, стр. 340—348, № 12 (оконч.).

57)* Замѣтка на статью: «Стоянка на Балканахъ». *В. Дандевиль*. 1879, № 11, стр. 86—88.

58)* Движеніе колонны генералъ-адъютанта князя Святополкъ-Мир-

Digitized by Google

ского чрезъ Балканы и шипкинскій бой 27-го и 28-го декабря (съ двумя картами). *Р. Раабенъ*. 1879 г., № 3, стр. 5—36.

59)* Бой у д. Мечко (за Балканами) 25-го декабря 1877 года (съ картою и планомъ). *Волынецъ*. 1879 г., № 5, стр. 17—22.

60)* Ночной бой при деревнѣ Карагачъ 4-го января 1878 года. (съ планомъ). Капитанъ *Федоровъ*. 1879 г. № 4, стр. 287—306.

61)* *Большой планъ окрестностей Плевны*, составленный по работамъ офицеровъ генеральнаго штаба и корпуса военныхъ топографовъ, произведеннымъ въ октябрѣ 1877 года. Въ приложеніи. 1878 г., № 9.

62)* Дѣйствія подъ Плевной (Выдержки изъ сочиненія капитана германской службы Тилло-фонъ-Трота). *Н. Сухотинъ*. 1878 г., № 10, стр. 276—306.

63)* По поводу дѣятельности русской кавалеріи во время войны на Балканскомъ полуостровѣ. *Н. Сухотинъ*. 1878 г., № 12, стр. 219—270. Критическій разборъ сочиненія капитана Кардинала фонъ-Виддерна: «Русскія кавалерійскія дивизіи и операціи арміи въ Балканскомъ походѣ 1877—1878 гг.» (Die russische Kavalerie-Divisionen und die Armee-Operationen im Balkan-Feldzug 1877—1878).

64)* Турецкая армія подъ начальствомъ Мегмета-Али-паши въ бояхъ на р. Ломѣ отъ 21-го іюня до 2-го октября 1877 г. *Ф*. 1879, № 8, стр. 327—344 (съ двумя чертежами) № 9, стр. 108—127 (съ чертежомъ). № 10, стр. 275—293 (съ чертеж.).

65)* О дѣйствіяхъ армій Сулеймана-паши (По документамъ турецкаго военнаго суда). *Е. У.* 1879 г. № 1, стр. 127—159. № 2, стр. 308—352 (Дѣла на Шипкѣ и операціонные планы турокъ). *Е. У.* 1879 г. № 3, стр. 203—230. № 6, стр. 330—348. № 7, стр. 122—149 (Положеніе и дѣйствіе восточно-дунайской арміи со времени назначенія Сулеймана-паши ея главнокомандующимъ и до начала декабря 1877 года). № 11, стр. 119—151. № 12, стр. 328—350.

66)* Сборникъ турецкихъ документовъ о послѣдней войнѣ. Переводъ съ турецкаго трехъ послѣднихъ главъ сборника «Зубдетуль-Хакаикъ», составленнаго Ахмедъ-Мидхатомъ-эфенди. Въ приложеніи. 1879 г., № 4, стр. 1—60, № 5, стр. 61—129.

67)* Взятіе крѣпости Ардагана въ 1877 году (Изъ записокъ военнаго инженера) (съ планами). *Е. Бульмерингъ*. 1879 г., № 12, стр. 179—194.

68)* Матеріалы для исторіи войны 1877—1878 гг., въ Азіятской

Digitized by Google

Турціи. Процесъ Фаика-паши, начальника ванскаго и баязетскаго отрядовъ (Переводъ съ турецкаго). Въ приложеніи, 1879 г., № 11 и № 12.

69)* Оборона Этропольскихъ Балкановъ турецкими войсками подъ начальствомъ Мехмеда-Али-паши (Разсказъ очевидца). (Съ нѣмецкаго) *И. О.* 1878 г., № 9, стр. 108—126.

70)* Русско-турецкая война въ 1877 г. въ Арменіи. Изъ записокъ Нормана, спеціальнаго военнаго кореспондента газеты «Times» въ Малой Азіи (Armenia and the campaigne of 1877). *С.* 1878 г. № 9, «Библ.», стр. 12—41, № 10, стр. 141—153.

71)* Сраженіе у Халіяза (Даяръ) и при Зивинѣ (По турецкимъ источникамъ). *И. О.* 1879 г., № 10, «Библ.», стр. 129—149, № 11 стр. 25—42.

72)* Дѣйствія турецкаго флота на Дунаѣ во время русско-турецкой кампаніи 1877 г. Сочиненіе австрійской службы фрегатъ-капитана Генриха Бухты. *И. О.* 1879 г., «Библ.», № 4, стр. 77—107.

73)* Въ предположеніи войны Россіи съ Англіею (Vorstudien für einen englisch-russischen Krieg. Im April 1878 geschrieben von v. Hanneken, Generallieutenant). *Н. Сухотинъ.* 1878 г., № 7, «Библ.», стр. 1—16.

74)* Списокъ генераламъ и офицерамъ, получившимъ орденъ Св. Георгія въ минувшую войну за боевыя отличія на Балканскомъ полуостровѣ. 1878 г., № 12, «Р. О.», стр. 341—349.

75)* Свѣдѣнія о потеряхъ 4-го корпуса убитыми и ранеными въ теченіе послѣдней войны. 1879 г., № 1, «Р. О.», стр. 67—68.

76)* Отчетъ объ эвакуаціи больныхъ воинскихъ чиновъ изъ Санъ-Стефано въ Черноморскіе порты, по 24-е сентября 1878 г. 1878 г., № 12, «Р. О.», стр. 303—316.

77)* Изъ отчета о перевозкѣ войскъ по случаю мобилизаціи части арміи въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1876 года. 1879 г., № 6, «Р. О.», стр. 136—154.

78)* Отчетъ Высочайше утвержденной комисіи оздоровленія мѣстностей, занятыхъ дѣйствующею арміею въ Европейскихъ владѣніяхъ Турціи. 1879 г., № 2, «Р. О.», стр. 184—196.

79)* Изъ добавленія къ отчету комисіи для оздоровленія мѣстностей, занятыхъ дѣйствующею арміею въ Европейскихъ владѣніяхъ Турціи. 1879 г., № 8, «Р. О.», стр. 194—204.

80)* Указатель официальныхъ документовъ, относящихся до настоя-

Digitized by Google

щей войны съ Турціею, помѣщенныхъ въ «Военномъ Сборникѣ» 1878 г. 1878 г., № 6, «Р. О.», стр. 335—340.

ВОЙНА РОССІИ СЪ ТУРЦІЕЮ ВЪ 1877—1878 ГГ. (1)

(по офиціальнымъ источникамъ).

81)* Высочайшій манифестъ.—Приказы по войскамъ дѣйствующей и кавказской армій.—Общій перечень военныхъ дѣйствій за первыя пять недѣль 1877 г., № 6, стр. 141—161.
Общій перечень военныхъ дѣйствій въ Европейской и Азіятской Турціи (съ 13-го мая по 18-е іюня). 1877 г., № 7, стр. 62—73.

82)* Приказъ Государя Императора по войскамъ дѣйствующей арміи (іюня 17-го). 1877 г., № 8, стр. 167—168.

83)* Указъ сенату о призывѣ ратниковъ государственнаго ополченія.—Копія съ депеши начальника дипломатической канцеляріи главнокомандующаго дѣйствующею арміею къ нашимъ посламъ о жестокомъ обращеніи турокъ съ нашими ранеными. 1877 г., № 9, стр. 17—21.

84)* Общій обзоръ военныхъ дѣйствій противъ Турціи въ 1877 году. 1878 г., № 1, стр. 35—79.

85)* Высочайшій приказъ по войскамъ дѣйствующей арміи отъ 5-го декабря 1877 года.—Приказы по войскамъ дѣйствующей арміи отъ 29-го ноября и 10-го декабря 1877 года. 1878 г., № 3, стр. 39—42.

Военныя дѣйствія въ Европейской Турціи.

86)* Копія съ рапорта Его Высочества Главнокомандующаго дѣйствующею арміею Его Величеству Государю Императору отъ 18-го іюня.—Переправа черезъ Дунай у Зимницы съ 14-го на 15-е іюня (съ двумя планами).—Военныя дѣйствія на нижнемъ Дунаѣ.—Занятіе Тырнова кавалеріею передоваго отряда.—Переходъ передовыхъ войскъ черезъ Балканы (съ планомъ).—Борьба парохода «Веста» съ турецкимъ броненосцемъ. 1877 г., № 8, стр. 168—232.

87)* Описаніе сраженія подъ кр. Никополемъ 3-го іюля 1877 года и взятіе этой крѣпости (съ чертежомъ). — Описаніе сраженій подъ Плевною 8-го и 18-го іюля (съ чертежами и планомъ). 1877 г., № 9, стр. 21—58.

88)* Бой подъ Плевною 7-го, 8-го и 18-го іюля (съ чертежомъ и планомъ).—Дѣйствія забалканскаго отряда.—Рапортъ генералъ-адъютанта Гурко Великому Князю Главнокомандующему о дѣлахъ 18-го іюля при Эни-Загрѣ и 19-го іюля при Эски-Загрѣ. 1877 г., № 10, стр. 209—240.

89)* Переходъ черезъ Балканы; дѣйствія въ долинѣ р. Тунджи и между городами Эни-Загра и Эски-Загра, съ 28-го іюня по 27-е іюля. Бой на Шипкѣ съ 7-го августа по 5-е сентября (съ большимъ планомъ шипкинскаго перевала). Бой у с. Карахасанкіоя 18-го августа. Описаніе боя у сс. Пелишатъ и Згалевице 19-го августа (съ схематическимъ чертежомъ окрестностей Плевны). 1877 г., № 11, стр. 29—107.

90)* Дѣйствія нижне-дунайскаго отряда съ 16-го мая по 17-е сентября (съ картами и планомъ). Дѣйствія рущукскаго отряда съ 23-го іюня по 4-е августа. Дѣло при д. Езержи 14-го іюля. Дѣла при Аясларѣ 10-го и 11-го ав

(1) Статьи подъ нумерами 81—145 были напечатаны въ «Русскомъ военномъ обозрѣніи».

Digitized by Google

густа. Сраженіе у Кацелево и Аблавы 24-го августа. Бой у д. Чаиркіой 9-го сентября (съ планомъ). Рекогносцировки 31-го августа изъ отряда генералъ-лейтенанта князя Шаховскаго. Дѣло у с. Маренъ 12-го сентября. Взятіе города Ловчи 22-го августа (съ планомъ). Плевненскій бой съ 26-го по 31-е августа (съ картою и планомъ). Дѣйствія артилерійскихъ частей въ плевненскомъ бою. Дѣйствія кавалерійскаго отряда на лѣвомъ берегу р. Вида (съ 26-го августа по 6-е сентября). Дѣйствія сводnаго кавалерійскаго корпуса къ западу отъ Плевны (съ 7-го по 24-е сентября). Взятіе укрѣпленной позиціи у Горняго Дубняка 12-го октября (съ схематическимъ чертежомъ). Дѣйствія сельви-ловчинскаго отряда съ 20-го по 30-е сентября. Взятіе тетевеньскихъ укрѣпленій 19-го октября. Взятіе города Врацы 28-го октября. 1877 г., № 12, стр. 269—464.

91)* Дѣйствія на нижнемъ Дунаѣ.—Дѣйствія гвардейской драгунской бригады противъ Орханіе: дѣла 10-го ноября при Радотинѣ и Новачинѣ (съ планомъ). — Взятіе укрѣпленной турецкой позиціи у с. Правецъ 11-го ноября.—Взятіе укрѣпленной турецкой позиціи у г. Этрополя 12-го ноября. 1878 г., № 1, стр. 85—110.

92)* Дѣйствія подъ Плевной отряда генералъ-лейтенанта Скобелева 2-го съ 10-го октября по 29-е ноября (Изъ журнала военныхъ дѣйствій 16-й пѣхотной дивизіи).—Взятіе Правецкой позиціи 11-го ноября.—Взятіе укрѣпленнаго города Этрополя 12-го ноября (съ планомъ).—Преслѣдованіе турокъ по взятіи Этрополя 13-го и 14-го ноября.—Занятіе Вратешскаго перевала 16-го и 17-го ноября (съ планомъ).—Занятіе Вратеша и позиціи передъ Арабконакомъ съ 18-го по 21-е ноября.—Дѣйствія на Златицкомъ перевалѣ съ 17-го по 21-е ноября.—Занятіе Траянскаго перевала 23-го—26-го декабря. 1878 г., № 2, стр. 243—331.

93)* Дѣйствія рущукскаго отряда (съ планомъ).—Бой при г. Еленѣ 22-го ноября (съ планомъ).—Занятіе Златарицы 24-го ноября.—Обложеніе плевненской укрѣпленной позиціи и сдача турецкой арміи 28-го ноября (съ картою и планомъ). 1878 г., № 3, стр. 42—157.

94)* Общій обзоръ военныхъ дѣйствій отъ паденія Плевны до заключенія мира.—Предварительныя основанія мира.—Условія перемирія.—Прелиминарный мирный договоръ.—Дѣйствія войскъ 11-го армейскаго корпуса съ 13-го ноября по 4-е декабря и съ 25-го по 29-е декабря.—Переходъ черезъ Балканы и бой у Шипки съ 26-го по 28-е декабря (съ картою).—Переходъ черезъ Балканы западнаго отряда и занятіе Софіи. — Движеніе правой колонны черезъ Умургачъ.—Дѣло подъ Горнимъ Бугаровымъ 20-го декабря (съ планомъ).—Дѣйствія отряда генералъ-лейтенанта барона Криденера при переходѣ черезъ Балканы (Изъ журнала военныхъ дѣйствій).—Общій обзоръ военныхъ дѣйствій за Балканами съ 28-го декабря 1877 г. по 12-е января 1878 г. 1878 г., № 4, стр. 247—396.

95)* Дѣйствія западнаго отряда отъ Софіи до Филипополя. Рапорты генералъ-адъютанта Гурко Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему отъ 5-го, 6-го и 8-го января. Дѣйствія западнаго отряда съ 25-го декабря 1877 г. по 14—20 января 1878 г. (съ картою окрестностей Филипополя). Рапортъ начальника западнаго отряда Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему отъ 28-го января. Дѣйствія 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи въ долинѣ р. Пархово Дере.—Движеніе отряда генералъ-лейтенанта барона Криденера противъ Татаръ-Базарджика и Филипополя (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). Дѣйствія войскъ правой колонны генералъ-лейтенанта Вельяминова.—Дѣйствія войскъ отряда графа Шувалова (съ тремя планами).—Дѣйствія отряда генералъ-лейтенанта Шильдеръ-Шульд-

Digitized by Google

нера.—Дѣйствія войскъ генералъ-маіора Рауха.—Занятіе Филипополя 3-го января (съ планомъ).—Дѣйствія 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи 4-го и 5-го января при дд. Карагачѣ и Белесницѣ (съ планомъ).—Преслѣдованіе турокъ 5-го и 6-го января.—Преслѣдованіе турокъ къ Гюмурджину. Дѣйствія отряда генерала Радецкаго съ 1-го декабря 1877 г. по 22-е января 1878 г.—Рапортъ командира 8-го армейскаго корпуса Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему дѣйствующею арміею отъ 4-го февраля 1878 г. 1878 г., № 5, стр. 33—168.

96)* О дѣйствіяхъ этропольскаго отряда съ 11-го по 18-е декабря. Движеніе на Баба-гору.—Рапортъ бывшаго начальника этропольскаго отряда, генералъ-лейтенанта Дандевиля, начальнику войскъ гвардіи и кавалеріи западнаго отряда, генералъ-адъютанту Гурко, отъ 21-го января 1878 г. О дѣйствіяхъ златицкаго отряда съ 27-го ноября по 21-е декабря 1877 г. Рапортъ начальника златицкаго отряда, свиты Его Величества генералъ-маіора Брока, генералъ-адъютанту Гурко отъ 26-го декабря 1877 года. Дѣйствія 14-го армейскаго корпуса съ ноября 1877 г. по 14-е января 1878 года (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). Дѣйствія 14-го армейскаго корпуса съ 14-го по 24-е января (съ планомъ). (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). 1878 г., № 6, стр. 231—269.

97)* Переходъ черезъ Балканы: дѣло у д. Негошево, атака турецкой позиціи у Ташкисена, овладѣніе мостомъ у д. Враждебной и занятіе гор. Софіи. Рапортъ начальника отряда, генералъ-маіора Рауха, начальнику войскъ гвардіи и кавалеріи западнаго отряда. О безпорядкахъ на демаркаціонной линіи на Балканскомъ полуостровѣ. 1878 г., № 8, стр. 207—238.

98)* Военныя дѣйствія въ Европейской Турціи съ 25-го декабря 1877 года по 19-е февраля 1878 года (Изъ журнала военныхъ дѣйствій 1-й кавалерійской дивизіи). 1878 г., № 12, стр. 233—269.

99)* Дѣйствія противъ Арабъ-Конака и Шандорника. — Занятіе г. Златицы и Петричева.—Дѣйствія подъ Горнимъ-Дубнякомъ. 1879 г., № 2, стр. 150—183.

100)* Краткое описаніе дѣйствій батарей 2-й артилерійской бригады въ войну 1877—1878 гг. Описаніе дѣйствій 2-й батареи 2-й артилерійской бригады въ дѣлахъ противъ турокъ въ кампанію 1877 г. 1879 г., № 3, стр. 19—29.

101)* Бой 10-го іюля 1877 г. при с. Пиргосѣ. Генералъ-маіоръ *Дитлядзевъ*. 1879 г., № 5, стр. 67—74.

102)* Нѣсколько словъ относительно рекогносцировки у Иметли 15-го и 16-го августа 1877 г. Подполковникъ *Доршпрунгъ-Делица*. 1879 г., № 4, стр. 131.

103)* Замѣтка о взятіи г. Демотики. *Сергѣй Миллеръ*. 1878 г. № 12, стр. 269.

Военныя дѣйствія въ Азіятской Турціи.

104)* Обзоръ военныхъ дѣйствій въ Азіятской Турціи. 1877 г., № 7, стр. 20—62.

105)* Дѣйствія на Черноморскомъ прибрежьѣ.—Описаніе операцій дѣйствующаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ съ 8-го по 23-е мая. — Бегли-ахметинское кавалерійское дѣло 18-го мая (съ планомъ). 1877 года, № 8, стр. 232—250.

106)* Описаніе военныхъ дѣйствій кабулетскаго отряда (съ планомъ). Дѣйствія сухумскаго отряда. Дѣйствія въ Черноморскомъ округѣ. Описаніе военныхъ дѣйствій ардаганскаго отряда. 1877 г., № 9, стр. 58—69.

107)* Описаніе военныхъ дѣйствій кабулетскаго отряда съ 16-го мая по 11-е іюня (съ планомъ). Дѣйствія ардаганскаго отряда съ 29-го мая по 19-е іюня (съ планомъ). Дѣйствія подъ Карсомъ съ 23-го мая по 28-е іюня (съ планомъ). Аравартанское дѣло 3-го іюня. Зивинское сраженіе 13-го іюня (съ планомъ). 1877 г., № 10, стр. 240—284.

Digitized by Google

108)* Описаніе дѣйствій эриванскаго отряда съ 2-го по 22-е іюня. Сраженіе при Драмъ-дагѣ 4-го іюня (съ планомъ). Сраженіе при Даярѣ 9-го іюня (съ операціонною картою и планомъ). Сраженіе подъ Баязетомъ 28-го іюня (съ плановъ). Кавалерійское дѣло подъ Субботаномъ 6-го іюня. Описаніе дѣйствій ардаганскаго отряда съ 19-го іюня по 25-е іюля. Описаніе боя 6-го августа и турецкихъ позицій на высотахъ Аладжи и Орлока (съ планомъ и операціонною картою). Кавалерійская рекогносцировка 10-го августа. 1877 г., № 11, стр. 107–156.

109)* Дѣйствія кабулетскаго отряда. 1877 г., № 12, стр. 464—467.

110)* Военныя дѣйствія на Черноморскомъ прибрежьѣ съ 1-го по 9-е августа. Бой у Кизилъ-Тапы 13-го августа. Рекогносцировка праваго фланга турецкой позиціи на Аладжѣ 1-го сентября. Сраженіе на Орлокскихъ и Аладжинскихъ высотахъ 2-го и 3-го октября (съ операціонною картою и планомъ). Штурмъ крѣпости Карса въ ночь съ 5-го на 6-е ноября (съ планомъ карскаго укрѣпленнаго лагеря). 1878 г., № 1, стр. 110—160.

111)* Операціи дѣйствующаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ съ 29ог іюня по 13-е августа (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). Сраженіе на Деве-Бойну 23-го октября (Изъ журнала военныхъ дѣйствій саганлугскаго отряда) (съ планомъ). 1878 г., № 2, стр. 331—347.

112)* Операціи дѣйствующаго корпуса съ 20-го сентября по 1-е октября. Атака арміи Мухтара-паши. (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). — Дѣйствія подъ Эрзерумомъ съ 23-го по 28-е октября 1877 года (съ планомъ). (Изъ журнала военныхъ дѣйствій саганлугскаго отряда). Дѣйствія ардаганскаго отряда съ 1-го декабря 1877 г. по 9-е января 1878 г. (съ планомъ). (Изъ журнала военныхъ дѣйствій).—Атака Долисъ-ханской позиціи 9-го января 1878 г. Рапортъ начальника ардаганскаго отряда начальнику штаба кавказской арміи отъ 16-го января.—Дѣйствія кабулетскаго отряда 17-го и 18-го января 1878 г. (съ планомъ). Рапортъ начальника кабулетскаго отряда командующему войсками прiріонскаго края отъ 21-го января. 1878 г., № 6, стр. 270—334.

113)* Дѣйствія за-саганлугскаго отряда съ 28-го октября 1877 г. по 1-е января 1878 г. (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). 1878 г., № 8, стр. 238—257.

114)* Военныя дѣйствія главныхъ силъ дѣйствующаго корпуса на кавказско-турецкой границѣ съ 1-го октября по 15-е ноября 1877 года. Сраженіе на Орлокскихъ и Аладжинскихъ высотахъ 2-го и 3-го октября 1877 года.— Блокада и штурмъ крѣпости Карса (Изъ журнала военныхъ дѣйствій).— Дѣйствія за-саганлугскаго отряда съ 1-го января по 19-е февраля 1878 г. (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). — Дѣйствія кабулетскаго отряда съ 17-го января по 1-е февраля 1878 г. (Изъ журнала военныхъ дѣйствій). 1878 г., № 11, стр. 29—108.

115)* По поводу статьи: «Сраженіе на Орлокскихъ и Аладжинскихъ высотахъ 2-го и 3-го октября 1878 года». Полковникъ *Фіерковскій*. 1879 года, № 9, стр. 98—100.

Дѣйствія на морѣ.

116)* О дѣйствіяхъ парохода «Великій Князь Константинъ» на сухумскомъ рейдѣ. 1877 г., № 11, стр. 156—162.

Дѣйствія миноносцевъ на Сулинскомъ рейдѣ въ ночь съ 28-го на 29-е мая. 1877 г., № 7, стр. 73—77.

117)* Рапортъ командира парохода «Веста», флигель-адъютанта капитана 2-го ранга Баранова главному командиру черноморскаго флота и портовъ. 1877 г., № 12, стр. 467—473.

Digitized by Google

118)* Взятіе турецкаго парохода «Мерсинъ».—Дѣйствія на Батумскомъ рейдѣ.—Бомбардированіе Ѳеодосіи. 1878 г., № 3, стр. 157—170.

Телеграмы о военныхъ дѣйствіяхъ въ Европейской и Азіятской Турціи.

119)* Съ начала войны по 19-е мая.1877 г., № 6, стр. 161—173.—Съ 19-го мая по 18-е іюня, № 7, стр. 77—101.—Съ 19-го іюня по 19 іюля, № 8, стр. 250—266.—Съ 22-го іюля по 23-е августа, № 9, стр. 69—86.—Съ 23-го августа по 23-е сентября, № 10, стр. 285—299. — Съ 21-го сентября по 21-е октября, № 11, стр. 162—176.—Съ 22-го октября по 23-е ноября, № 12, стр. 473—495.

120)* Съ 24-го ноября по 21-е декабря, 1877 г., № 1, стр. 161—177. — Съ 19-го декабря 1877 г. по 20-е января 1878 г., № 2, стр. 347—382. — Съ 24-го января по 19-е февраля 1878 г., № 3, стр. 170—176.

121)* **Указатель** офиціальныхъ документовъ, относящихся до настоящей войны съ Турціею, помѣщенныхъ въ «Военномъ Сборникѣ» за 1877 годъ. 1878 годъ, № 1, стр. 80—84.

---

122)* **Перечень** военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи въ 1877—1878 годахъ. *М. Газенкампфъ.* 1878 г., № 11, стр. 159—173.

123)* Дополненіе къ перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи. *М. Газемкампфъ.* 1878 г., № 12, стр. 340.

124)* Второе дополненіе къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». *М. Газенкампфъ.* 1879 г., № 1, стр. 58—62.

125)* Третье дополненіе къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». *М. Газенкампфъ.* 1879 г., № 2, стр. 197—202.

126)* Четвертое дополненіе къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». *М. Газенкампфъ.* 1879 г., № 4, стр. 126—129.

127)* Пятое дополненіе къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». *М. Газенкампфъ.* 1879 г., № 5, стр. 65—66.

128)* Перечень военныхъ событій въ Азіятской Турціи и на восточномъ берегу Чернаго моря въ 1877—1878 годахъ. Полковникъ *Астафьевъ.* 1879 г., № 2, стр. 203—208.

129)* Перечень военныхъ дѣйствій на Черномъ морѣ и на нижнемъ Дунаѣ, въ которыхъ участвовали войска Одесскаго военнаго округа въ 1877 и 1878 годахъ. 1879 г.. № 7, стр. 56—59.

130)* Замѣтка къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи въ 1877—1878 годахъ». *А. Плюцинскій.* 1879 г., № 1, стр. 63—66.

131)* По поводу «Третьяго дополненія къ перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Генералъ-лейтенантъ *Дандевиль.* 1879 годъ, № 3, стр. 32—35.

132)* Замѣтка по поводу «Перечня военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Генералъ-маіоръ *Плаксинъ.* 1879 г., № 3, стр. 30—32.

133)* Замѣтка къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Капитанъ *Мусницкій.* 1879 г., № 4, стр. 129—130.

134)* Замѣтка по поводу «Перечня военныхъ дѣйствій въ Азіятской Турціи и на восточномъ берегу Чернаго моря въ 1877—78 г.». Капитанъ *Шнеуръ.* 1879 г., № 4, стр. 132—133.

135)* По поводу замѣтки генералъ-лейтенанта Дандевиля въ № 3-мъ «Военнаго Сборника» за 1879 годъ. *М. Газенкампфъ.* 1879 г., № 4, стр. 133—135.

136)* По поводу замѣтки генералъ-лейтенанта Дандевиля на 3-й Перечень военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи. Свиты Его Величества генералъ-маіоръ *Ковалевскій.* 1879 г., № 4, стр. 135—138.

137)* По поводу третьяго дополненія къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ

Digitized by Google

и въ Европейской Турціи». Генералъ-лейтенантъ *Дандевиль*. 1879 годъ, № 4, стр. 139—140.

138)* Замѣтка о «Перечнѣ военныхъ дѣйствій» (Занятіе сѣвернаго предмѣстья Филипополя 3-го января 1878 г.). Генеральнаго штаба генералъ-лейтенантъ *Дандевиль*. 1879 г., № 6, стр. 159—166.

139)* Замѣтка по поводу пятаго дополненія къ «Перечню военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Начальникъ штаба 11-й кавалерійской дивизіи полковникъ *Басовъ*. 1879 г., № 6, стр. 157—158.

140)* Замѣтка по поводу «Перечня военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Командиръ 9-го уланскаго Бугскаго полка полковникъ *Горячевъ*. 1879 г., № 6, стр. 155—156.

141)* Къ четвертому дополненію «Перечня военныхъ дѣйствій». *М. Газенкампфъ*. 1879 г., № 8, стр. 205.

142)* О неточностяхъ и пропускахъ въ «Перечнѣ военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи въ 1877—1878 годахъ», помѣщенномъ въ ноябрской книжкѣ «Военнаго Сборника» за 1878 г. Начальникъ 1-й кавалерійской дивизіи генералъ-лейтенантъ *Дохтуровъ*. 1879 г., № 8, стр. 205—206.

143)* По поводу «Перечня военныхъ дѣйствій на Дунаѣ и въ Европейской Турціи». Дѣйствія донскаго казачьяго № 29 полка. 1879 г., № 8, стр. 206—209.

144)* По поводу «Перечня военныхъ событій въ Азіятской Турціи». Полковникъ *Фіерковскій*. 1879 г., № 9, стр. 100.

145)* Дополненіе къ «Перечню военныхъ событій въ Азіятской Турціи и на восточномъ берегу Чернаго моря въ 1877—1878 годахъ». Полковникъ *Бутурлинъ*. 1879 г., № 8, стр. 209—214.

145* (bis). По поводу замѣтокъ г. В. Дандевиля. *А. Пузыревскій*. 1879 г., № 12, стр. 204—211.

Смѣсь, исторія полковъ, жизнеописанія.

146) Уральское казачье войско. Историческій очеркъ и система отбыванія воинской повинности. *Юрій Костенко*. 1878 г., № 9, стр. 150—172. № 10, стр. 307—324. № 11, стр. 79—105.

147) Нѣсколько историческихъ свѣдѣній о гребенскихъ и терскихъ казакахъ (По поводу 300-лѣтняго юбилея). *Г. Абрамовъ*. 1877 г., № 6, стр. 272—279.

148) Сибирское казачье войско (Разборъ книги г. Усова). *Л. Б.* 1879 г., № 12, «Библ.»., стр. 144—150.

149) Изъ исторіи л.-гв. Павловскаго полка. 1803—1808 годы. Л.-гв. Павловскаго полка подпоручикъ *Воронов*ъ. 1875 годъ, № 12, стр. 293—334.

150) Андрей Степановичъ Милорадовичъ, покоритель Мачина въ 1771 году (Біографическій очеркъ). *Графъ Милорадовичъ*. 1877 г., № 8, стр. 330—339.

151) Яковъ Петровичъ Баклановъ (Біографическій очеркъ). Составилъ *Потто*. *** 1879 г., № 9, «Библ.» стр. 1—16.

152) Oberst I. S. Mosby. Von Scheibert, Major in Ingenieur-Corps. (Біографія полковника Мосби, составленная инженеръ-маіоромъ Шейбертомъ). ***. 1877 г., № 9, «Библ.» стр. 1—24.

Digitized by Google

153) Англійская экспедиція въ Когатскій проходъ въ 1853 году. Генералъ-маіоръ *Горловъ*. 1878 г., № 1, стр. 130—141.

154) Карлъ Клаузевичъ (Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine. Декабрь 1874 г.). *. 1875 г., № 3, «Библ.» стр. 10—19.

III.

Военная администрація и военное хозяйство.

1) Комплектованіе арміи офицерами и нижними чинами. Организація войскъ и главныхъ управленій.

1) Изслѣдованіе о мобилизиціи войскъ. *Н. З.* 1876 г., № 5, стр. 44—91.

2) Положеніе о полевомъ управленіи войскъ въ военное время. 1876 г., № 12, «Р. О», стр. 132—204.

3) О сформированіи корпусовъ. 1877 г., № 4, «Р. О.», стр. 198—204.

4) Положеніе объ управленіи военными сообщеніями дѣйствующей арміи и войсками, въ тылу ея находящимися. 1877 г., № 12, «Р. О», стр. 495—503.

5) Положеніе о резервныхъ пѣхотныхъ войскахъ. 1878 г., № 10, «Р. О.», стр. 205—212.

6) Положеніе объ осадной артилеріи. 1877 г., № 2, «Р. О.», стр. 193—201.

7) Положеніе о носильщикахъ въ войскахъ. 1877 г., № 7, «Р. О.», стр. 108—111.

8) Обзоръ преобразованій, состоявшихся въ теченіе 1874—1875 годовъ въ организаціи нашихъ войскъ. 1876 г., № 1, «Р. О.», стр. 14—20.

9) Обзоръ главнѣйшихъ измѣненій въ организаціи войскъ и управленій, послѣдовавшихъ въ 1877 году. 1878 г., № 1, «Р. О.», стр. 177—183.

10) По вопросу объ организаціи полковъ четырехбатальоннаго состава ***. 1876 г., № 1, стр. 98—113.

11) Нѣсколько словъ по вопросу объ организаціи пѣхотныхъ полковъ четырехбатальоннаго состава ***. 1876 г., № 2, стр. 344—348.

Digitized by Google

12) Еще нѣсколько словъ по вопросу объ организаціи четырехбаталіонныхъ полковъ. *Командиръ армейскаго пѣхотнаго полка.* 1876 г., № 3, стр. 182—186.

13) Замѣтка по поводу организаціи полковъ четырехбаталіоннаго состава. *В. К.* 1876 г., № 4, стр. 333—339.

14) Взглядъ на организацію стрѣлковъ въ боевомъ и учебномъ отношеніяхъ. *К. К.* 1876 г., № 5, стр. 102—107.

15) По вопросу о комплектованіи кавалеріи людьми. *Н. Д. Новицкій.* 1875 г., № 5, стр. 86—104.

16) Приказъ по военному вѣдомству, іюля 27-го дня, № 202. Главныя основанія устройства кавалеріи. 1875 г., № 9, «Р. О.», стр. 33—36.

Общее положеніе о составѣ дѣйствующей и запасной кавалеріи. О запасныхъ эскадронахъ.

17) Переформированіе кавалеріи. 1875 г., № 9, «Р. О.», стр. 29—32.

18) По поводу «Замѣтки о резервныхъ эскадронахъ». *Николай Горячевъ.* 1875 г., № 1, стр. 91—96.

19) На замѣтку о резервныхъ эскадронахъ. *Алексѣй Хатовъ.* 1875 г., № 1, стр. 97—100.

20) Воинская повинность донскаго казачьяго войска въ прежнее и настоящее время. *А. Грековъ.* 1876 г., № 1, стр. 152—172, № 2, стр. 349—361, № 3, стр. 69—110.

21) О донской казачьей службѣ (Изъ записокъ генералъ-лейтенанта И. И. Краснова). *Сообщилъ Н. И. Красновъ.*

Различіе казачьихъ войскъ отъ легкой регулярной кавалеріи и отъ азіятскихъ наѣздниковъ. — Первоначальное происхожденіе казачьихъ способностей и свойствъ.—Вліяніе образа жизни и мѣстныхъ обстоятельствъ на развитіе духа казаковъ.—Дальнѣйшее развитіе казачьихъ способностей, при походѣ съ Дона полковъ. — Усовершенствованіе казаковъ на дѣйствительной службѣ.—Нѣкоторыя измѣненія быта и службы казаковъ и происшедшія отъ этого потребности. — Разборъ мнѣній о средствахъ къ улучшенію казачьей службы. — О войсковомъ положеніи. — Упроченіе положеніемъ на Дону древняго быта казаковъ.—Вліяніе положенія на распространеніе на Дону образованности.—Вліяніе положенія на благосостояніе края. 1875 г., № 8, стр. 295—314.

22) Изъ Высочайшаго приказа, отданнаго іюля 27-го дня. 1875 г., № 9, «Р. О.», стр. 32. О сформированіи 14-ти кавалерійскихъ дивизій.

23) Приказъ по военному вѣдомству, іюля 27-го дня, № 203. По поводу включенія казачьихъ полковъ въ составъ кавалерійскихъ дивизій. 1875 г., № 9, «Р. О.», стр. 36—38.

Digitized by Google

24) Положеніе о военной службѣ казаковъ Оренбургскаго войска. 1876 г., № 9, «Р. О.», стр. 33—49.

25) Вліяніе развитія коневодства и скотоводства на отправленіе казаками воинской повинности (Военно-статистическій очеркъ). *Н. Красновъ*. 1877 г., № 10, стр. 256—280.

26) Всесословная воинская повинность четыре года спустя по введеніи ея въ дѣйствіе. *Баронъ Н. Витте*. 1878 г., № 8, стр. 221—248.

27) Нѣсколько словъ по поводу призыва новобранцевъ. *М. Безобразовъ*. 1875 г., № 1, стр. 119—122.

28) Нѣсколько замѣчаній по поводу окончанія работъ по призыву новобранцевъ въ Пинскомъ уѣздѣ. Предсѣдатель Пинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, предводитель дворянства, *Баронъ Н. Витте*. 1875 г., № 3, стр. 143—154.

29) По поводу инструкціи, изданной на основаніи 92 ст. устава о воинской повинности. *Н. Ботвинкинъ*. 1875 г., № 2, стр. 237—249.

30) Комплектованіе пѣхоты унтеръ-офицерами (Les sous-officiers d'infanterie et le service militaire actif de trois ans»). (Journal des sciences militaires», 1879, mars). *N. N.* 1879 г., № 5, «Библ.», стр. 1—10.

31) Нѣсколько словъ о военныхъ школахъ для образованія унтеръ-офицеровъ. *М. К—ій*. 1879 г., № 11, стр. 69—76.

2) Умственное и нравственное образованіе войскъ (военно-учебныя заведенія, офицерскія собранія, библіотеки, грамотность, школы).

32) Извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба за учебный 1873—1874 годъ. 1875 г., № 4, «Р. О.», стр. 172—190.

33) Извлеченіе изъ отчета о занятіяхъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба за учебный 1874—1875 годъ. 1876 г., № 2, «Р. О.», стр. 156—179.

34) Изъ отчета о занятіяхъ конференціи Николаевской академіи генеральнаго штаба въ 1875—1876 учебномъ году. 1877 г., № 3, «Р. О.», стр. 80—103.

35) Юнкерскія училища въ 1874 году. ***. 1875 г., № 7, стр. 95—124, № 8, стр. 248—290.

36) Юнкерскія училища. Часть I—V. Генералъ-маіора Бобровскаго. **. 1876 г., № 10, «Библ.», стр. 83—110.

Digitized by Google

37) Нѣсколько словъ по поводу постановки курса черченія въ нашихъ юнкерскихъ училищахъ. *А. Плющинскій.* 1876 г., № 11, стр. 154—164.

38) Изъ отчета главнаго комитета по устройству и образованію войскъ за 1874—1878 годы. 1879 г., «Р. О.», № 4, стр. 108—125; № 5, стр. 41—64; № 6, стр. 117—135; № 8, стр. 175—193; № 9, стр. 80—98; № 10, стр. 184—209.

39) Военная игра, ея пользы и недостатки. *А. Скугаревскій.* 1875 г., № 4, стр. 223—230.

40) Замѣтки по вопросу объ образованіи русскихъ офицеровъ въ послѣднее время. *Л. Л—о.* 1875 г., № 5, стр. 136—152.

41) О занятіяхъ офицеровъ по усовершенствованію въ теоріи и практикѣ военнаго дѣла. *П. Л.* 1875 г., № 7, стр. 79—94.

42) Замѣтки о развитіи военныхъ познаній и общихъ военныхъ принциповъ въ сферѣ офицеровъ нашей арміи. *Э. Свидзинскій.* 1875 г., № 10, стр. 238—243.

Военная бесѣда, читанная въ собраніи офицеровъ 98-го пѣхотнаго Дерптскаго полка.

43) Новыя положенія о ротныхъ и эскадронныхъ школахъ и полковыхъ учебныхъ командахъ. 1875 г., № 5, «Р. О.», стр. 20—46.

44) Замѣтка практика о полковыхъ учебныхъ командахъ. *Д. У. С.* 1875, № 3, стр. 110—119.

45) Замѣтка о распредѣленіи занятій для одиночнаго образованія и развитія нижнихъ чиновъ въ пѣхотныхъ частяхъ, въ теченіе трехлѣтняго срока. *М. К.* 1875 г., № 2, стр. 230—236.

46) Объ обученіи новобранцевъ, поступающихъ въ войска по обязательной воинской повинности на шестимѣсячный и годичный сроки. *Н. В.* 1875 г., № 1, стр. 111—118.

47) Обученіе рекрутовъ и ротъ. (Ausbildung und Besichtigung der Rekrutentrupp und Companie. 1873). Богуславскаго. *А. Ф.* 1875 г., № 8, «Библ.», стр. 129—153.

48) Замѣтка о преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ въ учебныхъ командахъ при одиночномъ курсѣ. *В. К—о.* 1875 г., № 10, стр. 314—317.

49) О внутреннемъ порядкѣ, соблюдаемомъ въ германскихъ войскахъ. *К. Случевскій.* 1876 г., № 1, стр. 114—151.

50) Нѣсколько словъ о новобранцахъ. *В. Томашевичъ.* 1877 г., № 2, стр. 359—361.

51) Новое положеніе о порядкѣ обученія молодыхъ солдатъ. 1877 г., № 2, «Р. О.», стр. 187—193.

Digitized by Google

52) Уставъ о внутренней службѣ въ пѣхотныхъ войскахъ и объяснительная записка къ уставу. 1877 г., № 9, «Р. О.», стр. 95—167.

53) Замѣтки командира запаснаго пѣхотнаго баталіона о порядкѣ обученія молодыхъ солдатъ. Командиръ 52-го запаснаго пѣхотнаго баталіона, *Маіоръ Койшевскій*. 1877 г., № 10, стр. 251—255.

54) Нѣсколько словъ объ обученіи въ запасныхъ баталіонахъ (Съ чертежомъ). *В. Лагевницкій*. 1879 г., № 2, стр. 280—288.

55) Опытъ одиночнаго обученія молодыхъ солдатъ (Замѣтки субалтернъ-офицера). ***. 1879 г., № 6, стр. 264—269.

56) Замѣтки объ обученіи роты. 107-го пѣхотнаго Троицкаго полка *капитанъ Апухтинъ*. 1879 г., № 7, стр. 50—62.

56) (bis). Нѣсколько словъ о воспитаніи новобранцевъ (По поводу статьи г. Апухтина). *В. Барышниковъ*. 1879 годъ, № 12, стр. 209—212.

57) Справочная книжка для русскихъ офицеровъ. Составлена по Высочайшему повелѣнію генеральнаго штаба генералъ-маіоромъ Махотинымъ. Спб., 1875 г. *П. Брантъ*. 1876 г., № 3, «Библ.», стр. 1—16.

58) Памятная книжка для нижнихъ чиновъ пѣхоты. Составлена подъ руководствомъ генералъ-адъютанта Г. И. Черткова. Изданіе третье. Спб., 1874 г., стр. 198. *П. Брантъ*. 1875 г., № 2, «Библ.», стр. 139—145.

59) Памятная книжка для нижнихъ чиновъ пѣхоты. Составленая подъ руководствомъ генералъ-адъютанта Черткова. Изданіе пятое. 1877 г. *П. Брантъ*. 1879 г., № 4, «Библ.», стр. 67—76.

60) Солдатская книжка. Часть I, справочная, для нижнихъ чиновъ всѣхъ родовъ войскъ. Составлена подъ редакціею генералъ-лейтенанта Леонтьева. Изданіе пятое. 1875 г. *П. Брантъ*. 1875 г., № 4, «Библ.», стр. 101—110.

61) Солдатская книжка (Новое изданіе). *П. Брантъ*. 1875 г., № 12, «Библ.», стр. 83—95.

62) О «Книгѣ для чтенія», назначаемой для преподаванія грамоты въ войскахъ. *П. Бобровскій*. 1675 г., № 4, стр. 293—309.

63) По поводу открытія библіотеки главнаго штаба. 1875 г., № 2, «Р. О.», стр. 161—166.

64) Правила пользованія книгами библіотеки главнаго штаба. 1875 г., № 2, «Р. О.», стр. 166—169.

65) Библіографическій указатель книгъ и періодическихъ изданій, по-

Digitized by Google

ступившихъ въ библіотеку главнаго штаба съ 15-го ноября по 15-е декабря 1877 г.; 1878 г., № 1, стр. 1—5; съ 15-го декабря 1877 г. по 15-е февраля 1878 г., № 3, стр. 6—14; съ 15-го февраля по 15-е марта 1878 г., № 4, стр. 15—23; съ 15-го марта по 15-е апрѣля 1878 г., № 5, стр. 24—31; съ 15-го апрѣля по 15-е мая 1878 г., № 6, стр. 32—39; съ 15-го мая по 15-е іюня 1878 г., № 7, стр. 40—44; съ 15-го іюня по 1-е октября 1878 г., № 11, стр. 45—59; съ 15-го октября по 15-е декабря 1878 г. 1879 г., № 1, стр. 1—14; съ 15-го декабря 1878 года по 15-е февраля 1879 г. 1879 г., № 4, стр. 15—31; съ 15-го февраля по 15-е іюня 1879 г., № 7, стр. 32—47; съ 15-го іюня по 15-е августа 1879 г., № 9, стр. 48—56; съ 15-го августа по 15-е октября 1879 г., № 11, стр. 57—66.

66) Объ изданіи общаго каталога книгъ для обученія и чтенія въ войскахъ. *І. Илюстровъ*. 1876 г., № 1, стр. 173—180.

67) Справочный каталогъ изданій, о которыхъ было объявлено въ циркуляряхъ главнаго штаба 1870 по 1875 годъ (Въ приложеніи). 1876 г., № 1, стр. 1—18.

68) По поводу «Подробныхъ алфавитныхъ указателей приказовъ по военному вѣдомству» и проч. *Н. З.* 1878 г., № 8, стр. 249—257.

69) Хронологическій указатель приказовъ по военному вѣдомству и циркуляровъ главнаго штаба за январь, февраль, мартъ и апрѣль 1878 года. 1878 г., № 6, «Р. О.», стр. 341—354; за май, іюнь, іюль и августъ 1878 г. 1878 г., № 11, «Р. О.», стр. 143—158; за сентябрь и октябрь 1878 года. 1878 г., № 12, «Р. О.», стр. 330—339; за ноябрь и декабрь 1878 года. 1879 г., «Р. О.», № 2, стр. 209—220; за январь и февраль 1879 г., № 4, стр. 141—152; за мартъ и апрѣль 1879 г., № 7, стр. 60—70; за май и іюнь 1879 г., № 8, стр. 215—226; за іюль и августъ 1879 г., № 10, стр. 210—217, № 12, стр. 196—204.

3) Хозяйство войскъ, письмоводство и отчетность.

70) Положеніе о хозяйствѣ въ ротѣ. 1878 г., № 10, «Р. О.», стр. 171—205.

71) По поводу новаго положенія о хозяйствѣ въ ротахъ и эскадронахъ. 1878 г., № 10, «Р. О.», стр. 154—171.

72) Нѣсколько словъ о примѣненіи положеній о полковомъ и ротномъ

Digitized by Google

хозяйствѣ къ мѣстнымъ командамъ. *К. Ш.* 1878 г., № 12, стр. 302—308.

73) О необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ правилахъ о письмоводствѣ въ войскахъ. *К. Шишло.* 1878 г., № 12, стр. 295—301; 1879 г., № 2, стр. 289—300; и № 12, стр. 299—314.

74) Нѣсколько словъ о полковой и ротной отчетности въ военное время. *М. К.* 1879 г., № 11, стр. 99—101.

75) О нашей войсковой хозяйственной отчетности. *Ф. Р.* 1879 г., № 11, стр. 77—98; № 12, стр. 252—298.

4) Размѣщеніе и передвиженіе войскъ; обозы; пополненіе арміи лошадьми.

76) Объ офицерскихъ верховыхъ лошадяхъ въ полевой пѣшей артилеріи. *А. Шиняевъ.* 1875 г., № 7, стр. 125—138.

77) Киргизскія лошади и ихъ пригодность для кавалеріи и артилеріи. *А. Гардеръ.* 1875 г., № 10, стр. 324 — 374; № 11, стр. 213—244.

78) Настоящее положеніе коневодства въ казачьихъ войскахъ (Военно-статистическій очеркъ). *Н. Красновъ.* 1877 г., № 4, стр. 208—321.

См. № 25 этого же отдѣла.

79) Киргизская лошадь въ Семирѣчьѣ и Кульджѣ. *А. Ш.* 1877 г., № 9, стр. 65—95.

80) О ремонтированіи кавалерійскихъ частей донскими лошадьми. Коннозаводчикъ *Карасевъ.* 1877 г., № 11, стр. 97—191.

81) Военная служба желѣзныхъ дорогъ (съ картами). *М. Анненковъ.* 1876 г., № 3, стр. 111—142.

82) О перевозкѣ войскъ по желѣзнымъ и водянымъ путямъ въ теченіе 1875 года. 1876 г., № 6, «Р. О.», стр. 138—167.

Извлеченіе изъ отчета о перевозкѣ войскъ по желѣзнымъ и водянымъ путямъ въ теченіе 1875 г. (См. №№ 76 и 77 II отдѣла и № 106 III отдѣла.

83) Замѣтка о верблюжьемъ обозѣ. *Л. М.* 1875 г., № 7, стр. 139—144.

84)* Нѣсколько словъ объ офицерскомъ обозѣ. Генералъ-лейтенантъ *Гейманъ.* 1876 г., № 10, стр. 400—404.

85)* Нѣсколько словъ о полковомъ обозѣ (Съ азіятскаго театра войны). *П. А.* 1878 г., № 4, стр. 214—217.

86)* Нѣсколько словъ о патронныхъ ящикахъ въ полкахъ нашей арміи (Изъ опыта послѣдней войны). *Задунаецъ.* 1878 г., № 7, стр. 101—106.

Digitized by Google

87)* Войсковой обозъ для гористыхъ странъ. Капитанъ *Шнеуръ*. 1879 г., № 4, стр. 372—380.

88)* Замѣтки о полковомъ обозѣ и сбруѣ. *З. Балачинскій*. 1879 г., № 8, стр. 317—326.

89)* Замѣтки по поводу строеваго обоза. *Иванъ Клингеръ*. 1879 г., № 10, стр. 273—274.

90) Нѣсколько словъ о пересыльной части. *Л. Т.* 1875 г., № 2, стр. 250—255.

91) Еще о пересыльной части. *Н. Б.* 1875 г., № 6, стр. 411—416.

5) Продовольствіе арміи въ мирное и военное время.

92) Продовольствіе войскъ въ мирное и военное время въ русской и иностранныхъ арміяхъ. *М. Газенкампфъ*. 1875 г., № 9, стр. 82—103; № 10, стр. 265—301; № 11, стр. 164—200.

93) О предварительныхъ распоряженіяхъ по продовольствію войскъ, назначенныхъ для занятія дунайскихъ княжествъ въ 1853 году. *Вл. Аратовскій*. 1876 г., № 6, стр. 337—348.

94) Пища французскихъ войскъ въ Алжиріи. Капитанъ *А. Куропаткинъ*. 1877 г., № 4, стр. 324—356.

6) Денежное и вещевое довольствіе войскъ.

95) О денежномъ довольствіи нижнихъ чиновъ. *И. Масловъ*. 1879 г., № 6, стр. 311—329; № 7, стр. 100—121.

96) Вещевое довольствіе нашей и главнѣйшихъ иностранныхъ армій въ мирное и военное время. *М. Газенкампфъ*. 1876 г., № 3, стр. 157—181 и № 4, стр. 367—390.

97) Приказъ по военному вѣдомству, № 123. Положеніе о заготовленіяхъ по военному вѣдомству. 1875 г., № 8, «Р. О.», стр. 160—351.

98) О качествѣ получаемаго войсками топлива. *Н. З.* 1878 г., № 11, стр. 74—78.

99) О вольнонаемныхъ оружейныхъ мастерахъ. *В. Дацевичъ*. 1877 г., № 8, стр. 295.

7) Военно-врачебная и санитарная части.

100) Къ вопросу объ измѣреніи груди и взвѣшиваніи тѣла и объ ихъ значеніи. *А. Архиповъ*. 1875 г., № 4, стр. 282—292.

101) Замѣтка къ статьѣ г. Архипова «Объ измѣреніи груди и взвѣшиваніи тѣла». *Н. Зеландъ*. 1875 г., № 6, стр. 416—418.

Digitized by Google

102) Возраженіе на замѣтку доктора Зеланда. *А. Архиповъ*. 1875 г., № 8, стр. 291—294.

103) Замѣтка о новобранцахъ 1876 г. въ брестъ-литовской крѣпостной артилеріи. Врачъ *Н. Новиковъ*. 1876 г., № 6, стр. 334—336.

104) Лагерь и гигіеническія условія. *А. Доброславинъ*. 1876 г., № 10, стр. 405—425; № 11, стр. 165—198.

105) Объ освидѣтельствованіи лагерныхъ палатокъ. *Е. Тимофѣевъ*. 1877 г., № 4, стр. 322—323.

106)* Замѣтка о санитарныхъ поѣздахъ. **. 1877 г., № 11, стр. 73—82.

107) Испытаніе остроты зрѣнія при выборѣ людей въ стрѣлковыя и артилерійскія части. *Д-ръ М. Рейхъ*, окулистъ Кавказскаго военнаго округа. 1877 г., № 12, стр. 256—263.

108)* Замѣтки военнаго врача (Изъ опыта войны). *Д-ръ Гриммъ*. 1879 г., № 4, стр. 381—406.

8) Военно-юридическая часть.

109) Новый воинскій уставъ о наказаніяхъ. 1875 г., № 7, «Р. О.», стр. 35—108.

110) По поводу новаго «Воинскаго устава о наказаніяхъ». 1875 г., № 9, «Р. О.», стр. 39—81.

111) Очеркъ исторіи военной юрисдикціи въ до-Петровской Россіи. *М. Розенгеймъ*. 1876 г., № 6, стр. 254—286.

112) Програмы для испытанія офицеровъ, поступающихъ въ военно-юридическую академію (въ младшій класъ). 1877 г., № 4, «Р. О.», стр. 211—232.

113) Дисциплинарный уставъ. 1879 г., № 8, «Р. О.», стр. 155—174.

114) Рѣшенія главнаго военнаго суда за 1874 г. №№ 181—289 и за 1875 г. №№ 1—178. 1875 г., «Р. О.», № 1, стр. 9—80. № 2, стр. 169—180. № 3, стр. 43—54. № 4, стр. 190—194. № 5, стр. 63—74. № 6, стр. 116—128. № 7, стр. 108—119. № 9, стр. 81—90. № 10, стр. 172—180. № 11, стр. 42—54, № 12, стр. 155—176.

115) Рѣшенія главнаго военнаго суда за 1875 г. №№ 183—315 и за 1876 г. №№ 2—157. 1876 г. «Р. О.», № 1, стр. 36—56. № 2, стр. 212—218. № 3, стр. 73—76. № 4, стр. 152—173. № 5, стр. 62—77. № 6, стр. 167—172. № 7,

Digitized by Google

стр. 82—88. № 8, стр. 177—198. № 9, стр. 49—58. № 10, стр. 138—152. № 11, стр. 54—62. № 12, стр. 204—214.

116) Рѣшенія главнаго военнаго суда за 1876 г. №№ 158—263 и за 1877 годъ №№ 3—173. 1877 г., «Р. О.», № 1, стр. 54—86. № 2, стр. 208—218. № 4, стр. 232—238. № 5, стр. 23—80. № 6, стр. 184—190. № 7, стр. 116—132. № 8, стр. 274—277. № 9, стр. 167—175. № 10, стр. 335—342. № 11, стр. 200—214. № 12, стр. 504—508.

117) Рѣщенія главнаго военнаго суда за 1877 г., №№ 213—239.

Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1878 г. №№ 9, 32, 35, 38, 42, 49, 57, 63 и 73, 76, 81, 88, 81—104, 114, 126, 138, 142—162. 1878 г., № 3, «Р. О.», стр. 177—186, № 7, стр. 126—130, № 8, стр. 277—289, № 9, стр. 79—84. № 10, стр. 220—234. № 11, стр. 136—142. № 12, стр. 317—329.

118) Избранныя рѣшенія главнаго военнаго суда за 1878 г. №№ 190, 193, 196; за 1879 г. №№ 27, 35, 36, 52, 59, 67, 80, 60, 76, 86, 91, 92, 93, 98, 100, 106, 109, 100, 121, 126, 128, 146, 154, 161, 157, 159, 174 и 179. 1879 г., № 3, «Р. О.», стр. 35—36. № 4, стр. 153—156, № 5, стр. 75—82. № 6, стр. 168—170. № 7, стр. 71—72. № 8, стр. 227—243. № 9, стр. 101—103. № 10, стр. 218—242, № 11, стр. 89—96, № 12.

9) Призрѣніе офицеровъ и нижнихъ чиновъ и вспомогательные капиталы.

119) Отчеты по эмеритальной кассѣ военно-сухопутнаго вѣдомства: за 1872 г., 1875 г., № 1, «Р. О.», стр. 52—59; за 1873 годъ, 1875 г., № 10, «Р. О.», стр. 163—171, за 1874 г., 1876 г., № 2, «Р. О.», стр. 146—155; за 1875 г., 1877 г., № 2, «Р. О.», стр. 101—208; за 1876 годъ, 1878 г., № 11, «Р. О.», стр. 126—136.

120) Нѣсколько словъ объ офицерскомъ капиталѣ въ войскахъ. *М. И.* 1875 г., № 10, стр. 318—323.

121) По поводу замѣтки объ офицерскомъ капиталѣ въ войскахъ. *І. Иллюстров.* 1875 г., № 11, стр. 201—112.

122) По поводу статьи: «Нѣсколько словъ объ офицерскомъ капиталѣ въ войскахъ». *В. Т.* 1875 г., № 12, стр. 480—487.

123) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета комитета о раненыхъ за 1874 годъ. 1875 г., № 11, «Р. О.», стр. 33—41.

Digitized by Google

124) Отчетъ комитета о раненыхъ за 1876 годъ. 1877 г., № 11, «Р. О.», стр. 180—199.

125) Объ устройствѣ въ частяхъ войскъ комитетовъ для завѣдыванія офицерскими: капиталомъ, библіотекой и столовой. *В. И. С.* 1876 г., № 3, стр. 143—156.

126) Ссудо-сберегательныя кассы въ частяхъ военнаго вѣдомства. *П. Рубанъ.* 1878 г., № 5, стр. 83—95.

10) Смѣсь (статьи, не относящіяся до предъидущихъ групъ).

127) О частной и международной помощи на войнѣ. *Д-ръ К. Прусакъ.* 1875 г., № 2, стр. 256—272; № 3, стр. 131—142.

128) Проектъ международной декларации о законахъ и обычаяхъ войны, составленный конференціею въ Брюсселѣ, въ 1874 году. 1875 г., № 2, «Р. О.», стр. 147—160.

129) Брюссельская декларація о законахъ и обычаяхъ войны. *Ф. Мартенсъ.* 1875 г., № 6, стр. 213—293.

130) Законы и правила войны по международному праву. *М. Піуновскій.* Въ приложеніи. 1877 г., № 6, стр. 1—43.

131) О подробномъ расходѣ нижнихъ чиновъ въ ротахъ армейскихъ пѣхотныхъ полковъ. *А. Я.* 1875 г., № 9, стр. 104—118.

Съ точки зрѣнія вліянія расхода нижнихъ чиновъ на успѣхъ образованія войскъ и о распредѣленіи занятій для постепеннаго и основательнаго образованія войскъ.

132) По поводу статьи «О подробномъ расходѣ нижнихъ чиновъ въ ротахъ армейской пѣхоты». *И. А.* 1876 г., № 5, стр. 143—149.

IV.

Военная статистика и географія.

1) Географическія и статистическія статьи о Россіи и ея частяхъ.

1) Нѣкоторыя свѣдѣнія о Ферганской долинѣ. *А. Л. Кунъ.* 1876 г., № 4, стр. 417—448.

2) Очеркъ географическихъ изслѣдованій въ Азіятской Россіи. *М. Венюковъ.* 1877 г., № 7, стр. 37—81.

3) Народонаселеніе и территорія казаковъ Европейской и Азіятской

Digitized by Google

Россіи. *Н. Красновъ*. 1877 г., № 12, стр. 264—301. 1878 г., № 1, стр. 47—69; № 2, стр. 281—288; № 3, стр. 85—94; № 4, стр. 253—276; № 5, стр. 96—115.

4) Вліяніе экономическаго развитія казачьихъ войскъ на успѣхи ихъ въ народномъ образованіи. *Н. Красновъ*. 1879 г., № 10, стр. 293—311; № 11, стр. 102—118; № 12, стр. 315—327.

5) Скачки на Дону въ 1876 г. 1877 г., № 7. «Р. О.», стр. 111—116.

2) Вооруженныя силы Россіи.

6) Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1873 годъ. 1875 г. «Р. О.», № 3, стр. 25—37 (часть главнаго штаба); № 4, стр. 137—144 (часть интендантская); № 5, отр. 15—20 (часть артилерійская); № 6, стр. 101—116 (часть инженерная и часть военно-учебная); № 7, стр. 25—35 (часть медицинская); № 8, стр. 155—159 (часть военно-судная); № 9, стр. 21—28 (иррегулярныя войска); № 10, стр. 151—162 (военный совѣтъ, главный военно-кодификаціонный комитетъ, главный военно-госпитальный комитетъ, главный военно-тюремный комитетъ).

7) Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1874 годъ. 1876 г. «Р. О.», № 3, стр. 17—27 (часть главнаго штаба); № 4, стр. 144—152 (часть интендантская); № 5, стр. 25—31 (часть артилерійская); стр. 32—36 (часть инженерная); № 6, стр. 127—135 (часть медицинская); № 7, стр. 43—50 (часть военно-учебная); № 8, стр. 113—119 (часть военно-судная); № 9, стр. 25—33 (иррегулярныя войска); № 10, стр. 111—123 (военный совѣтъ, главный военно-кодификаціонный комитетъ, главный военно-госпитальный комитетъ, главный военно-тюремный комитетъ).

8) Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей министерства за 1875 годъ. 1877 г. «Р. О.», № 3, стр. 80—90 (I часть главнаго штаба); № 4, стр. 204—210 (часть интендантская); № 5, стр. 11—17 (часть артилерійская), стр. 17—22 (часть инженерная); № 6, стр. 174—184 (часть медицинская); № 7, стр. 102—108 (часть военно-судная); № 8, стр. 266—274 (часть военно-учебная); № 9, стр. 86—94 (иррегулярныя войска); № 10, стр. 299—305 (военный совѣтъ); № 11, стр. 176—180 (главный военно-кодификаціонный совѣтъ, глав-

Digitized by Google

ный военно-госпитальный комитетъ, главный военно-тюремный комитетъ).

9) Общій обзоръ о состояніи и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1876 годъ. 1878 г. «Р. О.», № 1, стр. 43—55 (часть главнаго штаба); № 8, стр. 258—277 (часть интендантская, часть артилерійская); № 9, стр. 42—78 (часть инженерная, часть медицинская); № 10, стр. 213—219 (часть военно-судная); № 11, стр. 108—126 (часть военно-учебная, иррегулярныя войска); № 12, стр. 270—288 (военный совѣтъ, главный военно-госпитальный комитетъ, главный военно-тюремный комитетъ).

10) Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военнаго министерства за 1877 г. 1879 г. «Р. О.», № 9, стр. 65—79 (часть главнаго штаба), № 10, стр. 172—183 (часть интендантская), № 11, стр. 43—79 (часть артилерійская, часть инженерная, часть военно-судная, часть военно-учебная, иррегулярныя войска), № 12.

11) О развитіи нашихъ военныхъ силъ въ послѣднюю турецкую войну (1876—1878 годовъ), 1878 г., № 2 «Р. О.», стр. 136—149.

12) Туркестанскія войска и условія ихъ бытовой, походной и боевой жизни. *Л. Костенко* (Съ чертежами). 1875 г., № 4, стр. 203—222; № 5, стр. 61—82; № 6, стр. 294—312.

3) Географическія и статистическія статьи объ иностранныхъ государствахъ.

13) Алжирія. Военно-статистическій обзоръ (съ картою Алжиріи). *А. Куропаткинъ*. 1876 г., № 3, стр. 187—236; № 4, стр. 391—416; № 5. стр. 160—188. № 6, стр. 384—406; № 7. стр. 176—204.

14) Очерки Алжиріи. Верблюжій обозъ. Капитанъ *А. Куропаткинъ*. 1875 г., № 2, стр. 273—297.

15) Историческій очеркъ Кашгаріи. *А. Куропаткинъ*. 1877 года, № 11, стр. 102—136; № 12, стр. 302—316. 1878 года, № 1, стр. 106—129; № 2, стр. 289—304; № 3, стр. 95—123 (Кашгарскія войска), № 4, стр. 277—298.

16) Туркменія и туркмены (съ картою). *А. Куропаткинъ*. 1879 г., № 9, стр. 128—156; № 10, стр. 312—339.

17) Русская учено-торговая экспедиція въ Китай въ 1874—1875 го-

Digitized by Google

дахъ (Съ картою сѣвернаго Китая). *Ю. Сосновскій.* 1876 г., № 9, стр. 178—220; № 10, стр. 426—446; № 11, стран. 199—254.

18) Военно-научная экспедиція на Алай и Памиръ. *К. Костенко.* 1879 г., № 4, стр. 357—382.

19) Путевыя замѣтки о Бухарскомъ ханствѣ (посѣщенномъ въ февралѣ и мартѣ 1877 г.). *П. Маевъ 2-й.* 1877 г., № 8, стр. 296—307.

20) Каратегинъ (По разспроснымъ свѣдѣніямъ). *Г. А. Аранда-ренко.* 1878 г., № 5, стр. 116—136.

21) Рѣка Аму-дарья. Сводъ новѣйшихъ свѣдѣній о басейнѣ этой рѣки. *Л. Костенко.* 1878 г., № 6, стр. 352—283.

22) Краткая характеристика великаго Тяньшаньскаго нагорья. *Л. Костенко.* 1878 г., № 7, стр. 107—134.

23) Монголія и страна тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ Восточной нагорной Азіи. *Н. Пржевальскаго*, подполковника генеральнаго штаба, дѣйствительнаго члена императорскаго русскаго географическаго общества. Томъ I. Изданіе импер. русск. географ. общ. Спб. 1875 г. (съ двумя картами). *М. Венюковъ.* 1875 г., № 2, «Библ.», стр. 127—139.

24) Туземныя государства Индостана. Statement exhibiting the moral and material progress and condition of India during the year 1872—1873; ordered, by the House of Commons, te bo printed, 2 june 1874. *М. Венюковъ.* 1875 г., № 3 «Библ.», стран. 1—10.

25) Пэнджабъ и сѣверо-западная граница Индіи. The Punjaub and North-West Frontier of India. By an old Punjaubee. London 1878). ** 1879 г., № 1, «Библ.», стр. 20—32; № 2, «Библ.», стр. 118—135.

26) Афганистанъ и настоящее его положеніе. (Afghanistan in seiner gegenwärtigen Gestalt). * 1879 г., №5, «Библ.», стр. 11—40.

27) Пребываніе Мольтке на востокѣ, съ 1835 по 1839 годъ, съ замѣтками о современномъ состояніи Турціи (Jahrbücher für die deutshe Armee und Marine). ** 1876 г., № 1, «Библ.», стр. 2—13.

28) Очерки Герцеговины (Съ картою). *Г. Бобриковъ.* 1875 г.* № 10, стр. 374—413.

29) Княжество Черногорія. *А. Ф.* 1876 г., № 6, стр. 360—383; № 7, стр. 148—175.

Digitized by Google

30) Очерки Черногоріи (Изъ путевыхъ записокъ Шарля Ріарта). * 1878 г., № 4, стр. 299—334.

31) Очеркъ современнаго состоянія Румыніи. * 1876 г., № 12, стр. 411—437.

32) Очерки Болгаріи. (Donau-Bulgarien und der Balkan. Historisch geographisch-ethnographische Reise-Studien aus den Jahren 1860—1875. I Band. von F. Kanitz). *Н.* 1877 г., № 1. «Библ.», стр. 133—170.

33) Очерки Болгаріи (Изъ втораго тома сочиненія Каница). (Donau-Bulgarien und der Balkan. Historisch-geographisch-ethnographische Reise-Studien aus den Jahren 1860—1876. II. Band. von F. Kanitz). *С.* 1877 г., № 4, стр. 383—397. № 5, стр. 141—179. № 6, стр. 369—392. № 7, стр. 149—171.

34) Придунайская Болгарія и Балканы. Историко-географическо-этнографическіе очерки за время путешествій въ 1860—1878 г. Томъ третій. Ф. Каница. (Donau Bulgarien und der Balkan. III Band. von Kanitz). 1879). *С.* 1879 г., «Библ.», № 7, стр. 1—30, № 8, стр. 137—154, № 9, стр. 39—64.

35) Путешествіе по западному Балкану. *С.* 1877 г., № 3. стр. 125—178.

36) Балканы (Военно-географическій обзоръ) * 1877 г., № 6, стр. 280—317.

37) За Балканами. Замѣтки о филипопольскомъ округѣ. (Under the Balkans). 1878 г., № 2, «Библ.», стр. 221—242.

38) Письма Мольтке о Турціи (Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei aus den Jahren 1835 bis 1839, von Helmuth von Moltke, Hauptman im Generalstabe, später General-Feldmarschall. Zveite Auflage. Berlin. 1876). * 1877 г., «Библ.», № 8, стр. 308—329; № 9, стр. 120—141; № 10, стр. 322—352.

39) Письма Мольтке объ Азіятской Турціи. (Briefe über Zustände und Begebenheiten in der Türkei aus den Jahren 1835 bis 1839, von Helmuth von Moltke, Hauptmann in Generalstabe, später General-Feldmarschall. Zveite Auflage Berlin, 1876). 1878 г., «Библ.», № 11, стр. 1—28 и № 12, стр. 199—232.

40) Военный путь изъ Бѣлграда въ Константинополь и Балканскіе проходы (Историко-географическое изслѣдованіе Иречека). 1877 г. № 11. «Библ.», стр. 1—28.

41) *Добруджа* (Between the Danube and Rlack Sea or five Jears in Bulgaria, By Henry L. Barkley, civil engineer. 1877). * 1877 г. № 12 «Библ.», стр. 241—268.

Digitized by Google

42) Стамбулъ и современная Турція. (Политико-соціально-біографическіе очерки одного изъ османовъ). * (Stambul und das moderne Türkenthum). 1878 г. «Библ.», № 1, стр. 1 — 34. № 2, стр. 193—220.

43) Die Völker des osmanischen Reiches. Народы отоманской имперіи. *И. Ор.* 1878 г. № 3 «Библ.», стр. 32—38.

44) Поѣздка въ Ески-Джуму и Шумлу въ 1866 г. (Изъ путевыхъ очерковъ Болгаріи, Арнольда Хольберга). * 1878 г. № 5 «Библ.», стр. 21—32.

45) Поѣздка по Албаніи. Краткое извлеченіе изъ путешествія по славянскимъ землямъ Европейской Турціи г-жъ Мэккензи и Ирби. (Travels in the Slavonie provinces of Turkey in Europe. By G. M. Mackenzie and A. P. Irby.). * 1878 г. № 6 «Библ.», страницы 215—230.

46) Сѣверо-восточная Болгарія до войны. Этнографическій очеркъ Генриха Бэрклэ. (Bulgaria before the War. By H. C. Barkley 1877 г.). * 1878 г., № 7 «Библ.», стр. 25—42.

47) Среди турокъ. Among the Turks, by Cyrus Hemlin. 1878 г. *С.* 1878 г. № 8 «Библ.», стр. 196—206.

48) Замѣтки о конскихъ породахъ Европейской и Азіятской Турціи. (Изъ записокъ кавалерійскаго офицера). *А. Чайковскій.* 1876 г. № 8, стр. 370—382.

4) Вооруженныя силы иностранныхъ государствъ.

49) Мобилизація германской арміи. *А. Пузыревскій.* 1875 г. № 5, стр. 105—135. № 6, стр. 371—410.

50) Новыя замѣтки о германской арміи. Генеральнаго штаба полковникъ *баронъ Н. Каулбарсъ.* 1876 г. № 7, стр. 103—132. (Поступленіе на службу.—Ремонтированіе и бракъ).—№ 8, страницы 331—369. № 9, стр. 150—177. № 10, стр. 320—354 (Ходъ обученія въ теченіе года).—№ 11, стр. 101—124 (А. Пѣхота). — 1877 г. № 1, стр. 95 — 132. № 2, стр. 322—358. (Б. Кавалерія).—№ 3, стр. 67—102. (В. Артилерія).—№ 4, стр. 297 — 308. (Г. Піонеры). — № 5, стр. 114—140 (Обозъ). — № 6, стр. 333—368 (Вольноопредѣляющіеся).—№ 7, стр. 115—148 (Разныя званія и должности).—№ 8, стр. 246—294 (Офицеры).—№ 9, стр. 44—64. № 10, стр. 304—321. № 11, стр. 83—96. № 12, стр. 232—256 (Казармы и внутренній бытъ).

51) Новая книга о турецкой арміи. Отоманская армія. Ея современ-

Digitized by Google

ная организація, какъ результатъ закона 1869 года и принятыхъ передъ войною мѣръ. Съ картою корпусныхъ округовъ. Соч. Г. Збоинскаго 1877 года. (Armée ottomane. Son organisation actuelle, telle qu'elle résulte de l'exécution de la loi de 1869 et des mesures d'urgence recemment prises, evec une carte des circonscriptions militaires, par H. Zboinsky. 1877). ** 1877 года. № 10 «Библ.», стр. 185—208.

52) Замѣтки о турецкихъ войскахъ вообще и въ особенности о кавалеріи (Изъ воспоминаній бывшаго турецкаго кавалерійскаго офицера). *Адамъ Чайковскій*. 1877 г. № 1, стр. 178—190.

53) Замѣтки о турецкой кавалеріи и о славянскомъ легіонѣ, бывшемъ подъ командою Садыка-паши. *А. Чайковскій*. 1875 г. № 7, стр. 145—168.

54) Нѣсколько словъ о турецкихъ школахъ и о корпусѣ офицеровъ турецкой арміи. Ротмистръ 2-го Лейбъ-Курляндскаго уланскаго полка *Адамъ Чайковскій*. 1876 г. № 12. стр. 399—410.

55) Нѣсколько историческихъ замѣтокъ о прежней военной организаціи Босніи и Герцеговины. Штабсъ-ротмистръ *А. Чайковскій*. 1875 г. № 9, стр. 134—153.

56) Замѣтки о современномъ состояніи италіанской арміи. *В. С.* 1877 г. № 9, стр. 96—109. № 10, стр. 281—303.

67) Армія сипаевъ (По англійскимъ официальнымъ источникамъ). *М. Венюковъ*. 1877 г. № 9, стр. 110—119.

58) Военно-политическія замѣтки о Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и о Канадѣ (Organ des Wiener militär-wissenschaftlichen Vereines. № 3—4, IX томъ, 1874 года). * 1875 года. № 3 «Библ.», стр. 19—24.

V.

Топографія и Картографія.

1) О военныхъ съемкахъ. *Н. Д. Артамоновъ*. 1875 г., № 8, стр. 231—247.

2) По поводу преобразованія военно-топографической части. Положеніе о корпусѣ военныхъ топографовъ. 1877 г., № 10, «Р. О.», стр. 306—335.

3)* Обзоръ работъ по производству военно-топографической съемки въ Болгаріи. 1878 г., № 7, «Р. О.«, стр. 118—126.

Digitized by Google

4) Работы военно-топографическихъ отдѣловъ военныхъ округовъ: Туркестанскаго, Оренбургскаго, западнаго и восточнаго Сибирскихъ и Кавказскаго въ 1877 году. 1878 г., № 7, «Р. О.» стр. 87—117.

VI.

Белетристика.

1) Туркестанское житье (наброски степняка). *Д. Ивановъ*. (Ст. 4-я). (Начало въ 1874 г., №№ 10, 11, 12). 1875 г., № 1 стр. 123—158; № 2, стр. 298—342; № 3, стр. 155—186 № 4, стр. 310—352; № 5, стр. 153—190.
2) Воспоминаніе о польскомъ возстаніи 1830 года (Изъ записокъ очевидца). Отставной полковникъ *Михаилъ Максимовичъ*. 1875 г., № 4, стр. 187—201.
3) Глоба. (Отрывокъ изъ неоконченнаго романа). *Апполонъ Шпаковскій*. 1875 г., № 6, стр. 419—438.
4) День и ночь въ Севастополѣ. Сцены изъ боевой жизни. (Изъ записокъ артилериста). *П. Бабенчиковъ*. 1875 г., № 8, стр. 315—364.
5) Весна 1868 года въ Средней Азіи (Воспоминанія казачьяго офицера). *А. П. Х—нъ*. 1875 г., № 9, стр. 154—187.
До похода въ Самарканду. Походъ въ долину Зарявшана.
6) Воспоминанія кавказца. Десантное дѣло у Псахе 19-го іюля 1862 года (Изъ походнаго дневника). *С. Смоленскій*. 1875 г., № 10, стр. 412—438.
7) Воспоминанія кавказца. Экспедиція въ Далъ (Изъ походнаго дненника). *С. Смоленскій*. 1875 г., № 11, стр. 245—261, № 12, стр. 503—518.
8) Воспоминанія кавказца. Крейсерство у береговъ непокорныхъ горцевъ (Изъ походнаго дневника). *С. Смоленскій*. 1876 г.; № 7, стр. 205—222.
9) Воспоминанія о Кавказѣ. *Князъ И. Шаховской*. 1876 г., № 9, стр. 221—337; № 10, стр. 447—468.
10) Воспоминанія о боевой службѣ на Кавказѣ. Перновскаго полка штабсъ-капитанъ *Аноевъ* (Походъ въ Средній Дагестанъ. 1877 г., № 4, стр. 398—412; № 5, стр. 188—204; № 6, стр. 393—414.

Digitized by Google

11) Подъ Самаркандомъ. Разсказъ новичка (Изъ старыхъ записокъ 1868 года). *Д. Ивановъ.* 1876 г., № 1, стр. 181—212; № 2, стр. 362—392.

12) Въ горахъ (Изъ туркестанской жизни). *Д. Ивановъ.* 1876 г., № 4, стр. 449—480; № 5, стр. 189—213; № 6, стр. 407—430.

13) Изъ путевыхъ замѣтокъ по степи. Илецкій раіонъ. *В. Потто.* 1876 г., № 8, стр. 383—409.

14) Изъ путевыхъ замѣтокъ по степи. *В. Потто*, 1877 г., № 11, стр. 154—172; № 12, стр. 317—338.

15) Изъ лѣтнихъ скитаній (Путевыя замѣтки). *Д. Л.* 1876 г., № 11, стр. 255—276; № 12, стр. 438—466.

16) Двадцать пять лѣтъ лейбъ-гвардіи въ Егерскомъ полку (Изъ записокъ стараго егеря). *Старый егерь.* I. 1824—1828 гг., II. 1828—1830 гг., (съ двумя планами). III. 1830—1832 гг., IV, V и VI 1832—1840 гг., VII, VIII и IX 1840—1849 гг. 1877 г., № 1, стр. 191—210; № 2, стр. 365—410; № 3, стр. 179—220; № 7, стр. 172—188; № 8, стр. 340—368; № 9, стр. 142—168. 1878 г., № 1, стр. 142—160; № 2, стр. 335—348; № 3, стр. 139—170.

17) Нѣсколько словъ о К. И. Бистромѣ (По поводу записокъ «Стараго егеря»). *А. Дренякинъ.* 1877 г., № 5, стр. 185—187.

18) Замѣчанія бывшаго егеря на записки «Стараго егеря». *Бывшій егерь.* 1877 г., № 5, стр. 180—184.

19)* Изъ разсказовъ раненыхъ (за нынѣшнюю войну). *Д. Ивановъ.* I. Съ подъ-Плевны. II. Съ Шипки. III. Подъ Горнимъ-Дубнякомъ. 1878 г., № 1, стр. 161—182; № 2, стр. 349—366.

20)* Нѣсколько дней на горѣ св. Николая (Воспоминанія объ оборонѣ Шипки). Орловскаго полка поручикъ *В. Дацевичъ.* 1878 г., № 7, стр. 135—150.

21)* Передовой отрядъ (Воспоминанія о походѣ). *М. Чичаговъ.* 1878 г., № 8, стр. 258—280; № 9, стр. 173—198; № 10, стр. 325—356.

22)* Русскіе въ Эрзерумѣ въ 1878 году. Генералъ-маіоръ *С. Духовской.* (Съ планомъ города и чертежомъ памятника). 1878 г. № 11, стр. 131—149; № 12, стр. 309—329.

23)* Два зимнихъ мѣсяца на Шипкѣ. (Изъ дневника 94-го Енисейскаго полка) * 1878 г., № 11, стр. 106—130.

24)* Изъ воспоминаній моряка о войнѣ 1877—1878 гг. (Посвящается боевымъ товарищамъ). *Е. Аренсъ.* 1879 г., № 8, стр. 345—

Digitized by Google

356; № 9, стр. 157—183; № 10, стр. 349—366; № 11. 152—178.

25) Бичъ (Отрывки изъ писемъ). *Л. Л. К—въ.* 1875 г., № 9 стр. 125—133.

26) Фонтенебло (Отрывки изъ писемъ). *Л. Л. К—въ.* 1876 г., № 6, стр. 349—359.

27) Съ береговъ Темзы (Отрывки изъ писемъ). (Съ чертежами). *Л. Л. К—въ.* 1877 г., № 11, стр. 137—153.

28) Московская антропологическая выставка. (Отрывки изъ писемъ) *Л. Л. К—въ.* 1879 г., № 9, стр. 87—107.

VII.

Иностранное военное обозрѣніе.

1) Германія.

1) Обзоръ главнѣйшихъ военныхъ преобразованій, совершенныхъ въ *Германіи за 1874 годъ.* Утвержденіе и введеніе въ дѣйствіе основнаго военнаго закона; сущность его.—Законъ о ландштурмѣ.—Положеніе объ офицерскихъ судахъ чести.—Новые военные законопроекты.—Военный бюджетъ на 1875 годъ. — Перевооруженіе арміи. — Военный запасный фондъ. *М. Г.*—1875 г. № 1, стр. 80—111.

2) Предстоящій въ нынѣшнемъ году рекрутскій наборъ. Распредѣленіе войскъ для осеннихъ маневровъ. Учебные сборы резервистовъ. Измѣненія въ штатномъ числѣ нѣкоторыхъ чиновъ. Измѣненія въ денежномъ, фуражномъ и вещевомъ довольствіи. Новое положеніе о снабженіи войскъ шанцевымъ инструментомъ. *М. Г.* 1875 г. № 5, стр. 75—80.

3) Обзоръ главнѣйшихъ преобразованій за 1875 г. *М. Газенкампфъ* 1876 г. № 1, стр. 76—98.

4) Постановленіе объ офицерскихъ судахъ чести въ прусской арміи. Перевелъ съ нѣмецкаго *А. Т.* 1876 г. № 6, стр. 196—216.

5) Росписаніе лѣтнихъ занятій на 1876 годъ.—Полевыя поѣздки: генеральнаго штаба и строевыхъ кавалерійскихъ офицеровъ.—Составъ учебнаго баталіона въ нынѣшнемъ году.—Очеркъ дѣятельности желѣзно-дорожнаго баталіона до переформированія его

Digitized by Google

въ полкъ.—Проектъ повсемѣстной постройки казармъ. *М. Газенкамфъ*. 1876 г. № 6, стр. 173—186.

6) Сравненіе численности армій германской и французской.—Приготовительныя школы въ Пруссіи.—Желѣзно-дорожный полкъ въ Пруссіи.—Телеграфъ для аванпостовъ.—Вооруженіе въ Пруссіи нижнихъ чиновъ артилеріи и интендантскихъ транспортовъ.—Назначеніе суммъ на усиленіе германскихъ крѣпостныхъ верковъ. *А. Бальцъ*. 1877 г. № 6, стр. 191—196.

7) Увеличеніе страсбургскаго гарнизона. Подземная телеграфная сѣть.—Осенніе маневры.—*А. Бальцъ*. 1877 г. № 8, страница 281—285.

8) Новый способъ мобилизаціи лошадей. Комплектованіе стрѣлковой школы въ Шпандау. Капиталъ генеральнаго штаба. Страхованіе военной службы. *А. Бальцъ*. 1877 г., № 9, стр. 181—184.

9) Берлинская военная академія. *В. Н.* 1877 г., № 11, стран. 215—240.

10) Подземная телеграфная сѣть. Нѣсколько эпизодовъ изъ бывшихъ въ Пруссіи осеннихъ маневровъ. Упражненіе желѣзнодорожныхъ полковъ. *В. Н.* 1877 г., № 12, стр. 509—516.

11) Существеннѣйшіе факты изъ жизни германской арміи за послѣдніе мѣсяцы 1877 года. Германскій военный бюджетъ на 1878 г. *В. Н.* 1878 г., № 3, стр. 202—205.

12) Офицеры резерва и ландвера въ германской арміи. Комплектованіе офицеровъ резерва и ландвера. Общія законоположенія объ офицерахъ войскъ второй линіи. Спеціальныя служебныя обязанности офицеровъ резерва. Спеціальныя служебныя обязанности офицеровъ ландвера. Мнѣнія нѣмецкой военной прессы о главнѣйшемъ недостаткѣ въ современной организаціи вспомогательнаго корпуса германскихъ офицеровъ. *В. Н.* 1879 г., № 3, стран. 37—63.

13) Военная хроника Германіи по 1-е мая текущаго года: по организаціи арміи; по обученію войскъ; по вооруженію; крѣпостныя и военно-техническія сооруженія. Военный и морской бюджеты Пруссіи на 1879—1880 г. *В. Н.* 1879 г., № 6, стран. 171—183.

14) Саксонія. Соединеніе мелкихъ гарнизоновъ въ крупные. *А. Бальцъ*. 1877 г., № 6, стр. 203.

2) Австро-Венгрія.

15) Обзоръ главнѣйшихъ военныхъ преобразованій совершенныхъ въ

Digitized by Google

1874 году. Перемѣна военнаго министра. Правила объ управленіи округами комплектованія. Перемѣны въ организаціи арміи. Система вещеваго довольствія арміи. *М. Г.* 1875 г., № 1, стр. 111—125.

16) Конные піонеры въ австро-венгерской арміи. *И. С. И.* 1875 г., № 7, стр. 120—128.

17) Обзоръ главнѣйшихъ преобразованій за 1875 годъ. *М. Газенкампфъ.* 1876 г., № 1, стр. 98—103. Новое положеніе о генеральномъ штабѣ. *М. Г.* 1876 г., № 2, стр. 219—229. Новые законы: о чинопроизводствѣ и пенсіяхъ. Предстоящій пересмотръ органическаго закона о венгерскомъ гонведѣ. Новые законопроекты, разработываемые въ военномъ министерствѣ. *М. Г.* 1876 г., № 3, стр. 77—95.

18) Обзоръ вооруженныхъ силъ Австро-Венгерской монархіи. Организація и числительность въ мирное время. *М. Г.* 1876 года, № 11, стр. 63—88.

19) Новое положеніе объ организаціи артилерійскаго штаба и всей полевой, крѣпостной и технической артилеріи. Штаты артилеріи въ мирное и военное время. *М. Газенкампфъ.* 1877 г., № 3. стр. 104—132.

20) Введеніе новаго горнаго орудія. Формированіе конныхъ батарей. Объ употребленіи фуражныхъ мѣшковъ въ кавалеріи. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 6, стр. 199.

21) Усиленіе инженерныхъ войскъ. — Введеніе конныхъ батарей.— Снабженіе артилеріи новыми орудіями Ухаціуса. — Опыты надъ дальномѣромъ Рашкевича.—Введеніе торпедо въ вооруженіе судовъ. *А. Бальцъ.* 1877 г. № 7, стр. 141—143.

22) Ходъ работъ въ Австріи по заготовленію новой матеріальной части полевой артилеріи.—*В. Н.* 1877 г. № 10, стр. 354.

23) Главнѣйшія данныя о дѣятельности австрійскаго военнаго министерства за 1877 годъ.—Численный составъ австрійской арміи и флота за 1877 годъ. Пересмотръ военнаго закона.—*В. Н.* 1878 года. № 3, стр. 196—202.

24) Вооруженныя силы Австро-Венгріи (Ст. 1-я). Основанія для устройства вооруженныхъ силъ въ государствѣ.—Главныя основанія для пополненія арміи.—Краткій очеркъ устройства военныхъ управленій.—Составъ и числительность арміи по мирному положенію.—Составъ и числительность арміи по военному времени. * 1878 г. № 6, стр. 355—394.

25) Вооруженныя силы Австро-Венгріи (Ст. 2-я). Силы австро-вен-

Digitized by Google

герской арміи по военному положенію. Приведеніе арміи на военное положеніе (мобилизація).—Боевая организація австро-венгерскихъ войскъ.—Раздѣленіе арміи на дивизіи и корпуса.—Перечень корпусовъ австро-венгерской арміи. 1878 г. № 7, страницы 131 — 149. Положеніе о дѣйствующей арміи (Ст. 3-я). 1878 г. № 8, стр. 290—311.

26) Окупація Босніи и Герцеговины. Мобилизація части австро-венгерской арміи.—Топографическое описаніе театра дѣйствій окупаціоннаго корпуса.—Ходъ мобилизаціи и недостатки мобилизаціоннаго плана, выяснившіеся во время приведенія войскъ на военное положеніе.—Боевое росписаніе окупаціоннаго корпуса.—Ходъ занятія Босніи и Герцеговины австрійскими войсками.—Движеніе главной и боковыхъ колоннъ.—Дѣйствія дивизіи генерала Шапари.—Взятіе Сераева.—Занятіе Герцеговины. *В. Н.* 1878 г. № 9, стр. 85—114.

27) Положеніе австрійскаго окупаціоннаго корпуса въ срединѣ августа.—Дополнительная мобилизація и сформированіе 2-й арміи.—Размѣщеніе корпусовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій.—Стычки съ 19-го августа до 13-го сентября.—Дороги изъ Сераева къ Новому Базару.—Дѣйствія 2-й арміи до 25-го сентября.—Событія на герцеговинскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій.—*В. Н.* 1878 г. № 10, стр. 235—248.

28) Боевое росписаніе 2-й арміи.—Ходъ занятія Босніи и Герцеговины, съ средины сентября до окончательнаго усмиренія этихъ провинцій.—Повелѣніе о частной демобилизаціи 2-й арміи. *В. Н.* 1878 г. № 11, стр. 189—197.

29) Демобилизація части окупаціонной арміи.—Положеніе австрійскихъ войскъ, занимающихъ Боснію.—Тактика инсургентовъ во время послѣдняго возстанія въ Босніи.—Укрѣпленіе главнѣйшихъ пунктовъ въ занятыхъ австрійскими войсками турецкихъ провинціяхъ.—Заботы о продовольствіи войскъ, расквартированіи и о путяхъ сообщенія.—Санитарная часть окупаціонной арміи.—Причины значительной болѣзненности въ рядахъ окупаціонныхъ войскъ. *В. Н.* 1878 г. № 12, стр. 350—358.

30) Вопросъ о пересмотрѣ военнаго закона.—Преобразованіе рекрутскаго резерва и ландьера.—Расширеніе института годичныхъ вольноопредѣляющихся.—Введеніе военной таксы.—Военныя совѣщанія въ Вѣнѣ.—Вопросы, поднятые на нихъ.—Текущая дѣятельность австрійскаго военнаго министерства. *В. Н.* 1879 г. № 4, стр. 157—169. (См. № 12-й; текущая сесія палатъ).

Digitized by Google

3) Франція.

31) Обзоръ главнѣйшихъ военныхъ преобразованій, совершенныхъ за 1874 г. Причины, обусловливающія переходное состояніе военной организаціи.—Система новаго военно-территоріальнаго дѣленія Франціи.—Мобилизаціонныя бюро.—Проектъ организаціи территоріальной арміи.—Положеніе объ унтеръ-офицерахъ, оставляемыхъ на сверхсрочной службѣ.—Законъ о военно-конской повинности.—Преобразованіе административныхъ войскъ.—Укрѣпленіе Парижа и восточныхъ границъ.—Учрежденіе унтеръ-офицерскихъ школъ.—Положеніе о военномъ телеграфѣ.—Проекты: основнаго закона, объ организаціи французской арміи и объ устройствѣ генеральнаго штаба.—*М. Г.* 1875 г. № 2, стр. 183—198.

32) Основной законъ объ организаціи арміи. Рапортъ военнаго министра о результатахъ перваго примѣненія закона объ общеобязательной повинности. *М. Г.* 1875 г. № 4, стр. 195—210.

33) Вооруженныя силы Франціи. I. Положеніе арміи. II. Устройство военнаго управленія. 1875 г. № 8, стр. 252—278. III. Составъ и численность арміи.—IV. Переходъ отъ мирнаго къ военному положенію (мобилизація). 1875 г. № 9, стр. 91—131. V. Военно-учебныя заведенія и спеціально военно-техническія учрежденія. VI. Содержаніе арміи.—VII. Положеніе офицеровъ на службѣ. VIII. Крѣпости. IX. Флотъ. 1875 г. № 10, стр. 181—216.

34) Обзоръ главнѣйшихъ преобразованій, совершенныхъ въ 1875 году. Штабы. Вспомогательныя военныя управленія и учрежденія. Дѣйствующая армія. *М. Газенкампфъ*. 1876 г. № 1, страницы 57—76.

35) Образованіе спеціальнаго курса для подготовки офицеровъ всѣхъ родовъ оружія къ службѣ генеральнаго штаба.—Сформированіе 19 эскадроновъ волонтеровъ-развѣдчиковъ (éclaireurs volontaires).—Положеніе о курсѣ «инженеровъ пороха и селитры».—Положеніе о корпусѣ ветеринаровъ.—Организація полевыхъ желѣзнодорожныхъ отдѣленій.—Правила для производства ежетретныхъ инспекторскихъ смотровъ войскамъ.—Инструкція для производства ежегодныхъ учебныхъ рекогносцировокъ въ пѣхотѣ и кавалеріи.—Инструкція для тактической подготовки пѣхотныхъ офицеровъ.—Снаряженіе войскъ въ военное время. *М. Г.* 1877 г., № 4, стр. 239—249.

36) Оборона Франціи. *А. Петровъ*. 1877 г., № 4, стр. 250—266.

Digitized by Google

37) Преобразованія въ составѣ корпуса офицеровъ генеральнаго штаба. — Школы для нижнихъ чиновъ. — Опыты надъ кормомъ лошадей. *А. Бальцъ*. 1877 г., № 6, стр. 196—199.

38) Составъ французскихъ желѣзнодорожныхъ войскъ.—Уменьшеніе требованій офицерскаго экзамена для территоріальной арміи.—Преобразованія въ артилеріи и обозѣ. — Увеличеніе содержанія офицерамъ.—Опыты надъ голубиною почтою. *А. Бальцъ*. 1877 г., № 7, стр. 143—148.

39) Французская высшая военная школа. *В. Н.* 1877 г., № 12, стр. 516—518.

40) Французская армія къ веснѣ 1878 года. **. 1878 г., № 2, стр. 383—406.

41) Пренія въ палатѣ депутатовъ о военномъ бюджетѣ на 1878 г.—Пренія въ сенатѣ о новомъ проектѣ генеральнаго штаба. *В. Н.* 1878 г., № 4, стр. 443—451.

42) Вопросъ о реорганизаціи военнаго интендантства.—Осенніе маневры французскихъ войскъ.—Министерская инструкція о маневрахъ.—Замѣчанія иностранныхъ военныхъ газетъ объ исполненіи маневровъ.—Учрежденіе резервнаго корпуса морскихъ офицеровъ.—Декретъ о служебномъ положеніи офицеровъ резерва и территоріальной арміи. *В. Н.* 1878 г., № 11, стр. 174—189.

43) Маневры 1-го корпуса французской арміи въ сентябрѣ 1878 г.*. 1879 г., № 3, стр. 64—66.

44) Военная хроника Франціи за первую треть текущаго года.—Сущность проекта закона о пополненіи и производствѣ офицеровъ сухопутной арміи, представленнаго полковникомъ графомъ Руа.—Пренія въ палатѣ депутатовъ по поводу новаго закона о генеральномъ штабѣ.—Проектъ закона о военномъ интендантствѣ, выработанный генераломъ Каналемъ.—Учрежденіе должности инспекторовъ армейскихъ корпусовъ.—Распоряженія военнаго министра объ осеннихъ маневрахъ и о созывѣ территоріальной арміи.—Дополнительный кредитъ военнаго министерства. *В. Н.* 1879 г., № 5, стр. 83—98.

45) Разборъ современной французской военной организаціи по книгѣ генерала Трошю «L'Armée française en 1879». Общее значеніе военныхъ учрежденій. — Почему Франція не имѣетъ хорошихъ военныхъ учрежденій. — Военная исторія Франціи съ точки зрѣнія развитія военныхъ учрежденій.—Перечень наиболѣе существенныхъ военныхъ учрежденій.—Система французскихъ военно-учебныхъ заведеній; ея недостатки и предлагаемая реформа. — Недо-

Digitized by Google

статки существующаго закона о комплектовеніи арміи; проектъ новаго закона.—Проектъ закона о генеральномъ штабѣ, вотированный сенатомъ, и его необходимое измѣненіе.—Законъ о военномъ интендантствѣ; его коренная ошибка; пополненіе интендантства; корпусъ контролеровъ и его пополненіе.—Вопросъ объ унтеръ-офицерахъ.—Военное воспитаніе націи и усовершенствованное спеціальное воспитаніе арміи.—Заключеніе. *В. Н.* 1879 г., № 9, стр. 104—127.

4) Великобританія.

46) Обзоръ главнѣйшихъ преобразованій за 1875 годъ. Законъ о мобилизаціи арміи и объ организаціи ея въ военное время. *М. Газенкампфъ.* 1876 г., № 3, стр. 95—114.

47) Англійская школа генеральнаго штаба. *М. Г.* 1875 г., № 6, стр. 129—136. Нѣкоторыя свѣдѣнія о службѣ англійскаго генеральнаго штаба. *М. Г.* 1875 г., № 6, стр. 136—138.

48) Вооруженныя силы Великобританіи въ военное время. I. Составъ вооруженныхъ силъ и порядокъ комплектованія ихъ.—Организація и числительность.—Порядокъ мобилизаціи. 1877 г., № 1, стр. 87—106. Вооруженіе, обмундированіе и снаряженіе.—Боевая подготовка войскъ.—Военный флотъ. *М. Газенкампфъ.* 1877 г., № 2, стр. 219—240.

49) Числительный составъ англійской арміи.—Переформированіе артилеріи.—Число грамотныхъ и бѣглыхъ. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 6, стр. 199—201.

50) Новый проектъ комплектованія арміи. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 8, стр. 285—286.

51) Общій очеркъ состава англійской арміи до 1870 года и послѣдовавшія за симъ перемѣны.—Полки, назначенные для отправленія въ составъ дѣйствующихъ войскъ.—Заказъ транспортныхъ судовъ.—Испытаніе минной лодки. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 9, стр. 176—181.

52) Послѣднія парламентскія пренія о бюджетѣ англійской арміи.—Смотръ въ Виндзорѣ.—Составъ гибралтарскаго гарнизона и гарнизона острова Мальты. — Данныя о личномъ составѣ англійскаго военнаго флота. *В. Н.* 1877 г., № 10, стр. 343—349.

53) Результатъ закона 13-го августа.—Дѣятельность адмиралтейства и артилерійскаго вѣдомства.—Вопросъ объ организаціи военной полиціи.—Опыты надъ оптическимъ телеграфомъ. *В. Н.* 1877 г., № 12, стр. 521—523.

Digitized by Google

54) Заключеніе комитета «Inflexible» о морскомъ и военномъ качествахъ новыхъ англійскихъ броненосцевъ.—Свѣдѣнія о составѣ и боевой силѣ англійскаго флота. — Укрѣпленія для защиты Лондона отъ нападеній непріятельскаго флота.—Возстаніе кафровъ. *В. Н.* 1878 г., № 3, стр. 187—196.

55) Англійскій броненосный флотъ (съ чертежами). *Д. Мертваго.* 1878 г., № 4, стр. 397—429.

56) Сужденія англійской прессы о боевой готовности британской арміи. *В. Н.* 1878 г., № 4, стр. 430—443.

57) Военный бюджетъ на 1878—1879 гг.—Рѣчь военнаго министра при внесеніи бюджета въ парламентъ.—Созывъ резервовъ.—Мнѣніе англійскихъ журналовъ о результатѣ этой мѣры.—Дополнительныя свѣдѣнія о составѣ первыхъ двухъ экспедиціонныхъ корпусовъ.—Организація и числительность англо-индійской арміи. *В. Н.* 1878 г., № 5, стр. 169—194.

58) Главнѣйшіе факты изъ современной дѣятельности англійскаго военнаго министерства.—Докладъ главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній о практическомъ и научномъ образованіи англійскихъ офицеровъ. *В. Н.* 1878 г., № 10, стр. 248—257.

59) Англо-афганская война. Начало военныхъ дѣйствій между Англіею и Афганистаномъ.—Ближайшій поводъ къ войнѣ. — Краткія географическія свѣдѣнія объ Афганистанѣ.—Политическое и географическое дѣленіе Афганистана.—Пространство и населеніе.—Пути сообщенія.—Числовыя данныя о вооруженныхъ силахъ Афганистана.—Укрѣпленные пункты Афганистана.—Главнѣйшіе операціонные пути для войскъ, дѣйствующихъ со стороны Индіи.—Пенджабская военная линія.—Дорога изъ Пешавера въ Кабулъ, черезъ Хайберское ущелье.—Дорога долины Курумы.—Кветская дорога.—Составъ и численность англійской окупаціонной арміи. *В. Н.* 1878 г., № 12, стр. 358—370.

60) Англо-афганская война. Сосредоточеніе англійскихъ войскъ на границахъ Афганистана и первоначальныя дѣйствія экспедиціонной арміи. 1879 г., № 1, стр. 94—99.

61) Англо-афганская война. Дѣйствія пешаверской колонны; принятіе мѣръ для дальнѣйшаго движенія.—Экспедиція въ долину Терека и въ Базорскую долину.—Движеніе къ Джелалабаду и занятіе его.—Санитарное состояніе войскъ колонны. — Дѣйствія Курумской колонны; рекогносцировка пейварскаго прохода; бой на перевалѣ; занятіе Шутургурданскаго ущелья; возвращеніе въ фортъ Курумъ.—Дѣйствія южныхъ колоннъ; общій планъ дѣйствій; дви-

Digitized by Google

женіе мультанской дивизіи по Боланскому проходу; движеніе передовой колонны къ Кандагару и занятіе этого города.—Санитарное состояніе войскъ кветской колонны. — Общее распредѣленіе англійскихъ войскъ на территоріи Афганистана къ началу января текущаго года.—Главнѣйшія причины незначительнаго сопротивленія, оказаннаго Ширъ-Али-ханомъ войскамъ англійской дѣйствующей арміи. 1879 г., № 2, стр. 221—233.

62) Война англичанъ съ зулусами. Общее положеніе дѣлъ на югѣ Африки за послѣдніе два года. — Причины настоящей войны.— Силы воюющихъ сторонъ и ихъ взаимное расположеніе.—Первоначальныя дѣйстія. — Бой при Исандулѣ. — Отступленіе англичанъ.—Отсылка подкрѣпленій. *В. Н.* 1879 г., № 4, стр. 169—177.

63) Война англичанъ съ зулусами. Военное положеніе англичанъ послѣ исандульскаго боя.—Прибытіе подкрѣпленій.—Бой у Дженсолова и освобожденіе гарнизона Экоу.—Схватки колонны полковника Вуда съ зулусами.—Распредѣленіе экспедиціонныхъ отрядовъ и операціонный планъ генерала Чельмсфорда. *В. Н.* 1879 г., № 6, стр. 183—189.

64) Современное состояніе вопроса о реорганизаціи англійской арміи. Комисія лорда Эри.—Army Discipline and Regulation Bill.—Положеніе дѣлъ въ Афганистанѣ и на югѣ Африки.—Рѣшеніе Англіи утилизировать воздухоплаваніе для военныхъ цѣлей.—Боевая готовность англійской арміи, по даннымъ послѣдней кампаніи.— Настоящее военное положеніе англичанъ на границѣ территоріи зулусовъ. — Сущность мирнаго договора съ Афганистаномъ и его военно-стратегическое значеніе. *В. Н.* 1879 г., № 7, стр. 73—87.

65) Вновь открывшіяся военныя дѣйствія въ Афганистанѣ.—Вѣроятные итоги англійскихъ войнъ послѣдняго времени по отношенію къ арміи.—Новый сводъ военныхъ законовъ.—Военно-дисциплинарный уставъ и основныя законоположенія объ арміи. *В. Н.* 1879 г., № 11, стр. 108—120.

5) Италія.

66) Обзоръ главнѣйшихъ преобразованій за 1875 годъ. Дополненія и измѣненія въ комплектованіи арміи.—Ея организація и перевооруженіе.—Усиленіе и снабженіе крѣпостей.—Обученіе войскъ и состояніе военнаго образованія. — Новые уставы и инструкціи. *М. Газенкампфъ.* 1876 г., № 4, стр. 174—179.

Digitized by Google

67) Увеличеніе числа ружей для арміи. — Патронъ для комнатной стрѣльбы. — Опытъ надъ дорожными паровозами. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 6, стр. 201—203.

68) Реорганизація арміи. — Корпусъ офицеровъ. — Новыя орудія.— Сравненіе всеобщей воинской повинности въ Италіи съ таковою же въ нѣкоторыхъ государствахъ Европы.—Карта Италіи. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 8, стр. 278—281.

69) Организація подвижной милиціи въ Италіи.—Лагерные сборы въ Италіи.—Проектъ работъ для защиты Рима. — Организація бригадъ горной артилеріи въ Италіи.—Численность италіанскаго контингента на 1877 годъ. *В. Н.* 1877 г., № 10, стр. 351—354.

70) Проектъ военнаго бюджета на 1878 годъ. — Увеличеніе численнаго состава альпійскихъ ротъ.—Увеличеніе осадной артилеріи.— Увеличеніе желѣзно-дорожныхъ войскъ.—Курсъ желѣзно-дорожной службы.—Реорганизація саперныхъ войскъ. — Свѣдѣнія о современномъ состояніи крѣпостныхъ работъ въ Италіи. *В. Н.* 1877 г., № 12, стр. 518—521.

71) Дополнительный кредитъ италіанскаго военнаго министерства.— Комплектованіе арміи унтеръ-офицерами. — Законопроекты: о производствѣ и служебномъ положеніи офицеровъ, о реорганизаціи жандармеріи и улучшеніи матеріальнаго положенія полковыхъ капельмейстеровъ.—Отмѣна штуцера въ вооруженіи артилерійской прислуги.—Новое вооруженіе кавалеріи. *В. Н.* 1879 г., № 7, стр. 87—92.

72) Современное состояніе италіанскихъ вооруженныхъ силъ, какъ результатъ военно-организаціонныхъ работъ послѣднихъ восьми лѣтъ по книгѣ полковника Гаймерле «Italicae Res».—Общія положенія о воинской повинности.—Общая численность италіанской арміи и продолжительность сроковъ обученія различныхъ возрастныхъ класовъ.—Тактическое подраздѣленіе, составъ и численность арміи по военному времени. — Вооруженіе.—Пополненіе арміи.— Военно-территоріальное дѣленіе и дислокація мирнаго времени.— Мобилизація.—Конскій составъ.—Крѣпости.—Грамотность въ войскахъ. — Корпусъ офицеровъ. *В. Н.* 1879 г., № 10, стр. 243—264.

6) Швейцарія.

73) Очеркъ новой организаціи вооруженныхъ силъ Швейцаріи. Составъ федеральной арміи.—Комплектованіе ея; военно-административное дѣленіе швейцарской территоріи.—Организація и числитель-

Digitized by Google

ность дѣйствующей арміи и ландвера.—Общая боевая сила Швейцаріи.—Воинское управленіе.—Система комплектованія арміи офицерами и унтеръ-офицерами.—Производство и назначеніе на должности.—Военное образованіе. — Снабженіе арміи различными видами довольствія. *М. Г.* 1875 г., № 3, стр. 55—100.

74) Швейцарскія стрѣлковыя общества. *А—и.* 1876 г., № 9, стр. 72—82.

75) Число ружей въ Швейцаріи. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 6, стр. 203.

76) Свѣдѣнія о личномъ и подвижномъ составѣ швейцарскихъ желѣзныхъ дорогъ.—Возвышеніе тарифа на вывозъ лошадей изъ Швейцаріи. *В. Н.* 1877 г., № 10, стр. 355—356.

77) Швейцарскія военно-учебныя общества. *Ф. А—и.* 1878 г., № 8, стр. 312—322.

7) Швеція и Норвегія.

78) Обзоръ вооруженныхъ силъ Швеціи и Норвегіи. *К. Энкель.* 1877 г., № 5, стр. 81—124.

79) Суда, обшитыя бронею.—Подводныя мины. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 6, стр. 203—204.

80) Опыты, произведенные въ Швеціи надъ ружьями и митральезами. *В. Н.* 1877 г., № 10, стр. 355.

8) Балканскій полуостровъ.

81) Обзоръ событій на Балканскомъ полуостровѣ. Герцеговинское возстаніе. *М. Газенкампфъ.* 1875 г., № 11, стр. 55—81; № 12, стр. 177—196.

82) Вооруженныя силы Турціи. Составъ вооруженныхъ силъ.—Комплектованіе ихъ. — Организація и числительный составъ вооруженныхъ силъ въ военное время. — Свѣдѣнія о мобилизаціи войскъ.—Вооруженіе, обмундированіе и снаряженіе.—Краткія свѣдѣнія о боевой подготовкѣ войскъ.—Военный флотъ. *М. Газенкампфъ.* 1876 г., № 12, стр. 215—243.

83) Турецкія придунайскія крѣпости: Виддинъ, Рущукъ и Силистрія *. 1878 г., № 1, стр. 184—192.

84) Современное состояніе армій государствъ Балканскаго полуострова: Турція. Скудость свѣдѣній о современномъ состояніи турецкой арміи; перечень войскъ, бывшихъ въ распоряженіи Порты въ послѣднюю русско-турецкую кампанію; предполагаемая убыль во

Digitized by Google

время войны; увольненіе въ отставку и современный численный составъ арміи; вопросъ о реорганизаціи арміи. *В. Н.* 1879 г., № 8, стр. 258—264.

85) Вооруженныя силы Сербіи. Составъ и пополненіе ихъ.—Управленіе организаціи, числительность арміи и ея снаряженіе.—Военно-учебныя, техническія и интендантскія заведенія.—Содержаніе арміи. *А. Т.* 1876 г., № 6, стр. 186—196.

86) Современная организація вооруженныхъ силъ Сербіи. *А. Бальцъ.* 1877 г., № 7, стр. 133—141.

87) Сербія. Законъ 11-го октября 1878 года и установленная имъ новая организація сербской арміи. *В. Н.* 1879 г., № 8, стр. 247—248.

88) Черногорское войско. Историческія свѣдѣнія объ его устройствѣ.—Организація; числительность и вооруженіе *. 1876 г., № 7, стр. 89—98.

89) Черногорія. Первоначальный проектъ реорганизаціи черногорской арміи; ея современное устройство и численность. *В. Н.* 1879 г., № 8, стр. 244—247.

90) Болгарія. Главнѣйшія положенія военнаго законодательства Болгаріи; составъ и численность болгарской арміи къ началу лѣта текущаго года. *В. Н.* 1879 г., № 8, стр. 256—258.

91) Вооруженныя силы Румыніи *. 1876 г., № 8, стр. 199—220.

92) Вооруженныя силы Греціи. Организація и численность арміи.—Устройство военнаго управленія. — Флотъ **. 1876 г., № 9, стр. 59—72.

93) Греція. Результатъ прошлогодней мобилизаціи арміи; новый законъ о пополненіи арміи; временная организація вооруженныхъ силъ Греціи на 1879 годъ; характеристика греческихъ войскъ по родамъ оружія. *В. Н.* 1879 г., № 8, стр. 248—256.

9) Смѣсь.

94) Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ изъ хроники европейскихъ армій за 1878 г. Австрія. — Англія.—Франція. — Германія. — Италія. *В. Н.* 1879 г., № 1, стр. 69—94.

95) Осенніе маневры главнѣйшихъ иностранныхъ армій. Корпусные маневры германской арміи. — Недостатки въ обученіи германской пѣхоты и въ ея снаряженіи, выяснившіеся во время маневровъ. Крѣпостные маневры въ Германіи.—Полевыя поѣздки офицеровъ генеральнаго штаба.—Маневры австрійской арміи.—Пятый періодъ сбора войскъ въ брукскомъ лагерѣ. — Осенніе маневры во Фран-

Digitized by Google

ціи.—Корпусные маневры французской арміи.—Отдѣльные кавалерійскіе маневры. — Первоначальныя распоряженія объ осенних маневрахъ италіанской арміи. — Состоявшіеся маневры 1-го корпуса. — Отдѣльные кавалерійскіе маневры и ихъ особенность. *В. Н.* 1879 г, № 11, стр. 97—108.

96) Реорганизація испанской арміи. *В. Н.* 1877 г., № 10, стр. 349—351.

97) Соединенные Штаты. Вопросъ о реорганизаціи постоянной арміи и военнаго флота. *В. Н.* 1877 г., № 12, стр. 523—525.

98) Вооруженныя силы Египта —Составъ вооруженныхъ силъ.—Пополненіе арміи.—Организація и численность арміи. — Военныя заведенія и учрежденія.—Содержаніе арміи.—Крѣпости.—Флотъ. **. 1876 г., № 10, стр. 153—170.

99) О вооруженныхъ силахъ Японіи и Китая.—*Японія*. Сухопутныя силы. — Управленіе, вооруженіе и снаряженіе. — Военный флотъ. 1876 г., № 5, стр. 78—92.

Китай. Устройство сухопутныхъ войскъ.—Вооруженіе и снаряженіе. — Пороховые и оружейные заводы. — Военный флотъ. *М. Венюковъ*. 1876 г., № 5, стр. 92—106.

100) Японія. Новѣйшія свѣдѣнія о военныхъ учрежденіяхъ Японіи. *В. Н.* 1879 г., № 2, стр. 233—240.

Digitized by Google

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ

ВМѢСТѢ СЪ ГАЗЕТОЮ

РУССКІЙ ИНВАЛИДЪ

въ 1880 году.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ 1880 году **„Русскій Инвалидъ“**, издаваемый подъ одною общею редакціею съ **„Военнымъ Сборникомъ“**, **будетъ выходить**, попрежнему, **ежедневно**, кромѣ дней, слѣдующихъ за праздниками, а **„Военный Сборникъ“** ежемѣсячно, книжками до 20 листовъ каждая.

Оба изданія, **„Русскій Инвалидъ“** и **„Военный Сборникъ“**, служа другъ другу необходимымъ дополненіемъ, будутъ: *ежедневная* газета — сообщать главныя официальныя извѣстія и слѣдить за многосторонними текущими событіями въ военномъ мірѣ, а также за явленіями, имѣющими соотношеніе къ военному дѣлу; *ежемѣсячный* журналъ — посвятитъ свои страницы всесторонней разработкѣ собственно военнаго дѣла въ болѣе обширномъ значеніи этой отрасли знаній.

Высочайше утвержденныя програмы обоихъ изданій остаются прежнія.

Digitized by Google

ПРОГРАМА «ВОЕННАГО СБОРНИКА».

I. Отдѣлъ военныхъ наукъ и литературный: а) тактика; б) военная исторія; в) военная администрація; г) военная статистика и географія; д) фортификація и артилерія и е) литературныя статьи.

По **тактикѣ** будутъ помѣщаемы премущественно статьи, клонящіяся къ разрѣшенію вопросовъ, возбужденныхъ событіями послѣднихъ войнъ.

По **военной исторіи** будутъ помѣщаемы преимущественно описанія и разборы тѣхъ войнъ и сраженій, въ которыхъ принимали участіе русскія войска. Къ каждому описанію будутъ прилагаемы, если понадобится, соотвѣтствующіе карты и планы.

По **военной администраціи**—все относящееся до управленія и хозяйства войскъ, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ.

По **военной статистикѣ и географіи**—обзоръ вооруженныхъ силъ различныхъ государствъ; описанія замѣчательнѣйшихъ театровъ войны.

По **фортификаціи и артилеріи** будутъ помѣщаемы изслѣдованія различныхъ вопросовъ по отношенію ихъ къ дѣйствію войскъ, по возможности, безъ техническихъ подробностей, для обсужденія которыхъ существуютъ у насъ спеціальные журналы.

Литературныя статьи: а) разсказы изъ военнаго быта; б) записки военныхъ людей (мемуары); в) путешествія, имѣющія военный интересъ; г) жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ военныхъ людей.

II. Современное обозрѣніе. Отдѣлъ этотъ будетъ состоять изъ:

1) **Библіографіи**, въ которой помѣщаются: библіографическіе разборы русскихъ и иностранныхъ періодическихъ военныхъ изданій; извлеченія изъ иностранныхъ военныхъ журналовъ; разборы военныхъ книгъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, а также сочиненій, имѣющихъ по своему содержанію прямую связь съ военнымъ дѣломъ. 2) **Русское военное обозрѣніе**—предположенія и главнѣйшія постановленія правительства по военной части; свѣдѣнія о нашей арміи въ ея служебной и боевой дѣятельности. Рѣшенія главнаго военнаго суда. 3) **Иностранное военное обозрѣніе**—свѣдѣнія о ходѣ военнаго дѣла въ иностранныхъ государствахъ и о военныхъ дѣйствіяхъ иностранныхъ армій.

ПРОГРАМА «РУССКАГО ИНВАЛИДА».

I. **Правительственныя извѣстія.** Сюда войдутъ: Высочайшіе приказы, повелѣнія и манифесты; приказы по военному вѣдомству, главнокомандующихъ и командующихъ войсками, циркуляры главнаго штаба и другихъ главныхъ управленій; извлеченія изъ главнѣйшихъ распоряженій по другимъ министерствамъ и управленіямъ, имѣющихъ соотношеніе съ военною частію, и проч.

II. **Объяснительныя статьи по военнымъ вопросамъ.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, имѣющія цѣлью разъяснять главныя правительственныя постановленія по военной части.

III. **Военныя статьи и кореспонденціи.** Сюда войдутъ: извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ русской и иностранныхъ армій; свѣдѣнія о занятіяхъ и о бытѣ войскъ; свѣдѣнія о разнаго рода улучшеніяхъ и нововведеніяхъ въ устройствѣ русской и иностранныхъ армій; краткія извлеченія изъ отчетовъ военныхъ управленій и войсковыхъ начальниковъ; статьи по различнымъ военнымъ вопросамъ, представляющія текущій интересъ и требующія безотлагательнаго сообщенія читателямъ для вызова ихъ мнѣній.

IV. **Телеграммы и извѣстія о замѣчательныхъ происшествіяхъ, отечественныхъ и заграничныхъ.**

Digitized by Google

При телеграмахъ будутъ помѣщаемы необходимыя объясненія; извѣстія же будутъ преимущественно помѣщаться такія, которыя могутъ интересовать военное сословіе.

V. **Библіографическіе отзывы** о книгахъ и статьяхъ, заслуживающихъ вниманія въ смыслѣ обще-военнаго образованія.

VI. **Казенныя и частныя объявленія.**

Вполнѣ сознавая всю важность задачи, возложенной на журналъ **„Военный Сборникъ“** и соединенную съ нимъ газету **„Русскій Инвалидъ“**, главная редакція этихъ изданій, принимая всѣ зависящія отъ нея мѣры для возможно лучшаго выполненія Высочайше утвержденныхъ программъ, въ то же время надѣется на дружное содѣйствіе членовъ военнаго общества, безъ котораго усилія редакціи не вполнѣ бы достигли своей цѣли.

Желающіе помѣщать свои статьи въ **„Военномъ Сборникѣ“** и въ **„Русскомъ Инвалидѣ“** благоволятъ доставлять ихъ въ редакцію журнала. Въ случаѣ одобренія статьи, она будетъ напечатана; въ случаѣ неодобренія — возвращается автору, *по его личному востребованію, или довѣренному отъ него лицу, безъ всякихъ объясненій, и затѣмъ неодобренныя статьи, высланныя какъ для «Военнаго Сборника», такъ и для «Русскаго Инвалида», по истеченіи: первыя—годоваго, а послѣднія—четырехмѣсячнаго срока, редакція уничтожаетъ.*

При этомъ редакція проситъ: въ статьяхъ переводныхъ или составленныхъ по нѣсколькимъ сочиненіямъ обозначать источники; подъ статьями *четко* подписывать свои имена и адресы; причемъ, по желанію авторовъ, имена ихъ могутъ быть скрыты отъ публики и останутся извѣстны только редакціи; статьи же и письма *неподписанныя* редакція печатать не можетъ.

Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ **„Военномъ Сборникѣ“**, опредѣлено: за переводы отъ 12 до 20 руб. съ печатнаго листа, за извлеченія и компиляціи до 30 руб., а за оригинальныя статьи до 50 руб. и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и болѣе. Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ **„Русскомъ Инвалидѣ“**, будетъ основываться на вышеприведенномъ разсчетѣ.

Авторы статей, помѣщаемыхъ въ **„Военномъ Сборникѣ“**, имѣютъ право на полученіе 20 отдѣльныхъ оттисковъ своихъ статей; желающихъ это просятъ обозначать на рукописяхъ.

Digitized by Google

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписка на „**Военный Сборникъ**“ и „**Русскій Инвалидъ**“ на 1880 годъ принимается въ С.-Петербургѣ, **въ главной конторѣ редакціи** означенныхъ изданій: на Надеждинской, домъ Трута, № 42.

Подписная цѣна этимъ изданіямъ назначается: за годовой экземпляръ журнала „**Военный Сборникъ**“ **семь р. пятьдесятъ коп.**, съ пересылкою и доставкою въ Петербургѣ на домъ. На сроки подписка на „**Военный Сборникъ**“ не допускается.

На годовой экземпляръ газеты „**Русскій Инвалидъ**“ **семь р. пятьдесятъ коп.**, съ пересылкою и доставкою въ Петербургѣ на домъ.

Желающіе получать „Русскій Инвалидъ“ на сроки, платятъ:

За полгода, съ пересылкою и доставкою на домъ **4 р. 80 к.**
За три мѣсяца . . . . . **3** „ — „
За одинъ мѣсяцъ . . . . . **1** „ **20** „

Отдѣльные нумера газеты продаются по **5 коп.**

Для военно-служащихъ и войсковыхъ управленій, желающихъ получать „«Русскій Инвалидъ»“ съ „Военнымъ Сборникомъ“ вмѣстѣ, годовая плата съ доставкою и пересылкою назначается въ **десять рублей**, за оба изданія.

При семъ редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ, при высылкѣ требованій на журналы, четко подписывать свое званіе и фамилію, и непремѣнно означать ту почтовую контору, въ которую должны быть высланы журналы. При неисполненіи сего условія, редакція не отвѣчаетъ за своевременную и акуратную доставку журналовъ (*).

При перемѣнѣ адреса изъ одного мѣста въ другое, кромѣ Петербурга, необходимо высылать каждый разъ марками на 10 копѣекъ.

При перемѣнѣ же адреса городскаго (Петербургскаго) на иногородный и обратно, иногороднаго на городской,—вносить за «Военный Сборникъ» 60 коп. и за «Русскій Инвалидъ»—по срокамъ, пересылочныя деньги: за 11 мѣсяцевъ 1 р. 20 к., за 10 м. 1 р. 15 к., за 9 м. 1 р., за 8 м. 90 к., за 7 м. 80 к., за 6 м. 75 к., за 5 м. 65 к., за 4 м. 55 к., за 3 м. 50 к., за 2 м. 40 к., за 1 м. 20 к.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ БЕЗЪ ДОСТАВКИ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОРЪ ЖУРНАЛА „ВОЕННЫЙ СБОРНИКЪ“ И ВОЕННОЙ ГАЗЕТЫ „РУССКІЙ ИНВАЛИДЪ“,
Генеральнаго Штаба Генералъ-Маіоръ **ДАНРЕПТЬЕВЪ**

(*) Вслѣдствіе сообщенія почтоваго департамента, редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ заявленія о неполученіи кѣмъ либо журнала или газеты дѣлать своевременно, т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера, выславъ при этомъ и *удостовѣреніе почтовой конторы* о неполученіи въ оной нумера. При семъ редакція предупреждаетъ тѣхъ Гг. подписчиковъ, которые при выпискѣ журналовъ заявляютъ желаніе получать изданія на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, что за неполученіе со станцій какого либо № газеты или журнала почтовое начальство отвѣтственности не принимаетъ.

Digitized by Google